

تحقیقاتِ نادرہ پر مشتمل عظیم الشان فقہی انسائیکلو پیڈیا



الْعَمَلُ بِالنَّبَوِيَّةِ فِي  
الْعَمَلِ الرِّضْوِيِّ

# فتاویٰ رضویہ



جلد 3  
مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

تقریباً الحقیقہ علی حضرت مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

[www.alahazratnetwork.org](http://www.alahazratnetwork.org)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْعَطَايَا النَّبَوِيَّةُ

الْفَتْاوى الرضوية

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

جلد سوم

تحقیقاتِ نادرہ پر مشتمل چودہویں صدی کا عظیم شان  
فقہی انصاف کلوسپیڈیا

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ

۵۱۲۶۲ — ۵۱۲۶۰

۵۱۸۵۶ — ۵۱۸۵۴

رضا فاؤنڈیشن • جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ لاہور پاکستان (۷۴۰۰۰)

فون نمبر 7657314



## جلد حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

کتاب	فتاویٰ رضویہ جلد سوم
تصنیف	شیخ الاسلام امام احمد رضا قادری بریلوی قدس سرہ العزیز
فیضانِ کرامت	مفتی اعظم پاکستان حضرت علامہ مفتی محمد عید القیوم ہزاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
سرپرستی	مولانا صاحبزادہ محمد عبدالمصطفیٰ ہزاروی ناظم اعلیٰ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور و شیخ پور
اہتمام	مولانا صاحبزادہ قاری نصیر احمد ہزاروی ناظم شعبہ نشر و اشاعت - - - - -
ترجمہ عربی عبارات	محقق عظیم علامہ محمد امجد مصباحی (بھیروی) ہندوستان
پیش لفظ	مولانا محمد صدیق ہزاروی جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
تخریج و تصحیح	(۱) مولانا فخر احمد سعیدی (۲) مولانا محمد ظفر ہزاروی
ترتیب فہرست	سابقہ جلد الستار سعیدی ناظم نقیبات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
کتابت	محمد شریف جلی، کراچی الکلان (گوجرانوالہ)
پردہ و ریڈنگ	مولانا سردار احمد حسن سعیدی
صفحات	۷۵۶
مطبع	
ناشر	رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ لاہور
قیمت	

ملنے کے پتے:

○ رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

۴۶۶۵۷۷۲ ۰۳۰۰/۹۳۱۵۳۰۰

○ مکتبہ اہلسنت، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور

○ ضیاء القرآن پبلیکیشنز، گنج بخش روڈ، لاہور

○ شبیر پراڈ، ایم بی، اردو بازار، لاہور

# اجمالی فہرست

۵	پیش لفظ
۴۱	باب المیاء
۲۹۴	باب التیمیم
۴۴۳	تأخذ و مراجع

## فہرست رسائل

از ۳۵۱ جلد دوم تا ۲۴۹ جلد سوم	النور والنورق
۳۱ تا ۸۸	الدقة والتبيان
۳۱۱ (یہ رسالہ جلد چہارم میں ختم ہوگا)	حسن التیمیم
۴۱۱ تا ۵۴۳	سمح التذری
۴۴۳ تا ۴۶۳	الطفر لقول الزفر
۵۴۹ تا ۴۰۴	المطر السعید
۴۱۴ تا ۴۲۸	الجد السید





## پیش لفظ

علم و فضل کے آفتاب نیم روز، ذہن و تقویٰ کے ہم نشین، تحقیق و تدقیق کے دُر پہ بہا، سیاستِ صادقہ کے گوہرِ نایاب اور تحریکِ عشقِ رسالت کے قافلہ سالار امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ سے ہر ذی شعور، علم و دوست اور حق شناس فرد متعارف ہی نہیں، اس مردِ حق آگاہ کی دینی، ملی، روحانی اور سیاسی خدمات کا معترف بھی ہے اور خوش چین بھی۔

کسی بھی عظیم شخصیت کی دینی، ملی اور قومی خدمات کو پس پرہ لے جانے اور ملتِ اسلامیہ کو اس کے علیٰ حراہ پاروں سے محروم رکھنے کے لیے بنیادی طور پر دُعا باتیں کا در فرما ہو سکتی ہیں۔

۱۔ مخالفین کا جھوٹا پروپیگنڈا۔

۲۔ انہوں کی ناقص منصوبہ بندی۔

حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ جن کے علمی تحقیقی مشہد پاروں سے عرب و عجم کے مسلمانوں نے شمعِ علم روشن کی اور افریقہ و یورپ کے ہاسیوں کو آپ سے اکتسابِ فیض کا شرف حاصل ہوا، کا علمی اور تحقیقی فرائد انگریز اور ہندو کی شاطرانہ چال، کانگریس کے ہنوا نام نہاد مسلمانوں کے جھوٹے پروپیگنڈے اور نام لیاؤں، عقیدت مندوں اور محبت کا دم بھرنے والوں کی ناقص منصوبہ بندی کی دبیز تہوں کے نیچے دب کر رہ گیا تھا۔

الحمد للہ! اب دورِ مند اور تناسلِ مسلمانوں کی کوشش سے حقِ گفت، تعصب اور لا شعوری کی یہ دبیز تہیں چٹنے لگیں، رضوی علم و فضل کے آسمان پر چھا جانے والے جھوٹے پروپیگنڈے کے مہیب بادل

پھٹے لگے اور یوں عرب و عجم کی اس عظیم علمی و روحانی شخصیت کا روشن اور جگمگانا ہوا حقیقی چہرہ ٹھہر سانسے آگیا۔ چنانچہ اس وقت دنیا بھر کے مختلف جامعات میں امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی علمی تحقیقات پر نہایت وقیع مقالات لکھے جا رہے ہیں۔

رضا فاؤنڈیشن لاہور بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ اس فاؤنڈیشن کے بانی مخدوم ملت ، استاذ العلماء، مفتی اعظم حضرت علامہ مفتی محمد عبد القیوم ہزاروی دامت برکاتہم العالیہ کی علم دوست ، فرض شناس اور دردمند شخصیت سے کون واقف نہیں۔ حضرت مفتی صاحب مدظلہ کی خاموش تبلیغ و تحریک نے گلستانِ سنیت میں جتنے پھول کھلائے ہیں ان کی مطربز ملک نے شرق و غرب اور شمال و جنوب کو معطر کر رکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ حضرت مفتی صاحب کی مساعی کو برکات سے اور ان کے ہم علمی دینی منصوبوں کو تکمیل کے زینے سے آراستہ فرمائے آمین! رضا فاؤنڈیشن نے خیابانِ رضا سے جس اہم پھول کا انتخاب کیا ہے وہ اپنی اور دیگر سب داؤ تحسینِ اصول کرچکا ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ تحقیقی اعتبار سے فتاویٰ رضویہ کی نظیر ملنا ناممکن نہیں تو مشکل ضرور ہے۔ ایک ایک مسئلے پر دلائل کے انبار لگادینا بلاشبہ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ ہی کا حصہ ہے۔

”مفتی نمونہ از غرہ ارے“ کے مطابق حضرت فاضل بریلوی کی فقہی بصیرت اور تحقیقی صلاحیت کی صرف ایک جھلک پیش خدمت ہے۔ پانی کے حصول یا اس کے استعمال سے عجز کی صورت میں تیمم کی اجازت ہے عام کتب فقہ اور فتاویٰ میں اس عجز کی چند صورتیں بیان کی جاتی ہیں لیکن امام احمد رضا رحمہ اللہ نے پانی سے عجز کی ایک سو پچھتر (۱۷۵) صورتیں بیان کی ہیں لیکن اس کے باوجود خود پسندی اور بڑائی کے اظہار کی بجائے عجز اور فروتنی کا مجسمہ بنے نظر آتے ہیں اور قلمباز ہیں۔

”الحمد للہ! یہ پانی سے عجز کی پانے دو صورتیں اس رسالہ کے خواص سے ہیں کہ اس کے غیر میں نہ طیس گی اگرچہ جو کچھ ہے علماء کرام ہی کا فیض ہے۔“

دو مجدد کے تعاون کے مطابق فتاویٰ رضویہ کو آسان اور دلکش پیرائے میں قارئین تک پہنچانا وقت کی اہم ضرورت تھی، چنانچہ رضا فاؤنڈیشن نے اللہ تعالیٰ کی ذات پر بھروسہ کرتے ہوئے اس اہم ذمہ داری کا بیڑا اٹھایا اور عظیم مصمم کے ساتھ میٹن عمل میں قدم رکھ دیا۔

دیکھتے ہی دیکھتے فتاویٰ رضویہ کی پہلی جلد کا نصف اول، عربی عبارات کے ترجمہ، حوالہ جات کی تخریج

میں تفصیل کے لیے دیکھیے ”حیاتِ امام اہلسنت“ از ڈاکٹر محمد سعید احمد مدظلہ العالی مرکزی مجلسِ رضا لاہور  
۵۴۲ تا ۵۴۱ صفحات کے معجم کے ساتھ ملاحظہ کیجئے۔

اور عمدہ طباعت کے ساتھ دو خوب صورت جلدوں میں جلوہ گر ہو کر اہل علم سے فرائض تحسین وصول کر گیا، اور اب اسی آب و تاب کے ساتھ نصف آخر کا آدھا حصہ تیسری جلد کی صورت میں آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

## فتاویٰ رضویہ جلد سوم

شروع شروع میں خیال تھا کہ فتاویٰ رضویہ کی پہلی جلد (مکمل) اور دوسری جلد سے طہارت کی بحث کو تین جلدوں میں شائع کیا جائے لیکن پہلے دو جلدوں کی طباعت سے اندازہ ہوا کہ کتاب الطہارت کی مکمل بحث چار جلدوں کی متقاضی ہے، لہذا یہ تمام بحث چار ضخیم جلدوں میں مکمل ہو گی۔

پیش نظر جلد، پُرانی جلد کے صفحہ ۴۸۴ سے ۴۸۵ تک کے مضامین پر مشتمل ہے۔ اس جلد میں انسٹھ سوالات کے سوا ابات (فتاویٰ)، اقوال کے عنوان سے ۱۳۲۱ علی قرائد اور ۵۰۱ تطفلات و معروضات مندرج ہیں۔ اس جلد میں بنیادی طور پر طہارت سے متعلق تین موضوعات پر گفتگو کی گئی ہے،

(۱) پانی کی طبع یعنی رقت و سیلان۔

(۲) کنویں کے مسائل۔

(۳) تیمم سے متعلق تمام ضروری ابیات۔

پیش نظر جلد میں درج ذیل تین رسائل بھی شامل ہیں،

- |  |   |
|--|---|
| (۱) الہدیۃ والتبیان لعلم الرقۃ والسیلان  | (پانی کی رقت و سیلان کا واضح بیان)        |
| (۲) حین التعمیم لبیان حد التیمیم         | تیمم کی ماہیت و تعریف کا بہترین بیان      |
| (۳) سیحہ السدوی فیما یورث الجزم من الماء | پانی سے جزم کی پونے دو سو صورتوں کا بیان  |
| (۴) انظر لبقول شافیر                     | وقت کی تنگی کے باعث جواز تیمم کے بارے میں |
| (۵) المطر المسعد علی نیت جنتی الصعیید    | امام زفر رحمہ اللہ کے قول کی تقویت۔       |
|  | جنس زمیں سے کیا مراد ہے (تحقیقی بیان)     |

مہ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ نے بعض مقامات پر اسلاف فقہاء کرام سے فقہی علی اختلاف کیا ہے لیکن اسے ادباً تفضل و معروضہ سے تعبیر کیا ہے۔ تفضل کا مطلب اپنے آپ کو چھوٹا سمجھنا ہے مگر یہاں امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی طرف سے ان بزرگوں پر اعتراض نہیں بلکہ ان کی خدمت میں عرض و گزارش ہے۔

(۶) الحمد للہ اللہ تعالیٰ فی حق الاستیعال من الصعید جس زمیں بالکل مستعمل نہیں ہوتا۔  
فتاویٰ رضویہ جلد اول (قدیم) کے حاشیہ پر مبسوط خواندہ کو یکجا کر کے "خواندہ جلیلہ" کے نام سے چوتھی جلد  
کے آخر میں لایا جا رہا ہے۔ ان خواندہ کی ترتیب و تہیہ کا فریقہ فاضل جلیل مولانا محمد عبدالستار سعیدی  
ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور نے انجام دیا ہے۔

رضا فاؤنڈیشن کے ارکان، ہندوستان کے عظیم محقق علامہ محمد احمد مصباحی (بھیروی) دامت  
برکاتہم العالیہ کے بے حد محنت میں جنہوں نے اپنی گونا گوں علمی مصروفیات کے باوجود مختصر وقت میں باب التیم سے  
آخر تک کی عربی عبارات کا نہایت سلیس اور مستند ترجمہ فرمایا۔

علامہ محمد احمد مصباحی (بھیروی) حضرت حافظت علامہ عبدالعزیز محدث مراد آبادی رحمہ اللہ تعالیٰ کے  
قابل فخر شاگرد اور برصغیر پاک و ہند کی ہائے نام اور علی "الجامعۃ الاشرفیہ، مبارک پور (ہندوستان) کے شیخ الادب  
ہیں۔ آپ قدیم و جدید علوم کے ماہر، کئی علمی تحقیقی کتب کے مصنف اور مترجم ہیں۔ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ  
کے متعدد رسائل اور فتاویٰ کو ترجمہ، تحقیق اور تفسیر کے بعد عام اردو خوان حضرات کے لیے آسان بنا چکے  
ہیں۔ اس وقت فی ثلثت پر ایک مبسوط اور دقیق کتاب تحریر کر رہے ہیں۔

علامہ مصباحی، امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی علمی شخصیت اور آپ کی تحقیقات جلیلہ کو علم و دانش کی بنیادیں  
متعارف کرانے میں نمایاں کردار ادا کرنے والے ادارے الجمعۃ الاسلامیہ مبارکپور کے رواج رواں ہیں۔ اور بقول  
علامہ بدر النقادری (ہالینڈ) علامہ محمد احمد مصباحی حضرت حافظت علیہ الرحمۃ کی نگاہ کیمیا کا انتخاب اور ان  
کی پاکیزہ دعاؤں کا ثمرہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ علامہ محمد احمد مصباحی مدظلہ کی دینی و ملی خدمات کو شرف قبولیت اور اُمت مسلمہ  
کو ان کے علمی جواہر پاروں سے استفادہ کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین!

قارئین کرام! رضا فاؤنڈیشن نے ایک علمی ذخیرہ آپ کے حوالے کر دیا ہے، اس کو بہتر سے بہترین کی طرف  
لے جانے کے لیے اپنے قیمتی مشوروں اور اسلیم منصوبہ کی تکمیل کے لیے اپنی پُر خلوص دعاؤں سے نواہتے رہتے۔  
اللہ تعالیٰ ہم سب کا حامی و ناصر ہو۔ آمین بجاہ نبیر اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام!



محمد صدیق ہزاروی  
جامعہ نظامیہ رضویہ - لاہور

ہفت شعبان المعظم ۱۴۱۲ھ  
۹ فروری ۱۹۹۲ء

# فہرست جلد سوم

## ابواب و مسائل

### باب المیاء

- پانی میں کسی شے کے ملنے کی تین صورتیں اور ان کے احکام۔
- پانی میں کھڑا ہو کر پانی کے ساتھ مل جائے تو اس سے کس وقت تک وضو جائز ہے۔
- بعض ہستی چیزوں کا ملنا بھی پانی کی رقت کھڑا ہے۔
- پانی میں کوئی چیز پکانے سے کس وقت آب مطلق ہر ہے گا۔
- پکانے کی صورتیں اور ان کے نتائج۔
- دیگر پھر پانی میں چھٹا تک بھر گوشت پکایا تو پانی قابل وضو ہے گا۔
- پانی میں کوئی چیز ڈال کر پکانے کی صورتیں اور ان کے احکام۔
- آن کے علاوہ اور ۳۴ م پانیوں کا بیان جن سے وضو ہو سکتا ہے یا نہیں۔
- فتویٰ ۵۶۔ وضو کے قطرے (نٹے میں گے) تو پانی قابل وضو ہے گا۔
- فتویٰ ۵۷۔ حوض یا کنویں کے پانی کا رنگ، مزہ، بخور یا بدلی جاتی تو حرج نہیں۔
- فتویٰ ۵۸۔ پانی مرتج، مثلث، مدور یا طویل یا عرض کا حکم۔
- فتویٰ ۵۹۔ بے نمازی بہشتی ڈول میں پانی ڈال کر پانی مشک میں بھرتے ہیں اور گھڑوں میں ڈالتے وقت مشک کے دبا سنے پر ان کا ہاتھ ہوتا ہے یہ پانی قابل وضو ہے یا نہیں۔
- مشک بھرتے وقت پانی کو ڈول سے نکل کر مشک میں جا رہا ہے جب تک وہاں مشک میں داخل نہ ہو جا رہا ہے۔
- فتویٰ ۶۰۔ تالاب میں ذرا احتیاط کثیر ہے اس میں تھوڑی جگہ خالی کر کے نجس کپڑا دھوئیں تو پاک ہو گا یا نہیں۔
- ۲۵۰
- ۲۵۱
- ۲۵۲
- ۲۵۳
- ۲۵۴
- ۲۵۵



۲۵۱

میں کچھ غسل نہیں آتا۔

پیشے والی عورت کے بھرنے سے بھی کچھ غسل

نہیں ہوتا۔

فتویٰ ۷۳۔ کنویں کے پاس چہ بچہ ہے اُس

میں وضو غسل جنابت ہر طرح کا پانی جاتا ہے

اور ایک سوراخ سے نکلتا رہتا ہے پھپک

اس میں گر کر کنویں میں گری کنویں کا کیا حکم ہے۔

فتویٰ ۷۴۔ چہ بچہ میں پاک و ناپاک پانی سب

طرح کے آتے ہیں اور اس میں آدھو گرنا واجب

سوراخ ہے پانی اُس سے اونچا ہو کر نکلتا ہے

ورنہ ٹھہرا رہتا ہے اور اُس میں جو بھی آتی ہے

اس میں گری ہوئی پھپک کنویں میں گری تو کیا

۲۵۲

www.alaf.org

فتویٰ ۷۵۔ مرغی نکالنے کو اس کا کھانپا

کنویں میں ڈالا کتنے ڈول نکالے جائیں اور ان

کے نکالنے کی اجرت مرغی کے مالک پر ہے

یا نہیں۔

۲۵۵

فتویٰ ۷۶۔ چھپکلی گرنے کا حکم۔

فتویٰ ۷۷۔ مسلمان نہا کر کنویں میں گیا

تو کچھ ڈول نکلیں گے یا نہیں۔

۲۵۸

فتویٰ ۷۸۔ ہندوؤں کے نہانے اور

دھوئروں کی چھینٹیں کنویں میں جاتی ہیں کنواں

پاک ہے یا ناپاک۔

فتویٰ ۷۹۔ پیر مٹی جس پر پتے کے پیشاب

کا گمان ہے یا پائے میں مرغی کی بیٹ لگنے کا

فتویٰ ۸۱۔ جنب یا حیض والی کا ہاتھ پانی

میں ڈوبے تو کیا حکم ہے۔

۲۵۴

فتویٰ ۸۲۔ کنویں پر کھڑے ہو کر لوگ نہاتے ہیں

پانی اندر جاتا ہے کیا حکم ہے۔

فتویٰ ۸۳۔ جنب نے ڈھل بھرایا اُس کے

ہاتھ پر سے ہوئے پانی سے نہایا غسل چرایا نہیں۔

فتویٰ ۸۴۔ ہندو کے بھرے پانی سے غسل و

وضو درست ہے۔

۲۵۵

فتویٰ ۸۵۔ دوبارہ جلد نہ بوج درباب نجاس۔

جس فخر کی ماں گھوڑی ہے اُس کا جھوٹا پاک ہے۔

۲۵۶

۵۰۲

## فصل فی البئر

فتویٰ ۸۶۔ کنویں میں گر گرنے کا حکم۔

فتویٰ ۸۷۔ دو دو سٹاک کی مقدار۔

۲۶۱

فتویٰ ۸۸۔ بچے جھینس کا پانی کنویں سے نکلا تو کیا حکم۔

فتویٰ ۸۹۔ بچے کا نال کنویں میں گر گیا اور

دو روز تک بخیری میں پانی پیا۔

فتویٰ ۹۰۔ ٹھنکا کنویں میں گر گیا تو کیا حکم ہے۔

۲۶۷

فتویٰ ۹۱۔ جو تاجر اور ہندو بے نہانے لگسا

کنویں کا کیا حکم ہے۔

۲۶۹

گائے بکری کا بچہ پیدا ہوتے ہی اپنی دھوئروں

میں آدھو کنویں میں گر گیا کنواں پاک ہے۔

۲۹۲

فتویٰ ۹۲۔ عورتوں کے بھرنے سے کنویں

- ۲۷۹ وہ اگر کنویں میں گر جائے تو کیا حکم ہے۔  
 فتویٰ ۸۰ - گورنمنٹ کی طرف سے جو پڑیا ڈالی جاتی ہے پانی وغیرہ اور پیے کے قابل رہتا ہے یا نہیں۔
- ۲۸۰ فتویٰ ۸۱ - کوئی شخص ایک لڑکے سے کہہ گیا کہ کنویں میں چھپ چل گری ہے مگر نہ وہ ملی نہ اس شخص کا پتا چلا اس میں کیا حکم ہے۔
- ۲۸۱ فتویٰ ۸۲ - ہندو مرد و عورت کے بھرنے سے کنویں میں نقصان آتا ہے یا نہیں مسلمان کو شش کریں کہ ہندو مسجد کے کنویں سے نہ بھریں اور ایک شخص دس کو شش سے باز رکھے وہ کیسا؟
- ۲۸۲ فتویٰ ۸۳ - کنویں سے مڑوہ کتا نکلا کل تک اُس کا پانی استعمال ہوتا رہا۔ مرنے اور پھرنے کا حکم ہے۔
- ۲۸۳ فتویٰ ۸۴ - کنویں میں استعمالی چڑا کر جانے تو کیا حکم ہے۔
- ۲۸۴ فتویٰ ۸۵ - لوگ ڈول بھرا پنہ صرفت کے لائن سے کربائی کنویں میں لوٹ دیتے ہیں اس کا کیا حکم ہے۔
- ۲۸۵ فتویٰ ۸۶ - گوبر کا بھرا گھڑا کنویں میں ڈالنے سے کتنا پانی نکالا جائے اور غیر فقہ مسلمان کی خبر اس باب میں معتبر ہے یا نہیں۔ کنویں کے ڈول سے ایک ڈول دو چند ہے اُس سے پانی نکالا یہاں تک کہ وہ نصف سے کم ڈوبنے لگا پاک ہوا یا نہیں۔ نکالنے والا ہندو تھا نصف سے کم
- ۲۷۹ ڈوبنے کی خبر اُس نے دی یہ معتبر ہے یا نہیں۔  
 کنواں پھر بھر گیا ہے اب نکالیں تو کتنا توڑنے کے ڈول کا اقبال ہے۔
- ۲۸۰ فتویٰ ۸۷ - کنویں کا قطر تین ہاتھ اور چوڑائی پانی ہے کل نکالنے کا حکم ہو تو کیا جائے۔ کل پانی نکالنے یا پانی توڑنے کے کیا معنی، بڑے کنویں کے دو تین سو ڈول نکال دینا کافی ہے یا نہیں۔
- ۲۸۱ نجاست نکالنے کے وقت کنویں میں جتنا پانی تھا سب نکالنے کا حکم ہے اگرچہ ہزاروں ڈول ہو دو تین سو کا مسئلہ یہاں جاری نہیں۔
- ۲۸۲ پانی توڑنے کے معنی۔
- ۲۸۳ کل پانی نکالنے کے معنی۔
- ۲۸۴ فتویٰ ۸۸ - کنویں میں کل لٹکایا ہے دل میں نجاست گرے تو کنواں اور کنویں میں گرے تو کل کا پانی ناپاک ہو گا یا نہیں۔
- ۲۸۵ قلیل مینگنی، لید، گوبر سے کنواں ناپاک ہو گا یا نہیں۔ (حاشیہ) ۲۸۵
- ۲۸۶ آن چیزوں کا قلیل ضرورت کے لیے معاف ہے۔
- ۲۸۷ خود اگر کوئی ایک ریزہ گوبر کا کنویں میں ڈال دے گا کنواں ناپاک ہو جائے گا اور اس عام کنویں کا حکم جس میں ہندو گنوار بھرتے اور گوبر کے سنے گھڑے ڈالتے ہیں۔
- ۲۸۸ کنویں سے کچھ فاصلہ پر نجاست کا چر بچہ ہے اور اُس کا اثر کنویں میں ظاہر ہوا پانی ناپاک ہو گیا۔

فتویٰ ۸۹۔ رٹا ہوا جانور کنویں سے نکلے تو کیا

حکم ہے۔

فتویٰ ۹۰۔ رافضی نمازی کنویں میں گھسے

تو کیا حکم ہے۔

فتویٰ ۹۱۔ کنویں سے زندہ خنزیر نکل آیا اور

اس میں بارہ گر پانی ہے تو کیا حکم ہے۔

جبنا پانی نکالنے کا حکم ہو ایک ساتھ نکالنا

ضرر نہیں۔

فتویٰ ۹۲۔ گائے بکری کنویں سے زندہ

نکل آئے تو کنواں کس وجہ سے پاک رہتا ہے

حالاں کہ اس کے پاؤں وغیرہ روز پیشاب میں

بھرتے ہیں۔

فتویٰ ۹۳۔ ناپاک کنویں سے بچنی میں

نہایا، بکڑے، دھوئے، کھانا پکایا تو کیا حکم ہے۔

فتویٰ ۹۴۔ چشمہ وار کنواں جس کا پانی توڑنا

دشوار ہے اگر کل نکالنے کا حکم ہو کیا کرے

اور تین سو ڈول کافی ہیں یا نہیں اور تھوڑے

تھوڑے کر کے نکالیں تو کیا حکم ہے۔

فتویٰ ۹۵۔ چڑیا نکل ہوئی نکل اور بیوضہ

یا بے غس یا بے نمازی کنویں میں گر کر زندہ

نکل آئے تو کیا حکم ہے۔

فتویٰ ۹۶۔ چھوٹا بچہ چڑھا نکلا اور پانی ٹوٹ نہیں

سکتا تو کیا حکم ہے اور نمازیں کتنی پھیرے۔

فتویٰ ۹۷۔ کن پانی کے نکالنے کا حکم تھا صرف

تین سو ساٹھ ڈول نکال کر کئی دن سے وضو

نماز شروع کر دی ان کا کیا حکم ہے۔

۲۹۵

## باب التیمم

فتویٰ ۹۸۔ کس نماز کے جانے کے خوف سے

ترک وضو کی اجازت ہے۔

فتویٰ ۹۹۔ تیمم میں موزہ اتارنے کی حاجت

نہیں۔

فتویٰ ۱۰۰۔ مثل قیمت و غنیمت و غیرہ غسل

و تعویض متوہین کے معنی۔

فتویٰ ۱۰۱۔ جو چیر جنس ارض سے نہ ہو اس

پر تیمم کے لیے اتنا خیال درکار کہ ہاتھ پھیرے سے

انگلیوں کا نشان بن جائے۔

فتویٰ ۱۰۲۔ پانی پرتے ہوئے بغیر فرد کے

تیمم جائز نہیں۔

فتویٰ ۱۰۳۔ در باب الوضو۔

پانی پاتے ہوئے خوف فوت نماز جنازہ کے لیے

تیمم کیا اس تیمم سے نماز پڑھ سکتا ہے قرآنی مجید

چھو سکتا ہے۔

پانی سے عاجز نہ نماز جنازہ کے لیے تیمم کیا اس

سے برقرار پڑھ سکتا ہے۔

فتویٰ ۱۰۴۔ ورزش کی گرمی اور پیسنے کی حالت

میں اگر پانی مضر ہو تیمم کرے۔

فتویٰ ۱۰۵۔ حقہ کا پانی پاک ہے اور سفر میں

اگر اور پانی نہ ملے تو اس کے ہوتے ہر گز

تیمم نہیں ہو سکتا۔

فتویٰ ۱۰۶۔ جماعت کیا صبح تک وقت آنکھ کھلی  
فقط ستر و حوکر نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں۔

فتویٰ ۱۰۷۔ جڑوں میں درد گھٹنی میں چوٹ  
ہے تو تیمم جائز ہے یا نہیں۔

فتویٰ ۱۰۸۔ عارضہ ذیل پا کے سبب تیمم کرے  
یا اسس پاؤں پر مسح۔

فتویٰ ۱۰۹۔ عارضہ ذیل پائیں غسل کی وجہ  
تیمم جائز ہے یا نہیں۔

فتویٰ ۱۱۰۔ گاؤں سے باہر رکعت ہے نماز  
صبح کا وقت ہو اور پانی نہیں تیمم کرے یا کیا۔

فتویٰ ۱۱۱۔ تنگی وقت کے سبب غسل کی جگہ تیمم  
کر کے پڑھے پھر سہا کر اعادة کرے

فتویٰ ۱۱۲۔ تیمم کی تعریف و ماہیت شرعیہ۔  
مصنعت کی تحقیق کہ ہر پاک زمیں پاک کہنے سے

ہاتھ کو بریت تیمم جنس ارض پر مارے گئے خود ہی  
جنس ارض کے حکم میں ہو جاتے ہیں۔

تیمم میں ہاتھوں پر جہاں نظر کی کوئی ضرورت نہیں  
بلکہ سنت یہ ہے کہ دنگا ہو تو جہاں دے۔

گرد آلودہ ہاتھ چہرے پر پھینا منع ہے۔  
تیمم میں جنس ارض پر ہاتھ مناسب است ہے۔

جائز ہے کہ دوسرے سے لے لے تیمم کرادے اور  
اس وقت نیت اسی کی شرط ہوگی نہ اسس

دوسرے کی۔  
آنکھ سے چہرے اور ہاتھوں پر غبار پڑا تیمم ہوا  
یا نہیں۔

تیمم کی نیت سے آتے ہوئے غبار کے سامنے کھڑا  
ہوا جب تک ہاتھ نہ پھیرے تیمم نہ ہوا۔

تجاڑو دی یا گیہوں توڑے ان کے غبار کا بھی  
وہی حکم ہے۔

غبار کی جگہ بریت تیمم سر اور ہاتھ، غل کچھ اگر سب  
جگہ غبار پہنچ گیا تیمم ہو گیا

آڑتے ہوئے غبار میں تیمم کی نیت سے سر اور ہاتھ  
کو جنبش دی تیمم ہو گیا۔

چہرے اور ہاتھوں پر دیتا یا خاک سب جگہ چھڑکنے  
سے تیمم نہیں ہوتا جب تک ہاتھ نہ پھیرے۔

منہ اور ہاتھوں پر تیمم کی نیت سے گرد آرائی تیمم  
نہ سر پاؤں اُٹس آرائی اگر سر و دست کو

بریت تیمم جنبش دی ہو گیا۔  
راہ چل رہا ہے اور گرد آ کر محیط ہو رہی ہے

اگر بریت تیمم سر و دست کو جنبش دے گا  
تیمم ہو جائیگا ورنہ نہیں۔

تیمم میں کس طرح کا فعل شرط ہے۔  
تجزا جہاڑ کو غبار سے تیمم کا طریقہ۔

تجزیہ ناپاک پر غبار پڑ کر ٹوٹ گیا اُس سے تیمم  
جائز نہیں اور خشک ناپاک پر غبار پڑا اس سے

جائز ہے۔  
جس کے ہاتھ مثل ہوں اُس کے تیمم کی طریقہ۔

مصنعت کی تحقیق کہ تیمم چار طرح ہوتا ہے۔  
آڑتے ہوئے غبار میں بریت تیمم کیا غبار سب

اعضا کو پہنچ گیا تیمم ہو گیا اور اگر یہ نہ گیا بلکہ غبار

۳۴۱

۳۴۲

۳۴۳

۳۴۴

۳۴۵

۳۴۶

۳۴۷

۳۰۷

۳۰۸

۳۰۹

۳۱۱

۳۱۵

۳۲۸

۳۲۹

۳۳۵

۳۴۰

۳۴۱

- ۳۸۳ ہاتھ صاف ہوں۔  
 ۳۸۴ بے نیت تیم زمین پر ہاتھ رکھے تھے ان میں گڑ  
 لگی ہوئی ہے اب نیت کر کے ان ہاتھوں کو  
 ایک حضور پھر سکتا ہے۔  
 مصنف کی تحقیق کہ ہاتھ مارنے کے بعد  
 ہو گیا دوبارہ پھر ضرب لازم ہے۔  
 زید نے عمرو سے کہا بچے تیم کرا دے، عمرو نے  
 جنس ارض پر ہاتھ مارے اس کے بعد زید کو  
 حدت ہو گیا مصنف کی تحقیق میں یہ ضرب  
 بیکار نہ ہوئی، اور اگر عمرو کو حدت ہو گیا تو  
 مصنف کی تحقیق میں بیکار ہو گئی۔  
 تیم معصوم و غیر معصوم کا ماں تحقیقات مصنف سے  
 تیم میں جنس ارض پر ہاتھ مارنا ہی کافی ہے،  
 بقات مادنا ضرور نہیں ہاں بہتر ہے۔  
 پانی سے عجز کی پونے دو سو صورتیں۔  
 اپنے شہر میں ایسی جگہ ہو جہاں سے ہر جگہ  
 پانی میل بھر دور ہو تیم کر سکتا ہے۔  
 اگر مسافر کو امید ہو کہ وقت مستحب میں  
 پانی تک پہنچ جائیگا انتظار مستحب ہے اور  
 چلے تو ابھی تیم سے پڑھ لے۔  
 پانی اگر اس جگہ اس وقت کے معمری بھاؤ پر  
 ملتا ہے اگرچہ ایک مشکیزہ ایک روپیہ کو اور یہ  
 خرید سکے تو خریدنا عرض اور تیم ناجائز۔  
 قیمت پاس نہیں اور دینے وال ادھار دینے پر
- ۳۸۱ اعضا پر آیا تو یہ بیت تیم سر و دست کی جنبش سے  
 تیم ہو گا اور اگر عیار اعضاء پر بیٹھ گیا تو بے ہاتھ  
 پھیر سے تیم نہ ہو گا۔  
 مصنف کی تحقیق کہ جنس ارض پر ہاتھ مارنے  
 وقت نیت شرط ہے۔  
 تیم میں تکرار مسح سنت نہیں۔  
 جنس ارض پر بے نیت تیم ہاتھ مارنے سے ہی بتیلیوں  
 کا مسح ہو جاتا ہے ان کا دوبارہ مسح نہ کرے۔  
 ضرب بتیلیوں سے سنت ہے نہ صوف پشت  
 دست سے۔  
 پشت دست بھی جنس ارض پر مارے ان کا  
 مسح بھی ہو جائیگا جبکہ ان کا سر سر مشی سے  
 چھو جائے۔  
 مصنف کی تحقیق کہ جب بتیلیاں تیم کے لیے  
 جنس ارض پر رکھیں اب دوبارہ ان پر ہاتھ پھرنا  
 مکروہ ہے۔  
 تیم ہوتے ہوئے دوبارہ تیم مکروہ ہے۔  
 تیم میں ایک عضو پر دوبارہ مسح کے احکام۔  
 تیم میں ہاتھوں کے مسح کا بہتر طریقہ۔  
 اس کا دوسرا طریقہ۔  
 سنت یہ ہے کہ جنس ارض پر پہلے بتیلیاں رکھے  
 پھر ان کی پیٹھ۔  
 (حاشیہ) ۳۸۵
- ہاتھ مار کر دھارنا سنت ہے جتنی بار میں



- ۴۱۴۔ راضی جب بھی ضرورتاً واجب۔  
 پانی کی قیمت قرض لینا واجب نہیں۔  
 ۴۱۵۔ وغیرہ غسل میں نقصان کا زائدیشہ کافی نہیں  
 نہ کسی ڈاکٹر یا فاسق یا ناقص طبیب کا کہنا۔  
 ۴۱۶۔ سردی کے خوف سے تیمم جائز نہیں مگر جبکہ ضرر کا  
 صحیح اندیشہ ہو۔  
 ۴۱۷۔ عادت پر وہ میں عورات کے اقسام اور دوبارہ تیمم  
 اُن کے احکام۔  
 ۴۱۸۔ پانی پر دشمن ہونے کے سبب تیمم کی اجازت ہے  
 اور ایک صورت میں پھر نہ پھیرنا بھی نہیں۔  
 ۴۱۹۔ اگر کسی کو نہانا ہے اور وہ پاں کچھ لوگ موجود ہیں  
 یا عورت کو وضو کرنا ہے اور وہ ہاں نا محرم لوگ  
 ہیں تو اس صورت میں تیمم و اعادہ نماز کا کیا  
 حکم ہے۔  
 ۴۲۰۔ جو تیمم تنگی وقت کے سبب کیا تھا اُس سے دُمری  
 جہالت کہ ہے مہارت جائز نہیں جائز نہیں۔  
 ۴۲۱۔ مصنف کی تحقیق کہ نماز مستحب کا وقت  
 جاتا ہو تو اس کے لیے تیمم روا نہیں۔  
 ۴۲۲۔ چرخہ اُترنا ممکن اور پانی میل بھر سے کم و زور ہو  
 تو تیمم جائز نہیں۔  
 ۴۲۳۔ نماز پنجگانہ وجہ و تنگی وقت سے تیمم کی تفصیل۔  
 ۴۲۴۔ اگر پانی سے مہارت کر کے وقت میں فقط فرض پڑھ  
 سکتا ہے تو تیمم کی اجازت نہیں۔  
 ۴۲۵۔ سفر قلیل و کثیر کا فرق تین مسئلوں میں ہے۔  
 ۴۲۶۔ دشمن یا چور یا آگ یا درندہ یا سانپ کے چلے جانے  
 کا انتظار واجب نہیں تیمم کر کے پڑھ سکتا ہے اور  
 اعادہ نہیں پاں گھنٹش ہو تو انتظار بہتر ہے۔  
 ۴۲۷۔ فقط مباح کرنے سے پانی پر قدرت ہو جاتی ہے  
 اگرچہ ہبہ نہ کرے۔  
 ۴۲۸۔ فقط وہ سے پانی پر قدرت سمجھی جاتی ہے۔  
 ۴۲۹۔ کسی نے پانی دینے کا وعدہ کیا جب اس نے  
 وقت جاتا دیکھا تیمم سے نماز شروع کر دی اب  
 وہ پانی لے آیا اس صورت میں کیا حکم ہے۔  
 ۴۳۰۔ پانی نہ ہونے کے سبب تیمم کیا تھا پھر ایسا بیمار  
 ہو گیا کہ وضو نقصان کرے گا اب پانی پایا تو  
 وہ بارہ بیماری کا تیمم کرے کہ وہ تیمم کر پانی نہ ہونے  
 کا تیمم پڑے۔  
 ۴۳۱۔ پانی نہ ہونے کے سبب تیمم کیا تھا اب پانی تو  
 ملا مگر اس پر دشمن یا درندہ وغیرہ سے جس کے  
 سبب پانی لے نہیں سکتا پہلا تیمم نہ ٹوٹے گا۔  
 ۴۳۲۔ تیمم کے لیے پانی مسدوم ہونے کے مسئلے۔  
 ۴۳۳۔ پانی سامنے ہے مگر اس تک پہنچ نہیں سکتا  
 تو مسدوم ہے۔  
 ۴۳۴۔ اگر پانی سے مجز کا سبب نہ بدلے اور سبب کا  
 سبب بدل جائے تو تیمم نہ ٹوٹے گا اور اس  
 کی مثال۔  
 ۴۳۵۔ گرم پانی نہانے کو مل سکے اگرچہ حمام میں اجرت  
 دے کر تو مٹری کے خوف سے تیمم کی اجازت نہیں۔  
 ۴۳۶۔ جو تیمم عظم نے مسجد سے نکلنے کے لیے کیا اس سے  
 تہہ تہہ قرآن مجید حلال نہیں۔

مستحب میں حلقم ہو اور باہر جانیں سکتا ٹھہرنے کے لیے تیمم کیا اس تیمم سے نماز نہیں پڑھ سکتا پانی نہ پائے تو نماز کے لیے وہ بارہ تیمم کرے۔

حوض وہ درود سے کم ہے اور پانی تک ہاتھ نہیں پہنچتا تو اس کے اندر نہانے کا کس صورت میں حکم ہے اور کس صورت میں تیمم کرے۔

نہانے کی حاجت ہے اور پانی مسجد کے اندر ہے اور لٹانے والا موجود ہے تو واجب ہے کہ اس کے لیے تیمم کرے خود نہیں ہا سکتا ہاں وہ انکار کر دے تو تیمم کر کے خود لٹائے۔

پانی سے استنیل کی محافضت شرعی بھی وجہ ہے۔

گدے کا جھوٹا پانی ہے یا وہ جید جس نے جید ہو میں شبہ ہے تو لازم ہے کہ اس سے وضو بھی کرے اور تیمم بھی اور وضو پہلے کر لینا بہتر ہے اور اسی پانی سے وضو بے نیت نہیں ہو سکتا۔

احتضائے وضو میں اگر مجروح کسی میں زیادہ جی تیمم کرے اور صحیح اعضا زیادہ ہوں تو وضو کرے اور مجروح پر مسح اور اس کی کسی سر بھی شمار کیا جائے گا جبکہ تین چوتھائی سے زیادہ مجروح ہو۔

وضو میں اگر سر کا مسح یا غسل میں سر و صورت مضر ہو تو اس کے احکام کی تفصیل اور یہ کہ اس وجہ سے تیمم جائز نہیں۔

سر کے مرض کے سبب اگر نکلے سے بھی نہانا مضر ثابت ہو تو تیمم کرے۔

پانی معلوم تھا اور کبھی کہ خرچ ہو گیا تیمم سے پڑھ لی

اس کا پھینکا فرض ہے اگرچہ وقت جاتا رہا ہو۔

پانی بچنے کی ملک پر ہے وہاں تک پہنچنے سے پہلے

باپ سے کہہ دیا میں ہوں گا تو اگر اس کا تیمم تھا

پہنچنے پر نہ ٹوٹے گا اور باپ نے ایسا نہ کہا تو پہنچنے

پر تیمم ٹوٹ گیا پھر اگر باپ نے لے لیا تو بیاد و بارہ

تیمم کرے۔

اتنا پانی ملا کہ ایک کو کافی ہے بہتر یہ ہے کہ

جنب اس سے نہائے یا قیوں کے لیے تیمم۔

اگر اس میں سب کی شرکت ہے تو مناسب ہے کہ

کہ میت کو نہلا دیں آپ تیمم کریں اگر اس میں

تا باغ کا حصہ نہ ہو۔

جنب و عافض و محدث تیمم سے تھے مباح پانی

اتنا ملا کہ ایک کو کافی ہے سب کا تیمم ٹوٹ گیا

پھر جب مثلاً بوجہ اولویت جنب نہالیا یا قی

پھر تیمم کریں۔

مباح پانی اگرچہ ایک ہی کے لائق ہو کہ جو

چاہے اس سے طہارت کر سکے اور دود کو کافی

ہو اور میں ہزار تو سب کا تیمم ٹوٹ گیا۔

باپ پانی لینا چاہے تو بیٹے کو اس کی مزاحمت

۵۱۷

۵۲۱

۵۲۳

۵۳۰

۴۸۱

۴۹۴

۴۹۵

۵۰۰

۵۰۳

۵۳۱

۵۰۶

۵۰۹

- نہیں پہنچتی اور بیٹے کے لیے یہ صورتِ محرز ہے۔ ۵۳۱
- پانی چند ٹکڑوں کی ملک فاسد ہے انھوں نے اپنے
- میں سے ایک کو اجارت دے دی اس کا تیمم
- نہ جائیگا۔
- جنب و محدث و حائض و میت میں جنب کیوں
- اولیٰ ہے۔ ۵۳۲
- پانی موجود ہوتے ہوئے بلا عدد کسی عبادت کے لیے
- تیمم جائز نہیں۔ ۵۳۳
- سفر میں کس حالت میں پانی تلاش کرنا فرض ہے
- کہ جب تلاش تیمم باطل اور کس حالت میں ضروری
- ہوگی۔ ۵۳۴
- سفر میں کس حالت میں پانی کی تلاش مستحب ہے۔
- پانی کسی کے پاس تھا اور بے مائے نماز
- پڑھ لی نماز کا کیا حکم ہے۔ ۵۳۵
- سفر میں پانی کی تلاش کی کیا حد ہے۔ ۵۳۶
- کافر تیمم کر کے مسلمان ہوا اس تیمم سے نماز میں
- پڑھ سکتا، پانی نہ ہو تو دوبارہ تیمم کرے۔ ۵۳۷
- تیمم کیا نیت چاہئے۔ ۵۳۸
- تیمم کی وہ نیت جس سے نماز وغیرہ سب ادا
- کر سکے۔
- تکس عبادت کی نیت سے تیمم کریں کہ اس سے
- نماز جائز ہو۔
- پانی موجود نہیں اور بے وضو شخص قرآن مجید چھوٹا
- یا جنب مسجد میں جانا چاہتا ہے تیمم کریں مگر اس
- تیمم سے نماز روا نہ ہوگی۔ ۵۳۹
- بے وضو مرد پر تلاوت یا جنب مگر طیبہ درود شریف
- پڑھنے کے لیے براہِ ادب تیمم کریں وہ اسے مگر اس
- سے نماز نہ ہوگی۔ ۵۴۰
- ریارت قبور یا عبادتِ مریض کیلئے تیمم کیا اس سے نماز نہ ہوگی ۵۴۱
- پانی نہ ہونے کی حالت میں جواز تیمم کے لیے دو
- میں سے ایک نیت شرط ہے۔ ۵۴۲
- پانی ہوتے ہوئے صرف اس عبادت کو کہ
- کے لیے تیمم جائز ہے جو پانی سے طہارت کرنے
- میں بلا بدل فوت ہوتی ہو۔ ۵۴۳
- بے وضو مسجد میں بیٹھنے یا ذکر الہی کے لیے تیمم
- بہتر ہے مگر اس سے نماز نہ ہوگی۔ ۵۴۴
- مسجد میں سونے کے لیے تیمم مضر ہے۔
- پانی بہت بڑے زمین سمیت یا تلاوت کے لیے
- تیمم لغو ہے اس سے نہ وضو چھڑ سکتا ہے
- نہ جنب تلاوت کر سکتا ہے۔ ۵۴۵
- پانی بڑھنے والی وقت کے باعث تیمم یا پاشت
- یا چاند گھس کی نماز کے لیے تیمم لغو ہے۔ ۵۴۶
- پانی ہوتے ہوئے ریارت قبور یا عبادتِ مریض یا
- سونے کے لیے تیمم باطل ہے۔ ۵۴۷
- حرف اتنی نیت کہ تیمم کرتا ہوں صحت تیمم لینے کا کافی ہیں۔ ۵۴۸
- حدث و جنابت میں تیز کی نیت تیمم میں ضرور نہیں
- غسل کا تیمم بہ نیت وضو اور وضو کا بہ نیت غسل
- ہو سکتا ہے۔ ۵۴۹
- حدث جب تک منقطع نہ ہو جائے غیر معذور
- تیمم نہیں کر سکتا ۵۵۰

- تیمم کی دس نیتیں اور ان کے احکام۔ ۵۴۰  
محصنہ کی تحقیق کہ تیمم میں اصل نیت نیت طہیر  
ہے وہ نہیں۔ ۵۴۳  
انہا شیا کا بیان جن کی نیت سے تیمم کرنا صرف ان  
کے فی میں طہارت ہوتا ہے مطلقاً نہیں۔ ۵۴۴  
جس چیز میں اجزاء ارضیہ و غیر ارضیہ کا خلط  
اگر اجزاء ارضیہ غالب ہیں جس ارض سے ہے  
وہ نہیں۔ ۶۱۱  
ان ایک سو اسی چیزوں کا بیان جن سے تیمم  
ہاڑ ہے۔ ۶۲۸  
ایک سو سات چیزیں کہ محصنہ نے زاید کیں۔ ۶۲۷  
پتے جوئے ٹمر سے ہے ضرورت تیمم منع ہے اگرچہ  
ہو جائے گا۔ ۶۴۰  
زقین اور ریشک اور کھرنے پر تیمم کس وقت ہاڑ ہے۔ ۶۴۳  
تاہو پر شہریا دیوار پر تیمم میں کیا شرط ہے۔ ۶۴۷  
اگر کسی بستی یا زمین کو زنگیں تر کیا کرے۔ ۶۵۰  
ان ایک سو بیس چیزوں کا شمار جن سے تیمم  
نہیں ہو سکتا۔ ۶۵۱  
تہتر چیزیں کہ محصنہ نے زاید کیں۔ ۶۵۵  
کھربا پتھر ہیں اس پر تیمم نہیں ہو سکتا۔ ۶۵۶  
سنگ بھری پتھر نہیں اس پر تیمم نہیں ہو سکتا۔ ۶۵۸  
تیمم کے سوا تیمم کو کچھ نہ ملے اگر وقت میں وسعت ہو  
تو کپڑے یا پاؤں میں سان لے خشک ہوئے پر  
تیمم کرے۔ ۶۶۷  
وقت میں گھبراہٹ نہ ہو تو گیل ہی ٹم سے تیمم کرے۔ ۶۶۸  
تیمم سے تیمم کی ضرورت ہر دو کس طرح کرے۔ ۶۶۸  
گوبریل ہوتی مٹی کہاں تک جلانے سے اس پر  
تیمم جائز ہوگا۔ ۶۷۳  
راکھ سے تیمم کیوں ناجائز ہے۔ ۶۷۷  
اس کی کو تحقیق کہ حزن کا پتھر ہے۔ ۶۸۶  
کسی چیز پر اگر مٹی کا باریک خشک لیس ہے کہ  
اس پر باتہ پھیرنے سے نشاں نہ بنے گا جب بھی  
اس پر تیمم جائز ہے۔ ۶۹۵  
سو نے چاندی دھاتوں پر تیمم میں قول فیصل۔ ۷۰۰  
جس ارض میں غیر جنس ملی ہونے کا مسئلہ۔ ۷۰۱  
جس ارض میں اس کا غیر ملا ہو تو پکانے جلا  
کے بعد کیا حکم ہے۔ ۷۰۲  
تیمم کی شرط یہ ہے کہ جس چیز پر تیمم کرے نہ  
اس وقت اس کی ناپاکی معلوم ہو نہ بعد کو  
ثابت ہو۔ ۷۰۷  
جو بگڑا چیز منقذ نجاست ہو اس پر تیمم  
نہیں ہو سکتا اگرچہ اس وقت اس پر نجاست  
نہ معلوم ہو۔ ۷۱۰  
کسی چیز پر تیمم کیا پھر کسی نے خبر دی کہ یہ ناپاک  
تھی تو کیا حکم ہے۔ ۷۱۶  
جس چیز پر تیمم کیا نہ وہ منقذ نجاست تھی نہ بعد  
کو اس کا جس ہونا ثابت ہو اتیمم صحیح ہو گیا  
اگر واقع میں وہ نجس تھی۔ ۷۱۷  
ترجما ہے کہ دوسرے سے بشرائط آئندہ تیمم  
کرالے۔ ۷۱۸







## انجاس

- ۱۰۲ رقیق خون سر سے آئے یا جوت سے کت ہی  
قلیل ہون قلعن وضو ہے۔
- ۱۰۳ تھے میں بستر خون جوت سے آیا اگر مٹہ بھر کر  
ہو، ناقلعن وضو ہے ورنہ نہیں۔
- ۵۰ کو پاک نہیں کرتا۔
- ۵۱ سر کر یا چنے یا پا قلا کا پانی جبکہ گاڑھا ہو گیا ہو نجاست  
کو پاک کر دے گا مگر بامقودت جائز نہیں۔
- ۵۲ رقیق اور ذللہ نجاستوں کی مقداریں اور احکام۔
- ۵۳ تیل رو پے بھرتے زیادہ جگر پر نہ ہو اُس وقت تک  
اُس پکڑے سے نماز ہو جائے گی پھر پھیل کر زیادہ  
ہو گیا تو اب نہ ہوگی۔
- ۵۴ جرم در نجاست رکڑا کر جھڑ جانے سے جڑتا اور مرزہ  
پاک ہو پاتا ہے۔
- ۵۵ جو نجاست ذللہ نہیں اُسے بے دھوئے جو پاک نہ ہوگا۔  
ذاتی جرم و بدلہ جرم کی تعریف۔
- تحقیق شارحین للمصنف فی  
الاصناف وغیرہ لہ معنیان و توضیح  
امراد قضا علی المقامات۔
- ۵۶ نجاست کے بارہ میں شک و ظن کا اعتبار نہیں  
اور اس کی مفید مثالیں۔
- ۲۵۲ جائزہ کمرزات پر لے جا کر ذبح کرتے ہیں ان کی  
کھال پاک ہے۔
- ۲۵۶ مرتد یا مشرک کے ذبیحہ کی کھال ناپاک سمجھی جائے۔  
زیادہ احتیاط اسی میں ہے۔
- ۲۵۷ رجم کی رطوبت پاک ہے۔
- ۲۶۸

- ۱۰۲ رقیق خون سر سے آئے یا جوت سے کت ہی  
قلیل ہون قلعن وضو ہے۔
- ۱۰۳ تھے میں بستر خون جوت سے آیا اگر مٹہ بھر کر  
ہو، ناقلعن وضو ہے ورنہ نہیں۔
- ۵۰ کو پاک نہیں کرتا۔
- ۵۱ سر کر یا چنے یا پا قلا کا پانی جبکہ گاڑھا ہو گیا ہو نجاست  
کو پاک کر دے گا مگر بامقودت جائز نہیں۔
- ۵۲ رقیق اور ذللہ نجاستوں کی مقداریں اور احکام۔
- ۵۳ تیل رو پے بھرتے زیادہ جگر پر نہ ہو اُس وقت تک  
اُس پکڑے سے نماز ہو جائے گی پھر پھیل کر زیادہ  
ہو گیا تو اب نہ ہوگی۔
- ۵۴ جرم در نجاست رکڑا کر جھڑ جانے سے جڑتا اور مرزہ  
پاک ہو پاتا ہے۔
- ۵۵ جو نجاست ذللہ نہیں اُسے بے دھوئے جو پاک نہ ہوگا۔  
ذاتی جرم و بدلہ جرم کی تعریف۔
- ۵۱۳ نجاست حلیہ نجاست حقیقہ سے سوت ترے  
اُس کا ایک حصہ معاف ہوتا ہے یہی کوئی ذرہ  
معاف نہیں۔

## باب الغسل

سردھون نقصان کرے گلے سے نہائے سر کا  
مسح کرے۔

## مسح خضین

- غسل میں مژدوں کا مسح جائز نہیں، مرزہ اتار کر پاؤں  
دھونا فرض ہے۔
- ۲۹۸ یہ جائز نہیں کہ ایک پاؤں دھوئے ایک مرزہ پر  
مسح کرے۔
- ۵۱۳

۲۹۸ شہید کا خون جب تک اُس کے بدن پر ہے پاک ہے۔  
 ۲۹۹ زمین خشک ہو کر نماز کے لیے پاک ہو جاتی ہے نہ نیم  
 کے لیے جب تک دھو کر پاک نہ کر لیں۔

۳۰۰ گھوڑے کو نہ لایا اس کی چھینٹیں بدن یا کپڑے  
 پر پڑیں کچھ حرج نہیں جب تک نہاست نہاست تھیں نہ چو۔  
 ۳۰۱ گھوڑے کا پسینہ پاک ہے۔

۳۰۲ گھوڑا پانی میں اتار اس کی دم کی چھینٹیں آئیں  
 حرج نہیں۔

۳۰۳ زمین خشک ہو کر خفیف نہاست رہ جاتی ہے جو  
 نماز میں مغف ہے۔

۳۰۴ کسی شخص یا شے کے حق میں کسی چیز کے پاک نہا پاک  
 ہونے کے معنی۔

۳۰۵ اس کی حسرت کو کپڑا ایک کے لیے پاک ہوا اثر  
 کے لیے ناپاک۔

۳۰۶ اُن چیزوں کا بیان جن کو بے دھوئے پاک ہونے کا  
 حکم دیا گیا اور یہ کہ اُس کے بعد انہیں پانی پہنچنا

۳۰۷ بھی ناپاک نہ کرے گا۔  
 جن میں بے دھوئے حکم طہارت دیا گیا اُن میں

۳۰۸ خفیف اجزائے نہاست باقی رہتے ہیں کو پانی کے  
 حق میں بھی معاف ہیں۔

۳۰۹ قوت نہاست حقیقہ ہے یا تکلیف۔  
 غسل سے پہلے اگر میت کا عضو آبِ قلیل میں پڑ جائے

۳۱۰ قراحتیا حائِ پانی غیر طہرک جائے گا۔ (حاشیہ) ۳۰۴  
 کافر کا مردہ مثل غیر نجس العین ہے لاکھ بار نہاسٹ

۳۱۱ سے بھی پاک نہیں ہوتا۔

۳۱۲ نہاست دھونے میں کیسا اثر باقی رہنا معاف ہے۔  
 گو بر و غیرہ نہاست جل کر بالکل رکھ ہو جائیں تو وہ

۳۱۳ راکھ پاک ہے جب تک ڈرا بھی جان باقی ہے  
 ناپاک ہے۔

۳۱۴ **استنجا**

۳۱۵ استنجا کا پانی پاک ہے یا نہیں ڈھیلے سے استنجا  
 طہارت کو دیتا ہے یا نہیں۔

۳۱۶ **مسائل نماز**

۳۱۷ دھو و غسل و سجدہ میں عوام کی بے احتیاطیاں جن  
 سے نمازیں باطل ہوتی ہیں۔

۳۱۸ خراب متواتر تہجد میں عوام درکنار یہاں کے  
 خواص کی بے احتیاطیاں۔

۳۱۹ شہید کو اٹھائے ہوئے نماز پڑھی تو کیا حکم ہے۔  
 صرف ڈھیلے سے استنجا کر کے نماز پڑھی تو کیا

۳۲۰ حکم ہے۔  
 بکری کا بچہ اُسی وقت کا پیدا ہوا کہ رطوبت دم

۳۲۱ سے گیل تھا گو وہیں اُٹھا کر نماز پڑھی ہو گئی۔  
 دو نمازیں ایک وقت میں ملا کر پڑھنا حرام

۳۲۲ گناہ کبیرہ ہے۔  
 جب جانے کہ سویا تو نماز نہ ملے گی تو سونا جائز

۳۲۳ نہیں مگر جب کسی جگہ دینے والے پر اعتقاد ہو۔  
 ایسے وقت سویا کہ عادتاً آنکھ کھل جاتی ہے مگر

۳۲۴ اتفاقاً نہ کھل تو گنہگار نہیں۔

- پیش از غسل کسی مردے کو اٹھا کر نماز پڑھی  
 (حاشیہ) ۴۰۷ کے بعد وضو کرنی تک اُن کے قضا مستحب ہے۔ ۴۲۹  
 جو پولیس کے خوف سے چھپا بیٹھا ہو اُس پر ہے  
 جمعہ و جماعت ساقط ہیں۔ ۴۱۳  
 سواری سے اتر نہیں سکتا تو اسی پر نماز پڑھے۔ ۴۲۲  
 قدرت کے لیے سواری سے اتارنے پر جانے کو نہ کوئی  
 حرم سبقت نہ شوہر تو سواری ہی پر نماز پڑھے۔ ۴۲۳  
 سفر میں گھوڑا بد رکاب ہے کہ اتر کر چڑھنے نہ دے گا  
 اُسی پر نماز پڑھے۔  
 اترنے چڑھنے میں مرض بڑھے گا سواری پر نماز  
 پڑھے۔ ۴۲۴  
 گھڑا ہو تو زخم بے یا قطرہ آئے بیٹھ کر نماز پڑھنی  
 لازم۔  
 خاستہ مصلیٰ کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے کہ پڑھی  
 گناہ اور پھیرنا واجب۔  
 نائب جیدین امام جمعہ کے سوا کسی کے پیچھے نہیں  
 ہو سکتی۔  
 ۴۲۶ سورج گھن میں بھی صرف امام جمعہ امامت کر سکتا ہے۔  
 سورج گھن میں جماعت ضروری ہیں۔  
 گھن چوٹنے کے بعد گھن کی نماز مشروع نہیں  
 کر سکتا۔  
 قحط یا جمعہ کی ششستیں شرکت جماعت کے سبب  
 نہیں تو بعد نماز وقت کے اندر پڑھا ضرور ہے  
 بعد وقت نہ ہو سکیں گی۔ ۴۲۷  
 نماز تہجد مستحب ہے۔ ۴۲۹
- جمعہ کی ششستیں قضا ہر جائیں تو بلندی آفتاب  
 کے بعد وضو کرنی تک اُن کے قضا مستحب ہے۔ ۴۲۹  
 چاند گھن کی نماز مستحب ہے اور سورج گھن کی  
 صفت مذکورہ۔ ۴۳۲  
 سورج گھن کی نماز عید گاہ یا مسجد جامع  
 میں پڑھنا بہتر۔ ۴۳۵  
 سخت آمدی، زلزلہ، کراک و غیرہ ہر سناک  
 باتوں کے وقت نفل پڑھنا مستحب ہے۔ ۴۳۷  
 شہر سے باہر سواری پر نماز نفل اشارہ سے  
 پڑھنا جائز ہے اگرچہ مسافر نہ ہو۔ ۴۳۸  
 مسافر ایسی جگہ ہو کہ ساری زمین ناپاک اور  
 جھگی ہوئی ہو تو کیا کرے۔ ۴۳۳  
 چند دن بہ نہ ناپ ستر درت کے نافی صرف  
 ایک کپڑا ہے کہ بادی بادی سے اسے ہانڈھ کر  
 نماز پڑھتے ہیں اُن میں جو رہ جائے کہ حجر پر بادی  
 وقت کے بعد پہچے گی وہ ناپ ہی پڑھ لے پھر  
 پھرے۔ ۴۵۳  
 کشتی یا ریل یا تنگ مکان میں کھڑے ہو کر  
 نہیں پڑھ سکتا تو بیٹھ کر پڑھے پھر اعلیٰ کو۔  
 ستر کے قابل کپڑا ناپاک ہے اور دوسرا کپڑا نہیں  
 اور پاک کرنے میں وقت جاتا ہے گا یوں ہی  
 پڑھ لے پھر پھرے۔  
 بعض اس وقت قیام پر قادر نہیں اور جانتا  
 ہے کہ بعد وقت قادر ہو جائے گا بیٹھ کر پڑھے  
 اور اعلیٰ میں۔

- مرغض کو اس وقت پانی سے ضرور ہے اور بعد وقت  
 ضرور نہ رہے گا تیم سے پڑھے اور اعادہ نہیں۔ ۴۵۳  
 پکڑے والے نے برہنہ سے پکڑا دینے کا وعدہ کیا  
 اور وقت تک انتظار کر کے پڑھ لے اور اعادہ نہیں۔ ۴۵۴  
 آنکھ بڑا قی طیب نے جنش سے منع کیا اشارہ  
 سے نماز پڑھے اور اعادہ نہیں۔ ۴۵۵  
 نماز جمعہ و جمعہ عیدین میں تسبیح و غیرہ مستثنیٰ کا  
 وقت نہ ہو تو فقط واجبات ادا کرے، واجبات کا  
 وقت نہ ہو تو صرف فرائض پر اکتفا کرے پھر  
 پھیرے۔ ۴۵۶  
 آدمی اس وقت جس طرح نماز پڑھ رہا ہے اسی  
 قدر کا حکم ہے، ہاں اگر جانے کہ وقت کے اندر  
 اسی سے بہتر حالت ہو جائے گی تو انتظار بہتر۔ ۴۵۷  
 ایسی مذہبیری کہ راہ نظر نہ آئے جمعہ و جماعت  
 کا وجوب ساقط کرتی ہے۔ ۴۵۸  
 کھڑے ہونے سے مرض بڑھے یا دیر میں اچھا ہو یا  
 درد شدید ناقابل تحمل ہو تو بیٹھ کر اجازت ہے  
 ورنہ نہیں۔ ۴۵۹  
 گھسی پھی اندھیری ہو ترک جماعت کے لیے عذر  
 نہیں جبکہ روشنی پر قادر ہو۔ ۴۶۰  
 کس حال میں اندھیری ترک جماعت کے لیے عذر  
 ہو سکتی ہے۔ ۴۶۱  
 اندھیری میں مسجد کو جانے کی فضیلتیں۔ ۴۶۲  
 سخت تاکید جماعت کی مدہشیں۔ ۴۶۳  
 سخت دھوپ وغیرہ چیزیں جن کے سبب

- جمعہ و جماعت کی حاضری معاف ہے۔ ۴۶۴  
 آن منہدروں کا بیان جن پر جمعہ و جماعت  
 واجب نہیں۔ ۴۶۵  
 تیم والے کے پکچھے پانی سے طہارت دانا نماز  
 پڑھ سکتا ہے مگر افضل عکس ہے۔ ۴۶۶  
 خشک مٹی میں اگر سمت قبلہ معلوم نہ ہو تو کیا کرے۔ ۴۶۷  
 اسی حالت میں جدھر دل جاتا تھا اس کے  
 خلاف نماز پڑھیں یا مل ہوئی۔ ۴۶۸  
 جہاں نہ پانی ہو نہ مٹی نماز کس طرح پڑھے۔ ۴۶۹

### احکام مسجد

- خبر مشکک کو مسجد میں سونا منع ہے۔ ۴۷۰  
 مسجد میں سونا، تھن، خندم، دیگ یا بکیا کرے۔ ۴۷۱  
 تھن پانی کی حالت میں مسجد میں گزرتا چلنا بھی حرام۔ ۴۷۲  
 جنب سے بھولے سے مسجد میں ایک قدم رکھا  
 اور بلا تعلیم وہ قدم باہر نکال لے۔ ۴۷۳  
 جس کے مکان کا راستہ مسجد میں ہو کر ہے اور  
 اسے بدلنے پر قادر نہیں وہ بھی بجا بل جنابت  
 مسجد میں نہیں گزر سکتا پانی نہ پائے تو تیر کرے۔ ۴۷۴  
 مسجد میں وضو غسل حرام ہے مگر تین صورتوں میں۔ ۴۷۵  
 خطبہ سننا تھا وضو جاتا رہا دو گوں کی گردنیں  
 پھٹنا تک کھینچنے کی اجازت نہیں اب کیا کرے۔ ۴۷۶  
 مصنف کی تحقیق کہ مسجد میں کسی برتن میں وضو  
 کرنے کا کیا حکم ہے۔ ۴۷۷  
 مسجد کو ہر گھن کی چیز سے بچانا واجب ہے بعض



لوگ کہہ منہ کے بعد منہ اور ہاتھوں سے پانی پونچھ کر

مسجد میں جھاڑتے ہیں محض حرام ہے۔

گروہ غبار کہ ہوا یا ہوسے لائی اجڑائے مسجد سے

نہیں اس کے صاف کرنے کا حکم ہے۔

مسجد کی زمین یا دیوار یا ستون یا اس گروہ سے

جو پھیلی ہوئی ہے پاک کچھ ٹوٹنے کی بھی اجازت

نہیں۔

گروہ جہاز کسی گوشہ میں جے کر دی ہے اس سے

کچھ ٹسے پاؤں پونچھنے میں حرج نہیں۔

مسجد کے پرانے سے کس حالی میں کتاب بینی یا

درس وغیرہ کر سکتا ہے۔

## جسائز

پالانہ ہو یا کوئی ایسا نہ ہو جسے میت کا نہ سون

شرعاً جائز ہو تو اسے تحیم کرائیں۔

میت کو تحیم کرانے میں نیت شرط ہے۔

میت کا غسل ایک بار فرض ہے اور تین بار سنت۔

نماز جنازہ تکبیروں پر ختم ہو جاتی ہے چوتھی تکبیر

کے بعد نیا آدمی نہیں لی سکتا اگرچہ ابھی سلام

نہ ہوا ہو۔

نماز جنازہ ولی پڑھ لے تو وہ بارہ نہیں ہو سکتا۔

بچے نے جب تک مات نہ کی ہو اسے مرد و عورت

دونوں نکلا سکتے ہیں۔

۵۲۷

۵۲۸

۵۲۹

۵۳۰

۵۳۱

۵۳۲

۵۳۳

۵۳۴

۵۳۵

۵۳۶

۵۳۷

۵۳۸

۵۳۹

۵۴۰

۵۴۱

۵۴۲

۵۴۳

۵۴۴

۵۴۵

۵۴۶

۵۴۷

۵۴۸

۵۴۹

۵۵۰

## مسائل روزہ

دانتوں سے نخت نکلا روزہ میں نکل لیا اگر حلی میں

روزہ معلوم ہوا روزہ جاتا رہا ورنہ نہیں۔

کلی کے بعد تری کہ منہ میں رہ جاتی ہے کس صورت

میں اس کے نکلنے سے روزہ نہ جائیگا۔

منہ میں کھانے یا پانی کا ایسا اثر رہ جائے کہ آپ حلی

میں اترنے کے قابل نہ ہو اگر لاپٹ ہو کسا تو اتر

جاسے گا روزہ نہ جائے گا۔

جو چیز منہ میں رہ گئی اس کے نکلنے سے روزہ کس طرح جائیگا۔

جو چیز منہ میں گئی ہو گئی اس کے تھیل و کثیر کا فرق۔

روزہ میں تل کے ایک دانہ کے چبائے یا نکلنے کا حکم۔

روزہ میں مشغول کر جماع میں مشغول ہوا پھر ایسا یا

رات سے مشغولی تھا اور اسی اثنا میں صبح ہو گئی تو

کیا حکم ہے۔

## مسائل حج

زعفران طے ہونے پانی سے احرام میں نہایا تو کیا

حکم ہے۔

خوشبو ملا ہوا کھانا احرام میں کھانے کے

احکام۔

بکاست احرام بدن میں کسی خوشبو کے استعمال کا

حکم۔

خوشبو ملی ہوئی چیز کا احرام میں چٹائی حکم رکھنا ہے۔

انومتی کو کوئی تنہا مال ہے تو نہ کرے ٹیسکس مباح

کوسے جس سے شج کر سیکے تو حج واجب نہ ہو گا

اور اس کا قبول ضرور نہیں۔

تسبیح میں آب نغزم شریف استعمال و وضو سے

پکانے کی تدبیریں۔

## مسائل نکاح

دوا طہر حوت کا دودھ بچہ کو پلایا تو حرمت ثابت

ہو گی یا نہیں۔

متر یا ناگ کے قدیم سے طہر کا دودھ بچہ کو پلایا تو

حوت میں پینے کا حرمت و ضاعت لائے گا۔

کھانے میں حوت کا دودھ ذکر بچہ کو کھانے سے

حرمت و ضاعت مطلقاً ثابت نہ ہو گی۔

نماز کا اتنا وقت ہے کہ بعد جماع نہا کر نماز

نہ لے گی تو جماع جائز نہیں۔

تہمت صورتوں میں زوجہ سے صحبت حرام ہوتی ہے

تقدہ نکاح میں یہ قیید لگان کو شش سو برس

کے لیے نکاح کیا تو نکاح نہ ہو گا اور دل میں نیکی

کو گھڑی بھر بعد چھوڑ دینا تو ہو جائیگا۔

چچا کے بعد چچا زاد بھائی عورت کا ولی ہے اس

حالت میں اگر اس نے عورت سے کہا میں تجھ سے

نکاح کرنا چاہتا ہوں تو چچا ہی اس نے دو

گواہوں کے سامنے عورت کی تئیں کر کے کہہ دیا کہ

میں اسے اپنے نکاح میں لیا نکاح ہو گیا جبکہ

کھو ہوا اور کفو کے معنی۔

عرو نے بطور خود ذیہ کا نکاح کر دیا نکاح صحیح

ہو گیا مگر اجازت زید پر موقوف رہا اور اجازت

۳۶۴

۳۹۶

۱۶۹

۷۰

۱۷۴

۳۰۷

۴۹۰

۵۸۳

۵۸۴

۷

۷۰۹

۷۰

## مسائل متقی

جس کینز کی مولیٰ سے اولاد ہو اور مولیٰ اقرار کرے کہ وہ میری اولاد ہے وہ اُم ولد کہلاتی ہے مولیٰ کے مرتے ہی زاد ہو جائیگی۔

## مسائل قسم

ایک شخص کی چار عورتیں تھیں اور سب سے زیادہ غلام اُس نے قسم کھائی کہ ایک عورت کو طلاق دے تو ایک غلام آزاد ہے اور دو کو تو دو اور تین کو تین اور چار کو چار اس صورت میں اگر چاروں کو طلاق دی مٹا خواہ حاصلہ سے تو سب غلام آزاد ہوتے۔

پانی پینے کی قسم کھائی اور نہ عقراں ملا پانی پیا تو کیا حکم ہے۔

## مسائل حدود

شراب کی ایک بوند پانی کو نجس و حرام کرنے کی مگر شراب سے پانی سے حد نہ آئے گی جب تک نشہ نہ ہو۔

## مسائل سیر

عام دین سنی صحیح العقبہ کی قرہیں کفر ہے۔

## مسائل بیع

بیع قسطلی یعنی لینے دینے سے بھی ہو جاتی ہے اگرچہ زبان سے کچھ نہ کہیں مثلاً روٹی کا عام صحب و

۵۴۲ ایک پیسہ ہے اس نے چار پیسے رکھے اور چار روٹیاں اس کے سامنے اٹھائیں بیع ہو گئی۔ ۵۱۰  
زید کی نیت سے عمرو کا خریدنا زید کو مالک کہے گا جب تک عمرو اسے دے نہ دے ہاں اگر عقد بیع زید کے نام پر ہوا تو زید کی اہانت پر عفو نہ رہے گا چنانچہ زید ہی مالک ہو اور نہ دیکھا تو رد ہو گئی۔

## مسائل وکالت

پانی لینے کو کہل کیا اُس نے رگت ملا پانی خریدنا تو یہی حکم ہے۔

## مسائل ہبہ

دی ہوئی چیز پھر لینا گناہ ہے اگرچہ مہربان خوشی سے پھرے۔

## مسائل شکار و ذبیحہ و قربانی

جر جافور تیار اولیا کے لیے ذبح کرتے ہیں حلال ہے۔

۲۵۶ مالک نے کوئی نیت کی ہو ذابح نے تکبیر

- ۵۵۵ جہاں کوئی نہایت بڑی جہود ہاں تلاوت مکروہ ہے۔  
 جنس و بعض دفعہ اس والی عورت کے پاس تباوت  
 میں حرج نہیں بلکہ اپنی عورت سے منع کی گودی میں سر  
 رکھ کر تلاوت کر سکتا ہے۔  
 ۶۰۲ صرف تانا ریشم ہو تو جائز اور بان ریشم ہو تو  
 مرد کو ناجائز۔  
 ۶۰۳ منی کھا حرام ہے یعنی زیادہ کہ مضر ہو خاک شفا  
 شریعتیہ قدر تبرکاً چکھ لیا جائز ہے جیسے پان  
 میں چرنا۔  
 ۶۰۴ تسبیح کا چرنا حرام ہے جس پان پر لگا ہو اس کا  
 کھانا حرام۔  
 ۶۰۵ بلا ضرورت وہ اسٹہ پر کوئی ایسی چیز سنا جس  
 سے عورت بگڑے ناچار ہے۔  
 ۶۰۶ عربی کافروں کے بھی بوسہ قتل ناکہ کان کاٹنا  
 حرام ہے۔  
 ۵۴۱ بعض فوجان جو آپس میں کچرے کھیتے ہیں  
 ایک دوسرے کے منہ پر کچرے ڈالتے ہیں یا بفسی سے  
 کسی کے سوتے میں اس کے منہ پر لاک بٹگتے  
 ہیں یہ سب حرام ہے۔

### مسائل احیائے موات

جو سکائی زمین میں بادشاہ سلطان گناہ کھودے

- ۶۰۶ کبوتر گدھر گندہ کے لیے ذبح کیا جائز حلال ہے  
 جس خچر کی ماں گھوڑی ہے اس کا کھانا حرام نہیں  
 مکروہ ہے  
 ۵۰۳ جانوروں میں ماں کا اعتبار ہے ماں اگر حلال ہے  
 تو بچہ بھی اور ماں اگر قرینہ کا جانور ہے تو بچہ  
 بھی اگرچہ باپ حرام ہو۔  
 ۶۰۰ بچہ کی خاک کہ سنگ گردہ میں کھوتے ہیں حرام  
 ہے اور ایسا علاج ناجائز۔

### مسائل حظ و اباحت

- رافضی کے یہاں کچھ کھانا پینا حرام  
 رہ چاہئے۔  
 ۶۰۷ حرام سلام میں دیر جائز نہیں۔  
 ۶۰۸ سلام شروع عداقات کے وقت ہے ویر کے بعد  
 یا کچھ کلام کر کے خلوت سنت ہے۔  
 ۵۴۱ دوسرے کی کینز کا کتنا بدن دیکھنا جائز ہے اور کس  
 حالت میں چھونا۔  
 ۵۴۱ اجنبی تراجمرت کا بدن چھنا مطلقاً حرام ہے شیخ  
 کو جائز نہیں کہ اس کا ہاتھ پکڑ کر بیعت لے اور  
 دیکھنے کے حکم کی تفصیل۔  
 دوسرے کی کینز شرعی کا اس کے ہاتھ پاؤں  
 دانا یا سر میں تیل ڈالنا یا پیٹ پیٹھ منا کیسا ہے

اُس کے گروپ میں ہر ایک دوسرے کو گواہ  
کھڑے کی اجازت نہ ہوگی۔

۲۸۶

احکام الیہ بجالانے میں قلیل مشقت ہذا نہیں۔ ۴۷۱  
جو عقد جلد شرعیہ کی غرض سے کیا جائے محض  
بڑے گفتگو نہ ہو بلکہ حقیقی طور پر اسس کی  
نیت کرے۔ ۵۰۱

۵۰۱

ثواب کی بات میں یہ نہ چاہے کہ دوسرے کو اپنے  
پر ترجیح دے مگر عملی ادب میں۔ ۵۳۶

۵۳۶

عبادت کی چار قسمیں مقصودہ وغیرہ مقصودہ اور ہر ایک  
مشرط بطاعت وغیرہ مشروطہ اور ان کی مثالیں۔ ۵۵۶  
تواریخ تصنیف دور و ذخیرۃ العقبہ۔ ۵۹۱

۵۵۶

۵۹۱

## رسد المفتی

ترتیباً یطعنون عقیدہ الحق فی الشیوہ

وہذا من اعظم وجوہ العسر

فی ادراک الحقائق۔ ۱۲۳

المنطق فی کلام الفقہاء و یحصل

علی العقیدہ۔ ۱۶۰

گوئی امام معتزلیک قید ذکر فرمائے کہ اوروں کے

یہاں نہیں تو چار صورتیں ہیں۔ ۳-۲

تقیہ شرح الملاق متن کی مخالفت نہیں بلکہ

بیان مراد ہے۔ ۳۰۳

تکلیف وایۃ فی مسائل قد وایۃ فی نظیرتھا

التي لا تغادرھا فی المعنی عما کان مثلاً

قول الامام فی ثلاث فهو قوله فی هذه

نحط لا یعرف الا الی مغلوب۔ ۳۹  
استدراک قولہ ماشے ۲ رقی اور رطل ۳۳ قلمے  
۱۶۹ ماشے۔ ۲۹۳

۳۹

۲۹۳

وزم شرعی کی مقدار۔ ۴۱۲  
وہ عبادتیں کہ فوت ہو جائیں تو ان کا کوئی  
عوض نہیں۔ ۴۲۵

۴۱۲

۴۲۵

تین الواجب و شعاع الاسلام عموم  
من وجہ۔ ۴۳۶

۴۳۶

لیث بن سعد کان حنفیاً۔ ۴۴۳  
شرح مطہر جو بحثیں عطا فرماتی ہے اُس میں

۴۴۳

مطیع و عامی سب شریک ہیں۔ ۴۵۰

۴۵۰

اختلاف سیاب الرحمة یعنی الاحتیاط  
یا کلاوی۔ ۴۶۵

۴۶۵

## مسائل مدائیات

مدین پر ڈگری ہوئی پہننے کے ضروری کپڑے کے علاوہ  
اُس کا مال ادا سے دیں میں یا جائیگا۔ ۵۴۲

۵۴۲

## مسائل منرافض

میت کے غسل و کفن و دفن کی حاجت اس کے  
مال میں سبب پر مقدم ہے جب تک کہ نہ جو ملے  
قرض خواہ کو بھی نہ دیں گے وارث تو بعد کو ہے۔

۵۰۰

## قواعد فقہیہ

۳۹

۲۹۳

۴۱۲

۴۲۵

۴۳۶

۴۴۳

۴۵۰

۴۶۵

و ثبت عنه خلافہ فی ہذا قلم  
فیہا قولان۔

۴۴۳

انصاب و لحدیثہ کلاہ و لادامہ

۴۴۴

طہرین عبد الرشید البحاری۔

ما ذکر حق مقدم علی ما ذکر ف

۴۴۵

التعلیل۔

۴۴۶

فی بعض نکتہ نقل مجہول لایکفی۔

### فوائد حدیثیہ

انشاء علی الراوی یس ثناء علی روایتہ ۴۵۳

سکت علیہ ابوداؤد فہو صحیحہ ۴۶۸

### فضائل و مناقب

تہجیز بر نعمت ہر مراد ہر وہ امت دین میں دنیا  
میں آخرت میں روزِ اول سے آج تک آج سے  
اب الیاد تک جیسے مل یا ملتی ہے حضورِ اقدس  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے دستِ اقدس  
سے مل اور ملتی ہے معنی حقیقی اللہ تعالیٰ ہے  
اور اس کی تمام محنتوں کے باعث اسے صرف  
محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دوسرے  
سے کوئی نعمت کوئی مراد کسی کو بھی مل نہ ہے۔ ۴۰۸  
اللہ اکبر کاشا نہ نبوت میں دو دو پیغمبر نہ  
رہیں نہ ہوتی صرف خدے اور پانی پر اہلیت  
طہارت کی گزر رہتی۔ ۴۲۳

۴۲۳

۴۲۵

کوثر افضل ہے یا زمر۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی چیز

سے شرف نہ پایا بلکہ جو چیز حضورِ اکرم طرف منسوب

۴۲۶

ہو گئی اسے شرف مل گیا۔

۴۴۲

جہنم میں اصلہ روشنی نہیں اور گنگوہی وارد۔

۴۴۳

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بعد وفات بھی حقیقت

۴۴۴

دیکھ ہی زندہ ہیں جیسے عالی مقام ظاہری میں

۴۴۵

تھے اُن کی موت صرف ایک اُن کے لیے تھی۔

۵۵۲

تمام کافر اگرچہ کلمہ ہوں اللہ سے محض باطل ہیں۔

### مسائل کلامیہ

۴۴۶

لذا فضل معنیان۔

- تس کی حکمت کہ ولادت اقدس جس جمعہ و رمضان  
و کعبہ معظمہ میں نہ ہوئی بلکہ دو شنبہ و ربیع الاول  
و مکان و دن و ست میں ہوئی۔ ۲۴۷  
دلائل افضلیت کوثر۔ ۲۴۸  
انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام حال حیات و  
حال وفات میں ہمیشہ ہر وقت طیب طاهرین۔ ۲۰۳

### طبیعیات

- فوائد اصولیہ  
تجدید، لاول اولیٰ من التجووس بماکان۔ ۱۱۵  
کایلزم فی لفظ، حدادو، حد اعتبار  
صفة الواحدة۔ ۱۳۵  
تحقیق المصنوع فی اعتبار وصف  
الوحدة فی لفظة احدى و احد  
عدمہ۔ ۱۳۸  
رتب تقیید لحفظ العموم دون تفصیل  
ما عددہ۔ ۲۰۲  
التعلیل من المجاز۔ ۲۴۴  
التعلیل فی الاسماء لا وصفین متضادین۔ ۲۵۵  
مثل التیمم صورتان لیس صریحا  
فی کنية المحمول للموضوع۔ ۲۹۴  
رکن و شرط و شرط شرعی شیعہ پر کن کا بیان۔ ۴۲۹  
العدد دینی لزيادة۔ ۴۵۸  
قد یکون الوصف مقصودا بالذات۔ ۵۲۶  
فرض میں فرض کفایہ سے قوی تر ہے۔  
جو بات واقع پر ہی ہو اور یہ علم واقع حاصل کر سکتا ہو
- اُس وقت گمان وظنی پر عمل کرنا جائز نہیں۔ ۵۵۲  
الاصول فی الاسماء الشرعیة اعتبارا  
حقائقها اللغویة فیہا۔ ۵۴۲  
یجوز عطف الخاص علی العام بانواع  
حق بل و باد و شہ۔ ۶۱۸  
پانی میں کچھ رنگ ہے یا نہیں۔ ۲۳۵  
پانی کا رنگ سفید ہے یا سیاہ۔ ۲۳۸  
کیا سبب ہے کہ کوئی شیشہ بلور چینے سے خوب  
سفید ہو جاتے ہیں۔ ۲۳۹  
و ریا بلکہ رنگین پشاپ کے بھی چراگ کیوں سفید  
معلوم ہوتے ہیں۔  
آئینہ میں درخشاں نہ ہونے کو وہاں سپید کیوں  
معلوم ہوتی ہے۔ ۲۴۰  
اوس کہ آسمان سے گر کر جم جاتی ہے کیوں سپید  
معلوم ہوتی ہے۔  
آئینہ میں اپنی صورت اور وہ چیزیں جو پیشہ کے  
پچھے ہیں کس طرح نظر آتی ہیں۔  
آئینہ میں وہی جانب ہائیں اور بائیں وہی  
کیوں معلوم ہوتی ہے۔  
جو چیز جتنے ماصیل پر ہو آئینہ میں اتنی ہی دور  
پر کس نے نظر آتی ہے۔  
برق کے سپید نظر آنے کا دوسرا سبب۔  
سراب نظر آنے کا سبب۔

۲۳۹	شعاع کی جنبش۔	کائنات کی ہر چیز گندھک پارہ کی اولاد سے
۲۴۰	شعاعیں جتنے زاویوں پر جاتی ہیں اتنی ہی پر بلاتی ہیں۔	گندھک ٹرہے پارہ مادہ۔
۲۴۱	رنگتیں تاریکی میں موجود رہتی ہیں۔	
۵۸۰	اختراق کی پانچ صورتیں۔	
۶۰۱	انتہاء کی حقیقت اور اس میں تحقیق مفرد کہ اشیاء میں اس کا سبب کیا قرار دیا جائے گا۔	دقیق و دقیق میں فرق۔
۶۰۳	اجسام میں آگ سے کیا کیا اثر پیدا ہوتے ہیں۔	شریب و شروب و شراب میں فرق معنی۔
۶۰۴	پتھر کس طرح بنتا ہے۔	پتھر کے لیے بھی اس کے قابل گناہ ہیں اسے جو تکلیف دیتی ہے انہیں کا عرض ہے۔
۶۰۵	ضعیف ترکیب جسم منطبع یا نار نہیں ہو سکتا۔	کوئی جانور ذبح نہیں کیا جاتا، کوئی چیز کاٹا نہیں جاتا، کوئی پتہ نہیں جڑتا مگر جب تک کسی کو الہی میں غفلت کرتا ہے۔
۶۰۶	ان طریق کے مجھے اور اجساد صمد کے مطوق ہو گئے کا سبب۔	رہاؤ کے میں اطلاق۔
۶۰۷	منطبع یا نار صرف اجسام منطوق ہوتے ہیں۔	آہل اللہ اذا عرفوا انکروا و اذا انکروا عرفوا۔
۶۰۸	سورنہ پانڈی کے پگھلنے اور پرخ کھانے کا سبب۔	تخل غنوم کا بیان۔
۶۰۹	نار کا کیا اثر اصلی ہے کیا کیا تابع۔	بحث ان المزمر و میو الزبرجد۔
۶۱۰	تیس ذہان کے طرح میں اور رائی میں نار کا اثر اصل کیا ہے۔	ابرک ایک قسم کا پتھر ہے پختہ کا پتھر بھی ایک قسم کی ابرک ہے۔
۶۱۱	سبب کون انوار مفارقة للمتناہیات۔	اطلاق خاص کی تحقیق اور رابطہ اور سیلے کے خاص نام۔
۶۱۲	معدنیات میں پانچ قسم ناقص ترکیب ہیں۔	معنی صغریٰ تحقیق نمونہ کہ اس کا ترجمہ پتلی صحیح نہیں۔
۶۱۳	چاروں عنصروں میں ایک کی دوسرے سے تبدیل کی پانچ صورتیں۔	آجساد صمد یعنی ساتوں دھاتوں کا بیان اور



جس طرح نون کا شجریہ کا۔

۶۵۲ یہ کہ میں ان میں نہیں کہ مصنوعی چیز ہے۔

۶۵۳ ذراچ پشکڑی ہیں۔

۶۵۶ (عاشیہ) تحمل حنکت کا عمدہ نسخہ۔

کتھور کا درخت ایک حقہ حیرانیت کا رکھتا ہے

# مجل فہرست مضامین رسائل

۴۱	محقق کی تحقیق کہ رقت دو قسم ہے بالفعل اور بالقوة پانی کی بحث میں بالقوة مراد ہے۔	۵۶
۴۲	بحث ۲۔ یہاں کس حد کی رقت معتبر ہے، عبارت یہاں تین لفظ ہیں اور مصنف کی تحقیق اور اس پر تین مقدمات سے اقامت دلیل۔	۵۷
۴۳	مقدمہ ۱۔ دقیقہ جرم ہے اور کثیف ذی جرم۔	۵۸
۴۴	مقدمہ ۲۔ جرم سے مراد والکلام مع مجمع، لایہس والذی والشامی و مسکین والحموی و ابی السعود و الغنیة والعناية و چلی و الفہستاف و البرجنی و البحر و الخطاوع و عبد الخلیم و الخلیة والشام و الجوہرۃ النيرة و السرد علی الکسوی۔	۵۹
۴۵	۴۱	
۴۶	۴۲	
۴۷	۴۳	
۴۸	۴۴	
۴۹	۴۵	
۵۰	۴۶	
۵۱	۴۷	
۵۲	۴۸	
۵۳	۴۹	
۵۴	۵۰	
۵۵	۵۱	
۵۶	۵۲	
۵۷	۵۳	
۵۸	۵۴	
۵۹	۵۵	
۶۰	۵۶	
۶۱	۵۷	
۶۲	۵۸	
۶۳	۵۹	
۶۴	۶۰	
۶۵	۶۱	
۶۶	۶۲	
۶۷	۶۳	
۶۸	۶۴	
۶۹	۶۵	
۷۰	۶۶	
۷۱	۶۷	
۷۲	۶۸	
۷۳	۶۹	
۷۴	۷۰	
۷۵	۷۱	
۷۶	۷۲	
۷۷	۷۳	
۷۸	۷۴	
۷۹	۷۵	
۸۰	۷۶	
۸۱	۷۷	
۸۲	۷۸	
۸۳	۷۹	
۸۴	۸۰	
۸۵	۸۱	
۸۶	۸۲	
۸۷	۸۳	
۸۸	۸۴	
۸۹	۸۵	
۹۰	۸۶	
۹۱	۸۷	
۹۲	۸۸	
۹۳	۸۹	
۹۴	۹۰	
۹۵	۹۱	
۹۶	۹۲	
۹۷	۹۳	
۹۸	۹۴	
۹۹	۹۵	
۱۰۰	۹۶	

- مقدمہ ۳۔ تحقیق معنی رقیق۔  
 ۸۴ مع السیدین ابی السعور وط۔ ۱۱۵  
 شمر تعریف رقت۔  
 ۸۶ دربارہ طبع مصنف کی تحقیق مفرد و الکلام  
 ۸۷ مع البحر والنہر والفہم فی الخلاصۃ ۱۲۰  
 سبب دوم۔ غلبہ غیر اور اس میں تین ابحاث  
 ۸۸ حاصل تنقیح المصنف ۱۲۲  
 بحث ۱۔ کس امر میں غلبہ مراد ہے والکلام  
 ۱۲۳ ارشاد مترن پر نظر اور مصنف کا موازنہ۔ ۱۲۳  
 مع جمیع اہل الضابطۃ وعامۃ الشراہ  
 وانشاء و لایۃ والبیایۃ وغایۃ البیان  
 ومنتق الاہل والنہر والنہر ومنتق الاہل والنہر  
 والقرۃ ہامی۔  
 بحث ۲۔ غلبہ اجزاء مراد والکلام مع  
 انشاء والہجر۔  
 ۹۳ بحث ۳۔ ان میں کس معنی کو ترجیح ہے والکلام  
 مع الجوہرۃ والقیۃ ومنتق الاہل والنہر  
 والنہر ومنتق الاہل والنہر۔  
 ۱۰۱ سبب سوم۔ طبع، غیر۔ اس میں دو بحثیں۔  
 بحث ۱۔ طبع کی حقیقت میں تحقیق مصنف  
 والکلام مع انشاء والقیۃ والبیایۃ والمنتق  
 بحث ۲۔ طبع میں منہج کس وجہ سے ہے اور اس میں  
 مصنف کی تحقیق جلیل والکلام مع الفہم  
 والنہر والنہر ومنتق الاہل والنہر ومنتق الاہل والنہر۔  
 ۱۰۲ اشکال قوی للمصنف عن عبارة  
 الہدایۃ لہ یحکم حولہ الشراہ والکلام  
 مع تکلیف والدراۃ والبیایۃ وابن الشلیبی  
 والدروہ وطلوش وعبید بحیم۔  
 ۱۱۲ حل الاشکال بفضل المتعالی والکلام  
 مع السیدین ابی السعور وط۔ ۱۱۵  
 دربارہ طبع مصنف کی تحقیق مفرد و الکلام  
 ۸۶ مع البحر والنہر والفہم فی الخلاصۃ ۱۲۰  
 حاصل تنقیح المصنف ۱۲۲  
 ارشاد مترن پر نظر اور مصنف کا موازنہ۔ ۱۲۳  
 مع جمیع اہل الضابطۃ وعامۃ الشراہ  
 وانشاء و لایۃ والبیایۃ وغایۃ البیان  
 ومنتق الاہل والنہر والنہر ومنتق الاہل والنہر  
 والقرۃ ہامی۔  
 بحث ۲۔ غلبہ اجزاء مراد والکلام مع  
 انشاء والہجر۔  
 ۹۳ بحث ۳۔ ان میں کس معنی کو ترجیح ہے والکلام  
 مع الجوہرۃ والقیۃ ومنتق الاہل والنہر  
 والنہر ومنتق الاہل والنہر۔  
 ۱۰۱ سبب سوم۔ طبع، غیر۔ اس میں دو بحثیں۔  
 بحث ۱۔ طبع کی حقیقت میں تحقیق مصنف  
 والکلام مع انشاء والقیۃ والبیایۃ والمنتق  
 بحث ۲۔ طبع میں منہج کس وجہ سے ہے اور اس میں  
 مصنف کی تحقیق جلیل والکلام مع الفہم  
 والنہر والنہر ومنتق الاہل والنہر ومنتق الاہل والنہر۔  
 ۱۰۲ اشکال قوی للمصنف عن عبارة  
 الہدایۃ لہ یحکم حولہ الشراہ والکلام  
 مع تکلیف والدراۃ والبیایۃ وابن الشلیبی  
 والدروہ وطلوش وعبید بحیم۔  
 ۱۱۲ حل الاشکال بفضل المتعالی والکلام  
 مع السیدین ابی السعور وط۔ ۱۱۵

- تعالیٰ عنہما۔
- ۱۷۱ | المسقط المائک و شیوخہ باسبعة عشر
- ۱۷۵ | وجہا و مع الاثمة الشافعية البلقینی
- ۵ | وابن حجر والرملي بستة وجود والسر
- ۱۷۶ | اعلى النکوحی۔
- ۲۷۳ |
- رسالہ ۲۔ حسن التعمیم لبيان حد
- ۵ | التیسر بیان ماہیت ترم میں سید شل عظیم
- ۳۱ | تحقیقات جلیلہ پر مشتمل کتاب کامل النصاب۔
- ۳۰۶ | کلام علماء سے ترم کی ۶ توفیض۔
- ۱۸۰ | تعریف ۱۔ از شرح ہدایہ والکلام مع
- السلامۃ الشامی والقمستانی والبحرہ
- ۱۹۲ | عبدالحلیم۔
- تحقیق انظار بعض المظہر
- ۲۲ | فی عرف، شرح بالاجماع والکلام
- مع البحر۔ (حاشیہ) ۳۱۸
- تعریف ۲۔ انام کمال العلماء والکلام
- ۲۱۰ | مع العاقل عبدالحلیم والنہر
- ط و ش۔
- ۳۶۳ | تحقیق المصنف و تقیم المصنف
- ۲۱۲ | الی حقیق و حکم۔
- ۳۲۸ | تعریف ۳۔ از تزیل البصار والکلام
- مع ش۔
- ۳۳۱ | تعریف ۴۔ از تحقق علی الاطلاق والکلام
- مع البحر والشامی۔
- ۳۳۲ | تعریف ۵۔ از مدار ابن کمال پاشا و
- الکلام علیہ ومع مجمع الانہر البرجندی۔ ۳۳۳
- ۱۷۲ |
- ۱۷۳ |
- ۱۷۴ |
- ۱۷۵ |
- ۱۷۶ |
- ۱۷۷ |
- ۱۷۸ |
- ۱۷۹ |
- ۱۸۰ |
- ۱۸۱ |
- ۱۸۲ |
- ۱۸۳ |
- ۱۸۴ |
- ۱۸۵ |
- ۱۸۶ |
- ۱۸۷ |
- ۱۸۸ |
- ۱۸۹ |
- ۱۹۰ |
- ۱۹۱ |
- ۱۹۲ |
- ۱۹۳ |
- ۱۹۴ |
- ۱۹۵ |
- ۱۹۶ |
- ۱۹۷ |
- ۱۹۸ |
- ۱۹۹ |
- ۲۰۰ |
- ۲۰۱ |
- ۲۰۲ |
- ۲۰۳ |
- ۲۰۴ |
- ۲۰۵ |
- ۲۰۶ |
- ۲۰۷ |
- ۲۰۸ |
- ۲۰۹ |
- ۲۱۰ |
- ۲۱۱ |
- ۲۱۲ |
- ۲۱۳ |
- ۲۱۴ |
- ۲۱۵ |
- ۲۱۶ |
- ۲۱۷ |
- ۲۱۸ |
- ۲۱۹ |
- ۲۲۰ |
- ۲۲۱ |
- ۲۲۲ |
- ۲۲۳ |
- ۲۲۴ |
- ۲۲۵ |
- ۲۲۶ |
- ۲۲۷ |
- ۲۲۸ |
- ۲۲۹ |
- ۲۳۰ |
- ۲۳۱ |
- ۲۳۲ |
- ۲۳۳ |
- ۲۳۴ |
- ۲۳۵ |
- ۲۳۶ |
- ۲۳۷ |
- ۲۳۸ |
- ۲۳۹ |
- ۲۴۰ |
- ۲۴۱ |
- ۲۴۲ |
- ۲۴۳ |
- ۲۴۴ |
- ۲۴۵ |
- ۲۴۶ |
- ۲۴۷ |
- ۲۴۸ |
- ۲۴۹ |
- ۲۵۰ |
- ۲۵۱ |
- ۲۵۲ |
- ۲۵۳ |
- ۲۵۴ |
- ۲۵۵ |
- ۲۵۶ |
- ۲۵۷ |
- ۲۵۸ |
- ۲۵۹ |
- ۲۶۰ |
- ۲۶۱ |
- ۲۶۲ |
- ۲۶۳ |
- ۲۶۴ |
- ۲۶۵ |
- ۲۶۶ |
- ۲۶۷ |
- ۲۶۸ |
- ۲۶۹ |
- ۲۷۰ |
- ۲۷۱ |
- ۲۷۲ |
- ۲۷۳ |
- ۲۷۴ |
- ۲۷۵ |
- ۲۷۶ |
- ۲۷۷ |
- ۲۷۸ |
- ۲۷۹ |
- ۲۸۰ |
- ۲۸۱ |
- ۲۸۲ |
- ۲۸۳ |
- ۲۸۴ |
- ۲۸۵ |
- ۲۸۶ |
- ۲۸۷ |
- ۲۸۸ |
- ۲۸۹ |
- ۲۹۰ |
- ۲۹۱ |
- ۲۹۲ |
- ۲۹۳ |
- ۲۹۴ |
- ۲۹۵ |
- ۲۹۶ |
- ۲۹۷ |
- ۲۹۸ |
- ۲۹۹ |
- ۳۰۰ |
- ۳۰۱ |
- ۳۰۲ |
- ۳۰۳ |
- ۳۰۴ |
- ۳۰۵ |
- ۳۰۶ |
- ۳۰۷ |
- ۳۰۸ |
- ۳۰۹ |
- ۳۱۰ |
- ۳۱۱ |
- ۳۱۲ |
- ۳۱۳ |
- ۳۱۴ |
- ۳۱۵ |
- ۳۱۶ |
- ۳۱۷ |
- ۳۱۸ |
- ۳۱۹ |
- ۳۲۰ |
- ۳۲۱ |
- ۳۲۲ |
- ۳۲۳ |
- ۳۲۴ |
- ۳۲۵ |
- ۳۲۶ |
- ۳۲۷ |
- ۳۲۸ |
- ۳۲۹ |
- ۳۳۰ |
- ۳۳۱ |
- ۳۳۲ |
- ۳۳۳ |
- ۳۳۴ |
- ۳۳۵ |
- ۳۳۶ |
- ۳۳۷ |
- ۳۳۸ |
- ۳۳۹ |
- ۳۴۰ |
- ۳۴۱ |
- ۳۴۲ |
- ۳۴۳ |
- ۳۴۴ |
- ۳۴۵ |
- ۳۴۶ |
- ۳۴۷ |
- ۳۴۸ |
- ۳۴۹ |
- ۳۵۰ |
- ۳۵۱ |
- ۳۵۲ |
- ۳۵۳ |
- ۳۵۴ |
- ۳۵۵ |
- ۳۵۶ |
- ۳۵۷ |
- ۳۵۸ |
- ۳۵۹ |
- ۳۶۰ |
- ۳۶۱ |
- ۳۶۲ |
- ۳۶۳ |
- ۳۶۴ |
- ۳۶۵ |
- ۳۶۶ |
- ۳۶۷ |
- ۳۶۸ |
- ۳۶۹ |
- ۳۷۰ |
- ۳۷۱ |
- ۳۷۲ |
- ۳۷۳ |
- ۳۷۴ |
- ۳۷۵ |
- ۳۷۶ |
- ۳۷۷ |
- ۳۷۸ |
- ۳۷۹ |
- ۳۸۰ |
- ۳۸۱ |
- ۳۸۲ |
- ۳۸۳ |
- ۳۸۴ |
- ۳۸۵ |
- ۳۸۶ |
- ۳۸۷ |
- ۳۸۸ |
- ۳۸۹ |
- ۳۹۰ |
- ۳۹۱ |
- ۳۹۲ |
- ۳۹۳ |
- ۳۹۴ |
- ۳۹۵ |
- ۳۹۶ |
- ۳۹۷ |
- ۳۹۸ |
- ۳۹۹ |
- ۴۰۰ |
- ۴۰۱ |
- ۴۰۲ |
- ۴۰۳ |
- ۴۰۴ |
- ۴۰۵ |
- ۴۰۶ |
- ۴۰۷ |
- ۴۰۸ |
- ۴۰۹ |
- ۴۱۰ |
- ۴۱۱ |
- ۴۱۲ |
- ۴۱۳ |
- ۴۱۴ |
- ۴۱۵ |
- ۴۱۶ |
- ۴۱۷ |
- ۴۱۸ |
- ۴۱۹ |
- ۴۲۰ |
- ۴۲۱ |
- ۴۲۲ |
- ۴۲۳ |
- ۴۲۴ |
- ۴۲۵ |
- ۴۲۶ |
- ۴۲۷ |
- ۴۲۸ |
- ۴۲۹ |
- ۴۳۰ |
- ۴۳۱ |
- ۴۳۲ |
- ۴۳۳ |
- ۴۳۴ |
- ۴۳۵ |
- ۴۳۶ |
- ۴۳۷ |
- ۴۳۸ |
- ۴۳۹ |
- ۴۴۰ |
- ۴۴۱ |
- ۴۴۲ |
- ۴۴۳ |
- ۴۴۴ |
- ۴۴۵ |
- ۴۴۶ |
- ۴۴۷ |
- ۴۴۸ |
- ۴۴۹ |
- ۴۵۰ |
- ۴۵۱ |
- ۴۵۲ |
- ۴۵۳ |
- ۴۵۴ |
- ۴۵۵ |
- ۴۵۶ |
- ۴۵۷ |
- ۴۵۸ |
- ۴۵۹ |
- ۴۶۰ |
- ۴۶۱ |
- ۴۶۲ |
- ۴۶۳ |
- ۴۶۴ |
- ۴۶۵ |
- ۴۶۶ |
- ۴۶۷ |
- ۴۶۸ |
- ۴۶۹ |
- ۴۷۰ |
- ۴۷۱ |
- ۴۷۲ |
- ۴۷۳ |
- ۴۷۴ |
- ۴۷۵ |
- ۴۷۶ |
- ۴۷۷ |
- ۴۷۸ |
- ۴۷۹ |
- ۴۸۰ |
- ۴۸۱ |
- ۴۸۲ |
- ۴۸۳ |
- ۴۸۴ |
- ۴۸۵ |
- ۴۸۶ |
- ۴۸۷ |
- ۴۸۸ |
- ۴۸۹ |
- ۴۹۰ |
- ۴۹۱ |
- ۴۹۲ |
- ۴۹۳ |
- ۴۹۴ |
- ۴۹۵ |
- ۴۹۶ |
- ۴۹۷ |
- ۴۹۸ |
- ۴۹۹ |
- ۵۰۰ |
- ۵۰۱ |
- ۵۰۲ |
- ۵۰۳ |
- ۵۰۴ |
- ۵۰۵ |
- ۵۰۶ |
- ۵۰۷ |
- ۵۰۸ |
- ۵۰۹ |
- ۵۱۰ |
- ۵۱۱ |
- ۵۱۲ |
- ۵۱۳ |
- ۵۱۴ |
- ۵۱۵ |
- ۵۱۶ |
- ۵۱۷ |
- ۵۱۸ |
- ۵۱۹ |
- ۵۲۰ |
- ۵۲۱ |
- ۵۲۲ |
- ۵۲۳ |
- ۵۲۴ |
- ۵۲۵ |
- ۵۲۶ |
- ۵۲۷ |
- ۵۲۸ |
- ۵۲۹ |
- ۵۳۰ |
- ۵۳۱ |
- ۵۳۲ |
- ۵۳۳ |
- ۵۳۴ |
- ۵۳۵ |
- ۵۳۶ |
- ۵۳۷ |
- ۵۳۸ |
- ۵۳۹ |
- ۵۴۰ |
- ۵۴۱ |
- ۵۴۲ |
- ۵۴۳ |
- ۵۴۴ |
- ۵۴۵ |
- ۵۴۶ |
- ۵۴۷ |
- ۵۴۸ |
- ۵۴۹ |
- ۵۵۰ |
- ۵۵۱ |
- ۵۵۲ |
- ۵۵۳ |
- ۵۵۴ |
- ۵۵۵ |
- ۵۵۶ |
- ۵۵۷ |
- ۵۵۸ |
- ۵۵۹ |
- ۵۶۰ |
- ۵۶۱ |
- ۵۶۲ |
- ۵۶۳ |
- ۵۶۴ |
- ۵۶۵ |
- ۵۶۶ |
- ۵۶۷ |
- ۵۶۸ |
- ۵۶۹ |
- ۵۷۰ |
- ۵۷۱ |
- ۵۷۲ |
- ۵۷۳ |
- ۵۷۴ |
- ۵۷۵ |
- ۵۷۶ |
- ۵۷۷ |
- ۵۷۸ |
- ۵۷۹ |
- ۵۸۰ |
- ۵۸۱ |
- ۵۸۲ |
- ۵۸۳ |
- ۵۸۴ |
- ۵۸۵ |
- ۵۸۶ |
- ۵۸۷ |
- ۵۸۸ |
- ۵۸۹ |
- ۵۹۰ |
- ۵۹۱ |
- ۵۹۲ |
- ۵۹۳ |
- ۵۹۴ |
- ۵۹۵ |
- ۵۹۶ |
- ۵۹۷ |
- ۵۹۸ |
- ۵۹۹ |
- ۶۰۰ |
- ۶۰۱ |
- ۶۰۲ |
- ۶۰۳ |
- ۶۰۴ |
- ۶۰۵ |
- ۶۰۶ |
- ۶۰۷ |
- ۶۰۸ |
- ۶۰۹ |
- ۶۱۰ |
- ۶۱۱ |
- ۶۱۲ |
- ۶۱۳ |
- ۶۱۴ |
- ۶۱۵ |
- ۶۱۶ |
- ۶۱۷ |
- ۶۱۸ |
- ۶۱۹ |
- ۶۲۰ |
- ۶۲۱ |
- ۶۲۲ |
- ۶۲۳ |
- ۶۲۴ |
- ۶۲۵ |
- ۶۲۶ |
- ۶۲۷ |
- ۶۲۸ |
- ۶۲۹ |
- ۶۳۰ |
- ۶۳۱ |
- ۶۳۲ |
- ۶۳۳ |
- ۶۳۴ |
- ۶۳۵ |
- ۶۳۶ |
- ۶۳۷ |
- ۶۳۸ |
- ۶۳۹ |
- ۶۴۰ |
- ۶۴۱ |
- ۶۴۲ |
- ۶۴۳ |
- ۶۴۴ |
- ۶۴۵ |
- ۶۴۶ |
- ۶۴۷ |
- ۶۴۸ |
- ۶۴۹ |
- ۶۵۰ |
- ۶۵۱ |
- ۶۵۲ |
- ۶۵۳ |
- ۶۵۴ |
- ۶۵۵ |
- ۶۵۶ |
- ۶۵۷ |
- ۶۵۸ |
- ۶۵۹ |
- ۶۶۰ |
- ۶۶۱ |
- ۶۶۲ |
- ۶۶۳ |
- ۶۶۴ |
- ۶۶۵ |
- ۶۶۶ |
- ۶۶۷ |
- ۶۶۸ |
- ۶۶۹ |
- ۶۷۰ |
- ۶۷۱ |
- ۶۷۲ |
- ۶۷۳ |
- ۶۷۴ |
- ۶۷۵ |
- ۶۷۶ |
- ۶۷۷ |
- ۶۷۸ |
- ۶۷۹ |
- ۶۸۰ |
- ۶۸۱ |
- ۶۸۲ |
- ۶۸۳ |
- ۶۸۴ |
- ۶۸۵ |
- ۶۸۶ |
- ۶۸۷ |
- ۶۸۸ |
- ۶۸۹ |
- ۶۹۰ |
- ۶۹۱ |
- ۶۹۲ |
- ۶۹۳ |
- ۶۹۴ |
- ۶۹۵ |
- ۶۹۶ |
- ۶۹۷ |
- ۶۹۸ |
- ۶۹۹ |
- ۷۰۰ |
- ۷۰۱ |
- ۷۰۲ |
- ۷۰۳ |
- ۷۰۴ |
- ۷۰۵ |
- ۷۰۶ |
- ۷۰۷ |
- ۷۰۸ |
- ۷۰۹ |
- ۷۱۰ |
- ۷۱۱ |
- ۷۱۲ |
- ۷۱۳ |
- ۷۱۴ |
- ۷۱۵ |
- ۷۱۶ |
- ۷۱۷ |
- ۷۱۸ |
- ۷۱۹ |
- ۷۲۰ |
- ۷۲۱ |
- ۷۲۲ |
- ۷۲۳ |
- ۷۲۴ |
- ۷۲۵ |
- ۷۲۶ |
- ۷۲۷ |
- ۷۲۸ |
- ۷۲۹ |
- ۷۳۰ |
- ۷۳۱ |
- ۷۳۲ |
- ۷۳۳ |
- ۷۳۴ |
- ۷۳۵ |
- ۷۳۶ |
- ۷۳۷ |
- ۷۳۸ |
- ۷۳۹ |
- ۷۴۰ |
- ۷۴۱ |
- ۷۴۲ |
- ۷۴۳ |
- ۷۴۴ |
- ۷۴۵ |
- ۷۴۶ |
- ۷۴۷ |
- ۷۴۸ |
- ۷۴۹ |
- ۷۵۰ |
- ۷۵۱ |
- ۷۵۲ |
- ۷۵۳ |
- ۷۵۴ |
- ۷۵۵ |
- ۷۵۶ |
- ۷۵۷ |
- ۷۵۸ |
- ۷۵۹ |
- ۷۶۰ |
- ۷۶۱ |
- ۷۶۲ |
- ۷۶۳ |
- ۷۶۴ |
- ۷۶۵ |
- ۷۶۶ |
- ۷۶۷ |
- ۷۶۸ |
- ۷۶۹ |
- ۷۷۰ |
- ۷۷۱ |
- ۷۷۲ |
- ۷۷۳ |
- ۷۷۴ |
- ۷۷۵ |
- ۷۷۶ |
- ۷۷۷ |
- ۷۷۸ |
- ۷۷۹ |
- ۷۸۰ |
- ۷۸۱ |
- ۷۸۲ |
- ۷۸۳ |
- ۷۸۴ |
- ۷۸۵ |
- ۷۸۶ |
- ۷۸۷ |
- ۷۸۸ |
- ۷۸۹ |
- ۷۹۰ |
- ۷۹۱ |
- ۷۹۲ |
- ۷۹۳ |
- ۷۹۴ |
- ۷۹۵ |
- ۷۹۶ |
- ۷۹۷ |
- ۷۹۸ |
- ۷۹۹ |
- ۸۰۰ |
- ۸۰۱ |
- ۸۰۲ |
- ۸۰۳ |
- ۸۰۴ |
- ۸۰۵ |
- ۸۰۶ |
- ۸۰۷ |
- ۸۰۸ |
- ۸۰۹ |
- ۸۱۰ |
- ۸۱۱ |
- ۸۱۲ |
- ۸۱۳ |
- ۸۱۴ |
- ۸۱۵ |
- ۸۱۶ |
- ۸۱۷ |
- ۸۱۸ |
- ۸۱۹ |
- ۸۲۰ |
- ۸۲۱ |
- ۸۲۲ |
- ۸۲۳ |
- ۸۲۴ |
- ۸۲۵ |
- ۸۲۶ |
- ۸۲۷ |
- ۸۲۸ |
- ۸۲۹ |
- ۸۳۰ |
- ۸۳۱ |
- ۸۳۲ |
- ۸۳۳ |
- ۸۳۴ |
- ۸۳۵ |
- ۸۳۶ |
- ۸۳۷ |
- ۸۳۸ |
- ۸۳۹ |
- ۸۴۰ |
- ۸۴۱ |
- ۸۴۲ |
- ۸۴۳ |
- ۸۴۴ |
- ۸۴۵ |
- ۸۴۶ |
- ۸۴۷ |
- ۸۴۸ |
- ۸۴۹ |
- ۸۵۰ |
- ۸۵۱ |
- ۸۵۲ |
- ۸۵۳ |
- ۸۵۴ |
- ۸۵۵ |
- ۸۵۶ |
- ۸۵۷ |
- ۸۵۸ |
- ۸۵۹ |
- ۸۶۰ |
- ۸۶۱ |
- ۸۶۲ |
- ۸۶۳ |
- ۸۶۴ |
- ۸۶۵ |
- ۸۶۶ |
- ۸۶۷ |
- ۸۶۸ |
- ۸۶۹ |
- ۸۷۰ |
- ۸۷۱ |
- ۸۷۲ |
- ۸۷۳ |
- ۸۷۴ |
- ۸۷۵ |
- ۸۷۶ |
- ۸۷۷ |
- ۸۷۸ |
- ۸۷۹ |
- ۸۸۰ |
- ۸۸۱ |
- ۸۸۲ |
- ۸۸۳ |
- ۸۸۴ |
- ۸۸۵ |
- ۸۸۶ |
- ۸۸۷ |
- ۸۸۸ |
- ۸۸۹ |
- ۸۹۰ |
- ۸۹۱ |
- ۸۹۲ |
- ۸۹۳ |
- ۸۹۴ |
- ۸۹۵ |
- ۸۹۶ |
- ۸۹۷ |
- ۸۹۸ |
- ۸۹۹ |
- ۹۰۰ |
- ۹۰۱ |
- ۹۰۲ |
- ۹۰۳ |
- ۹۰۴ |
- ۹۰۵ |
- ۹۰۶ |
- ۹۰۷ |
- ۹۰۸ |
- ۹۰۹ |
- ۹۱۰ |
- ۹۱۱ |
- ۹۱۲ |
- ۹۱۳ |
- ۹۱۴ |
- ۹۱۵ |
- ۹۱۶ |
- ۹۱۷ |
- ۹۱۸ |
- ۹۱۹ |
- ۹۲۰ |
- ۹۲۱ |
- ۹۲۲ |
- ۹۲۳ |
- ۹۲۴ |
- ۹۲۵ |
- ۹۲۶ |
- ۹۲۷ |
- ۹۲۸ |
- ۹۲۹ |
- ۹۳۰ |
- ۹۳۱ |
- ۹۳۲ |
- ۹۳۳ |
- ۹۳۴ |
- ۹۳۵ |
- ۹۳۶ |
- ۹۳۷ |
- ۹۳۸ |
- ۹۳۹ |
- ۹۴۰ |
- ۹۴۱ |
- ۹۴۲ |
- ۹۴۳ |
- ۹۴۴ |
- ۹۴۵ |
- ۹۴۶ |
- ۹۴۷ |
- ۹۴۸ |
- ۹۴۹ |
- ۹۵۰ |
- ۹۵۱ |
- ۹۵۲ |
- ۹۵۳ |
- ۹۵۴ |
- ۹۵۵ |
- ۹۵۶ |
- ۹۵۷ |
- ۹۵۸ |
- ۹۵۹ |
- ۹۶۰ |
- ۹۶۱ |
- ۹۶۲ |
- ۹۶۳ |
- ۹۶۴ |
- ۹۶۵ |
- ۹۶۶ |
- ۹۶۷ |
- ۹۶۸ |
- ۹۶۹ |
- ۹۷۰ |
- ۹۷۱ |
- ۹۷۲ |
- ۹۷۳ |
- ۹۷۴ |
- ۹۷۵ |
- ۹۷۶ |
- ۹۷۷ |
- ۹۷۸ |
- ۹۷۹ |
- ۹۸۰ |
- ۹۸۱ |
- ۹۸۲ |
- ۹۸۳ |
- ۹۸۴ |
- ۹۸۵ |
- ۹۸۶ |
- ۹۸۷ |
- ۹۸۸ |
- ۹۸۹ |
- ۹۹۰ |
- ۹۹۱ |
- ۹۹۲ |
- ۹۹۳ |
- ۹۹۴ |
- ۹۹۵ |
- ۹۹۶ |
- ۹۹۷ |
- ۹۹۸ |
- ۹۹۹ |
- ۱۰۰۰ |

تقریف ۶۔ ازمنہ و الکلام عن الفاضل  
یحییٰ و بن الشیخ والحلیہ و عبد الحکیم و  
الدری۔

مبحث جلیل ہذا الضربان اسکاں  
القیسم۔

۵۔ بحث من المصنف و الکلام مع  
الاتقان رابحہ و الحلیہ و الصاوی و الامام  
سیوطی و الامام الاجل ابن شجاع و  
الفتح و المحدثی مع الامام۔ لا سیحہ فی  
ومن معہ بسبعة وجوه و مع الشرح فی  
والاشہار و البطلان و العناية و  
الجودہ و الحلیہ و الشامی و الغنیہ۔

تحقیق المصنف معنی المصنف  
و الکلام مع ابن الاثیر و الدر المنثور  
و مجمع البحار و القاموس۔

مقدمہ نہایت پر المصنف  
مصنف کی تحقیق مفرد و در نزاع ہزار سالہ  
کا مہم۔

مصنف کی تحقیق تیم کہ معہ و غیر معہ و کہ  
طرت تقسیم۔

تقریف ہفتم رضوی اور سات جز پر اس  
کی شرح۔

تحقیق المصنف ان المسلمین  
بالموت و الکلام مع الفتح و الغنیہ  
و الشامی (عاشیر) ۵۔

رسالہ ۳ ضمیمہ۔ سمعہ التذری

یعاورث العجز عن الماء یا فی سہ جز  
کی پختہ و صورتیں و الکلام مع شرح

و الرعق و الحلیہ و ط و العناية و  
ملک العلاء و البحر و النہر و ابی السمود و

الذخیرہ و خزائنه المفتین و المتارحانہ  
و الہندیہ و الحیریہ و نسراج و  
الامرہری و المقدسی و نفیس و الدر  
و التبین و الحموی و الحلیہ۔

رسالہ ۴ ضمیمہ۔ النظر بقول

رافعہ تقریر قول امام زفرین کہ تکی وقت کہ  
سبب تیم رہا ہے و الکلام مع شرح و

الفتح و الحلیہ و مع البحر و ستة عشر  
وجہا۔

الجملة ۱۔ موافقة الائمة الثلاثة۔

الجملة ۲۔ فروع تضدله واختیار  
الکبر و قوله۔

الجملة ۳۔ تقویہ دینہ بسعة دلائل  
بقیة شرح التقریر الرضوی و الکلام

مع الدعاء و ش و الحلیہ۔

مباحث نية التيمم و الکلام مع  
ش و الدعاء و البحر و الحلیہ و الامام  
المودى و المحقق اطلق۔

رسالہ ۵ ضمیمہ۔ المطر السعيد

على نبت جنس الصعيد جنس ارض کے

۴۱۱

۴۲۱

۴۳۴

۴۴۶

۵۴۳

۵۵۵



۴۰۴	بقیة شرح التعریف الرضوی -	والکلام مع البرهان والشربلانی
۴۰۸	ببحث تیمیم الفیرو تحقیق المصنعت فيه	والغنية والبحر - ۴۱۸
۴۱۲	ببحث اشتراط التیمم بأكثر الكف و الکلام مع الشای و الحلوة -	حل مشیبات و الکلام مع الشای و الاثمة فقیمة النفس والریس و الفتحة و الحلوة والنهر - ۴۲۶
۴۱۴	رسالة مختصرة - الهدى السديد و نفی الاستعانة بالصعيد	ببحث تیمم بدو اربع سجدة اور گنگوہی پر سات ضربیں - ۴۳۸
۴۱۶	جنس ارض اصلا مستقل نہیں ہوتی - مصنف کا اس پر وسیلے قائم کرنا	



رسالہ ضمیمہ

الدَّقَّةُ وَالْبَيَانُ لَعَلَّ الرِّقَّةَ وَالسَّيْلَانَ  
(پانی کی رقت و سیلان کا واضح بیان ہے)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

اب فقیر توفیق الہی کے بغیر یہ جملہ، مباحثہ پر کلام اور ہر ایک کے متعلق ابحاث ضرور ذکر کرے۔  
نہ وال طبع کسی میں چند مباحث ہیں،  
بحث اول مسمیٰ ہے۔

اقول طبع آب سے ہر دامن کا وہ صفت ہے کہ لازم ذات و مقفائے مابیت ہر جس کا ذات ہے



تختلف متبع ہو وقال السيد ان ط و من طبعه ای وصفه الذي خلق الله تعالى عليه (سید لدی)  
اور سید شامی نے فرمایا پانی کی طبیعت یعنی اس کا وہ وصفت جس پر اللہ تعالیٰ نے پانی کو پیدا کیا ہے۔ (ت)

**اقول هذا الثقل اللزج والطعم**  
والسريع وله بعد هذا احد من الطبعين ودرمه  
ان لا يجوز ان الموضوع بما افق او تغير لونه  
او طعمه بطول امكنت مثلا لم يوجد ادب  
عن طبع الماء وهو خلاف اجماع من يعتد به وكذا  
يرده اجماع ما اورد كور في ۱۱۶ الى غير  
ذلك من الاستحالات.

اور یوں بھی یہ بات ہمارے اصحاب (احناف) کے اجماع جس کا ذکر بحث ۱۱۶ میں ہو چکا ہے، سے مردود ہے،  
سے قسم کے بہت سے استحالات لازم آئیں گے۔ (ت)

**بحکث دوم** طین آب کی قیمن، عامر غما نے اسے رقت و سیدون سے تفسیر کیا اور یہی صحیح ہے ایضاً و

عنه مع ان لا يجوز ان الموضوع بسا، حسا و  
لا بارد ولو باشروس لا بد من سبق على وصفه  
الذي خلق عليه ونقول لا يجوز ان الماء  
يبدو حقيقا حسا او باردا معتدلا واما ما  
كان من غير الوصف، ياب قين الا ان يقال  
ان المراد بالوصف الثلاثة لا غير ما هم  
المتعارف فيما بينهم عند لاطلاق اوصاف  
الماء ۱۲ منه خسر له۔ (م)

ان محالات میں سے ایک یہ کہ لازم آئے گا کہ گرم یا  
ٹھنڈا پانی، حواہ ہوا سے سرد ہوئے و ضرر جائز نہ ہو کہ  
ایسی صورت میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ پانی ہی اصل طبیعت  
سے خارج ہو چکا ہے کیونکہ اس وقت پر باقی رہا جس  
پر اس کو پیدا کیا گیا تھا یا ہم گوں کہہ سکتے ہیں کہ پانی کی  
پیدائش گرم تھی یا سرد تھی یا معتدل تھی جرحی قرار دی جائے  
تو دوسری دو صورتوں میں و ضرر جائز نہ ہوا کہ یہ گوں  
کہا جائے کہ پانی کی طبیعت صرف تین وصف رنگ، بواد

ذائقہ ہیں اور کوئی وصف گرم، سرد وغیرہ معتبر نہیں ہے کیونکہ پانی کے یہی تین وصف متعارف ہیں اس کی وجہ یہ ہے  
کہ پانی کے اوصاف کا جب ذکر ہوتا ہے تو یہی تینوں اوصاف متعارف ہوتے ہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

بحر صدر شریعت و شیعہ و جمیع الانرواد و افتاح و غیرہ کتب کثیرہ میں ہے جو الرقة و السیلان (طبع آد  
رقت و ریڈن ۱۰۰۰ء) اس کی طرف سے مستفاد ہی فروع میں بہت کلمات کا مفاد

کہ یہ ظہر مراجعہ ما تقدم و اقصر القہستانی  
و عبد الحليم على الرقة و عليه مشي في الغنية  
عبد ذكر الصابغة كما صرح ۲۸۷ و تسرا  
مفاد کلام الاكثرين في العروج ادا تدكرت  
ما سبق اقول وهو حسن وجيه لما قد صا  
ان الرقة تستلزم السيلان و جنبهم من  
اقتصر على السيلان كالريلى و الحسنية  
والدرر في ذكر الصابغة

قرار دیا ہے جیسا کہ زبلی اور عید نے کہا ہے اور در نے اس کو ضابطہ میں ذکر کیا ہے۔ (د ت)

اقول یہ بعد علی السیلان الصمد  
من الماء نیست و الرقة ید علیہ قسوس  
الغنية طبعه سرعة السيلان اه فهداه صا لك  
قوال الى شئ واحد لكن ثمة صا يفانها في الذ  
والدرر طبعه السيلان و الارواد و الانبات  
اه و مثله في چاپی علی صدر الشریعہ و  
اقتصر علیه الوافی فی حاشیة الدرر من  
الاخیرین علی الانبات قال نوح افندی  
ثم السید الانرهري ثم ط ش افندی  
عليه لاستلزامه لاسداد و ان العكس فان

میں کتا ہوں کہ اس قول کو پانی کے معنی سیدان  
پر لکھا گیا ہے۔ کیونکہ یہ سیدان وقت کو مستلزم  
ہے اس پر غنیہ کا یہ قول ولادت کرتا ہے جس میں انہوں نے  
کہا ہے کہ پانی کی طبیعت بعد ہنا ہے احیہ تام صا کہ  
ایک ہی چیز کی طرف راجع ہیں مگر یہاں ان کے مخالف  
بھی قول ہے جیسا کہ در اور در میں ہے کہ پانی کی طبیعت  
سیلان، سیرانی اور ان کے نام ہے اور صدر الشریعہ کے  
حاشیہ پر چلی میں بھی اسی طرح ہے اور در کے  
حاشیہ میں الوافی نے صحت انبات (اگے) کو ہی  
لیا ہے، نوح افندی پھر سید انہری اور پھر طحاوی

۱۹/۱	الامیر بی بولاق مصر	کتاب الطہارۃ	سہ شیعہ علی التبیین
ص ۶۰	سید اکیڈمی لاہور	احکام المیاء	سہ غنیۃ المستمل
۲۷/۱	مجتبائی دہلی	باب المیاء	سہ در مختار

اور شامی نے کہا ہے کہ الرائی نے اس لیے صرف انتہات کو  
لیا ہے اور سیرانی کا، اعتبار تینوں کی کو نہ کہ انتہات کو  
سیرانی لازم ہے اور سیرانی کو انتہات لازم نہیں ہے  
یہ کہ نہ شربت سیراب تو کر سکتے ہیں لیکن انتہات نہیں کرتے  
اح اور جوہر میں ہے کہ پانی کی طبیعت رقت، سیدان اور  
پایس بھانا ہے اور غرض انہ المقتین میں الاختیار  
شرح المختار سے منقول ہے کہ پانی کی طبیعت سیال  
تو کرنا اور پایس بھانا ہے اور مراقی العلاج میں ہے

الاشربة تروى ولا تثبت<sup>۱</sup> وفي الجوهرية  
طعمه الرقة والسيلان وتكليس العطش<sup>۲</sup>  
وفي حراية المفتين عن الاختيار شرح  
المختار طعم الماء كونه سيالا مرطبا مسكنا  
للعطش<sup>۳</sup> وفي مراقي العلاج طعمه هو الرقة  
والسيلان والارواء والانبثاق<sup>۴</sup> قال السيد ط  
في حديثه لرقه والسيلان اقصو عليهما  
في الشرح وهو نفاه لال الاجيرين لا يكونان

اقول تعجب ہے کہ بنایہ نے صرف سیرانی پر اکتفا  
کیا ہے جہاں انہوں نے کہا ہے کہ پانی کی طبیعت سیراب  
کرتا ہے یہ نہ کہ اس سے پایس بھاتی ہے اور انہوں نے  
کہا کہ بعض خفاہی کی قرب مرایت کو کہا ہے اور

عنه اقول ومن تعجب اقتصار البنائية  
عن الاسرار<sup>۵</sup> اد قال هذه الماء كونه مروي سيرا  
لانه يقطع العطش قال وقيل قوة نفوذ<sup>۶</sup>

میں کتابوں کر یہ تو پانی کی رقت اور سیلان کا  
معاطہ ہے، اس کو کدور بتانا اور ایسی چیز کو طبیعت  
بتانا جس کا یہاں کوئی تعلق نہیں ہے تعجب انگیز بات  
ہے اسوں نے یہ بھی کہا ہے کہ بعض نے پانی کی طبیعت  
غیر متکون (بد رنگ) ہونا بتایا ہے اور

اقول هذا هو قضية رقة وسيلان  
فالتعجب تزيف هذا واختيار طعم لا يقتض  
لدب هنا قال وقيل كونه غير متلون<sup>۷</sup>

میں کتابوں کر یہ بات مشاہدہ اور شہرت و زور  
کے خلاف ہے اور مکتب میں پانی کے رنگ کا بار بار ذکر ہے  
(باقی بر صفحہ گیندہ)

اقول هذا خلاف المشهود والشهود  
و دوا سرى المکتب ذکر لون الماء وقد جاء

۱۳۵/۱	مختار دہلی	باب المیاء	سہ رو مختار
۱۳/۱	ادویہ طمان	کتاب الطہارۃ	سہ الجوہرۃ النیرۃ
۱۳/۱	مصطفیٰ ابائی مصر	بحر الطہارۃ فی المار	سہ احتیاء شہرہ مختار
ص ۱۵	الامیریہ مصر	کتاب الطہارۃ	سہ مراقی لفتوح
۱۸۸/۱	المکتبۃ الادبیۃ کتہ المکررۃ	باب المار الذی یجوز بہ الوضوء	سہ و شہ البانیۃ

کہ پانی کی طبیعت رقت، سیلان، سیراب کرنا اور اٹھانا ہے اور سیدہ طحاوی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا کہ انہوں نے شرح میں صرف رقت اور سیلان کو ہی ذکر کیا ہے کیونکہ ظاہر یہی ہے اس لیے کہ آخری دونوں یعنی سیراب کرنا اور اٹھانا سمندر کے ٹکین پانی میں نہیں پائے جاتے اور کیونکہ آخری دو وصف

فی ماء البحر الملح <sup>۱</sup> و به تعقب حل الدور  
و جاب الموانی ثم السادة ابو سعود و ط  
و ش ان فی طبعه انہا تا لا انت عدم  
انہا تہ لعاس من کالماء الحار <sup>۲</sup> و ردہ  
الحق دمی بان ماء البحر لم یزل عن طبعہ  
بعامری کالماء الحار بل عند تخلیصہ  
(بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۴)

امام طحاوی نے صحیح مزمل کے طور پر راشد بن سعد سے روایت کیا کہ حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ پانی کو ناپاک کرنے والی کوئی چیز نہیں، سوائے اس کے جو اس کے ذائقہ، بو اور رنگ پر تالیب ہو جائے اور یہ حدیث ابن ماجہ میں موجود ہے راشد بن سعد نے ابن ماجہ سے روایت کی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ پانی پاک کرتا ہے اس کو ناپاک کرنے والی صرف یہی صورت ہے کہ جب کوئی چیز اس کی بو، ذائقہ اور رنگ پر تالیب پالے۔ انہوں نے یہ بھی کہا کہ بعض نے کہا کہ پانی کی طبیعت یہ ہے کہ اس میں اُبلنے کی صلاحیت باقی ہو اور اس کو طبیعت سے خارج کرنے کے لیے ضروری ہے کہ اس میں اُبلنے کا اثر باقی نہ رہے اور کمزور ترین نسخے میں ایسے ہی ہے، ہو سکتا ہے کہ اس کا مطلب یہ ہو کہ پانی کی طبیعت یہ ہے کہ اُبالنے میں وہ بلند و بلند ہو سکے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ بھی رقت سیدہ طحاوی کا اثر ہے <sup>۱۲</sup> حنفیہ غفرلہ (ت)

فی مزمل صحیحہ رواۃ الامامہ الطحاوی  
عن راشد بن سعد عن سید المرسلین  
صلی اللہ علیہ وسلم الماء لا ینجس شوب  
الا بخلب علی ریجہ او طعمہ او لونہ وهو  
فی ابن ماجہ موصول من حدیث راشد  
بن سعد عن ابی امامۃ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
ان الماء طہور ولا ینجس الا ما علب علی ریجہ  
و طعمہ و لونہ قال و قیل ما یقولہ اثر العین  
والاخراج عن طبعہ ان لا یبقی لدثر الفلین  
او کذا و هو فی نسخة سقیمۃ جدا و لعلہ  
ما یقید ی طبعہ ان یرتقم و یرجع من عدم  
الاعلاء اقول و هو ایضا من اثر الرقة  
والسیلان واللہ تعالیٰ اعلم <sup>۱۲</sup> حنفیہ غفرلہ (م)  
مطلب یہ ہو کہ پانی کی طبیعت یہ ہے کہ اُبالنے میں وہ بلند و بلند ہو سکے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ بھی رقت سیدہ طحاوی کا اثر ہے <sup>۱۲</sup> حنفیہ غفرلہ (ت)

سیدہ طحاوی علیہ الرحمۃ کتاب الطہارت نور محمد کا رخا نہ تجارت کراچی ص ۵

سیدہ رد المحتار باب المیاء صلیطۃ البانی مصر ۱۳۵/۱  
تک شرح معانی الآثار کتاب الطہارۃ ۱۹/۱ مکہ مستن ابن ماجہ ابواب الطہارۃ ص ۵۰ شعبہ البیۃ ۱۸۶/۱



كان المعنى يجرى من بعد يزل عنه الكل فلا  
يرد ماء البحر لبقاء السيالات فيه واذا اريد  
واحد كان المعنى يجرى من بعد يزل عنه شيء  
اصلا فلا يرد ماء البطيخ لزال الا باسباب  
بخلات قولك يجرى من بعد يزل على طبعه فانه  
لو اريد الكل كان الحيوان منوطا بقاء الكل  
فيرد ماء البحر او المعنى ماء البطيخ هذا  
وقال العلامة البرجندی المصنف بطبع  
جنس الماء وهو الرقة والسيالات كذا قيل  
وفي الخزانة طبع الماء كونه سياتا مرطبا  
مسكنا للمعشوق ولا يجرى من ماء بعض من  
الغواكه كذلك فلو اختلط بالماء وغلب  
يفتق ان يجرى من التوضي منه وليس كذلك

طبیعت سے مجبور کیا ارادہ کیا جائے تو اس کے معنی ہوں گے  
وضو جائز ہے اس پانی سے جس سے کل زائل نہ ہوں  
تو سمندری پانی سے اس پر اعتراض وارد نہ ہوگا کیونکہ  
اس میں سیلہ نہ ہو صحت پانی ہے اور جب ایک کا  
ارادہ کیا جائے تو معنی ہوں گے وضو جائز ہے اس  
پانی سے جس سے کچھ زائل نہ ہو اور، تو بطبع کے پانی سے  
اعتراض وارد نہ ہوگا کہ اس سے ایک نبات ماد صحت  
زائل ہے بخلاف آپ کے اس قول کے وضو جائز ہے  
اس پانی سے جو اپنی طبیعت پر باقی ہو، کیونکہ اگر کل  
کا ارادہ کیا جائے تو جواز کا ارادہ در کل کے باقی رہنے پر ہوگا  
تو سمندری پانی پر اعتراض وارد ہوگا اگر بعض  
کا ارادہ کیا جائے تو بطبع کے پانی سے اعتراض ہوگا۔ اس  
کو یاد رکھو۔

طبیعت ہے اور وہ رقت و سیلان ہے، اسی طرح کہا گیا ہے، اور غرض میں ہے پانی کی طبیعت اس کا  
سیال ہونا، ترک نہ ہونا، پیاس کے پے تلکیر نہ ہونا، اور غرض نہ ہے کہ بعض پھلوں کا پانی ایسا ہی جتنا ہے تو  
اگر وہ پانی میں مل جائے اور غائب ہو جائے تو چاہے کہ اس سے وضو جائز ہو، حالانکہ ایسا نہیں ہے (امت)  
اقول ان خص الايراد بعبارته  
الخزانة كما هو ظاهر سياقه فلا وجه له  
لوروده على الاول ايضا سواء يسود فان  
ماء بعضه لغواكه لا يسلبه الرقة  
ايضا كما لا يسلبه الاسود وان عصبهما  
فلا وجه له فان اعتبار الرقة مجسم  
عليه وقد مشى هو ايضا عليه في ضابطته

جہارت پر ہے صیاق سیاق سے ظاہر ہے تو اس  
کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ وہ اول پر بھی برابر سے وارد ہے  
کیونکہ بعض پھلوں کے پانی سے رقت سلب نہیں ہوتی  
جیسے اس سے سیرابی سلب نہیں ہوتی اور اگر وہ  
دو ذوں کو عام ہے تو اس کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ رقت کا  
اعتبار اجتماعی ہے اور وہ بھی اپنے ضابطہ میں اسی پر

ذہا لکن اس سے وضوحاً تر ہے) اور اگر ان میں سے ایک کا ارادہ کیا جائے تو تربوز کے پانی وغیرہ سے رو ہوگا کہ اس میں سیراب کرنا ہے لیکن اس سے وضوحاً تر نہیں (ت)

اقول اما قد عدنا المتن ما تقدم نقله من قوله لا يمداد تر الى طبعه انما قامت اسيد المجموع ليريد ماد البحر اذ ليريد منه الكل ليقا والسيلان وان اسيد واحد منها ليريد ماد البطيخ لانه قد تر الى منه الايات هذا ان اسيد به ما خالطه و ليريد ما يستخرج منه خروجاً ما بقوله ما فكان عليه ان يعكس فيقول ان اسيد ليريد ماد البطيخ ليقا اثنين السيلان ولاسواء وان اسيد واحد منها يرد ماء البحر ليريد اثنين الايات درود و بعد لو كانت عبارة المتن يهوض بماد نقي حسي طبعه كان النقص كما ذكره

میں کہتا ہوں متن کا قاعدہ وہ ہے جو منقول ہوا۔ اسی کے قول لا يمداد تر الى طبعه الخ میں، اور اگر مجموع کا ارادہ کیا جائے تو سمندری پانی سے اعتراض نہ ہوگا کہ اس کے تمام اوصاف زائل نہیں ہوئے ہیں کیونکہ اس میں سیلان باقی ہے، اور اگر ان میں سے ایک کا ارادہ کیا جائے تو تربوز کے پانی سے اعتراض نہ ہوگا کیونکہ اس میں ایک وصفت انبات زائل ہو اسے یہ تصور اس صورت میں کہ جب تربوز کا مخلوط مادہ مراد لیا جائے اور اگر اس سے خارج کیا ہو پانی مراد لیا جائے تو پھر تقریر اس کے برعکس ہوگی اور یوں کہا جائے گا کہ اگر تینوں امور، ٹھنڈا، تر اور تربوز کے پانی سے قرائن وارد ہوگا کیونکہ اس سے تینوں کا رد وال نہیں ہے بلکہ اس میں سیلان اور سیرابی باقی ہے اور اگر تینوں میں سے کسی ایک کو طبیعت قرار دیا جائے تو سمندری پانی سے اعتراض ہوگا کہ اس کے دو وصف زائل ہوئے ہیں، اگنان اور سیراب کرنا، ان اگر تین کی عبارت یوں ہوتی کہ وضوحاً تر ہے اس پانی سے جو اپنی طبیعت پر باقی ہو تو نقص دو ہوتا جو

ذکر کیا۔ (ت)

فن قلت لا يقال انه صوف الكلام من المنطوق الى المفهوم ولا شذو ان المفهوم منه هو هذا اي الجوارس بما نقي على طبعه -

اقول ليس هذا مفهوما بل حقيقة الجوارس بما ليريد طبعه فيبقى التكميس كما كان لانه اذا سريد بالطبع المجموع

اگر یہ کہا جائے کہ یہ کیوں نہیں کہا جاسکتا ہے کہ انہوں نے کلام کو منطوق سے مفہوم کی طرف پھیر دیا ہے اور کچھ شک نہیں کہ اس کا مفہوم یہی ہے یعنی جو پانی اپنی طبیعت پر باقی ہو اس سے وضوحاً تر ہے۔ بات میں کہتا ہوں یہ اس کا مفہوم نہیں، بلکہ اس کا مفہوم اس پانی سے وضوحاً تر ہے جس کی طبیعت ختم نہ ہوئی ہو، تو تکمیس ایسی ہی دہے گی، کیونکہ حسب

تقی و معها كما سيأتي في الفصل الثاني من كتابه  
 الله تعالى فذوقنا من كائنات يتبعها الأخذ على الصلح  
 فانه لم يستثن في خلط الطاهر الا كما  
 اخرج الماء عن طبعه لا يخرج طبعه وليس  
 في خلط هذا الماء شيء من ذلك فان اراد  
 المراد على الصلح فلا وجه له فانه قال وان  
 اختلط به طاهر والعرف قاض ان لا يقال  
 الا اذا كان الماء اكثر لان الخلط لا يفسد  
 الا الى المقلوب فلي مزج الماء والحليب  
 ان كان اللبن اكثر يقال لبن فيه ماء او  
 الماء ماء خالطه لبن وقد شبه عليه في  
 مجسم الانهر اذ قال الفخر مشداد الاختلط  
 بالماء والماء مغلوب يقال خل مختلوط  
 بالماء لا ماء مختلوط بالخل آه فلا يشمل  
 ما اذا عذب على الماء ماء العكبة وبالمجلة  
 لا امرى لهذا الايراد محلا ومحملا و  
 الله تعالى اعلم.

چھ میں جیسا کہ ان مشاعر اللہ تعالیٰ سیدہ فصل میں  
 آئے گا، تو اس صورت میں میں پر اعتراض کرنا چاہیے  
 تھا، کیونکہ انہوں نے پاک کے ملنے میں صرف اس کا  
 وضو کے ہزار سے استثناء کیا ہے تو پانی کو اس کی  
 طبیعت سے خارج کر دے۔ یا پکنے کی وجہ سے اس  
 کو تبدیل کر دے اور اس پھل کے پانی کی ملاوٹ میں  
 اُن میں سے کوئی چیز نہیں ہے، تو اگر میں پر رد کا  
 ارادہ کیا ہے تو اس کی کوئی وجہ نہیں ہے، کیونکہ  
 انہوں نے فرمایا ہے "اور اگر اس کے ساتھ کوئی طہر  
 چیز مل جائے" اور صرف مصلح کرنے دے ہے کہ یہ بات  
 اُسی وقت کہی جائے گی جبکہ پانی زائد ہو کیونکہ خلط  
 مغلوب ہی کی طرف مصافحت ہوتی ہے، تو پانی اور  
 دودھ کے ملائ میں اگر دودھ زائد ہو تو کہا جاتا ہے  
 یہ دودھ ہے جس میں پانی ہے، یا پانی زائد ہے تو  
 کہا جائیگا یہ پانی ہے جس میں دودھ مل رہا ہے اس  
 پر مجمع الانہر میں تنبیہ کی ہے اور فرمایا کہ مثلاً سرکہ  
 جب پانی میں مل جائے اور پانی مغلوب ہو تو کہا  
 جاتا ہے سرکہ میں پانی غوطہ ہے یہ نہیں کہتے کہ پانی میں سرکہ ملا ہوا ہے اور اس صورت کو شامل نہیں جبکہ  
 پھلوں کے پانی پر پانی کا غلبہ ہو جائے، اور خلاصہ یہ کہ میں اس اعتراض کا نہ محل پاتا ہوں اور نہ محل، واللہ  
 تعالیٰ اعلم۔ (ت)

ثم اقول الذي يظهر لي ان  
 انرا تدبر على الرقة والسيلان انما  
 ارادوا بيان طبع الماء في نفسه لا طبع  
 لولا لا يجوز الوضوء كيف وهم  
 قاطبة اذا اتوا على العسوج لا يدينون  
 سه لحي الانهر تجوز الطهارة بالماء الطلق

پھر میں کہتا ہوں کہ جو لوگ پانی کی طبیعت میں  
 رقت اور سیلان پر دو چیزوں کی زیادتی کا قول  
 کرتے ہیں وہ فی نفسہ پانی کی طبیعت کا ارادہ کرتے  
 ہیں نہ کہ اس طبیعت کا کہ اگر وہ نہ ہو تو وضو جائز  
 نہ ہو، اور یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جب وہ حرم کے



الامر الا على الرقة والسيلان ولن ترے  
احدا منهم يقول ان لعنيت او يرو لہ  
یہذبہ الوصوۃ فانجلی الامر وانقشع  
الستر و قد الحمد۔

بیان پر آتے ہیں تو معاملہ کو رقت و سیلان پر ہی  
مبنی کرتے ہیں اور ان میں سے کوئی یہ نہیں کہتا ہے  
کہ اگر پانی میں آگ لگنے اور میراب کرنے کی صلاحیت  
ختم ہو جائے تو اس سے دھور جائز نہ ہوگا، اس سے  
معاذ صلات ہو گیا و اللہ الحمد (ت)

بحث سوم میں رقت و سیلان کی تحقیق اور ان کا فرق۔

قال العلامة الشرنبلالی رحمہ اللہ  
تعالی فی نور الايضاح و شرحه مراقی  
الافلاح ( الغلبة فی الجامد باخراج الماء  
عن مرآة ) فلا ینعصر عن الشوب ( وسیلانہ )  
فلا یسبل علی الاعضاء سیلان الماء

علامہ شرنبلالی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نور ایضاح  
اور اس کی شرح مراقی الافلاح میں کہا ( ۲۷۷ ) میں  
غلبہ کا تحقیق پانی کو اس کی رقت سے خارج کرنے  
پر ہے، پس وہ کپڑے میں سے چوڑا نہ جاسکے گا ( او )  
اس کا سیلان ( سے ) اخراج یہ کہ وہ اعضا پر  
پانی کی طرح بہرے کے گا ( ت )

اقول اولاً لا یحقق سبل ان  
الانعصار من الشوب اخص تحقیقا من  
السيلان فلا ینعصر الا ما یسبل لا یجب  
انعصار کل سائل کالدھن والزیت و  
السن واللبن والعسل علی ذلك  
یسبل لانھا من المائعات وما الیہ  
السيلان او اخص قال فی القاموس صاع  
الشئ یصیع حری علی وجه الامر من منجسطا  
فی هیئتہ قال فی تاج العروس کالماء

میں اولاً لکھا ہوں کہ سیلان کی نسبت کپڑے  
سے چوڑا ہونا تحقیق کے اعتبار سے اخص ہے تو وہی  
چوڑا ہوا سکتا ہے جو مٹا ہو، اور ہر بننے والی چیز کا  
چوڑا ہونا لازم نہیں جیسے تیل، گھی، دودھ اور شہد  
یہ سب بننے والی چیزیں ہیں کیونکہ یہ بالغ ہیں اور بالغ کا مطلب تھا  
بننے والی چیز سے یا بالغ سیلان سے اخص ہے،  
قاموس میں ہے صاع الشئ یصیع زمین پر کسی چیز  
کا پھیل کر ہٹنا۔ تاج العروس میں ہے جیسے پانی  
اور غوی۔ اور قاموس میں ہے صال یسین

میلاد میلاد، جاری ہوا اور ان میں سے کسی  
چیز کو نچڑا نہیں جاتا ہے اور اسی لیے نجاست  
حقیقہ کو ان سے پاک کرنا جائز نہیں۔ ہدایہ میں  
فرمایا اس کا پاک کرنا پانی اور ہر مائع سے جائز ہے جو  
خود پاک ہو، اور نجاست کا اُس سے زائل کرنا بھی  
ممکن ہو جیسے سرکہ گلاب کا پانی وغیرہ، یعنی وہ چیزیں  
جو نچڑے جانے سے نچڑی جاسکیں، محقق نے فتح  
میں فرمایا "ان کا قول جب نچڑا جائے تو نچڑ جائے،  
یعنی روغن زیتون، دودھ اور گھی خارج ہوتے ہیں  
بنحلاف سرکہ اور باقلا کے پانی کے جو گارھا نہ ہوا  
اور عید میں ہے کہ اگر شہد سے دھویا جائے یا گھی  
سے یا تیل سے قہار نہیں، کیونکہ یہ نچڑے جانے  
سے نہیں پچڑتے ہیں جلیہ میں فرمایا اس لیے کہ  
یہ چیزیں اپنے عمل سے چمکی ہوئی ہوتی ہیں اور شہید  
کے قوام کی سختی اس کو کیرٹ میں داخل ہونے سے  
منع کرتی ہے اور مراقی الفلاح میں ہے تیل  
سے پاک نہ ہوگا کیونکہ وہ خود نہیں نکلتے ہے طوائف

والدھرم فی القاموس سال لم یسئل میلاد میلادنا  
بجری آہ و لیس شئ مہیا یعصر و لکن لہ  
یجری تطہیر النجاسة الحقیقیة بها قال  
فی الہدایة یجوز تطہیرھا بالماء و بیکل  
ما نفع طاهر یمکن ان التہاۃ کالخل و ماء  
الورد و نحوہ مبادا عصر العصر قال  
المحقق فی الفتح قوله اذا عصر العصر  
یخرج الدھن و الزيت و اللبن و السمین  
بحداف الخ و ما ذاب قلاء الدی لہ  
یشخن آہ و فی النیۃ ان غسل بالماء او  
السمین او الدھن لا یجوز لانہا لا تنعصر  
بالعصر قال فی العلیۃ لان لہذا الاشیاء  
لصوقہا لمحل و ایضا فی الفصل من حلط  
القوام ما یستخرج من الممد انعمۃ فی الشوب  
اھ و فی مراقی الفلاح لا تطہر بدھن  
لعدم خروجہ بنفسہ قال طائی حاشیتہ  
ای فکیف یخرج المجاشۃ وقد تعذر مر فی

مطبوعہ احیاء التراث العربی مصر ۵۱۶/۵

۴۱۰/۴ مصطفیٰ البانی مصر

۵۴/۱ مکتبہ عربیہ کراچی

۱۴۰/۱ مکتبہ لوریہ رضویہ سکھر

۱۸ ص مکتبہ معرزیہ کشمیری بازار لاہور

مطبوعہ ازہریہ مصر ۹۳ ص

سہ تاج العروس فصل الیم من باب العین

۴۱۰/۴ فصل السین و الشین و اللام

باب الانجاس و تطہیر

فصل فی المیاء

باب الانجاس و الطہارۃ

باب الانجاس و الطہارۃ

باب الانجاس و الطہارۃ

۲۸۶ ای حدایوہم بقاء الاطلاق مع استفاد  
الرقۃ اذا بریلب لسیلان و لیس کن ذک۔  
اس کے حاشیہ میں فرمایا تو نجاست کیسے نکلے گا اور ۲۸۶  
میں گزرا کر یہ پانی کے اطلاق کو باقی رہنے کا دہم پسند  
کرتا ہے بیکر رقت متقی ہو اور سیلان یا قی ہو حالانکہ ایسا نہیں۔ (ت)

فانقلبت انہ مرجمہ اللہ تعالیٰ  
تدارکہ فی الشرح بتقید السیلان بیلان  
کالصادق و ہر ان المراد بہ الماء الصافی  
الذی لو یخالطہ شئ ولم یتغیر عن صفیۃ  
الاصلیۃ ولا تسیل تذک الی ثلث مثله لکونہ  
امرق اما الذی فیہ لیس لسیلانہ علا بدلت  
بمعصر کالغصارۃ فان کان کل معصر لیسیل  
کالحد و کما وی الرقۃ و ہذا السیلان والا  
کات الرقۃ اعم و علی کل لا یلزم المحدث  
فانہ کما استغنی عنہ ان سفی و مر لسیلان  
مستند کا علی تقدیر خصوصہ اما علی التساو  
للافرقی جمیع المتساویین تاکیداً۔

تساوی کی شکل میں تو متساویین کے جمع ہونے میں کوئی حرج نہیں تاکیداً۔ (ت)

اقول فیہ نظر بالنسبت الی بعض  
میں کہتا ہوں دودھ کے بعض قسم کے اعتبار

علیہ فان قلت الیس حدایوہم ما قدمت  
لغائی البحث الاول فی تمییز کلام التبیین  
و غیرہ او اقتصروا علی السیلان فقالت یجمل  
علی سیلان اصعبود عن الماء فیستلزم  
الرقۃ اقول نعم شان ماہا فالسلیل  
کسلیل الماء یستلزم الرقۃ بالمعنی المذی  
حققت لا لا فغصار کالایان ۲۷ منہ عفر لہم  
نہیں جو خالص پانی کی رقت میں ہے سیلاب کے پانی کی رقت دودھ کی رقت جیسی ہے ۱۲ منہ عفر لہ (ت)

اگر آپ اعتراض کریں کہ کیا یہ بیان آپ کے اس بیان کے  
میں مطابق نہیں ہے جو ابھی آپ نے تبیین وغیرہ کے  
کلام کی وصاحت کرتے ہوئے پہلی بحث میں فرمایا کہ  
انہوں نے صرف سیلان کو کافی قرار دیا ہے اس کے جواب  
میں میں کہتا ہوں کہ اس سیلان کو پانی والے سید پر محمول  
کیا جائیگا جس کو رقت لازم ہے۔ میں کہتا ہوں دونوں  
مختلف ہیں سیلاب کے پانی کی رقت میں پھرنے کی وہ صلاحیت  
نہیں جو خالص پانی کی رقت میں ہے سیلاب کے پانی کی رقت دودھ کی رقت جیسی ہے ۱۲ منہ عفر لہ (ت)

الایمان بل لعن المعزس بما یکون امرق منت  
لعن الصیاء وعلی التسلیم لا تسلوات کل  
ما سال کالما یندھم لجر ان یكون فیہ  
ما ینفعه من الافصا مردون السیل کالندسم  
وکان کل معصر سائلا مثلاً عادت الرقعة  
اخص مطلقاً والا فین وجه وعل کل عباد  
السعد و۔

و ثانیاً فاد رحمہ اللہ تعالیٰ انت  
کل ما لا یصحو لیس برقیق فککھ کل  
مرقیق ینعصر و وہیہ لطر لا یستقر فان  
المدھن مرقیق ولا ینعصر و والا صرفی اللین  
اظهر احاطة المدھن من صرحو س  
لعتبر من المقدام المانم من البجاست  
الغلیظة و نون الدرهم فی لثن الغلیظ  
و مساحتہ فی لمرقیق کتب المذهب طافحة  
بذلك و فی البھرو فن العند و ان یامف  
مدایة المساحة فی السریق و الوترن فی  
لشخین و اختار هذا التوفیق کثیر من  
المشایخ و فی البدائم هو المختار عند  
مشایخ مالوساء النھر و صحیحہ النریعی  
و صاحب المجتبی و اقتری فی فتح القدیر  
و فی الغنیة قال المعین ابو جعفر یقصد

سے اس میں اعتراض ہے، بلکہ بکری کا دودھ بعض پانیوں  
کے اعتبار سے زائد رقیق ہوتا ہے اگر مان بھی لیا جائے  
تو ہم یہ نہیں مانتے کہ ہر وہ چیز جو پانی کی طرح ہستی ہو  
وہ پکڑائی بھی ہو کہ نہ یہ جائز ہے کہ اس میں کوئی ایسی  
چیز ہو جو اس کے پکڑنے سے مانع ہو کہ بننے سے جیسے  
چکنہ ہٹ، تو اگر ہر پکڑنے والی چیز اس کی طرح بنے  
وال ہو تو وقت اخص مطلق ہو جائے گی ورنہ من وجہ  
ہو گی اور ہر صورت محذور ہوٹ آئے گا۔

اور ثانیاً فاد شرعیہ علی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا  
کہ ہر وہ چیز جو پکڑائی نہیں ہو رقیق نہیں ہے، تو اس کا  
عکس یہ ہو گا کہ ہر رقیق چیز پکڑائی ہے اور اس میں ظاہری  
نظر سے کوئی رقیق ہے مگر پکڑتا نہیں اور دودھ کا صاف  
یہ دونوں ہر سہ دلیل کی رقت قرصیا کرتھما نے تصریح کی ہے کہ  
معتبرہ مقدار و تہاست غلیظہ کا مانع ہے، کارھی چیز  
میں ایک درہم کا وزن ہے، اور رقیق میں ایک درہم کی  
پیمائش معتبرہ ہے، لکھتہ سب اس سے پڑیں اور  
بکر اور ہمد وال میں ہے کہ مساحت کی نہ ایت رقیق میں  
اور کارھی میں وزن کی ہے، اور اس توفیق کو بہت سے  
مشایخ نے پسند کیا ہے اور بدائع میں ہے کہ دارالہد  
کے مشایخ کے نزدیک یہی مختار ہے اور اس کو نریعی اور  
صاحب مجتبیٰ نے صحیح قرار دیا ہے اور اس کو فتح القدیر  
میں برقرار رکھا ہے اور یہی ہے فقیر ابو جعفر نے کہا  
جو نکاستیں جم والی ہیں اس میں وزن سے اندازہ

بالوثرن فی المستحسنة ذات الجرم و البسط  
 فی الرقیقة کالدم المانع و واقعہ علی ثلاث  
 من بعدہ و قد لواء الصبیحہ ثم احتسوا  
 فی دهن متنجس، صاب الثوب اقل من درهم  
 ثم انبسط فزاد قان الا حکثرون یمنع الصلاة  
 لانه لان احکث قال فی المنيہ به یؤخذ  
 و قال جمعا غا العبوة لوقت الاصابۃ المسألة  
 دو المرأة فی الکتاب کانفتح و البهر و الدوس و غیرہ  
 و هو صریح دلیل علی ان الدهن من الرقیق  
 و الاخر تصور لاختلاف لان البسط لا یزیدہ  
 و لہذا قال فی العبویۃ اصابہ دهن نجس  
 اقل من قدر النکاح ثم انبسط یمنع الصلاة  
 لان مباحۃ النجاسة وقت قصرة کثر  
 من قدر الدہم و تحقیقہ ان المعتبر  
 فی المقدار من النجاسة الرقیقة لیس  
 جوهر لجماسة بل جوهر المتنجس یکس  
 الکثیفہ و ثبت ان من الرقیق ما لا یعمور  
 کہ بعض رقیق چسپیز وہ ہیں جو ٹپکڑتی نہیں۔ (ت)

وان اقول و انہ التوفیق و بہ الوصول الی دیری المتحقق (میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ کی  
 توفیق سے تحقیق کی گہرائی تک پہنچا جاسکتا ہے۔ ت) اہل سنت تعظم اللہ تعالیٰ کے نزدیک ترکیب اجسام  
 اگرچہ ہر فرد متباد و غیر متلاصق ہے لیکن یہی حق ہے فقیر نے کچھ اللہ تعالیٰ اپنے فداوی کلام میں اسے

ملہ غنیۃ المستمل	فصل فی الاسرار	سمیل اکیڈمی لاہور	ص ۱۷۲
ملہ غنیۃ المصل	"	مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ لاہور	ص ۱۳۹
ملہ غنیۃ المستمل	"	سمیل اکیڈمی لاہور	ص ۱۷۲

قریب غلیظ ہے۔ بت کیا جس کی طرف علمائے متکلیف کی نظر اب تک نہ گئی تھی فیہا اعلمہ واللہ اعلمہ اذ لہم اقت  
علیہ فی حلالہم (اس میں یہ جانتا ہوں کہ اللہ زیادہ جانتا ہے اس میں اس کے کلام میں اقصیت حاصل نہ کر سکتا) اگر اتصال کسی فرد تک  
یہاں قریباً حقیقۃً لافقی (جیسا کہ ہم نے اسے اپنے رسالہ الحقیقۃً لافقی میں بیان کیا ہے۔ ت) تمام  
حکام دین و دنیا اسی اتصال میں پر مبنی ہیں، یہ اتصال دو قسم ہے، قوی و ضعیف۔ قوی یہ کہ حسب تک خارج سے  
کوئی سبب نہ پیدا ہو لفظ تک نہیں ہوتا، ایسی ہی شے کا نام جامد ہے۔ پھر یہ خود قوت و ضعف میں بریاق پاؤ  
سے کہ سنگ خار کی چٹان اور فلاں تک مختلف ہے مگر یہ بروگلا کہ خود بخود اس کے اجزاء بکھر جائیں یا ہرگز اتر جائیں۔  
ضعیف یہ کہ بعض ہی وقت کے سوا اجزاء میں عام بستگی و تعلق نہ ہو بل پیدا کرنے والا تراکم کہ اجزاء یکے بالائے دیگر سے  
ہیں جگہ پانے کے باعث ہر گناہش ملتے ہی اجزاء کوڑھیلے گئیں ایسی ہی شے کا نام مائع و سائل ہے اور  
ازاں جا کہ اجزاء میں تو سبک یعنی عادات کی مانند بستگی و تعلق نہیں اور میل ملبس ہر قبیل کا جانب تحت ہے تو  
نشیب پاتے ہی جو حرکت ثقیل اشیا میں پیدا ہوتی ہے جبکہ کوئی مائع نہ بروباد میں سارے جسم کو متحرک کرتی تھی  
کہ اجزاء اول سے آخر تک ایک دوسرے کو پکڑے ہوئے ہیں یہاں ایسا نہ ہوگا بلکہ جانب نشیب کے پٹے اجزاء حرکت  
میں پھلوں کا انتشار کریں گے ان کے آگے بڑھتے ہی ان کے متصل جو اجزاء تھے جگہ پائیں گے۔ حدود اپنے پھلوں کے قطر  
نہ کہ جنبش کریں گے یوں ہی یہ سلسلہ ہر برکت تک پہنچے گا۔ ت۔ ت۔ و عہد ہر گناہ حرکت  
عدیدہ متوالیہ اور ازاں جا کہ انگوں کا بیٹن اور پھلوں کا ان سے آمنا مسلسل ہے کہیں لفظ کی محسوس نہ ہوگا جسم واحد کے  
جو امیں اسی سلسلہ وار حرکت متوالی کا نام سیلان ہے پھر جس طرح جامدات قوت و ضعف میں اس درجہ مختلف تھے  
یوں ہی ان نعمات میں یہ اختلاف ہے کہ جہاں جو مائع لفظ کی محسوس کے محتاج ہوں بعض بہت، ایک ذروں پر مشتم  
ہو سکیں گے اور بعض زیادہ حجم کے اجزاء پر کہ ایک درجہ تھانگ سے خالی نہیں اگر جامدات کی طرح عام تھانگ نہیں  
چھاننے میں اختلاف نعمات کی پیداوار ہی نہ ہر سے کہ کپڑا یا پھلی جس چیز میں چھلنے اس میں کچھ تو منافذ و مسام  
ہوں گے کہ اجزاء اسے مائع کا نکلے کی جگہ دیں گے، کچھ کپڑے یا لوسے وغیرہ کے تار ہوں گے اپنے عادی الجسز  
کو روکیں گے تو ہمارے مائع اپنے اجزاء کی تفریق کا محتاج ہوگا پھر جس قدر باریک اجزاء پر مشتم ہوں گے ان سے ہی  
تھانگ منفذ سے نفوذ کر جائے گا اور دوسرا اس پر قادر نہ ہوگا یہی سبب ہے کہ بعض نعمات چھلنے میں سنگین ہوتے  
سے نفوذ کر جاتے ہیں کہ اس کپڑے کے باریک مسام سے بھی زیادہ باریک اجزاء پر متفرق ہو سکتے ہیں اور بعض باریک  
کپڑے سے نکل سکیں گے جو زیادہ گھناؤنا بنا ہو بعض چھلنے کے وسیع منفذ چاہیں گے و علیٰ ہذا القیاس اس مختار مخلوق  
کا نام مائع کی رقت و غلظت ہے ورنہ جامدات میں بھی رقیق و غلیظ ہوتے ہیں پتے کپڑے کو ثوب رقیق کہتے ہیں  
پتلی چپٹی کو خمر رقیق، استخوان زمان پیری کو عظم رقیق، حدیث امیر المؤمنین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

میں ہے :

اللهم كبر معني ورق عظمي فاقصصني ايدي  
عبدك جبرؤ لا صوم - اسے اندھیری لڑ بڑی ہو گئی اور میری ہڈی پتی ہو گئی  
پس مجھے عذاب اور شرمسار کے بغیر اپنے دربار میں نہ رکھے

شیشہ کر باریک دل کا ہونہ جارج رقیق - قال قائلهم

سرق السراج و سرق الخصر فاشتبها

(ترجمہ) شیشہ پتلا (باریک) ہوا، اور شراب پتی ہوئی دونوں آپس میں مشابہ ہو گئے۔ ت۔  
باجگر دقت و دقت متقرب ہیں رقیق پتلا دقت باریک۔

اقول مگر دقت میں کمی عرض کی طرف لانا ہے و لہذا خطا کو دقت کہیں گے اور دقت میں کمی عرض کی جانب تو سب  
رقیق ہے یہ وہ ہے جو لہر لہر دقت خیال فقیر میں آیا پھر تاج العروس میں اس کی تصریح پائی۔

حيث قال المناوي في التوقيف السرقية  
كالدقة لكن الدقة يقال اعتبار السراقة  
جوانب الشئ والسرقه اعتبار العصب  
فرمایا کہ مناوی نے توقيف میں فرمایا دقت مثل دقت ہے  
لیکن دقت میں کمی چیز کے کناروں کا اعتبار ہوتا ہے اور  
دقت میں کمی کی گہرائی کا۔ (ت)

اسی لیے تالاب یا تالے میں مہ پانی غور سے دیکھا جائے اسے رقیق و رقا رقیق کہتے ہیں قمار کس

میں ہے :

المرادق بالمصم الم - الرقيق في البحر  
اولو دي لاسررنت - وقد مر مثله في لوق الا  
قوله لا غرر له فمراده ان لا مرجح -  
نیز اسی میں ہے :

استرق الماء لصب الايسير  
نیز اس میں ہے پانی رقیق ہوا یعنی قلیل گہرائی  
واو جو۔ (ت)

اقول یہ رقت بالفعل ہے اور مانع کا اس قابل ہونا کہ چھاسے میں باریک اجسز اور پر مشتمل ہو سکے

۳۵۸/۶	احیاء التراث العربی مصر	فصل الرامی باب القاف	لہ تاج العروس
۲۴۵/۶	مصحف ابی بکر مصر	فصل راء باب القاف	سے قمار کس
			لہ القاف

رقت بالقوہ میں نہ مسائل میں غلط و بحث عند ہے۔

**قول** بجانب زیادہ اتنا کے رقت تو ہر فرد پر ہے کہ ان سے زیادہ ہر ایک محال ہے باقی ایک  
 نفع دوسرے کے اعتبار سے رقت اضافی ہے لگائے کا دودھ ہر حال میں عینس کے دودھ سے رقتی ہے مگر برسات  
 کی گھاس چرسے اور کھلی اور دانہ کھانے تو خود اس کی پہل صورت کا دودھ دوسری سے رقتی تر ہے یوں ہی یہ خلاف  
 بکری کے دودھ سے نہ جی ہرئی راہ تک متفاوت ہے اور جانب کی اس کی اتنا اختتام سیدہ پر ہے۔ جب شے  
 مسائل نہ وہ ہے کہ یہاں سے ظاہر ہو اگر رقت بالقوہ مسائل بجائے خود قدامی ہیں ہر رقت بالقوہ مسائل ہے اور  
 ہر مسائل رقت بالقوہ عام ان کی کہ کھڑے سے پھر کے جیسے پانی یا عین جیسے تیل، گھی، شیر، شہد و غیرہ۔ تب یہ کہ  
 جب رقت سموت منہا اجر لے و تجزے سے اخیر مدہ مانع تک تفاوت شدید پھیل مرنے سے تو یہاں جس مقدار کے  
 انتفا پر نوال طبع سب کچھ ہیں اس کی تحدید کیا ہے۔ پانی کس مدہ کی رقت تک نہ متغیر کہا جائے گا اور کیسا ہو کہ  
 زائل طبع کھانے کا یہی اصل مقصد بحث ہے اس کا کشاف لغتہ تعادل بحث آئندہ کرتی ہے واللہ التوفیق و  
 ولہ الحمد علی ہذا ایۃ الطریق و محمد بن علی سیدنا و مولانا محمد و الد و صاحبہ  
 اولی التحقیق۔

بحث چہارم رقت معتبرہ تمام کی مرتبہ۔

**قول** مائت العبارات فیہ اصل  
 ثلثۃ منہج۔

**الاول** قال فی لغویۃ لا تجوز بالمقید  
 کما فی الترمذی و جازا کما فی ثخینا اذا کانت  
 رقیقۃ علی اصل سیلانہ فتحوز کما فی المعن  
 و نحوہ ثم قال جازا و مرققا یسیر سرھا  
 کسیلانہ عند حدہ المخالطۃ فحکم حکم  
 الماء المطلق ثم قال وضا بطہ بقاء سورۃ  
 السیلان کما ہو طبع الماء قبل المخالطۃ  
 ثم قال (لو بلی الخبز فی الماء ان یقیمت  
 مرققۃ) کما کانت (جائز و ان صام ثخینا کما  
 سہ غیۃ المستمل فصل فی بیان احکام لیاہ

میں کتابوں میں نے اس سلسلہ میں تین قسم  
 کی عبارات دیکھیں،  
 پہل، ثانیہ میں ذرا یا مقیدست جائز نہیں جیسے  
 زردج کا پانی جبکہ گاڑھا ہو، اور جب گاڑھا نہ ہو اور  
 اصل سیلان پر ہو تو جائز ہے، جیسے بیض و غیرہ  
 کا پانی۔ پھر فرمایا جب تک رقت جو جلدی ہوتا ہو جیسے  
 مخالطت کے نہ ہونے کے وقت ہوتا ہے، تو اس کا  
 حکم مطلق پانی جیسا ہے پھر فرمایا اور اس کا ضابطہ  
 یہ ہے کہ تیزی سے سیلان کا ماقی رہنا جیسا کہ وہ  
 پانی کی طبیعت ہے مخالطت سے پہلے، پھر منسرب یا  
 (مر روتی پانی میں تو مرنے کی تو اس کی رقت باقی ہے،



وفي العناية والبنائية في جوار الوضوء  
بعد تقم فيه الاوراق شرطه ان يكون  
باقيا على رفته اما اذا صار مضمنا لا  
فالضمير في رفته بما يشي الى ما مال اليه  
في الغنية وقد يعارضه المتابعة بصيرورة  
ثحيحا لكن قال لا بعده في ماء الزعفران  
وعيد يعتبر فيه الغلبة بالاجزاء فان  
كانت اجزاء الماء غالبية وليصله وبن بقائه  
على رفته جوار الوضوء وان كانت اجزاء  
المخالط غالبية بان هذا مضمنا من التضمن  
مراقبة الاصلية لم يجر اجزاء

جیسے کہ پہلے تھی (تو جائز ہے اور اگر گڑھا ہو گیا تو  
جائز نہیں) اور غنایہ اور بنائے میں ہے کہ جس پانی  
میں پہلے گرنے ہوں اس سے وضو کے جواز میں شرط  
یہ ہے کہ اس کی رقت باقی ہو اور جب گڑھا ہو جائے  
تو وضو جائز نہیں اور تو رفته کی ضمیر ہا وقت تک  
طرف اشارہ کرتی ہے جس کی طرف وہ غلبہ میں داخل  
ہوئے، اور اس کا معارضہ بصیرورتہ تخیل  
کے تقابل سے ہو سکتا ہے، لیکن ان دونوں نے  
اس کے بعد فرمایا، عفران وغیرہ کے پانی میں کہ اس  
میں اجزاء کے حلیہ کا اعتبار ہوگا، تو اگر پانی کے اجزاء  
غالب ہوں اور اس کا علم اس کی رقت سے ہوگا، تو  
اس سے وضو جائز ہے اور اگر مخالط کے اجزاء غالب ہوں یا اس  
طریقہ کا گڑھا ہو اس سے اس کی اصل رقت زائل  
ہو گئی تو جائز نہیں (ت)

المشائي قال في لعناية الضميمة  
المطبوعة مع الأضمان ونحوه يجوز التوضؤ  
به الا اذا صار غليظ بحيث لا يمكن تسيله  
على العصوراة ونظير الحلية عن البدائع و  
لما تحفة والصيغ لرسوى والمثانية وعيد  
اذ صار غليظ بحيث لا يجزى على العصوراة

دوسرے یہ کہ غنایہ میں بھی ہے کہ جس پانی میں  
اُستحسان وغیرہ پائی جائے تو اس سے وضو جائز ہے  
مگر اس کے کہ وہ اتنا گڑھا ہو جائے کہ اس کو احضار  
پر بہایا نہ جا سکے اور علیہ میں بدائع، تحفہ، محیط رضوی  
اور غنایہ وغیرہ سے ہے کہ جب وہ اتنا گڑھا ہو جائے  
کہ احضار پر نہ بہہ سکے اور جبین، علیہ اور دور

۳۳ / ۱	فوریہ رضویہ مسکرم	باب الماء الذي يجرى في الوضوء	من العناية مع فتح القدير
۱۸۹ / ۱	مطبع امدادیہ مکہ مکرمہ	” ” ”	و لثانية شرح دلالة
۶۴ / ۱	فوریہ رضویہ مسکرم	” ” ”	سلكه غناية مع الفتح
			سلكه عليه

میں ہے کہ اگر وہ اعضا پر جاری ہو تو غائب پانی  
ہی ہوگا (۱۱/۱)

تیسرے یہ کہ محقق نے فتح میں فرمایا وہ پانی جس میں  
کچھ مٹی ہوتی ہو، اگر وہ اعضا پر بہتا ہو تو اس سے  
وضو میں حرج نہیں، اور اگر اس میں مٹی غائب ہو  
تو وضو جائز نہیں اور ناپنی کی اجناس میں اور  
غیر میں سب اگر پانی کی رقت غائب رہے تو وضو جائز  
ہیں اور ذخیرہ، حنظل، حنظلہ، حنظلہ میں ہے کہ جزو کے  
اعتبار سے قبل اس انداز میں کہ پانی کی رقت ختم ہو جائے  
اور اس کی ضرورت کاڑھ پن اس میں پیدا ہو جائے  
اور حنظلہ میں ہے زعفران اور زردی کا پانی اگر  
کاڑھا ہو تو وضو جائز نہیں اور غلامہ میں ہے کہ  
اگر اتنا تیز گرم پانی جس سے ٹکٹ ٹکٹ ہر ہوتا ہو تو  
وضو جائز ہے اور اگر نشا مستہ بن گیا ہو تو جائز نہیں  
اور فقیر النفس کے فتویٰ (قاضیان) میں ہے  
سیلاب کے پانی سے وضو جائز لیکن اگر کاڑھا ہو  
تو جائز نہیں جیسے کچھ اور بدایہ اور کاتل میں ہے

وَقِي التَّبْيِينُ وَالْمَحْيَةِ وَالْمَكْرَاهَاتِ جَرَى عَنِ  
الْأَعْمَاءِ وَالْعَلَبِ الْمَاءِ

الثالث قال المحقق في العنق لابس  
بالوضوء ماء السيل محتلف بالطين انكثت  
مرقة الماء غيبة فان كان الطين غالباً فلا  
وَقِي، جناس التطفؤ والمنية ان لم تكن مرقة  
الماء غلبة لا يجوز ماء وفي الذخيرة و  
المتمة والحلية الغلبة من حيث الاجزاء  
بحيث تسبب صفة الرقة من الماء ويبدلها  
بقدرها وهي الشحونة ماء وفي الغيبة في ماء  
الزعفران والنردج ان عباس محتاج لا يجوز  
ماء وفي بخلصة ان كان مرقياً يستبين الماء  
منه يجوز وان عباس فحاشي لا يجوز او في  
فتاوى الاسام فقيه نفس توصاً بماء السيل  
يجوز وان كان شحناً كالطين لا ماء وفي  
الهداية والكافي في طبوغة الاشياء الا  
ان يذهب ذلك على الماء فيصير كالسويق

۱۱/۱	الامير يوردق مصر	كتاب الطهارة	تبیین المتعلق
۲۵/۱	نوریه رضویہ سکر	الماء الذي يوزر الوضوء	مخارج التقدير
۹۰ ص	سبیل الیومی لاہور	احکام المياه	مخارج فنیہ المستعمل
			مخارج فتاویٰ ذخیرہ
۹/۱	نو کشر وکشر	فیما یوزر الوضوء	مخارج قاضیان
۸/۱	"	الماء المقید	مخارج غلامہ الفتاویٰ
۹/۱	"	فیما لا یوزر الوضوء	مخارج قاضیان

المخلوط لئلا زال اسم الماء عنه اه وقت  
الحسية وان صار شجينا مثل السويق لانه  
وفي البداية الا اذا صار غليظا كاسويق  
المخلوط لانه حينئذ يروى عنه اسم الماء  
ومعناه ايضا اه وفي الكافي ثم الهدية اذا  
كان التبني غليظا كالديس لم يحز الوصو  
به اه وفي الخلاصة هدا (يريد الاختلاف  
في جوار الوصو) اذا كان حذوا قيقا لم يسل  
عن الاعضاء فان كان غليظا كالرب لا يحوز  
بالاجماع اه وفي البدء ثم ان كان غليظا  
كالرب لا يحوز بالاخلاق ثم طاهر لاول  
ان لا يسهل التغيير احصا الى مرقعة السجاد  
وسرعة سيلانه.

کہ وہ پانی جس میں مشنان پکائی جائے۔ مگر یہ کہ وہ  
پانی پر ایسی غالب ہو جائے کہ وہ مستورین جائے۔ کیونکہ  
اب اس پر پانی کا نام نہیں ہو جائے گا۔ اور  
غایہ میں ہے اگر مستوروں کی طرح گاڑھا ہو جائے تو  
وضو کی زمیں اہ اور بدائع میں ہے کہ اگر مستوروں کی  
طرح گاڑھا ہو جائے۔ کیونکہ اس صورت میں اس پر  
پانی کا نام نہیں ہو گا۔ اور نہ ہی معنی وہ پانی  
ہے گا اہ اور کافي، ہنرمیں ہے کہ سبب نبیہ  
گاڑھا ہو جیسا شہرہ تو اس سے دھور جائز نہیں  
اہ اور غدر میں ہے یہ جو وضو میں اختلاف میں ہے  
بیکہ مشا رقی ہو اور اعضاء پر بت ہو اور اگر شہرہ  
کی طرح گاڑھا ہو تو بالاجماع جائز نہیں اہ اور بدائع  
میں ہے کہ سبب شہرہ کی طرح گاڑھا ہو جائے تو بالاجماع  
جائز نہیں اہ تو اول کا ظاہر یہ ہے کہ تغیر پانی کی رقت کی طرف اور اس کی سرعت میلان کی طرف سرایت ذکر ہے۔

ای کا قول بہ آن میں ہے بلکہ ۱۰۰ میں حلیہ کی نقل کن سے  
گزار می نیز تحفہ حیدر ضوی و رخ فیرو غیر ہا سے ہے  
کہ حسب اتنا گاڑھا ہو جائے کہ اعضاء پر  
نہ بکے الو ۱۲۰ منہ غفر لہ (ت)

بحس قولہ فی البدایہ بل تقدم فی ۱۰۰ عن الجلیة  
عنه ومن التحفة والمخطط السرخوی والمجانية  
وغيرها وادعاهر عیث یجیث لا یجوزی غسل  
العصا ۱۰۰ منہ غفر لہ (م)

سہ ہدایت	۱۰۰ انڈی کوڑہ الوضو	طریقہ کرچی	۸/۱
سکھ قادی قاضی قادی	فصل فیما لا یجوز بہ توضی	فولکشور کھنڈو	۹/۱
سکھ برقع الصنائ	مطلب الماء المقید	ایچ ایم سید گینئی کراچی	۱۵/۱
سکھ قادی ہندیہ	فصل فیما لا یجوز بہ التوضو	دورال کتب فی نہ پشاور	۲۲/۱
سکھ خلاصہ نصادی	الماء المقید	فولکشور کھنڈو	۹/۱
سکھ بدائع الصنائع	-	ایچ ایم سید گینئی کراچی	۱۵/۱

## اقول وليس مراد اقطاعان ماء

المدا ليعامل الطين والقرب والسراجل القناد  
يستعين ان يسبق على رقة العسافي وقد اعترف  
ان باق على رقة واصل سيلان وظهر انما  
الاكتفاء بعض السيلان وقد اكده في العناية  
بزيادة الامكان حصر مخرج الامانة يعلم بجامدا  
حق خرج من صلاحية الامانة اصلا فهو  
مع الاول على طريقة نقيض.

بالكل خارج بربگہ ترده اول کے ساتھ نقيض کے دو طرفوں پر ہے۔ (دست)

## اقول وليس مراد اقطاعان الطين

والنشا والسويق المخلوط والديس والسرب  
من الصافات الممكن تسييلها اذ ابلت الماء  
الى هذه الحال لا يثبت احد في ما حذر جميعه  
من التغيير والتبدل وهل ترى احدا يمسس  
الطين والسويق ماء والنصرا ب هو الثالث  
المصوم عليه صريحا في كلام كبار الائمة  
والثاني يرجع اليه باقرب تاويل كما تقدمت  
الاشارة اليه في صدر الكلام.

## نق الاول فاقول كلام العناية

فيه قريب غير بعيد فانه لم يفسره تفسير  
العناية بزيادة ما قبل الماخلة الا ناقض  
كلامه في الثاني وكلام العناية يفسره هكذا  
وقد تقدمت به فيما اعلو ثم جعل ماء المد  
عنه اشوا وحقه حسن اني بعد من كلام

میں نہتا ہوں یہ قطعاً مراد میں نہتا ہوں سیلاب کے  
باقی میں کچھ، مٹی، ریت اور کوڑ کرکٹ ملا کر ملا ہے  
اور محل ہے کہ صاف پانی کی سی رقت پر مٹی رہے  
اور وہ اکثر گھبرائے ہیں کہ وہ اپنی رقت اور اصل  
سیلان پر باقی ہے اور دوسرے کا ظاہر نفس سیلان پر  
اکتفا کرنا ہے اور اس کو غایہ میں زیادہ مکان سے  
ٹوٹ کر کیا ہے تو وہ اسی حد تک پہنچا جس حد تک جہد مت  
پہنچتے ہیں یہاں تک کہ وہ اسالت کی صلاحیت سے

میں کتابوں وہ قطعاً مراد میں کچھ کچھ اور  
نشا (گھرا) اور مخلوط سستو، شیرہ اور رب ایسے  
امعات میں سے جن کا بہنا ممکن ہے و حسب پانی  
سب سے پہلے پانی سے توئی بھی اس کی طبیعت میں  
پیدا ہونے لگتی ہے اور زوال پر شک نہیں کرے گا، کیا  
کوئی سستوؤں اور کچھ کر پانی کہتے سے، تو یہ تیسرا  
جہ جس کی صراحت بڑے بڑے علمائے کلام میں  
موجود ہے، اور مراد اس کی طرف قرینہ یہ تاویل  
سے رجوع کرنا ہے جیسا کہ اس کی طرف صدر کلام میں  
اشارہ مکررا ہے۔ (دست)

پہلا باقی رہا تو میں کہتا ہوں حقیقہ کلام اس  
میں قریب ہے جو نہیں کیونکہ انہوں نے اس کی تفسیر  
حقیقہ کی طرح نہ کی بلکہ اس میں غلطی سے، قبیل کا  
افراد میں کیلئے ان کا کلام دوسرے میں متناقض ہوتا ہے  
اور وہ اس میں متفق نہیں جیسا کہ میں جانتا ہوں پھر سیلاب کے

ای کی تو انوقت ان لوگوں نے کہ سے جو ان کے بعد  
دبا کی برصغیر آئندہ،

کائنات متعلقہ حادثی احوالہ الاضطرابیۃ عالمہ  
ما فی علیہ الاضطراب و اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
پانی کو اس پانی کی طرح کرتے ہیں جو محو نہ ہو، تو تم ان کے  
اضطراب تو ہے ہی، تو ماز دی ہے جس پر اضطراب نے  
صحر کی ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ (ت)

**شہر اقول:** واللہ انفریق ہماری تقریباً بنی سے واضح ہوا کہ ماضیات دو قسم ہیں، ایک وہ جن کے  
اجزاء میں اصل نہ تک نہیں جیسے تھرا پانی، دوسری جن میں نوع تما سک ہے جیسے شہر یہاں سے جس طرح ان کی  
رقت و غفلت کا فرق پیدا ہوتا ہے کہ اول اپنے اتصال جس کی بہت باریک اجزاء پر تقسیم کر سکتا ہے بخلاف ثانی  
یوں ہی ان کے سیدان میں بھی تفاوت آئے گا اول جب جڑ پائے گا، کل منبسط ہو جائے گا، اصل نہ رہے گا کہ  
اجزاء جو عدم و سمیت کے سبب زیر و بالا مترام تھے، سمت پر سب چھیل جائیں گے کہ ہر جہر طالب مرکز ہے اگر اجزاء  
بالہ وادی میں بنسبت اجزاء سے زیری مرکز سے دور ہوں گے جگہ پر کا ماضی و درہنا متضادے طبیعت سے  
فروغ ہے کہ عادتہ ممکن نہیں حلا حال جھلٹ الفلاسفہ الدین یحییونہ عقلان الفاعل عندہ  
موجب و عندہ مختار تعالیٰ اللہ معایق قول الظلمون علو اکبر او سب عن اللہ رب العرش  
حقا یصفون (اس میں جاہل و سفاکات لاف ہے، جو اس کو عقلا محال قرار دیتے ہیں کیونکہ ان کے نزدیک  
ما عل ربیب ہے اور ہمارے نزدیک مختار سے مای و لایون، علون علو لہ و سبحان اللہ رب العرش  
العلیم۔ ت) بخلاف ثانی کہ اجزاء میں ایک نوع تما سک کے سبب سب نہ چھیل سکیں گے ختم سیدان پر بھی ماضی سے  
غفلت تک ایک ابھرا ہوا اجرام نظر آئیگا جیسا کہ مرنی و مشابہ ہے کہ اگر پختہ زمین یا تخت یا سیمنی یا لوہے کی چادر پر  
شہر بھائیے ساؤڑ گئے پر بھی یہاں سے وہاں تک اس سطح سے اونچا شہر کا ایک ذل قائم رہے گا جسے ٹھیک لگنے  
کے بعد چھیل سکتے ہیں جیسا کہ گز زمین کا کچھ حصہ چھیلے لیکن اگر پانی بھائیے اور پورا بھرا جائے گا کوئی ٹوک نہ ہو تو  
ختم سیدان کے وقت اس سطح پر لہ لہا آخرا ایک تری کے سوا پانی کا کوئی دل نہ رہے گا ہمارے اگر اس قسم اول  
کا نام رقیق اور ثانی کا کثیف رکھتے ہیں غیر اسے رد ثمن دلیل سے واضح کرے فاقول واللہ انفریق یہ دلیل ایک  
قیاس مرکب ہے تین مضامین پر مشتمل،

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اصولی محرم العلومہ قال فی الاسرار الاسرار لاجلہ الغلیہ  
لا حذر اذ بان مذہب سرقۃ العاد علی کلاب الماء  
عیبھا اھم منہ غفر لہ (م)  
محکم مبنیٰ بتوفیق اللہ تعالیٰ التوفیق الباسخ  
فاستقر احدہما لہ (م)  
سک رسول الارکان  
آئینہ میں، بحر العلوم کے ارکان اربعہ میں فرمایا اجزاء  
کے ساتھ غلیہ یہ ہے کہ پانی کی رقت ختم ہو جائے  
اس طور پر کہ پانی کے اجزاء، محاط کے اجزاء پر غالب ہیں (ت)  
انتظار کرو واللہ تعالیٰ کہ وہ سے اس کی روشنی توفیق  
آتی ہے۔ (ت)  
کتبہ استادیہ کوثر  
فصل فی الیاء  
ص ۲۴

مقتدر اولیٰ ہمارے اکثر باب نجاست میں دو قسمیں فرمائی ہیں جرم وادویہ جرم، اولیٰ کی مثال یہ دینے سے دیتے ہیں اور دم کی بول وحمز وغیرہ سے تمام برائی الدین فرمائی ہے یا یہ میں فرماتے ہیں،

نجاست لہ جرم کالروث وھالاجسوم  
لہ کالنجس۔  
لہ جرم کا جرم نہ ہو جیسے شراب۔ (دست)

غبار میں ہے،

النجاست اما انیکون لہ جرم کالروث اذلا  
کالنبلی۔  
نجاست کا یا جرم ہوگا جیسے یہ یا نہ ہو جیسے پیشاب۔ (دست)

تمام کمال العلماء پرائع میں فرماتے ہیں،

الواقف فی البیضاء انیکون مستجیدا او غیر  
مستجیدا فان کان غیر مستجیدا کالنبول  
والدم والنخس یفرح جاء البیضاء المرئیۃ  
کزیں میں گرسنے والی چیز یا تو جسم والی ہوگی یا غیر جسم والی  
اگر غیر جسم والی ہو جیسے پیشاب غرض اور شراب، تو کزیں  
کا تمام پانی نکالا جائیگا۔ (دست)

مسئلہ کفش وحمزہ میں تری وشرور وفتادی عامر کتب مذہب سے یہی ذی جرم وجرم کی تقسیم فرمائی اور  
ایسی مثالیں دی ہیں اذان جلا مار غیر سمس یا میراب فرماتے ہیں،

النجس اذا اصابہ نجاسة انکات مستجیدا  
کالروث والمی یطہر بالحدو والنبول  
تکن مستجیدا کالنجس والنبول لا یطہر  
الا بغسل وعن ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ  
اذا لقی علیہا ترا یا فمیں جوہا یطہر لا نہا  
تصیری معنی المستجیدا وہ ناخذ یلہ  
موندہ پر اگر نجاست تک پہنچے تو اگر وہ جسد والی ہوگی  
باید مٹی، تو وہ رگڑ دینے سے پاک ہو جائے گی اور اگر  
جسد والی نہ ہو جیسے شراب اور پیشاب، تو دھوئے بغیر  
پاک نہ ہوگی اور ابو یوسف سے ایک روایت یہ ہے  
کہ اگر اس پر مٹی ڈال کر رگڑنے تو پاک ہو جائے گی  
یہ کہ نجاست یہ مٹی جسد والی ہو جائے گی، اگر ہم کسی کو  
پہنتے ہیں۔ (دست)

لہ ہدایہ باب النجاس و تطہیرہ مطبع عربیہ کراچی ۵۶/۱  
لہ النجاسۃ من آثارہ مطبعہ فدیرہ رضویہ سکھر ۱۴۱/۱  
لہ ہدایہ النجاسۃ اما بیان المقدار الذی یصیرہ الحلی نجسا مطبعہ ایچ ایم سید کمپنی کراچی ۵۶/۱  
لہ فتاویٰ مانیہ المعروف قاضی خان فصل فی النجاسۃ النی تصیب مشربہ الخلف ادبہ ۱۳/۱

اب ہم دیکھتے ہیں کہ ان کے نزدیک اوجھڑہ ذی جرم اور کثیف و تخمین و غلیظہ کے مقابلہ میں رقیق ہے اور جسے خود بے جرم رقیق ایک معنی رکھتے ہیں،

اولاً کتابوں میں واحد سے اختلاف تعبیر،

(۱) امام طاهر بخاری نے غلامہ میں اسی حکم اخیر جاریہ کو ان لغتوں سے ادا فرمایا،

غیر النقیص من النجاسات اسکانت مرقیقا  
کالغصیر و لیول لا یطهر الا بالماء و عن  
ابی یوسف اذا تلقى الشراب علی النجعة فیسجھا  
یطهر لانه یصیر فی معنی المستجسدۃ  
نجاستوں میں می کے علاوہ اگر رقیق پر جیسے شراب اور  
پیشاب، تو صرف پانی سے ہی پاک ہوگا، درہم یوسف  
سے ایک روایت ہے کہ جب منہ سے پر مٹی ڈالی گئی  
اور اس کو پونچھ دیا گیا تو وہ پاک ہو جائے گا کیونکہ  
وہ معنی متجدد ہو گئی۔ (ت)

(۲) نجاست غلیظہ میں اعتبار مساحت و وزن درہم کہ رقیق و کثیف پر منقسم جس کی بعض عبارات بحث سوم میں کریں، اور آریہ میں ہے،

قیل فی التوفیق مینہا ان الاولی فی الرقیق  
و ثانیۃ فی کثیف  
کافی میں ہے،  
ان دونوں میں طہیق اس طرح دی گئی ہے کہ پہلے  
رقیق میں ہے اور دوسری کثیف میں ہے (ت)

قال النقیص ابو جعفر الاولی فی الرقیق و  
الثانیۃ فی کثیف وهو الصحیح  
کثیف میں ہے اور دوسری صحیح ہے۔ (ت)

اسی طرح دقایق و نقایہ و اصلاح و متنی و غلامہ و برازیہ و آریہ و غیرہ کتب کثیرہ  
میں ہے،

و عرفی الجوهرة الکثیف بالتخین و عن  
الجواهر بالغلیظ و مراد هو الصحیح  
من المتعصب  
اور جوہر میں کثیف کو تخمین سے تعبیر کیا ہے اور جوہر  
میں غلیظ سے، اور یہ زیادہ کیا کہ میں صحیح مذہب  
ہے (ت)

لہ غمدۃ المتادی اصل فی الغسل و التوب و الدین ۱ / ۲۲

لہ المردیۃ باب النجاسۃ مطبوعہ عربیہ کراچی ۱ / ۵۷

لہ کافی مکہ المہرۃ النیرۃ باب النجاسۃ ادارہ ملتان ۱ / ۲۵

امام حکیم نے اسے یوں تعبیر فرمایا،

قل الفقيه ابو جعفر الهندواني اذا احتقت  
بمرات محمد في هذا الفوق و نقول  
مراد بن كرا العرض تقبیر المائع كالبول و  
الخمر و مذكر الوتران تقبیر المستجسد.

فقیر ابو جعفر سند دانی نے مراد صاحب محمد کی عبارات  
مختلف ہر جائیں تو ہم قطعی دیں گے درکیں گے کہ  
انہوں نے عرض (چڑائی) کے در سے مائع کا  
اشارہ مراد لیا جیسے پیتاب اور شراب اور وزن سے  
جسم دانی کی مقدار کا ارادہ کیا۔ (ت)

(۴۴) بعید اسی طرح امام ربیع نے اولی کو مائع دوم کو مستجسد سے تعبیر کر کے فرمایا و هذا هو العجید  
(اور یہی عجیب ہے۔ ت)

(۴۴) اسی طرح مراقی العلام میں ہے،

هو قد مراد بالمراد هو مراد في المستجسد  
ومساحة في المائع

مراقی العلام میں ایک درم وزن کی مقدار نجاست  
مجبہ میں معاف ہے اور ایک درم کی مساحت  
مائع میں۔ (ت)

(۵) یہی قادی امام قاسمی حاشیوں میں ہے،

في المستجسد كالمراد بالمراد هو مراد في  
غير المستجسد كالبول والدم  
بسطاً

اور نجاست مجبہ میں جسے لبرہ وزن کا اشارہ کیا جائیگا  
اور غیر مجبہ میں پھیلانے کا جیسے پیتاب، شراب اور  
خون۔ (ت)

ثانیاً کتابوں سے نقل میں تعبیر تعبیر۔

(۶) ہندیہ میں ہے،

الصحيح ان يعتبر لون في المستجسد  
وبالمساحة في غيرها هكذا في التبيين

یصح یہ ہے کہ مجبہ نجاست میں وزن سے اعتبار  
کیا جائے گا اور اس کے غیر میں مساحت سے

۸۰/۱	ایک ایم سعید گنپتی کراچی	المقدار الذي يصير المحل به نجساً	سے برائے مائع
۸۳/۱	الامير به بولاق مصر	باب الانجاس	ملکہ تبیین الحقائق
ص ۸۹	الانزیر به مصر	باب الانجاس والطهارة	ملکہ مراقی العلام
۱۰/۱	فولکسٹور لکھنؤ	فصل في النجاسة التي تعيب الشراب	ملکہ قاصی خان



والکافی و اکثر الفت وحی۔  
اسی طرح تبیین، کافی اور اکثر فتاویٰ میں مذکور

حالات کافی میں رقیق اور تبیین میں مالک کا لفظ تھا کہ علت۔

مثلاً عا کا اپنے ہی کلام میں لفظی تعبیر۔

(۷) بحر میں ہے :

اشترط الحصر قول الكل لانه لو اصابه بولي  
فيس له يجره حق يفصله لان الاجزاء  
تتشرب فيه ما تغلق لكل على ان المطلق  
(۱) الاذى الذي يصيب الخف مقيد  
فقيدة ابو يوسف نفي الرقيق وقسيدا  
بالجبرم والحفاظ

جرم کی شرط طحنا تمام کا قول ہے کیونکہ اگر کسی کو پیشاب  
قب گیا اور خشک ہو گیا تو بلا حوصہ کام نہیں چلے گا  
کیونکہ پیشاب کے اجراء اس میں جذب ہو جاتے ہیں  
تو کل کا اس امر پر اتفاق ہے کہ مطلق یعنی وہ گدگ  
جو موز سے کوئی ہے وہ مقید ہے تو ابو یوسف نے  
اس کو غیر رقیق سے مقید کیا اور ان دونوں نے اس کو  
جرم اور خشک ہونے سے مقید کیا۔ (ت)

اس پر مؤلف الحق میں فرمایا :

الحاصل انهم اتفقوا على سقيده بالحصر  
والحد ابو حنيفة ومحمد بزيادة الجفاف

حاصل یہ ہے کہ وہ سب جرم کی قید لگانے پر متفق  
ہیں اور ابو حنیفہ اور محمد خشک ہونے کی قید لگانے میں  
متفرق ہیں۔ (ت)

(۸) اس میں ہے :

لم يبع من التشرب في الرقيق لعدم  
الضرورة فقد حوزوا كون الجبرم  
من جرحا بان يمشي به على مصل او  
تراب يصير له جرم

رقیق میں سرایت کرنے کی وجہ سے معاف نہیں کہ وہاں  
ضرورت نہیں اس لیے کہ انہوں نے اس امر کو  
جائز قرار دیا ہے کہ جرم اس کے غیر سے ہو جائے  
کہ ریت یا مٹی پر چلے اور جرم حاصل ہو جائے۔ (ت)

تبیین الحقائق باب الانجاس الامیر یہ بولاق مصر ۴۳/۱

و فتاویٰ ہندیہ الفصل الثانی فی الاحیاء نورانی کتب خانہ پشاور ۴۵/۱

تبیین الحقائق باب الانجاس الامیر یہ مصر ۴۳/۱

بحر الرقیق باب الانجاس ایریم سعید کمپنی کراچی ۲۲۳/۱

مختار فی شرح البحر الرقیق باب الانجاس " " ۲۲۳/۱

بحر الرقیق " " " " ۲۲۳/۱

(۹) فتح القدیر میں ہے :

الحاصل بعد اسالة الجرم كالصاحل قبل  
الذلت في الرقيق

جرم کو ذائل کرنے کے بعد وہی چیز حاصل ہوگی جو رقیق  
میں جرم کو ذائل کے بغیر ہوتی ہے۔ (ت)

(۱۰) فتیر میں ہے :

عسل ابو يوسف باطلاقة الا انه استثنى  
الرقيق كما قال المصنف (وان لم يكن  
له جرم كالبول والحصر فلا يد من الغسل)  
بالاتفاق

ابو یوسف نے اس کے اطلاق پر عمل کیا البتہ انہوں  
نے رقیق کا استثناء جیسا کہ مصنف نے فرمایا (اور  
اگر اس کا جرم نہ ہو جیسے پیشاب اور شراب تو اس کا  
«مونا» لازم ہے) بالاتفاق۔ (ت)

(۱۱) اُسی میں حدیث مطلق نقل کر کے قید لہا جرم کی تفسیل میں فرمایا،

قال في الكفاية وغيرها خرجت المجاسة  
الرقيقة من اطلاق الحديث بالتفصيل  
(۱۲) اُسی میں ہے :

کفایہ وغیرہ میں رقیق نجاست حدیث کے اطلاق سے  
تفصیل کی وجہ سے نکل گئی (ت)

من اصاب هذه النجاسة الرقيقة استجد  
بالتقرب او الرمس لومسحه يطهر  
(۱۳) اُسی میں ہے :

جس کے لئے دو تہی نجاست لگی پھر مٹی یا ریت کی وجہ  
سے مجتہد ہو گئی اب اگر وہ اس کو رُس سے تو پاک ہو جائیگی۔ (ت)

المعتمد للمستوى الطهارة بالدلت في الحف  
ونحوه سواء كانت ذات جرم من نفسها  
او غيرها كالرقيقة المستجدة بالتقرب  
مرطبة كانت او يابسة

فقہی کے بے مختار روزہ وغیرہ کی طہارت میں ہے کہ اگر رُس  
یا جائے چاہے خود اس کا اپنا جرم ہو یا کسی اور  
کی وجہ سے جیسے وہ جو مٹی میں مل جائے کی وجہ سے  
جسم والی ہو جائے خواہ تر ہو یا خشک۔ (ت)

فتح قدیر	باب النجاس	توضیح	۱۴۲/۱
کے غیث المستل	الشرائط في الطهارة	سہیل ایکڑمی لاہور	ص ۱۷۸
کے	" "	" "	"
کے	" "	" "	"
کے	" "	" "	"
کے	" "	" "	ص ۱۷۹

(۱۴) علیہ میں اسی مسئلہ (ص) سے منجاسۃ لہا جرم پر حدیث سے استدلال کر کے فرمایا:

هذا الاطلاق حجة لابی یوسف فی مسألاته  
 بی الرطب والیا من نعم عن ابی یوسف انت  
 یعقوب بالهبة مرة فی الرقیق ایضا لان الاطلاق  
 یتناولہ کما یتناول الکثیف مطلقاً  
 یر اطلاق ابو یوسف کی محبت ہے وہ رطب و یا بس  
 میں فرق نہیں کرتے ہیں، اس کے علاوہ ابو یوسف  
 پر لازم ہے کہ وہ رقیق میں بھی طہارت کا قول کریں کیونکہ  
 اطلاق کثیف کی طرح اس کو بھی شامل ہے۔ (ت)

(۱۵) 'میں اس سے جواب اور اس پر بحث نقل کر کے فرمایا:

علی ان فی البید ثبوت ابی یوسف فی روایۃ عنه  
 صوی فی طہارتہ بین استکون مستحسنة او  
 حائنة  
 علاوہ ازیں چنانچہ میں ہے کہ ابو یوسف کی ایک روایت  
 میں ہے کہ انہوں نے جسم والی اور مانع میں مسودت  
 دیکھی ہے۔ (ت)

من الیہا شرح تفسیر۔

(۱۶) تحریر میں تھا، عفی عن قدر دھو فی کثیف (ایک جرم کی مقدار کثیف میں معاف ہے۔ ت)  
 در مختار میں اس کی تفسیر کہ جرم (جرم کے لئے جرم ہو۔ ت) در مختار میں ہے، قولہ کہ جرم  
 تفسیر الکثیف (ای کا قول کہ جرم کثیف تفسیر ہے۔ ت)

(۱۷) جامع الزمزمی میں ہے، الکثیف مالہ جرم والرقیق مالا جرم لہ (کثیف وہ ہے  
 جس کا جرم ہو اور رقیق وہ ہے جس کا جرم نہ ہو۔ ت) شامی میں علیہ سے ہے،

عد منہ (ای مالہ جرم) ف  
 الهدایۃ الیہ وعدۃ قاضیخان مالیس  
 لہ جرم ودفع فی الحلیۃ بحمل الادل علی  
 شمار کیا گیا ہے اس سے (یعنی اس سے جس کا جرم ہو  
 جائز میں ہے خون کو اور اس کو قاضیخان سے اس میں  
 شمار کیا جس کا جرم نہ ہو۔ اور علیہ میں اس طرح ترقیق

ت جزیہ

ت علیہ

ت در مختار

باب الانتخاب

مبتدائی دہلی

۱/۲۴

ت

"

"

"

ت در مختار

"

"

"

ت جامع الزمزمی

فصل لیلہ الشی

اسلامیہ گنبد ایران

۱/۱۵۲

ما اذا كان غليظا والثاني عن حال اذا كان رقيقا  
 اذ وهذا يؤدى الى تفسيره وان لم  
 يكن موقفا له  
 کی گئی ہے کہ اول کو غلیظ پر محمول کیا جائے اور  
 دوسرے کو رقیق پر یہ تفسیر کا فائدہ دیتا ہے اگرچہ  
 اس کا اس کے لیے سیاق نہیں ہے۔

بالجملہ اس طرح فقہائے کرام میں رقیق و سبب جرم ایک چیز ہیں۔  
 مقتدرہ ثانیہ جسم کی غلیظ ہو تو رقیق اس کا بے جرم ہونا کیونکر تصور کہ جرم و جسم ایک ہی ہے اور اگر جرم بھی  
 شئی لیجئے یعنی عین جسے دل کہتے ہیں تو جسم کو اس سے بھی چارہ نہیں کہ اس میں بعد از غلیظ ضرورت میں بعد از رقیق  
 اس کی تفسیر فرمائی کہ بے جرم سے مراد کہ خشک ہونے کے بعد مثلاً مک یا کٹر سے کی سطح سے ابھر ابرو اس کا کوئی  
 ذل محسوس نہ ہو اگرچہ رنگ نظر آئے۔ ای مباحث میں اس کا بغیر مرنے بھی کہتے ہیں جی منظر جرم نہ منظر دی میںیں لغائی  
 و بحر الزمان و بحر الانوار و بحر الفیض و بحر الطیور علی المراتب و بحر الخوار و غیرہ میں ہے۔

ان اصل بینہما ان کل ما یبقی بعد الجفاف  
 علی ظاہر، الخف فهو حرم و ما لا یرى بعد  
 الجفاف فلیس بحرم لہ  
 دونوں میں فصل کرنے والی چیز یہ ہے کہ جاف خشک ہونے  
 کے بعد موزہ کے ظاہر پر نظر آئے تو وہ ذی جرم ہے  
 اور جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ آئے وہ ذی جرم نہیں ہے۔

اقول لہ یرد بظاہرہ صہبہ بعدہ  
 احتصاص الحکم بہ بن بطنہ ہوا اکثر  
 اصابتہ انما اراد السطح اظہر من ظہورہ  
 و بطنہ و قید بہ تحریر اعمایہ بقرہ داخل  
 الخف فانہ لا یحتص بذی الجور بل التشرب  
 من الرقیق کثرت انما احتاج الیہ لقولہ یبقی  
 ولو قل یرى لاستعصی عنہ کما فی مقابلہ فان  
 البصر لا یدرک الاما علی الظہر و لہا اسقطہ  
 السیدان الامہری و ط لا بد لہما المباشرة  
 بالمسئنی و من اخصل ہد ابدل و الفی کما  
 میں کہتا ہوں ان دونوں نے اس کے خلاف ہر سے  
 اس کی پشت کا ارادہ نہیں کیا ہے کیونکہ حکم اس لیے تو  
 ہر شخص نہیں بلکہ پشت کے اندر ہونی ضرور کرنا چاہیے  
 بلکہ ان کا ارادہ اس کی ظاہری سطح ہے خواہ پشت پر  
 یا باطن اور یہ قید اس لیے لگائی تاکہ اس سے حراز  
 ہر کے جس کو موزہ کا داخلی حصہ جذب کر لے۔ ہے کہونکہ  
 یہ جرم دار شئی کے ساتھ مختص نہیں ہے بلکہ رقیق میں  
 جذب زیادہ ہوتا ہے اور اس کی ضرورت اس لیے ہوئی  
 کہ انہوں نے یبقی فرمایا۔ ہے اگر وہ پوری فرماتے تو  
 اس کی ضرورت نہ ہوئی جیسا کہ اس کے مقابل میں ہے



اس تمام مصری کو مع زیادت امانت فتویٰ در مختار نے ای معدود لفظوں میں افادہ کیا،

(دی جرم) ہو سکتا ہے بعد الجفاف  
ولو من غیر ما کتصر و قبول اصحاب توابع  
به یعنی اہل  
اقول ولو استطع ہو کل ما لکن انصر  
واظہر۔

اس پر طحاوی نے زائد کیا،

وما لا یبری بعد الجفاف فلیس بذی جرم  
اور بعد جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ آئے وہ جرم دار  
نہیں۔ (ت)

اقول والکتی الدرر معہ بالمفہوم (میں کتابوں صاحب در نے اس کے مفہوم پر لکھا کیا ہے)  
شامی نے کہا،

مفادہ ان انصر و البول لیس بذی جرم  
مع انہ قد یری اثر بعد جفاف فالسراد  
بذی الجرم ما تكون ذاته مثله بقص

عنه اما كونه انصر فظاهر و اما كونه  
اظہر و احسن و اس هر فلان رؤیة الشئ  
تعم رؤیة بلوثة بل لا رؤیة ههنا لا ههنا  
فیوهم تناول ملون لا یقر له بعد الجفاف  
جرم شاحص فوق المصاب بخلل ما اذا  
اسقط لانه یصیر صفة لجرم فیوهم  
صفا فی المقصود ۱۲ منہ غفر له (م)

جرم کی صفت ہو جائے گا تو یہ مقصود میں نص ہو گا ۱۲ منہ غفر له (ت)

لبصر و بقیہ مالا یوں کزنات کما مستذکرہ  
مع مافیہ من البعث یہ وہ ہے برائسی نہ ہو جیسا کہ اس کو مع بحث سے ذکر کریں گے ات  
در مختار کی عبارت مذکورہ نمبر ۱۶ پر سامعی میں ہے،

المراد بادی الجرم ما تشاهد بالمرور  
ذاتہ لا اثر کما مر ویاتی۔  
دن حرم سے مراد وہ ہے جس کی ذات آنکھ سے نظر  
آئے، نہ کہ اس کا اثر، جیسا کہ گزرا۔ (د ت)

اسی طرح علیہ میں ہے کما میاتی۔

**تحقیق شریف** و فتویہ  
اللطیف و علی عبدة الضعیف و بفضلہ  
المہین و اعلیٰ ان هذا المقام و قلت  
فیہ اقدام اقلام و

یہ تحقیق ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے اپنے  
کمزور بندہ پر ظاہر فرمائی جاوے گی یہ وہ  
مقام ہے جہاں قلوب کے قدم پھیل جاتے  
ہیں۔ (د ت)

اول، امام اکمل الدین بابر قی نے عسری  
فرمایا ہے آبر میں جہاں یہ ذکر ہے کہ نجاست کی تھیر  
کے بے نجاست کا دور کرنا اور دھواں خوروں پر کہ  
طہارت کا طریقہ نہیں ہو سکتا، یہاں بابر قی نے کہا کہ  
نجاست کی رو قسین ہیں مرئیہ اور غیر مرئیہ الا ان کی  
نہ یہ ہے نہ ضروری ہے اس بے کیفی اور

فالاول قل الامام اکمل الدین  
الابرق رحمہ اللہ تعالیٰ فی العیایہ عند  
قول الہدایۃ فی مسأله تطہیر لیس مسأ  
بأثر الۃ العین والغسل الی غلبۃ الظن  
بالطہارۃ النجاستۃ غسویان مرئیۃ و غیر  
مرئیۃ الخ ما نصہ الحصر ضروری لدورائہ

اقول علی حسب طرح اس کا اثر دکھاتا ہے تاکہ  
اس کو بھی عام ہو جس کا مشاہدہ نہیں کیا۔ ہے صرف  
اس کے اثر کا مشاہدہ ہوتا ہے تو اس کا غلط  
ما تشاہد پر ہے اس کا متعلق محدث ہے  
ذاتہ پر غلط نہیں جیسا کہ دہم کی گیا ہے، و اثر  
حادثہ ایسا نہیں ہے ۱۶ منہ خفہ (د ت)

نعم اقول ای ما تشاہد اثرہ یعہ مالا یشاہد  
عہ الا اثرہم و عطف علی ما تشاہد  
بعثت متعلقہ لا علی ذاتہ کما متوہم  
فیكون عند رؤیة الاثر عطفاً فی ذی الجرم  
ولیس كذلك ۱۲ منہ عمی لہ (م)  
کار و بکھا یا جرم و در میں شرط ہوگا  
حادثہ ایسا نہیں ہے ۱۶ منہ خفہ (د ت)

میں اسقی والاشبات وذلك لان الهی سے  
بعد الجفاف اما انتکون مستجدة کالعاظ  
والدم اذ غیرها کاسور وحیره آھ و تبعہ  
چپی عن صدر الشریعة۔

الثانی فی تلك المسألة نقل القہستانی  
عبارة الصفی الماسرة ان غیر دات جرم  
غیر مرتبة وانکان لها لوی۔

الثالث فیہا نقل البوجدی عبارة  
شرح الطحاوی مثله ثم قال وهذا یخالف  
ما فی بعض الشروح من ان غیر المرتب  
ما لا یری اثر بعد الجفاف والصرف  
فی مقابله آھ

الرابع فیہ نقل فی البحر عبارة  
الذخیرة وجعلها معنی ما قال ههنا  
فی غایة البیان ان المراد بالمرتب ما یرتفع  
مرتبا بعد الجفاف وما یسبب  
هو ما لا یرتفع بعد الجفاف کالبسول  
آھ و تبعہ ط۔

الخامس فیہا نقل جلال الدین

انبیاء کے درمیان دائرہ ہے اور یہ اس لیے کہ  
نچاست خشکی کے بعد یا تو جرم وار ہوگی جیسے  
یا عامہ اور نون وغیرہ، یا غیر جرم وار ہوگی جیسے  
مثاب و عمرہ اور اس کی پردی چپی علی حد الشریعة  
سے کہ۔ (مسند)

دوسرے اس مسئلہ میں قہستانی نے سعد  
کی عبارت نقل کی جو گزری کہ وہ کہا ست کہ جس کا  
جرم نہ ہو مرتب نہ ہوگی اور اگرچہ اس کا رنگ ہو۔

تیسرے برہمدی نے اس میں شرح طحاوی  
سے ایسی ہی عبارت نقل کی پھر فرمایا یہ دوسرے  
شروح سے مختلف ہے تنہا ہے۔ ہے کہ خبر مرتب وہ ہے  
جس کا اثر خشکی کے بعد نہ دیکھا جائے، اور مرتب  
اس کے مقابل ہے آھ۔

چوتھے، بحر نے اس مسئلہ میں ذخیرہ کی عبارت  
نقل کی اور اس کو اس کے ہم معنی قرار دیا جو ہماں  
غایۃ البیان میں کہا کہ مرتب سے مراد وہ ہے جو خشکی  
کے بعد نظر آئے اور جو غیر مرتب ہے اس سے مراد  
وہ ہے جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ آئے جیسا کہ  
پہلیاں آھ اور ط نے اس کی متابعت کی ہے  
یا نچوان اس میں عبد الحکیم رومی کی تفصیل

۱۸۲/۱ فردرہ رضویہ سکھ  
۹۶/۱ اسلمہ گنبد ایران  
۹۴/۱ فوکشور لکھنؤ  
۲۳۶/۱ ایچ ایم سعید کتب راجی

باب الانجاس  
فصل طہرۃ النشی  
فصل تطہیر الانجاس  
باب الانجاس  
لہ العاصی مع الصحیح  
سکھ جامع الرموز  
سکھ نقایۃ النیر عندی  
سکھ بحر الرائی



شرح لکھاوی، طبع اور ذخیرہ سے ہے جو گزری پھر  
انہوں نے بر جندی کا کلام نقل کیا کہ وہ بعض شروح  
کے مخالف ہے، پھر پھر کا کلام نقل کیا ہے اور اس  
نے اس کو اول کے ہم معنی کہا پھر ان پر رد کئے ہوئے  
فرمایا کہ تمہیں معلوم ہے کہ ان دونوں میں مخالفت ہے  
کیونکہ کئی چیزیں ایسی ہیں کہ ان کا جرم تو نہیں ہے  
مگر ان کا اثر ہے، جیسے رنگہ کہ اس کا اثر خشک  
ہونے کے بعد بھی باقی رہتا ہے تو یہ پہلی صورت کے  
لحاظ سے غیر ملکی ہے اور دوسری کے لحاظ سے مرنے

پھر اس مسئلہ میں علیہ میں ایک نقل ذخیرہ  
اور تہ سے ہے اور اسی کی طرف غایۃ البیان کی  
مذکورہ عبارت کو موافق کیا ہے، اور کہا ہے اس  
سے مراد ہے جس کی ذات خشک ہونے کے  
بعد مشاہدہ میں آئے، اور جو ایسا نہ ہو مرنے  
نہیں تو اس میں اور جو عام کتب میں ہے کوئی  
مخالفت نہیں، اور چارے قول پر دلیل وہ ہے  
جو مثالی گزشتہ میں گزرا، کیونکہ بعض پیشاب ایسا  
ہو کہ جسے جگر خشک ہونے کے بعد نظر آتا ہے اور  
سب تو ان اس بحث میں شامی میں فرمایا کرتا ہے  
کا قول بعد جفاف بر مرئیہ کا طرف ہے ورنہ  
قید اس لیے لگائی ہے کہ تمام نجاستیں خشک ہونے  
سے قبل دیکھی جاسکتی ہیں اور یہ پہلے گزرا کہ جرم دار ہے

عن شرح الطحاوی والمنبع والذخیرۃ  
ما مر ثم نقل کلام البرجندی انه یخالفت  
بعض الشروح ثم کلام البہرہ وجعلہ  
ایا لا بمعنی الاول ثم قال مداحیہ انت  
خبیر بان بینہما مخالفة اذ رب شیء لیس  
لہ جرم ولہ اثر کاللون یتقی اثرہ بعد  
الجفاف فعلی الاول غیر مرنے وحی المشافی  
مرنی والصصور هو الاول کمالا یخفی اللہ

لحاظ سے غیر ملکی ہے اور دوسری کے لحاظ سے مرنے  
السادس فیما نقل فی العلویۃ کلام  
الذخیرۃ والتتمة والیہ مدحہ ہامۃ  
غایۃ البیان المذکورۃ مقال مراد بہ  
ما تكون ذاته مشاہدۃ بالصور بعد الجفاف  
وما لا یلیس بہ وین صافی عامۃ الکتب  
مخالفة فی تفسیر ہما وحی یرشد الہ  
ما ذکرنا التمثیل المذکورۃ ان بعض الابوال  
قدیری لہ لون بعد الجفاف اللہ

السابع فیما قال فی التامی قولہ  
بعد جفاف طرف لمرئیۃ وقید بہ لان جمیع  
النجاسات تری قبلہ وتقد مان مالہ جرم ہو  
ما یری بعد الجفاف فهو صا والمرئیۃ و

قد عد منه في الهداية المدعو عنه قاضيان  
 مما لا حرم له وقد منا عن المحلية التوفيق  
 بحمل لاول عن ما اذا كان حليظا والثاني على  
 ما اذا كان رقيقا ثم نقل عبارة غريبة  
 البين وعقبها عبارة القسمة ثم ذكرنا دليل  
 المحلية العام انما قال ويوافقه التوفيق الماد  
 لكن فيه نظر لانه يلزم منه ان الدم الرقيق  
 والبول الذي يري لونه من البجاسة الغيرة  
 السرية وانه يكتفي بالفصل ثانيا بلا اشتراط  
 ثلث لا يترجم ان المصهور من كلامهم  
 ان غير السرية ما لا يري له اثر اهلا لاكتف ثم  
 فیرا بحدود الفصل محذوف السرية المشروط  
 فيها اثر والاشتراف الصادرة عما ذكرنا في حجب  
 وان مرده بالبول حال ان لونه لا يلاکات  
 من السرية <sup>الطاهر</sup>

جو مشک ہونے کے بعد دیکھا جائے تو بر مرثیہ کے مساوی  
 ہے اور نہ یہ میں اس میں سے خون کو شمار کیا ہے در  
 قاضی خان نے خون کو ان چیزوں میں شمار کیا ہے  
 جو جرم دار ہوں۔ اور ہم نے تیسرے سے تطبیق نقل کی ہے  
 کہ پینے کو گارٹے پر گھول کیا جائے در دوسرے کو رقیق  
 پر اور پھر انہوں نے حایر البیان کی عبارت کو نقل کیا  
 اور اس کے بعد تہ کی عبارت لائے پھر حلیہ کی گزشتہ  
 تاویل کو ذکر کیا، لیکن اس میں نظر ہے یہ کہ اس سے  
 لازم آتا ہے کہ رقیق خون اور پیشاب جس کا رنگ نظر  
 آتا ہے نجاست غیر مرثیہ سے ہو اور یہ کہ تین مرتبہ دھوئے  
 پر اکتفا کیا جائے اور اس میں اثر کے زوال کی شدت  
 در بھی جائے حالانکہ ان کے کلام سے معلوم یہ ہے کہ  
 غیر مرثیہ نہ بکونی نہ کوئی اثر نظر آئے، کیونکہ وہ  
 اس میں صرف دھوئے پر اکتفا کرتے ہیں بخلاف مرثیہ  
 کے جس میں اثر کا رائل ہونا بھی شرط ہے تو نہ سب ہی  
 سے وہ ہے جس کا رنگ نہ ہو ورنہ وہ بھی نجاست مرثیہ  
 ہوتا (ت)

الث من جملة الكثرة الصحيحة  
 النجس المرقى يطهر بزوال عييه وغيره  
 بالفصل من ادبها حكيين ما يقصد هذا القول  
 (النجس المرقى) عييه ثم قال (وغيره)  
 ي غير المرقى عييه فكنه تداركه بوصول  
 قوله وهو الذي لا يرعى اشرة

آئندہ ان کثرت کی عبارت سے جو صحیح ہے کہ  
 نجاست مرثیہ کا حکم یہ ہے کہ اس کے عین کے زوال  
 کے بعد وہ طاهر ہو جاتا ہے اور جو اس کے علاوہ ہو  
 وہ صرف دھوئے سے پاک ہوتا ہے مسکین نے اس  
 میں یہ اضافہ کیا (کہ دیکھی جلتے والی نجاست) یہی  
 جس کا جرم نظر آئے، پھر کہا (اور اس کے علاوہ)

بعد الحقائق <sup>۱</sup> اثم فلو يبق عليه الاضياع  
 زيادة عينه في الموضوعين بل ايها ما خلا  
 السر اذ ثبت بالتدراك مرجع الكلام الى عدم  
 التقترقه بين العين والاثار كما به اخذه من  
 عبارة الامام القنوري المنجاسة ان كانت  
 له عين مرئية قطعا مرتبها والى عينها الا  
 ان يبق من اثرها ما يثب ازالها وما ليس لها  
 عين مرئية قطعا مرتبها ان تفصل علمه فالمراد  
 العين المرئية ولو بؤية لو انها لا ترى الم  
 في استثنائه الاثر من العين بل المقصر من ان يصور  
 البصري الذي لا يدرك الا اللون والصور و  
 بالجملة استقام الكلام بالتدراك لكانت  
 السيد ما السعور وتلا من السيد محمود ر د ر ۱۱  
 خلافه فقال على قوله وهو الذي لا يرى اثره  
 حكاية في الصغرى بقيل بعد ان صرح بقوله  
 السر في حال جرمه سواء كان له لوان ام لا

میں جس کا جرم نظر آئے، پھر اس کا تد رک اپنے  
 اس قول سے کیا کہ جس کا اثر خشک ہونے کے بعد  
 نظر آئے اور ان کے ذکر صرفہ اعتراض رہا کہ  
 دونوں جگہ لفظ عين کا لفظ فعلول ہوا، بلکہ یہ خلاف مراد  
 کا دہم یہ کہ اسے پھر تد رک کے ساتھ کلام کا حاصل  
 یہ نکلتا ہے کہ میں و اثر میں فرق نہیں رہتا اور غالباً  
 انہوں نے یہ قید قدوری کے کلام سے اہذ کی ہے وہ  
 یہ ہے کہ ایسی نجاہست کہ اگر اس کا جرم نظر آتا ہے  
 تو اس کی پاک اس طرح ہوگی کہ اس کا جرم ختم ہو جائے  
 اگر اس کا کوئی ایسا نشان باقی رہ جائے کہ اس کا  
 اور وہ شمار ہو تو مرجع میں اور جس نجاہست کا جرم  
 نظر نہیں آتا تو اس کی گہارت یہ ہے کہ اسے دھویا جائے  
 ۱ تو مراد وہ جرم ہے جو نظر آتا ہے خواہ اس کا رنگ  
 ہی نظر آئے، جیسا کہ اسی کے استثناء سے مفہوم ہوتا ہے  
 جو میں سے ہے بلکہ یہ طے شدہ امر ہے کہ انسانی آنکھ  
 دنیا میں سوائے رنگ اور روشنی کے کچھ اور نہیں دیکھتی

۱۲ منہ خفر لہ (م)  
 حکم اقول كما هو في الصغرى المر في هذا  
 فغير المر في بقوله ما لا جرم له سواء كان  
 له لون او لا في جامع المصون فكانت  
 اولي نقله لان الكلام ههنا في غير المعروف

اقل مرئی کی صغری میں جس طرح تفسیر کے ساتھ کہ ہے  
 طرح غیر مرئی کی تفسیریوں کی ہے کہ جس کا جرم نہ ہو  
 خواہ اس کا رنگ ہو یا نہ ہو جیسا کہ جامع اربعہ میں  
 ہے تو اولی اس کا نقل کرنا ہے کیونکہ کلام یہاں  
 غیر مرئی میں ہے ۱۲ منہ خفر لہ (ت)

۱۳۰/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الایکاس	سہ فتح اللہ المعین
ص ۱۸	مختبائی دہلی	"	سہ قدوری
۱۳۱/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	سہ فتح اللہ المعین

اور غرض ہے کہ کلام تبارک کے ساتھ درست ہو گیا لیکن اگر اسکو دسے تھوڑی سے نقل کرتے ہوئے اس کے معنی میں کٹا کر دیا ہے تو اقول حوالہ الی لا یجوز اتہ پر فرمایا کہ مغربی میں اس کو "قیل" سے ذکر کیا ہے اور بعد اس طرح کی ہے کہ مرقی وہ ہے جس کا جرم ہو خواہ رنگ ہو یا ہوا (دست)

التاسع فسرھا العلامة شیخ فی مسألة الخف علی الوجه الصحيح ثم حاد عنه فقال سنذکر فیہ من البعث کما تقدم والبعث ما علمت فی السابع

ذات، ان دونوں کی تفسیر علامہ شمس نے موزے کے مسئلے میں صحیح طریقہ پر کی ہے، بجز اس سے انحراف کیا، اور فرمایا اس میں جو بحث ہے ہم اس کو ذکر کریں گے جیسا کہ گوراء، یہ بحث ساتویں تحقیق میں آپ جانی چکے ہیں۔ (دست)

العاشر قال فی الجوہرة (۱۰) اصاب الخف نجاسة لها جرم (ای لوث و اثر بعد) بالخف كالسروث والدم والسم ثم فراد الصحيح الی الخط المصريح۔

دسواں جوہرہ میں کہا (جب موزے کو جرم دار نجاست تک پہنچے) یعنی جس کا خفک جوڑنے کے بعد رنگ اور اثر ہو جیسے لید، خون اور مٹی اور تو صحیح سے انہوں نے صریحاً غلط مطلب نکالا۔ (دست)

اقول وتعرف ما فی کل هذه بعرفت واحد فاعلم ان المسائل ههنا اربع مسألة تطهير باثر الماء العین او علیة العن مسألة وقوع نجس فی حوص کبیر و مسألة الخف و مسألة التقدير بمران الدم او مساحتہ و تراہ فی الید انہ اخرى مسألة الوقوع فی البئر فمسألة التطهير و لحوض الکبیر فریق و سائرہن فریق والمراد بالمرقی فی العریق الاخر هو المتجدد ای ما یرى له بعد البجفات جرم شاخص فوق سطح المصاب ولا یکنی مجرود اللون و یغیر المرقی غیر

میں کہتا ہوں جو کہ مذکورہ ابجاث میں ہے وہ صرف ایک طرف سے معلوم کیا جا سکتا ہے کہ دراصل یہاں چار مسائل ہیں، پاک کرنے کے یہی نجاست کے عین کو رائل کر دینا یا اس کے ذواں کا لیدہ ظن حاصل ہونا، بڑے حوض میں نجاست کے گرنے کا مسئلہ، موزے کا مسئلہ، وزن و حجم سے اندازہ یا اس کی پیمائش کا فی کا۔ اور بدائع میں ایک اور مسئلہ کا اضافہ کیا، کنوئیں میں گرنے کا مسئلہ، کدپاکی اور بڑے حوض کا مسئلہ ایک مغربی ہے اور باقی دوسرا فریق ہے اور مرقی سے دوسرے فریق میں جسم والا مراد ہے، یعنی جس کا جرم خشک ہونے کے بعد بھی بھرا ہوا نظر آئے

المتجسداي ما لا يرى له بعد الجفاف جرم  
شاخص وان بقى اللون وهذا ما فى الصغرى  
والثمة وشرح الطحاوى والذخيرة والعنبر  
والمراد بالمرئى فى مسألة التطهير والحوش  
الكبير ما بين ما كه البصر وان حفت ولو بمحرد  
لونه من دون جرم مرتفع فوق المصاب  
وبغير المرئى ما لا يحس له بالبصر بعد الجفاف  
اولى اعماء عين ولا اثر وهذا فى غاية البين  
وغيرها والدليل على هذا التوضيح

اولا ما استدلوا به على احكام للفرقتين  
كلايخفى على من طالع نكت المعلقة كالذخ  
والهداية والتبيين والكافي و تصحوا عليه  
والحلية والبحر وغيرهما من ذلك قل الهداية  
اذا اصاب الخف نجاسة لها جرم فجهت  
فذلك جاز لان الجرم لصلابته لا تستدخله  
اجزاء الخفاة الا قليلا ثم يجتزئ به الجرم  
لذا حفت قد مر ان ما قاهبه وانما  
اصابه بول لم يجز و كذا حكم ما لا جرم  
له كاللحم لان الاجزاء تشرب فيه ولا  
جاذب يجذب بها وفي الحلية لا بها مجزوء  
بله متى حل في اجزاء الخف ولا جاذب لها

اور اس میں مرئى رنگ نظر آکاں نہیں ہے اور غیر مرئى  
سے مراد غیر متجسد ہے، یعنی خشک ہوجانے کے بعد اس کا  
اُبھر ہوا جرم نظر آئے اگرچہ اس کا رنگ، قی ہو، یہ  
وہ ہے جو صغریٰ، تتر، شرح طحاوی، ذخیرہ اور منبع  
میں ہے، اور مسئلہ تطہیر، اور بڑے حوض میں مرئى سے  
مراد وہ ہے جو نظر میں آئے اگرچہ خشک ہو جائے،  
اگرچہ صرف رنگ نظر آئے جرم نظر آئے، اور غیر مرئى  
سے مراد جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ آئے یا پانی میں  
کوئی جرم ہو اور نشان نہ ہو یہ عایت اسباب وغیرہ میں ہے  
اور اس کو زیلع کی دلیل ہے، (ت)

اذا لا وہ جو انہوں نے استدلال کیا ہے مسائل  
کے ذہنین کے احکام پر، جیسا کہ مخفی نہیں اس پر  
میں نے ان سب کو ملاحظہ کیا ہے جو احکام کی علتیں  
بیان کرتی ہیں جیسے بدلے، ہائے، عین، کافی، قح،  
غیر، حیلہ اور بحر وغیرہ۔ چنانچہ ہائے میں ہے کہ اگر موزے  
کو کوئی جرم وار نجاست لگ جائے اور خشک ہو جائے  
تو وہ رگڑنے سے پاک ہو جاتا ہے، کیونکہ کھان کی سختی  
کہہ دیتے اس میں نجاست کے اجزاء داخل نہیں  
ہو سکتے سوائے معمولی اجزاء کے اور جب موزہ خشک  
ہو گا تو ان اجزاء کو جرم ہذب کرنے کا درجہ وہ  
جرم زائل ہو گا تو ہوائے کے ساتھ ہو گا وہ بھی زائل  
ہو جائیگا اور اگر موزے پر پیشاب لگ جائے تو

اھوانت تعلم انه لا اثر في هذا الاثر في اول  
 بخلاف مسألة التطهير فان المقصود  
 فيها إزالة المصيب وذلك باليقين في  
 الصرض ونظرة الظن في غيره لانه اذا لم يحس  
 لم يبق سبيل الى اليقين بزواله فالتحقق با كبر  
 الرأي المستحق في الفقهيات باليقين اما  
 ما يرى له عين او اثر فخير من الاله بزواله وبقائه  
 ببقائه لان الاثر لا يقوم الا بالعين والعرض  
 لا يستقر من عين الى عين قال في البدائع ان كانت  
 النفقة موقوفة كالدخول من ماله عطفاً من ماله  
 زوال عينها ولا عبرة فيه بالعدد لان النفقة  
 في العين فان زالت زالت وان بقيت بقيت  
 ولو زالت العين ما تلقى الاثر في مكان مما يزول  
 اثره لا يحكم بطلان ماله من زوال الاثر لان الاثر  
 لو لم عينه لا يورث الشوب فبقائه يدل على  
 بقاء عينه وان كانت مما لا يورث اثره لا يضر  
 بقاء اثره لان الحريم مدفوعاً به منقطعاً  
 وبهذا يفتقران في العرض فغير

جائز نہیں، اور اسی طرح ہر اس نجاست کا حال ہے جس  
 کا جرم نہ ہو جیسے شراب کیونکہ شراب کے اجزاء اس  
 میں جذب ہوتے ہیں اور ای کا کوئی جاذب نہیں ہے  
 اھ لہذا علیہ میں ہے کیونکہ وہ محض تری ہے تو وہ حوزہ  
 کے اجزاء میں داخل ہوگی اور اس کا کوئی جاذب نہیں  
 اھ اور تم جانتے ہو کہ السس میں اثر کا کوئی دخل نہیں  
 جرباقی، بایا نہ رہا بھگت مسئلہ تطہیر کے، کیونکہ وہاں  
 مقصود لگی ہوئی چیز کا ازالہ ہے، اور یہ اُسی وقت ہوگا  
 جبکہ مرنے میں ازالہ کا یقین ہو اور غیر مرنے میں غلبہ  
 ظن ہو کیونکہ جب وہ محسوس نہ ہو تو اس کے زوال کا  
 یقین کرنے کا کوئی ذریعہ موجود نہیں، تو ظن غالب پر  
 اکتفا کر لیا گیا، جس کو فقہی مسئلہ میں یقین کا قائم مقام  
 سمجھا گیا ہے اور وہ نجاستیں جن کا جرم یا اثر ہو تو  
 اُسی کے زوال کا حال اُن کے زوال سے معلوم ہو جائے گا  
 اور اس کی بقاء اس کے باقی رہنے سے معلوم ہو جاتی  
 ہے کہ اثر تو عین سے قائم ہوتا ہے اور عرض ایک عین  
 سے دوسرے عین کی طرف منتقل نہیں ہوتا ہے، ہذا لے  
 میں فرمایا اگر نجاست مرتبہ ہو جیسے خون اور اسی کی مثل

عنه أقول استدل بحمد الله تعالى  
 على هذا ما رتبة اوجه هذا احسنها  
 فاقصرت عليه تبعاً للهداية ولو ذكرت  
 ما رواه الوجه بها طال الكلام احسنه  
 غفر له (۷۸)

اقول صاحب دارائے نے اسی پر چار طرح سے دلیل  
 قائم کی ہے میں نے ہدایہ کی اتباع میں صرف اس کو  
 بیان کیا ہے اور اگر میں تمام وجوہ کو ہر پہلو ذکر  
 کرتا تو بات طویل ہو جاتی ۱۷ منہ مغفر لہ (ت)

المريئة تعدد والمريئة تبيق ولا تؤثر حتى ان قلت مساحة الب. اثرت۔  
 تو اس کی طہارت اس کے عین کے ذواں پر موقوف ہوگی  
 اور اسی میں حد کا اعتبار نہیں، کیونکہ نئی سنت عین میں ہے  
 تو اگر وہ زائل ہوگا تو وہ زائل ہوگی اور وہ باقی رہے گا تو وہ باقی رہے گا،  
 اور اگر وہ اس قسم کا ہے کہ اس کا اثر زائل ہو جاتا ہے تو اس کی طہارت کا حکم اس وقت تک نہیں لگایا جائے گا جب تک  
 کہ اثر زائل نہ ہو کیونکہ اثر اس کی عین کا رنگ ہے نہ کہ کپڑے کا، تو اس کی بقا اس کے عین کی بقا پر دلالت  
 کرتی ہے، اگر وہ ایسا ہے کہ اس کا اثر زائل نہیں ہوتا تو اس کے اثر کا باقی رہنا ضروری ہے کیونکہ حرج مد فاسخ  
 حد قطعاً، تو اس طرح یہ دونوں عرض میں مجباً ہو جائیں گے تو غیر مرئیه معدوم ہو جائے گی اور مرئیه باقی رہے گی  
 اور اثر نماز ہوگی یہاں تک کہ جب پانی کی پیمائش کم ہوگی تو پھر اثر انداز ہوگی۔ (ت)

وثانيا بعد ملك العلماء الدم من  
 المر في كما رأيت انفا وقد عدا قبل هذا  
 بمرقتين من غير ذوات الجرم فعلى ان كان  
 غير مستجدة كالبول والدم والخمر ينزح  
 ما البئر مثله اه وكذا قول ابيد سيد  
 ما الجرم له كالخمر ومعلوم ان الدم  
 والخمر من ذوات اللون فعلم ان لا عبرة به  
 في مسألة المذقة والبئر وكذا مسألة التقدير  
 لان اللون لا اثر له في الكسافة والرقعة والسفا  
 قل في العارية في غير المستجدة كالبول  
 والخمر والدم يعتبر التقدير بسطاً فخر غلب  
 مسألة التطهير بمشروطيهما مر وال الاثر  
 عليه كما جفتنا في الاصل السادس و  
 العاشر من الجواب الخامس في رسالة  
 بحسب المساحة ۱۲ منه غفر له (م)  
 اور ثانیاً بعد ملك العلماء الدم من  
 المر في كما رأيت انفا وقد عدا قبل هذا  
 بمرقتين من غير ذوات الجرم فعلى ان كان  
 غير مستجدة كالبول والدم والخمر ينزح  
 ما البئر مثله اه وكذا قول ابيد سيد  
 ما الجرم له كالخمر ومعلوم ان الدم  
 والخمر من ذوات اللون فعلم ان لا عبرة به  
 في مسألة المذقة والبئر وكذا مسألة التقدير  
 لان اللون لا اثر له في الكسافة والرقعة والسفا  
 قل في العارية في غير المستجدة كالبول  
 والخمر والدم يعتبر التقدير بسطاً فخر غلب  
 مسألة التطهير بمشروطيهما مر وال الاثر  
 عليه كما جفتنا في الاصل السادس و  
 العاشر من الجواب الخامس في رسالة  
 بحسب المساحة ۱۲ منه غفر له (م)  
 جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ بحسب المساحة میں  
 پانچویں جواب کے تحت چھٹے اور دسویں قعدہ میں  
 اس کی تحقیق کی ہے ۱۲ منہ غفر له (ت)

ایچ ایم سعید پبلی کیشنز  
 نوکلشور رکھتہ

۶/۱  
 ۱۰/۱

لے پرائیٹ، الصنائع  
 مقدار القدی بصیر الحق نجیبا  
 فصل فی النجاسة الخ  
 لے قاضی خان

ما لم يشق قنذا جعله ملك العلماء فيها  
من السمرق.

وثالثا ملك العلماء عبر في مسائل  
العريق، لاخير بالمتجدد وعيو المتجدد والمتجدد  
والنائم ثم قال في العريق الاول النجاست  
السنية قن لا تزول بالمرّة الواحدة فسكدا  
غير السنية ولا فرق سوى ان ذلك ميري  
بالحق وهذا يعنى بالعقل انه وهذا من  
اجل نص على ان السق بلونه من السمرق  
في مسألة التطهير.

ومرابعها كذلك الامام تاج الشريعة  
عبدل مسألة التقدير بكثيف والواقع  
في مسألة الغف بذي جرم وما لا جرم  
له وقال في مسألة التطهير يظهر محالم يراشه

عنه ولكن اكرم لعقل الذي يرى هذا المتصريح  
الفيض في شوقه يصير النقيض بالنقيض  
وهو المعصية الككنوى اذ قال في حكمة الرعاية  
وهي التي لا جرم لها ولا تحس بعد الجف من  
موا كان له لون امر لاكد ان حزانة الغف وسم  
اه فبطن الله يقول التاج لمر يراشه وهذا  
يصير ميري اشره اولاول حول ولا قسوة  
الا بالله العلي العظيم ۱۲ منه غفر له (مر)

کے اعتبار سے اذازہ ہو گا اور بخلاف مسئلہ تطہیر کے کہ  
اس میں ذوال اثر مشروط ہے جب تک کہ دشوار نہ ہو  
اس لیے اس کو اس میں ملک العلماء نے مرقی قرار دیا ہے (ت)  
ثالثاً، آخری فرق کے مسائل میں ملک العلماء نے  
جسم والی اور غیر جسم والی، یا جسم والی اور مانع سے تعبیر  
کیا، پھر فرمایا کہ فرق اول میں نجاست مرتبہ کبھی ایک مرتبہ  
میں ذائل نہیں ہوتی ہے تو اسی طرح غیر مرتبہ ہوگی اور  
کوئی فرق نہیں سوائے اس کے کہ مرتبہ جس سے نظر  
آتی ہے اور غیر مرتبہ عقل سے معلوم ہوتی ہے اور  
یہ بڑی واضح نص ہے مسئلہ تطہیر میں رنگ والی مرتبہ  
میں سے ہے۔ (ت)

اور چوتھا، اسی طرح امام تاج الشریعہ نے متذکر  
کے مسئلہ میں شیخ ادرقی سے تعبیر فرمایا، اور مؤلف  
کے مسئلہ میں جرم دار یا غیر جرم دار سے تعبیر کیا، اور  
مسئلہ تطہیر میں فرمایا کہ جس نجاست کا اثر غیر مرقی ہو

لیکن آپ اس کی عقل کو دادیں جس نے یہ تصریح دیکھ کر  
اس کی تفسیر اس کی نفی کے ساتھ کر دی اور یہ معاصر  
کلمی ہیں جنہوں نے عمدۃ رویۃ میں کہا کہ یہ وہ نجاست  
ہے جس کا جرم نہ ہو اور وہ خشک ہونے کے بعد محسوس  
بھی نہ ہو خواہ اس کا رنگ ہو یا نہ ہو غرض نہ العادی میں  
لیے ہے اور پس سہان اللہ تاج الشریعہ قریہ فرمائی کہ  
تہ جس کا اثر نظر آئے اور یہ صاحب اس کی تفسیر کرتے  
ہیں کہ اس کا اثر دیکھا جائے یا نہ دیکھا جائے، حول ولا قسوة الا باللہ  
العلی العظيم ۱۲ من غفر له (ت)

لہ دلائل نصائے شرائط التطہیر سعید گنجی کراچی ۸۸/

لہ عمدۃ الرعاۃ حاشیہ شرح الوقایہ باب الانجاس المکتبۃ الرشیدیہ دہلی ۱۳۶/۱



يفسده ثلثا فالباقى ما يرى اثره من المرفق  
ولا اقول كما قال في العينية تحت قوله ان لم  
تكن النجاسة مرئية اى ان لم يكن لها لون  
مخالف اللون الثوب لانه قائم يحضر المرفق  
في الرؤية باللون ويخسر ما يرى له جسم  
شاحص فوق سطح المصاب مع موافقته له  
في اللون على انه يرفع الامتياز بين المرفق  
وعيره فكل شئ اصاب ما يخالفه في اللون  
كان مرئيا واذا اصاب ما يوافق فيه كان  
غير مرئي.

وہ تین مرتبہ دھونے سے پاک ہوگی قرآنوں نے  
واضح کر دیا کہ جس کا اثر نظر آئے وہ  
نجاست مرتبہ ہے، اور میں وہ نہیں کہتا جو غیب میں ہی نہ  
تکلیف النجاسة مرئية کے تحت فرمایا، یعنی اگر اس کا  
رنگ کپڑے کے رنگ سے مختلف نہ ہو اور، کیونکہ یہ مرفق  
کو نور باللون میں منظر کرتا ہے اور اس سے وہ شاحص  
ہو جائیگا جس کا اُبھر ہو اہرم نظر آتا ہو لاکہ وہ رنگ  
میں کپڑے کے رنگ کے موافق ہوتا غلاوہ زیری ای کا  
بیان مرفق اور غیر مرفق کے درمیان امتیاز کو ختم کر دیتا ہے  
کیونکہ اس طرح سرکہ چیز جو ایسی چیز کو رنگ جائے جو

اُس کے رنگ میں مخالفت ہو تو وہ مرفق اور جبکہ ایسی چیز کو رنگے جو رنگ میں اس کے موافق ہو تو غیر مرفق ہوگی۔ (استد  
و نھا مہما اتعقت المستون والا قد مر

على التعميم مسألتى تحت الاستفسار  
بذی حریم وغیر ذی حریم و انکیف والرقیق  
ولی مسألتی تطہیر والحوض الکبیر والمرفق  
وغیر المرفق لا شک ان المرفق لونه مرئی بیل  
لا مرئی منه الا اللون سواد کثیف او ساقیق  
والذی لا جرم له شاحصا بعد الجفاف فحق  
ولیس اللون جرم ما عتین ان اللون معتبر بحد  
هذا الضیق و ذی الاخر و لو مشت الشرع على  
التصیر فی الموضعین بما هو مؤدی نفسا لا لفاظ  
لم یقم لاشتباہ لکنهم کما فسروا فی مسألتی  
التطہیر بما یرى بعد الجفاف وما لا یرى

یا بخوان متون اور متقدمین علماء کا مؤدے اور  
مقدمہ سے سندیں جرم والی اور غیر جرم والی اور کثیف  
رقیق کی تفسیر میں متفق ہیں اور تطہیر اور حوض کبیر کے مسائل  
میں مرفق اور غیر مرفق کی تفسیر میں اتفاق ہے اور کہ نہیں کہ  
مرفق وہ ہے جس کا رنگ نظر آئے بلکہ مرفق کا رنگ ہی  
نظر آتا ہے خواہ کثیف ہو یا رقیق ہو اور وہ کہ جس کا جرم  
خشک ہو جانے کے بعد اُبھر ہو نظر نہ آئے وہ رقیق ہے  
اور رنگ کوئی جرم نہیں تو ظاہر ہو گیا کہ رنگ معتبر ہے  
اس تطہیر اور حوض کے فرق میں نہ کہ وہ سر سے فرق  
میں، اور اگر شروع میں دونوں مقامات پر وہی تفسیر  
ہوتی جو نفس الفاظ سے مستفاد ہوتی ہے تو کوئی  
اشتباہ واقع نہ ہوتا لیکن انہوں نے تطہیر کے مسئلہ میں

بعدہ کہتا مر عن غایۃ البیان و معہا فی المحرر  
و الشریلایۃ و الخطاوی علی المرآۃ  
و مثله فی الذی و غیرہ کذلک فسروا بہذا الجرم  
و عیوہی الجہرم فی مسألۃ الحف کما تقدم  
فذلہب الوہل الی ان المرآۃ واحد فی الضمینی  
ولیس کذلک بل ہو علی ظاہر فی مسألۃ  
لتطہیر و مؤول برؤیۃ الجہرم و عدہا  
فی الفرین، لا خوف ہذا ہو التحقیق الانیق  
الذی لوحات منہم التقاتۃ الیہ لہا صرہ  
الغایۃ و جہمی فی الفرین الاول بالاستجسۃ  
و غیرہ و لا نقل فیہا القیستانی عیساراً  
انصری و لا البرجندی عبارة شروح  
الطحاوی و لا نصیب الجہرم سبب و مین مہ  
فی بعض الشروح و لا جعل البحر و ط معنی  
العبارتین مہ حد و لا نقل فیہا عبد الحلیم  
ما نقل و لا اثبت المخلاف بین و اسدی و  
غیر مومر و واحد و لا جعل المنصور ہینا  
الاولی و لا صرف الحلیۃ کلام الغایۃ الی  
غیر المحمل اما کون بعض الابوال قدیری لہ  
لون فلا یقدح فی المثال و لا یحصر فیہ مراد  
المقال و لا یحضر بکلام الشامی فیہ فجزم  
فی مسألۃ التقدير یجعل المرآۃ علی مسوی  
الجہرم ثما نکروہ و لا احتاج الی ترجیح ما فی  
الغایۃ عن ما لا یشاہد اصلاً و لا تسلسل  
با توفیق فان کلام اسدیایۃ فی مسئلۃ الخف

اسی طرح تفسیر کی ہے کہ وہ جو خشک ہو جانے کے بعد  
نظر آئے اور وہ جو خشک ہونے کے بعد نظر نہ آسکے  
کہ غایۃ البیان سے مراد اور اسی سے بحر، شربہ یہ  
خطاوی مثالی مرآۃ الفلاح اور اسی کی مثل دروغہ میں ہے  
اسی طرح اسوں نے مورسہ کے مسئلہ میں دونوں کی تفسیر  
جرم دار اور غیر جرم دار سے کی جیسا کہ مراد تو معاذ ہیں اسی  
طرف نقل ہوتا ہے کہ دونوں جگہ مراد واحد ہے حالانکہ یہ  
بات نہیں ہے بلکہ یہ مسئلہ تطہیر میں ہی ہر سے اور جرم  
کے دیکھے نہ دیکھنے کے ساتھ فریق فریق میں یہ مؤول ہے تو  
یہ تحقیق اتنی ہے اگر ان کی توجہ اس طرف ہو جاتی تو غایۃ  
اور چلی فریق اول میں جرم وال اور غیر جرم والی سے مرآۃ اور  
غیر مرآۃ کی تفسیر نہ کرتے اور نہ قسمتانی اس میں صفی کی  
جہات نقل کرتے اور نہ برجندی خطاوی کی شرح کی جہات  
نقل کرتے اور نہ وہ اس میں اور بعض شروح کی جہات  
میں خلافت قائم کرتے، اور نہ بحر اور ط دونوں جہاتوں کا  
ایک معنی بتاتے اور نہ اس بار سے میں عبد الحلیم وہ نقل کرتے  
جو انہوں نے نقل کیا، اور نہ وہ دونوں مرآۃ کا خلافت  
مستند جگہ ثابت کرتے اور نہ وہ یہاں پہلے کو مضبوط قرار دیتے  
اور نہ حلیۃ غایۃ کے کلام کو غیر محل پر بھرتے تاہم بعض چشما  
رنگہ والے نظر آتے ہیں اس کو مثل کے طور پر ذکر کرنے  
میں کوئی مضائقہ نہیں اور وہ کلام کی مراد کو اس میں محصر  
نہ کرتے، اور نہ شامی کا کلام اس میں مضطرب ہوتا کہ مقدار  
کے بیان میں اسوں نے مرآۃ کو مرآۃ الجہرم قرار دے کر  
پھر انہوں نے انکار کر دیا، اور نہ وہ غایۃ کے بیان کردہ کو  
بلکہ ترجیح دیتے ایسی چیز پر جو بالکل مخالف نہ تھی اور

قال اذا اصاب الخف نجاستها جرم كالحروث  
والدم والشيء الخاذا كذا الكلام، من نسبة في  
مسألة انتقد بركا تقدم انفا وهب من الفرقين  
الاخر فكون الدم الرقيق من غير المني في فيه  
لا يثبت كونه مريب في مسألة التطهير ولا  
اورد السيد انتم على كلام مسكين عبارة  
الصغرى ولا فسر الجوهرة في مسألة الخف  
الجرم باللون داين الجرم داين اللون و  
اين العين واين الاثر فانت لاشاكل، ذلك من  
عدم ايماني بين المتقدمين وهذا ضلالت  
باشية لم امر من تعبها او به عليها والله  
الموفق لاسب سواه في وحلى الله تعالى على  
محققه في داله وصحبه ومن، لا في

مردود جہارتوں کی توفیق کو دلیل بناتے ہیں کہ خف کے مسئلہ  
میں جہاں تک یہ ہے کہ واجب ہوئے کو ایسی نجاست  
لگ جائے جس کا جرم ہوتا ہے جیسے گوہر خونی اور مٹی  
اسی طرح مقدار کے مسئلہ میں خانیہ کا کلام جو ابھی گزرا، یہ  
دو نون کلام دوسرے طریق کے بارے میں ہیں پس یقیناً خونی کا  
خف کے مسئلہ میں منسبہ مرقی ہونا تطہیر کے مسئلہ میں  
مرقی ہونے کے مخالف نہیں، اور نہ دو نون مٹنا علامتین  
کے کلام پر مرقی کی عبارت سے اعتراف کرنا اور نہ جوہر مرقی  
کے مسئلہ میں جرم کی تفسیر رنگ سے کرتے، کہیں رنگ  
اور کہاں جرم، کہاں رنگ اور کہاں عین اور کہاں اثر،  
نہ کہ وہ تمام امور اس سے پیدا ہوئے کہ دو نون مخالفین  
(فریقین) میں خرق نہ کیا گیا، اور یہ بہت واضح ہے اقبالی  
ہے اس لیے اقبالی کو ترجیح دینے والا تو جوہر دلائل سے

والا لے کر لی نہیں آیا، انہ انونی ولہ رب سواہ وحلی اللہ تعالیٰ علی مصطفاه وآلہ وصحبہ ومن والاہ۔ (ت)  
مقدمہ شامی ثابت ہوا کہ رقی وہ ہے کہ زمین وغیرہ جس شے پر پڑے خشک ہونے کے بعد اس کا دل محسوس  
نہ رہے اور بالبدلتہ ظاہر کہ یہ اسی شے میں ہوگا جو بننے میں تمام و کمال پھیل جائے ورنہ اجزاء زیر و بالا رہے تو خود  
دل محسوس ہوگا تو دلیل قطعی سے روشن ہوا کہ یہاں رقی اسی مانع قسم اول کا نام ہے یہ ہے وہ تحقیق معنی رقی کہ  
اسی طور کے سوانہ کی وہاں اللہ التوفیق ولہ الحمد علی ہدایۃ الطریق۔

مع ای فالتوفیق فی محله فیجہر الخف من  
دم غلیظ، لحت ویقتد رقیق اصاب قوبا  
بالصاحۃ لکن لا یصح فقہ الی مسألة  
التطہیر النی فیہا کلام الشامی فالدم  
الرقيق لا یصح جعلہ فیہا غیر مرقی و اعنہ  
عمرہ (م)

یعنی توفیق اپنی جگہ پر ہے غلیظ خون لگے پر خون سے کو  
رنگ ناکر پاک کیا جاسکتا ہے اور وہ رقیق خون جو کپڑے  
کو لگے تو اس کے پھیلنے کی مقدار کا اندازہ کیا ہی نہ  
ہوگا اس حکم کو علامہ شامی کے بیان کردہ تطہیر کے  
مسئلہ میں منتقل نہیں کیا جاسکے گا لہذا اس مسئلہ میں  
رقیق خون کو غیر مرقی قرار دینا صحیح نہیں ہے۔ (ت)

تھو اقول کہ ہر بے کر پانی فی قصب ایسا ہی ہے جسے بے جرم سے قسیر کیا گیا اس میں دوسری شے جرم در  
 طے کی تین صورتیں ہیں : (۱) استہلاک (۲) اختلاط (۳) امتزاج  
 استہلاک یہ کہ وہ شے اس میں مل کر گم ہو جائے پانی سے اس کا جرم طہر نہ ہو جیسے چھنا ہوا شربت کر اس  
 میں شکر کے اجزاء ضرور ہیں مگر ان کا جرم اصلاً محسوس نہ رہا اسے بہائیے تو مائع پانی کی طرح اس کے سبب اجسزہ  
 پھیل جائیں گے کہیں ذل نہ رہے گا تو رقت بھالی خود باقی ہے اگر پر وقت اضافہ میں ضرور فرق آئے گا کہ مختلط و  
 نامخلوط یکساں نہیں ہو سکتے۔

اختلاط یہ کہ اس کا جرم کھلایا بغضا باقی رہے مگر پانی کو جرم دار نہ کرے بلکہ میں اس کے اجزاء رنگ  
 رہ جائیں اور پانی انہیں چھوڑ کر خود پھیل جائے جیسے بے چھنا شربت جس میں شکر یا بنا شروں کے کچھ ریوسہ رو گئے ہوں  
 ان ریوزوں کو اختلاط تھا اور جس قدر کھل گئے ان کا استہلاک گران میں کوئی پانی کے اجزاء پھیلنے کو مانع نہ ہوا۔  
 امتزاج یہ کہ پانی اور وہ شے مل کر ایک ذات ہو گئے ہوں پانی اسے چھوڑ کر نہ سکے بلکہ ہر جگہ وہ اس  
 کے ساتھ گھل میل رہے طہر ہے کہ یہ مجموعہ مرکب تمام دمکالی نہ پھیل سکے گا اور ضرور جرم و رشتے کی طرح ختم سیلان  
 پر بھی ذل رکے گا۔ پہلی دو صورتوں میں پانی پس وقت بہت اول پڑتی ہے کہ وہاں کوئی جرم محسوس ہی نہ ہو اور دوم  
 پر جرم تھا ہے اور پانی جب تو پانی پر مستور رقیق سی رہا جیسے تھری یا سسکھلا رین میں تا اب کا پانی یا جس کو شے  
 میں پتھر لپٹے کے ٹکڑے ڈل دیے جائیں کوئی مائع نہ لے گا کہ اس سے پانی ہی رقیق نہ رہا بخلاف صورت سوم کہ  
 بد مشبہ رقت زائل اور طبیعت تبدیل برقی زوال طبع سے بھی مراد ہے و لہذا الحمد۔

اقول بترقیقہ تعالیٰ سب اقوال مترافی سر گئے اور اشارات علماء کے معنی واضح  
 آؤ گی رقت اضافی ضعف و قوت و کثرت میں بشدت متفاوت ہوتی ہے جس کا بیان اوپر  
 حرر اس کی سہا تو شے کے جامہ ہو جانے پر ہے جب تک سیلان کچھ بھی باقی ہے رقت باقی ہے اگرچہ کیسی ہی طبیعت اور  
 تک ہیں کہ تین صورتوں میں سیلان موجود تو رقت بھی موجود اگرچہ بے حلات لہذا دو صورت اولیٰ میں تحقق مل باطلاق  
 نے رقت آب کو غالب بتایا اور صورت ثانیہ میں امام ناطقی نے معلوب۔

ثانیہ رقت جس معنی پر محقق ہوئی عموماً جرم ہوا ختم سیلان کے بعد ذل نہ رہنا اس میں تفاوت افراد  
 نہیں دل اگر کچھ بھی ہو گا یہ رقت معدوم ہو جائے گی اسلئے نہ ہو گا بھال خود باقی رہے گی لہذا دو صورت اولیٰ کو غلبہ میں

مصلحہ کافی و کفایہ و بنا یہ میں فرمایا

امتزاج یہ ہے کہ دو چیزیں آپس میں اس طرح مل جائیں

لا امتزاج الا احتلاط میں شیبایہ

کہ ان کے درمیان تیز نہ ہو سکے اور نہ عجز نہ ہو سکے

حتیٰ یجتمعا التمییز لہذا منہ شعر لہ (م)

یوں بتایا کہ پانی ویسا ہی اپنی رقت پر رہے جیسا کہ قبل اختلاط تھا اور صورتِ ثانیہ کو ذخیرہ و قحط و عیدہ نے یوں کہ رقت یکسر مصلوب۔

ثالثاً دو صورتِ اولیٰ ہی کی طرف غلطی کا ارشاد کہ پانی اُس میں آشکار ہو پیشتر کہ جب تک امتزاج نہ ہو پانی کا طور کا ہر مستغیر۔

سہا بعداً غائیہ کا ارشاد کہ اگر تما سک ہو جائے و نہ جاز نہیں صورتِ ثالثہ ہی کا بیان ہے کہ ذلِ باقی رہنا تما سک اجزاء ہی سے ہوتا ہے اور بحال تما سک ذلِ ضرور رہتا ہے۔

مختصاً اسی کو علماء نے کہنے دیا ہے و نشاستہ و طین و سویرق کی مثالیں دے کر بتایا کہ یہ سب اشیاء اگرچہ سائل و رقیق اخلاقی ہیں مگر ان کے اجزاء تما سک سے غائی نہیں و لہذا حتم سیلان پر ان میں ضرور ذل رہتا ہے۔ رُب بالعم میوں کا عرق کہ جوش دے کر قوام پر لا یا گیا اور غلیظ و بستہ ہو گیا، و پس دو شباب اور اس کے مطلق سے دو شباب و مراد کہ عرق خرابہ بستہ و نکال کر اتنا جوش دیں کہ اعلیٰ سے اعلیٰ نہیں تو اعلیٰ میں پلٹ آئے، نشاستہ باطلع جیسے عربی میں فشا اور فارسی میں نشاستہ کہتے ہیں۔ نشاستہ اس کا معرب ہے یہ کہ گیہوں پانی میں اتنی مدت تک ہلکے جائیں کہ محض نشاستہ رہیں اور پست چھوڑ دیں مغربا ایک کوٹ کر صافی میں چھائی کر رکھیں یہاں تک کہ یہوں نے اجزاء تہ نشین ہو جائیں پانی اوپر رہ جائے اُسے چھینک کر نہ نشین کر سکیں یا ظاہر ہے کہ جب تک اجزاء تہ نشین نہ ہوں گے پانی سے تفرج رہیں گے طین، کچڑ، سویرق، ستر، یہ مثالیں یاد رکھے گی ہیں کہ غفلت کی صورت ذہن میں رہے ان کو ہم ایک مصرعہ میں جمع کریں گے

رُب و پس و نشاء طین و سویرق ہرچہ زینگورہ شد نہ ماند رقیق

دراب، شیر، نشاستہ، کچڑ اور ستر ان میں سے جو بھی کاڑھا ہو جائے رقیق نہ رہے گا۔

سادہ و چار و پنج و غیرہ میں سویرق کو غلط سے مقید کرنا صورتِ ثانیہ و ثالثہ کے فرق کی طرف اشارہ فرماتا ہے پانی میں اگر ستر ڈال دیے کہ تہ نشین ہو گئے تھوڑا پانی یا حقیقت آمیزش کا اوپر رہ گیا ہو اُسے چرم دار نہ کہنے کو ضرور جائز نہ ہو گا و لہذا کا سویرق الصحوط فرمایا یعنی گھلے ہوئے ستر کہ پانی سے تفرج ہو جائیں! لہذا تہ کہ رقت مطلوبہ کی حد بدی اُس و جہ رقیق پر بنی کہ اُس رسالہ کے غیر میں نہ رہے گی۔ اُس کے بیان کا بھی ایک شعر اشارت قرین، اُسے مطلق میں اضافہ کریں گے

رقت آئی دان کہ ہر سیلان ہر یک سطح شود خالی از جرم اگر مانع او ناید پیش

(رقت یہ نہ کہ بہنے پر سطح برابر ہو اور اس کا حجم نہ بے بشرطیکہ کوئی مانع نہ ہو۔ ت)

یا یوں کہیے

اُن رقیق ست کہ اجزائش بختم سیلاب زبرد بالانہود بیچ سواسے ہیں و پیش  
(رقیق وہ چیز ہے کہ بقاء کے ختم ہونے پر اس کے اجزاء کا ختم نہ ہونے بلکہ بننے میں صرف ان کا تقدم و تاخر ہوتا ہے)  
الحمد للہ اس تقریر میرے والد کثیر حاصل ہوئے۔

قائدہ ۱ : طبیعت اور اس کے بقا و زوال کا بیان۔

قائدہ ۲ : حقیقت سیلابی اور اس کا فلسفہ اور جامد و سائل کا فرق اور یہ کہ اگر اوپر سے نشیب میں مثلاً گیہوں  
کے دانے اور کوئی تختہ اور پانی گرائیں سب اپنی حرکت باطن سے متحرک ہو کر نیچے اُتر جائیں گے مگر ان میں پانی ہی کی  
حرکت کو سیلابی کہیں گے نہ ان دو کی آمس کی وجہ کہ لول اجسام منفصل کی حرکات عیدہ ہیں اور دوم جسم واحد کی  
حرکت واحدہ اور سوم جسم واحد متصل حتیٰ کے اجزائے متجاورہ کی متوال حرکات طبعیہ ہے درپے کہ انفکاک حتیٰ نہ ہونے دیں  
اسی کا نام سیلابی ہے۔

قائدہ ۳ : رقت مطلق کے معنی اور اس کے مراضیہ اطلاق قائدہ ۴ : وہ امر اضافی و مقرر بالمشکیک ہے۔

قائدہ ۵ : وہ اپنے نفس معنی کے لفظ سے سیلاب کے ساتھ مساوی بلکہ معنی شامل جہات پر اُس سے عام  
مطلق ہے اور ہنگام اضافت عام من و جب کہ شیر شتر بہ اضافت شیر بزرگ نہیں اور سب سے اور گلاب کا  
شیر طبعی آئینہ کے اعتبار سے رقیق ہے اور سائل میں قائدہ ۶ : سائل — و نیز یہ کسی جسم و عدم جسم۔

قائدہ ۷ : اُن میں معنی مرنے و غیر مرنے۔ قائدہ ۸ : مرنے و غیر مرنے معتبر مسئلہ تطہیر و مسند حرجیہ کیر سے ان کا فرق۔  
قائدہ ۹ : انظارا ہرے کی ان میں انواع و اقسام طرز نش۔

قائدہ ۱۰ : رقت مطلوبہ و معطلہ اند کے معنی یہ سب بھی روشن طور پر واضح ہو گئے۔

قائدہ ۱۱ : جرم میں بے جرمی کیونکہ ہوتی ہے۔ قائدہ ۱۲ : نیز یہاں کلام اند میں معنی تاسک۔

قائدہ ۱۳ : کہ رقت مطلوبہ وہ بے جرمی ایک شے میں اور غلط یہ کہ بعد تم سیلابی دل بانی رکھے۔

قائدہ ۱۴ : رقت آب غائب و مغلوب یا موجد و مغلوب ہونے سے مراد اور یہ کہ اُن کا ایک ہی مفاد۔

قائدہ ۱۵ : ذکر یہ رقت سیلابی سے خاص ہے اور اس کے بعد محل اثبات میں ذکر سیلاب کی حاجت نہیں مثلاً  
یوں کہنا کہ فلاں صورت میں رقت و سیلاب باقی رہیں تو ضرر جائز ہے۔ اُن یوں کہنے میں حرج نہیں کہ سیلاب رقت  
باقی رہیں کہ ذکر سیلاب ذکر رقت سے معنی نہیں اگرچہ تنہا ذکر رقت پس ہے تو اطلب ہوا نہ اجمال۔

قائدہ ۱۶ : محل معنی میں ذکر سیلاب بکرب و او مضرو موم صلاحت مقصود ہے اور بکرب یا کہ قریہ کے لیے ہے بیکار۔

قائدہ ۱۷ : پکڑے سے نہ پکڑا سکا اس رقت سے خاص ہے و وہ ہر رقیق ہے اور پکڑا نہیں سکتا۔

قائدہ ۱۸ : یہ رقت نہ معنی اضافی ہے نہ اس میں تشکیک۔

قائدہ ۱۹: پانی میں جرم دار اشیاء ملنے کی صورتیں اور ان کے احکام۔

قائدہ ۲۰: جلیلہ: پانی کی رقت ذائل ہونا کچھ جاہلات ہی کے قلعہ پر موقوف ہیں خندق لعلی نظا فرست  
 علیہ کلمات الشراح و اھل الضابطہ (یہ اس کے خلاف ہے جس پر شراح معراست اور  
 بل ضابطہ کا کلام گزر چکا ہے۔ ت) بلکہ جرم دار، نجات مثل شہد و شیر و رُب و لبس جب اس سے ایسے  
 مختزج ہو جائیں کہ معنی نہ کر جرم دار کر دیں ضرور رقت ذائل اور طبیعت تبدیل ہو جائے گی یہ قائدہ بہت ضروری  
 یاد رکھنے کا ہے کہ فصل آئندہ میں کام دے گا اِن شاء اللہ تعالیٰ یہ ہے وہ تحقیق با زرع کہ مرنی عزوجل کے فصل  
 بالغ سے قلب فقیر پر فائز ہوئی و لله الحمد حمدا کثیرا طیباً صابراً کہ یہ کما یحب رستا و برضی با  
 و صلی اللہ تعالیٰ و ہارک و سلمو علی الحبیب اکرم الوفود الرحیم الارضی: و آلہ و صحبہ و سلمہ  
 و حز بہ و ملت سماء اسما و: و الحمد للہ رب العالمین۔

علیہ غیر اس میں تین بخشیں ہیں:

بخش اول کس امر میں غلبہ مراد ہے۔

اقول یہاں چار چیزیں ہیں: طبیعت، اوصاف، اجزاء، مقاصد۔ اور ان سب کے اعتبار سے  
 غلبہ یا گی ہے قلب بحسب اوصاف ز قول: ما نہ حر نہ قوی ہے جس میں یہاں جو نہ تعالیٰ آگے آتا ہے باقی  
 تین میں اعتبار غلبہ مجمع علیہ ہے قلب بحسب طبع وی ذوال رقت ہے اس کے، اعتبار پر اجزاء ظاہر اور غلبہ  
 بحسب اجزاء خاص مذہب امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کیا گیا اور امام برہان الدین صاحب ہدایہ و امام  
 عسک ہدایہ میں زیر مسئلہ آب زروج فرمایا هو الصحیح (یہ صحیح ہے۔ ت) بنیاد میں ہے المرید  
من ابی یوسف هو الصحیح (جو امام ابو یوسف سے مروی ہے وہ صحیح ہے۔ ت) بنیاد میں ہے قولہ  
هو الصحیح احتراز عن قول محمد (اس کے قول هو الصحیح سے امام محمد کے قول سے احتراز  
 ہے۔ ت) نیز ہدایہ میں فرمایا الغلبۃ بالاجزاء لا بتغییر اللون (غلبہ اجزاء کے اعتبار سے تغیر لون سے  
 نہیں۔ ت) بنیاد میں ہے اشارہ ایضاً الی قول محمد (اس سے امام محمد کے قول کی نفی ہ  
 اشارہ بھی ہے۔ ت) بنیاد میں ہے قول محمد فانہ یعتد بالغلبۃ بتغییر اللون و  
الطعم (امام محمد کے قول کی نفی ہے کیونکہ وہ غلبہ باعتبار تغیر لون و طعم مراد لیتے ہیں۔ ت) گزریں عقب  
 و قلب علیہ غلبہ غلبہ اجزاء (یا اس پر غیر کا غلبہ بطور اجزاء ہو۔ ت) اس پر شارح ہر وہی نے  
 فرمایا احتراز عن قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ اھ (یہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول سے  
 احتراز ہے۔ ت) ۱۲ منہ غفرلہ (م)





ابن یوسف لان الغلبة بالاجزاء غلبة حقيقة  
 ووجود المركب باجزاءه فكان اعتدب مرة  
 ادنى الله وحى الضابطة التي هي غلبة حلك  
 الصل، والاصاح لا يبيحان ما حرمهما الله  
 تعالى كما مر في تفصيله ان شاء الله تعالى  
 وتبلى فافهمه وشئت.

کا قول ہے کہ نام محمد منسوب ہوا ہے اور پھر اجزاء کے  
 غلبہ کا اعتبار کرتے ہیں اور صحیح نام یوسف کا قول ہے  
 کیونکہ علیہ اجزاء کے اعتبار سے ہوتا ہے کیونکہ مرکب  
 کا وجود اجزاء سے حاصل ہوتا ہے لہذا اس غلبہ کا اعتبار  
 ادنیٰ ہے اور یہی وہ ضابطہ ہے جس کو حکم اللہ اور  
 امام اہل بیت علیہ السلام نے اپنایا ہے جیسا کہ پہلے گزر

چکا ہے اور اس کی تفصیل ان شاء اللہ تبارک و تعالیٰ آئندہ بھی آرہی ہے کچھ اور قائم رہو۔ (ت)

یہ غلبہ بحسب مقاصد ہے اس کے لازم ام زوال اسم سے تفسیر کرتے ہیں اس پر اجماع بھی ظاہر  
 کما مر صراحتاً عنہا فی سورة ۳۸ وان الاصاح  
 الریعی قد نص علیہ وان غلبہ فی ضابطہ  
 وان اختلاف انما کان فی بین القصر لا حیل  
 النص ہی خلاف القیاس ثم انقطع مرجوع  
 الاصاح ویاتی قول الخلیفہ .

جیسا کہ متعدد بار نمبر ۲۸ میں گزرا، اور نام زلیخا نے  
 اس پر نص کی ہے اگرچہ انہوں نے ضابطہ میں  
 غفلت سے کام لیا ہے اور بیشک نیز تقریریں کا  
 خدشہ ہے تو اس لیے کہ اس باب سے میں غفلت قیاس  
 نص وارد ہوئی ہے اور یہ خلاف بھی امام ابو حنیفہ کے  
 دہرائی کی وجہ سے ختم ہو گیا، اور حید کا قول آئے گا۔ (ت)

بالجہان میں پر اجماع میں شک نہیں اور یہاں تینوں طور پر اس کی تفسیر کی گئی۔

غلبہ طبع قدری ہدایہ سے گزرا غلبہ حید غلبہ فاخرہ عن طبع الماء (پانی کو غیر کے غلبہ نے اس کو  
 طبیعت سے خارج کر دیا۔ ت) طبعی لا یجوز سے لایجاد نخرج عن طبعہ بغلبہ غیرہ (یہ پانی سے جو  
 غیر کے غلبہ کی وجہ سے اپنی طبیعت سے خارج ہو چکا ہو۔ ت) غلبہ نور الايضاح سے لایجاد عن طبعہ  
 بغلبہ غیرہ (ایسے پانی سے وضو جائز نہیں جس کی طبیعت غیر کے غلبہ کی وجہ سے ختم ہو چکی ہو۔ ت) ہدایہ سے  
 نمبر ۱ میں الا ان یغلب علی الماء فیصیبہ کالسورۃ المخلوط (گروہ چیز پانی میں مل کر غالب ہو جائے

سنة العناية مع الفتح القدير	باب الماء الذي يجوز به الوضوء	مطبعة توفيقية سكر	۱۳/۱
سنة الهداية	.....	مطبعة عربيه كراچی	۱۸/۱
سنة منتقى لبحر	فصل تجوز الطهارة بالماء المطلق	مطبعة عامرہ مصر	۲۸/۱
سنة نور الايضاح	كتاب الطهارة	مطبعة عليہ لاہور	ص ۳
سنة الهداية	الماء الذي يجوز به الوضوء	مطبعة عربيه كراچی	۱۸/۱

تو حکم غلط مسترد کی طرح ہوگا۔ ت) نیز غلبہ سے مالمہ غلبہ علیہ بان اخروجه عن سرقة  
(وہ جو تیرے جب تک غیر نے اس پر غلبہ پا کر رقت سے خارج نہ کر دیا ہو رقت نیز ذیروہ و تتمہ و حلیہ سے  
یعلب علی الماء حتی تنزل بہ الرقة) (وہ چیز پانی پر اس طرح غالب ہو جائے کہ پانی کی رقت زائل  
ہو جائے۔ ت) نمبر ۱۱۹ میں حانیہ سے ان غلبہ الحصرۃ و حصار حتی مسکا لایجوز (اگر پانی پر  
شرخی غالب ہوگئی اور وہ گارح ہو گیا تو وہ غلبہ جائز نہیں۔ ت) نیز خلاصہ سے ان غلبہ حلیہ الحصرۃ  
و حصار نشاستہ لایجوز (اگر اس پر شرخی غالب ہوگئی اور وہ نشاستہ کی طرح ہو گیا تو وہ حصار  
نہیں۔ ت)

غلبہ مقاصد نمبر ۱۔ ا میں علیہ و تتمہ و ذیروہ سے قول امام ابی یوسف محمد بن ابی حنیفہ علی الماء حتی  
یقال حاد الماء یومح والاس لایجوز (اگر پانی پر اس طرح غلبہ ہو جائے کہ اس کو برونہ کا حرق یا جوس کہہ سکتے  
تو وہ جائز نہیں۔ ت) نمبر ۲۰ میں قول حکم العلماء اذا خلط علی وجه نزال حصہ اسم الماء بان  
حصار معلو یا بے (جب پانی پر اس طرح غلبہ پستے ہوئے طے کہ اس کا نام پانی نہ رہے۔ تتمہ غلبہ، بنایہ، حایہ ایسی  
میں ہے وان اراد بالاشربة المعلو المعلوط بالماء کالاس والشجہ المخلوط وہ من المخل المخل  
المخلوط بالماء کات نظیر حاد و غلبہ حلیہ حلیہ (اگر شربت سے مراد پانی میں غلطیٹ ہو گیا کجور کا شہ  
اور شہ پانی ملا ہوا ہو، اور سرکہ سے مراد وہ جس میں پانی ملا ہو تو یہ پانی پر غیر کے غلبہ کی نظیر ہوگی۔ ت) یونہی حجج الامم

عہ اقوال لکن حد اصحیح علی ما حملہما	اقول لیکن یہ ہمارے بیان کردہ محل پر درست
علیہ لاجل ما حملوا لان ہما مرقۃ المذایب	ہے ان کے محل پر درست نہیں، کیونکہ ہدایہ کی عبارت
مرہ غلبہ المسک	احکام، میاد
مرہ مذوی ذیروہ	سبیل الیذی لا ہور
مرہ فتادی قاضی خان	فیما لا یجوز بہ التوضی
مرہ خلاصۃ الفتاوی	امام الحق
مرہ علیہ	
مرہ ہدایہ الصائغ	الماء الغلیہ
مرہ حلیہ مع التقیر	الماء الذی یجوز بہ الوضوء
	صغیر کپتی کراچی
	نورید رضویہ سکھ
	مس ۹۱
	۹/۱
	۸/۱
	۱۵/۱
	۶۲/۱

میں فرماتے ہے جعل المصنف الاشربة والنخل مثالین لما غلب علیہ غيرة فیکون لیس دهن

(بقیرما شیعہ منوکر شریعت)

یوں ہے وہ پانی جس پر غیر غالب ہو جائے اور وہ پانی کو اس کی طبیعت سے نکال دے اور جبکہ شہد اور شیعہ کو پانی میں طائیں توان کے ملنے میں پانی پتی رقت سے خارج نہیں ہوتا اور بالعرض یہ مان لیا جائے تو سرکہ میں یہ بات کیسے درست ہوگی (کیونکہ سرکہ خود غنی ہے پانی کی رقت کو حق نہیں کرتا) پس نہ قیامہ میں آخری اور غنایہ اور بنایہ میں اول جو مفاد حاصل ہوا وہ درست ہے کہ اگر شربت سے انار کا ایسوں وغیرہ کا جس مراد ہوا اور سرکہ سے غاصل سرکہ (باقی پر صفحہ آئندہ)

بما رعب علیہ غيرة فا حرجه عن طبعه  
الدھ والشهد والیس لا یخطئ من  
فی الاشربة یحیث یخرجان الماء عن  
سرفته وان قرض فکیف یتقیم هذا فی الخلل  
فا صوب ما افاد فی الغایة احرا و فی العایة  
والبنایة اولاً وان مراد بهما الاشربة  
لتحدده عن شجرة کشراب (المرمان) و  
المعروف بالخل الخلل ای لیس کا نام نظیر  
للمعصر من شجرة النمرھ وقد لیس علی

اقول فاضل قزو باقی پر قیام ہے کہ انہوں نے

صدر الشریعہ کے عاصیہ میں غلط کو ظاہر کیا اور

صدر الشریعہ کی صحیح نص سے اصراف کیا جس سے انہوں

نے مصنف پر اعتراض کا ردہ کرتے ہوئے کہا کہ ظاہر

یہ ہے کہ مصنف کے قول کا لا شربہ سے مراد

وہ شربت ہیں جو شہد، شیعہ اور شکر ملا کر پانی بنا گیا ہو

تو اس صورت میں یہ شربت اس پانی کی نظیر بن جائیگے

جس پر غیر کے غلبہ کی وجہ سے اس کی طبع حتم ہو چکی ہو

اور مصنف کا قول ماء الباقلاء والمرق اس پانی

کی نظیر ہوگی جو پکائے کی وجہ سے طبع ختم کر چکا ہو اس

فاضل کی کلام میں دوسری وجہ سے اعتراض ہیں جن

کے بیان سے ہم کلام کو طویل نہیں کرتے ۲ منہ غفرہ (ت)

۱۲۸ الغایة مع فتح القیام باب انما اندی یوزیر الوضو ۱/۲۲

علی اقول والعجب من فاضل قزو

باخی فی حاشیة صدر الشریعہ استظهر ما لا

یصح و اصراف عن نص صدر الشریعہ

الصحیحہ کہ یہ یومید المراد علیہ مقال انفار

والمراد من قول المصنف کا لا شربہ

لا شربة التي تتخذ من الیس والشهد

والیسو یخطئ مع الماء فکیف یتقیم قوله

کا لا شربة نظیر ما ترال طبعه بعدة غیره

جزء وقوله ماء الباقلاء والمرق نظیر ما

طبعه یا طبعه وقوله کلام من وجوه اخبر

لا یضیل بها ۱۲۸ منہ غفر له (م)

۱۲۸ الغایة باب انما اندی یوزیر الوضو ۱/۲۲

۱۲۸ الغایة مع فتح القیام باب انما اندی یوزیر الوضو ۱/۲۲



ما اشیر الیہ فی النہایۃ والعنایۃ (مستف سے شربت اور سرکہ کو غیر کے غلبہ کی مثالیں قرار دیا ہے تو شربت سے مراد پانی سے مخلوط مٹھا ہوگا بھیجے شیر اور شہد اور سرکہ سے پانی میں مخلوط بسرکہ مراد ہوگا جیسا کہ تہا یہ اور عتبار میں آگات غلبۃ اجزاء ارکیز سے گزرا لایا، غلب علیہ غیرہ اجزاء (جس پانی پر اجزاء کے لیا سے غیر کا غلبہ ہو جائے) اس سے وضوح جائز میں ہے۔ ت (آیت سے ۱۶۲ میں الغلبۃ بالاجزاء، هو الصحیحۃ (غلبہ میں اجزاء کا اعتبار ہے اور یہی صحیح ہے۔ ت نیز حاتیہ سے قتیہ من حیث الاجزاء، هو الصحیحۃ (غلبہ میں اجزاء کا اعتبار ہے اور یہی صحیح ہے۔ ت) ۱۷۱ میں قتیہ سے الغلبۃ من حیث الاجزاء (غلبہ اجزاء کے اعتبار سے ہوتا ہے۔ ت) ۱۷۵ میں جواہر القنادی سے ان غلب اجزاء ذہا علی الماء یسمی التوحصی (اگر ملے و لپیچ کے اجزاء پانی پر غالب ہو جائیں تو اس سے وضوح جائز نہیں ہے۔ ت) بحث دوم غلبۃ اجزاء سے کیا مراد ہے اقول یہ صحیح مستقر قول بھی ان تینوں اجمالی، توں سے تفسیر کیا گیا اس سے ظاہر تو کثرت اجزاء ہے یعنی پانی میں جو چیز ملے پانی سے مقدار میں زیادہ ہو اور نمبر ۲۶۲ میں گزرا کہ مساوی کا حکم بھی مثل ذائد ہے۔

اقول ومن العجب قول الصلاۃ میں کتا ہوں اور مجھے ظاہر شامی کے اس قول سے

بقیہ ماسیہ صفحہ گزشتہ

ولا شئ نہ ماء وقد قستم الماء مغلوب امسا  
الکاء وقد حشائر الیہ التوق، اذ عبر عنہ  
باسعد لا بالصاد ۱۲ منہ حضر لہ (م)  
اس سے وضوح جائز نہیں ہے، اور جیسا کہ یہ پانی ہے تم نے خود اس میں پانی کا ذکر کیا کہ یہ پانی مغلوب ہے لیکن پانی کے نام کا مستند تو اس کی طرف آتی ہے اشارہ کرتے ہوئے اس کو سرکہ سے تعبیر کیا ہے پانی سے تعبیر نہیں کیا۔

۲۸/۱	عامر و مصر	جوز الطہارۃ الماء المکون	سے مجمع الاثر
۱۱/۱	ایک ایم سعید کپنی کراچی	ماء المیاء	سے کنز الدقائق
۱۸/۱	حزیرہ کراچی	الماء الذی یجوز بہ الوضو	سے البدایۃ
۹/۱	فکشتور کشتہ	فیما یجوز بہ التوضی	سے قاضی خان
۱۸ ص	حزیرہ کشمیری بازار لاہور	فصل فی المیاء	سے خیرۃ المصل
			سے جواہر القنادی

ش التقیید بالمطلوب بناء على التامسب  
الاقتدایسم المساوی فی بعض الصور كما یافی  
الله وای صوراة لا یستفید منه المساوی.

تجب ہوا جس میں انہوں نے پانی کے مطلوب ہونے  
کی تہ پر بحث کرتے ہوئے کہا کہ مطلوب ہونا اکثر حالات  
کی بنا پر کہا گیا اور نہ بعض صورتوں میں پانی اور اس میں  
ملنے والی چیز کے مساوی ہونے پر بھی وضو ناجائز ہوتا ہے جیسے آئندہ آئیگا (تجب کی وجہ یہ ہے کہ عناصر  
نے مساوی کو بعض صورتوں میں مانع قرار دیا حالانکہ اجزاء کے ملنے والی کاغذ ہر مساوات ہو دونوں کا  
حکم ایک ہے ہذا غیر کے اجزاء کی مساوات کلی طور پر مانع ہے) اگر علامہ مرشد علی کی نظر میں کوئی مساوات والی  
مانع نہ ملتی ہو تو وہ کوئی سی صورت ہے (تسا)

غیبہ میں ہے،

(الغیبة للماء من حیث الاجزاء) بان تكون  
اجزاء الماء اکثر من اجزاء المخلوط.

پانی کے اجزاء کا غلبہ تب ہر کا جب پانی کے اجزاء اس  
میں ملنے والی چیز کے اجزاء سے زیادہ ہوں (یعنی اگر پانی  
کے اجزاء مساوی ہوں تو پھر پانی مطلوب رہے گا۔ (تسا)

فرائض المقتیین میں ہے،

الغیبة هی لکثرة الاجزاء کما فی جسر  
الماء اکثر یجوز لتوضیہ والاغلاطہ وهو  
قطعة من الماء بصفة الشیبا بية و مستانی  
ان شاء الله تعالی.

عبد میں پانی سے برابر اس میں ملنے والی چیز کے اجزاء  
کی کثرت کا لحاظ ہے اگر پانی کی کثرت ہو تو وضو ناجائز ورنہ  
نا جائز ہے اور ضابطہ شیبانیہ کا ایک حصہ ہے  
عنقریب آئیگا ان شاء الله تعالی (تسا)

محج الانہر میں ہے،

غیبة غیرہ بان تكون اجزاء المخلوط  
انریدم اجزاء الماء وهو قول ابن یوسف  
لانه غیبة حقيقة لرجوعہا الی الذات  
بخلاف الغیبة بان للون فامہا اجزاء الی

غیر کے غلبہ کا مطلب یہ ہے کہ پانی میں ملنے والی چیز  
پانی سے زیادہ ہو یہ امام یوسف کا قول ہے اس کی  
وجہ یہ ہے کہ اصل غلبہ وہی ہے جس کا تعلق ذات سے  
ہو اور اس کے خلاف رنگ کے غلبہ کا تعلق وصف سے

الوصف و محمد اعتبار العلية يا لوليت في  
الصحيح عنه لان القول مثله

یہی مضمون ابھی عنایت سے گزرا، تفسیر میں کوالہ زامدی زاد الصفا سے یز بنایا یہ ہے،  
تعتبر العلية في الاجزاء فان كان احرا او الماء  
مختلا بغيره والاول

جو ہر چیز میں ہے،  
الاصح ان المختبر لا حرا وهو ان المختلط  
اذا كان نصف ماء و نصف حرا فان كان  
النصف او اكثر لا يحوط به

مصحح ترین یہ ہے کہ غلبہ میں اجزاء کا قبضہ ہے اگر پانی  
میں ملنے والی چیز پینے والی ہو تو اگر وہ نصف سے  
کم ہو تو اس پانی سے وضو جائز ہے اور اگر وہ ملنے  
والی چیز برابر ہو یا پانی سے زیادہ ہو تو صحیح و ضرر جائز نہیں۔ (ت)  
اقول اس ادب بالمخالط المصالح  
و استعرف ان السانم غير مقصود من الحكم  
و ان كان الحكم مقصود من السانم  
چیز کا یہ حکم نہیں ہے اگرچہ یہ حکم صرف بننے والی چیز میں پایا جاتا ہے۔ (ت)  
نمبر ۲۶۲ میں بدائع سے گزرا،

تعتبر لعبة في الاجزاء فان استويا في  
الاجزاء و احواله حكمه حكم الماء المخلوب

پانی کے غالب ہونے میں اس کے اجزاء کی کثرت کا  
اعتبار ہے اگر پانی کے اجزاء ملنے والی چیز کے مساوی  
ہوں تو اس پر قہانے فرمایا کہ ایسی صورت میں پانی مطلوب ہوگا۔  
اور اہل ضابطہ نے یہی کثرت اجزاء مراد لیتے ہیں نمبر ۱۱ میں مراقی العلاح والبر السعد و نحوہ کی کتاب  
سے گزرا، الغلبة بالوحد (غلبہ وزن کے اعتبار سے ہوگا۔ ت)

۱۸/۱	مطبع عامہ مصر	فصل تجز الطهارة بالماء المطلق	سے مجمع الاسر
۱۹۲/۱	مطبع امدادیہ مکتبہ الکرم	باب الماء الذي يوجب الوضوء	سے بیات
۱۳/۱	مکتبہ امدادیہ طہان	کتاب الطهارة	سے جہرۃ النیر
۱۵/۱	ایڈیٹم سید کبیری کراچی	الماء الملقب	سے بدائع الصنائع
۶۹/۱	" " "	الطهارة	سے منہ الخافق علی البحر

غنیہ میں ہے،

المعتبر يكون اجزائه اكثر من اجزاء  
المادة

بحر وخطاوی میں،

العبرة للاجزاء فان كان الماء اكثر جودا من  
معلوبه الاكثية

در مختار میں،

بالاجزاء فان المطلق اكثر من المصنف  
جاء في الاكثية

زوال رقت سے اس کی تفسیر،

اقول الرقة طبع الماء والطبع

لازم للاجزاء وحيلة التزوير تملز صفا

خلصة الانماء فمغلوبة الطبع تبدل حسی

معدوبية الاجزاء هذا ما ظهر في توجيه

هذا التفسير فافهم فلا يخطو عن مقال

فالاولى ان يقال تعييد لا تفسير اي الساد

حلية الاجزاء كما من حيث ذواتها بل من

حيث طبعها ومقتضوداتها فان قلت لم

نسبت للاجزاء دون الكل اقول لما امكنك

ان تلاحظ انك في الاجزاء والمرقة لعدم

توحيدها بديتاً ہوں کہ چونکہ گار حادہ غنیہ ہونا اجزاء کی طرف غسوب ہے لہذا اس کی ضد (رقیق ہونا) بھی اجزاء

معتبر ہے کہ لے والی چیز کے اجزاء پانی کے اجزاء  
سے زیادہ ہوں۔ (ت)

اعتبار اجزاء کا ہے اگر پانی کے اجزاء زیادہ ہوں  
تو اس کو ضرر یا نفع اور اگر پانی کے اجزاء غلوب ہوں تو  
ضرر یا نفع نہیں۔ (ت)

مطلق پانی کے اجزاء اگر نصف سے زیادہ ہوں تو  
ضرر یا نفع ہے ورنہ نہیں۔ (ت)

میں کہتا ہوں رقت پانی کی طبیعت ہے اور طبع اجزاء

کو لازم سے تو غزوہ کا قلعہ لازم کے غیر کو مستلزم ہے

نہیں رقت، کسبیت، اجزاء کی مغلوبیت پر

دلائل کرسے ل اس تفسیر میں مجھے یہ سمجھ آئی ہے کہ

کہ اس میں اقراض ہے، لہذا مترہ ہے کہ اس کو

تفسیر کی بجائے تعیید قرار دیا جائے، یعنی یوں کہا جائے

کہ غلبہ میں اعتبار تو اجزاء کا ہو گا مگر اجزاء کی ذات کا

لحاظ نہیں بلکہ ان کی طبیعت کے لحاظ سے غلبہ معتبر ہو گا

اگر تو اقراض کرسے کہتے اجزاء کی طبیعت کہہ کر طبیعت

کو اجزاء کی طرف غسوب کیا، کل کی طرف کیوں غسوب نہیں کیا،

کی طرف غسوب ہے لہذا اس کی ضد (رقیق ہونا) بھی اجزاء

ص ۹۱

سید اکید فی الجور

حکام المیاء

لہ غنیہ المستفی

۱/۶۹

سید کچن کراچی

کتاب الطہارۃ

سے بحر رائق

۱/۳۴

مجتبائی دہلی

اب المیاء

سے در مختار



کی طرف غسوب ہوگا (جبکہ رقت بھی پانی کی طبیعت ہے)۔ (ت)  
وقایہ و آمندج سے گزرا،

لابد ان تل طبعہ بغلبۃ عیدہ اجزاء یہ  
غیر کے اجزاء کے غلبہ کی وجہ سے جس پانی کی طبع زائل ہو چکی  
ہے اس سے وضو جائز نہیں (ت)

و دونوں مشرعوں سے گزرا، هو الرقة والمیلان (طبع رقت و سیلان ہے۔ ت) ۱۰۷ میں غیر و تکرر  
و غیر سے گزرا، الغلبۃ من حیث الاجزاء بحیث قلب مرقۃ الماء (غیر کا اجزاء کے لحاظ سے ایسا  
عہد جس سے رقت ختم ہو جائے۔ ت) شلبیہ میں طبع سے ہے،

المراد بطلۃ الاجزاء ان تخرجہ عن صفۃ  
الاصلیۃ بان یثخن لا العلبۃ باعتبار  
الوزن یہ  
اجزاء کے اعتبار سے غلبہ کا مطلب یہ ہے کہ وہ پانی کی  
صفت اصلہ سے نکال دے کہ وہ گاڑھا ہو جائے  
نہ کہ وزن میں غلبہ ہو جائے۔ (ت)

ارکان ارغہ میں ہے :

الغلبۃ بالاجزاء بان تذهب مرقۃ الماء  
۱۰۸ ارکان غلبہ یہ ہے کہ اس کی وجہ سے پانی کی رقت  
ختم ہو جائے۔ (ت)

غایہ و بنایہ میں ہے :

الخط یعتبر فیہ الغلبۃ بالاجزاء فان كانت  
اجزاء الماء غالبة ویعلمہ ذلک ببقائہ حل مرقۃ  
بما فی الوضوء بہ وانکانت اجزاء المخلوط  
غالبۃ بان صار شیخاً من ال غلبۃ مرقۃ الاصلیۃ  
لو یجزاھ  
پانی میں مخلوط چیز کا غلبہ یہ ہے کہ اس کے اجزاء غالب  
ہوں اگر پانی کے اجزاء کا غلبہ ہو جو پانی کی رقت سے  
معلوم ہوتا ہے تو وضو جائز ہے ورنہ اگر طے والی چیز  
کے اجزاء کا غلبہ ہو جو پانی کے گاڑھا ہونے سے معلوم  
ہوتا ہے جبکہ پانی کی رقت اصلہ ختم ہو جائے تو وضو  
ناجائز ہے (ت)

سے و سے شرح و قایہ سے طبع	غیاث کریمہ فی الوضوء	رشیدیہ دہلی	۸۵/۱
سے شلبیہ علی التبیین	کتاب الطہارۃ	الامیریہ مصر	۲۰/۱
۵۵ رسائل الارکان	فصل المیہ	یوسف خرنکی محل کھنؤ	۲۲ حص
۱۷ النایۃ مع الفتح	المار الذی یکرز بہ الوضوء	فرید رضویہ سکھر	۶۳/۱

### اقول کن الاكمل ذکر بعدہ فی تصحیح

قول الثاني ما تقدم في البحث الاول ان وجود المركب باجزاءه باعتبارهما اولى فهذا يجعل الى ان المراد كثرة الاجزاء كما اقصم به قبل مجتمعا لا يتركب من اجزاء الا من اجزاءها واما الطبع وصف لا اثر مرفق ان اعتبار من حيث حيث هو صفاً لغيره نفى قول الامام الثالث فان فرق بالامر مراد العارض فعلى تلك مبنية هو بحث آخر غير الترجيح بان هذه حقيقة ذاتية وتحت مجزئة عصرية هذا وقد لفت اليه ذكر الحدادى في حلبة الاجزاء في الحامد تكون بالثلاث وفي النافع ما نصف ان حلال عهد الحميم لعل، متضمنه حرجه يصير محظواً بالقدس المذكورة فيه كما شرح المقدسى آخ

ہے اور دوسرے اوصاف مجزی اور عرضی ہیں، اس کے خلاف کر دے اور تجر میں یہ ذکر ہے کہ حدادی نے کہا ہے کہ جامد میں اجزاء کا ملکہ ایک تھا ان سے ہر جاتا ہے اور بننے والی چیز کا پانی میں غلبہ نصف (مادی) سے ہر جاتا ہے اور اس پر عبد الحلیم نے کہا کہ ہو سکتا ہے کہ شاید انہوں نے تجر بیکار اور جامد کی مذکورہ مقدار کے ملے پر پانی مغلوب ہو ہو اس لیے اسوں (حدادی) نے اس ایک تھا ان کو مقرر کر دیا جیسا کہ مقدمہ کی شرح میں ہے (ت)

### اقول ملحوظہ الی ما وفق به فی البحر

بین هذين القولين بانه ان كان المصحح لسط جامداً فقله لا اجزاء فيه بشخونه وان كان ما نفى موافقاً لهما فقله لا اجزاء فليس

میں کہتا ہوں مگر اس کے بعد اگلے دن دوسرے قول کی تصحیح میں ذکر کیا ہے جو پہلے بحث اول میں مقرر ہو چکا ہے کہ مرکب کا وجود اس کے اجزاء سے حاصل ہوتا ہے لہذا غلبہ میں اجزاء کا اعتبار بہتر ہے، اس سے غلبہ میں کثرت اجزاء کا اعتبار بہتر ہے، اس سے غلبہ میں کثرت اجزاء کا رجحان پایا جاتا ہے، جیسا کہ مجمع الامم میں اس کو بیان کیا ہے، کیونکہ ترکیب اجزاء سے حاصل ہوتی ہے نہ کہ طبع سے طبع تو ایک وصف اس کو لازم ہے اگر اوصاف کے لحاظ سے غلبہ کا اعتبار کیا جائے تو امام محمد کے قول کی نفی نام نہ ہوگی (جو کہ رنگ، بو اور ذائقہ جیسے اوصاف سے غلبہ کا اعتبار کرتے ہیں) اگر طبع اور اگر ادوات میں یہ فرق کیا جائے کہ طبع پانی کے لیے وصف لازم اور رنگ و غیرہ وصف عارض ہیں تو یہ ترجیح سے ہٹ کر ایک نئی بحث ہو جائے گی کہ طبیعت پانی کی حقیقت ذاتیہ ہے اور دوسرے اوصاف مجزی اور عرضی ہیں، اس کے خلاف کر دے اور تجر میں یہ ذکر ہے کہ حدادی نے کہا ہے کہ جامد میں اجزاء کا ملکہ ایک تھا ان سے ہر جاتا ہے اور بننے والی چیز کا پانی میں غلبہ نصف (مادی) سے ہر جاتا ہے اور اس پر عبد الحلیم نے کہا کہ ہو سکتا ہے کہ شاید انہوں نے تجر بیکار اور جامد کی مذکورہ مقدار کے ملے پر پانی مغلوب ہو ہو اس لیے اسوں (حدادی) نے اس ایک تھا ان کو مقرر کر دیا جیسا کہ مقدمہ کی شرح میں ہے (ت) میں کہتا ہوں اس کا خلاصہ یہ ہے جو تجر میں اور دونی قولوں میں موافقت پیدا کرتے ہوئے کہا کہ پانی میں ملنے والی چیز جامد ہو تو پھر اس کے اجزاء کے غلبہ کا مطلب پانی کا کاڑھا ہونا ہے اور وہ چیز

بالقدس اللہ وکامد سنی ان الشخص لا یحصل  
عالمیکین لجاهد نصف السماء - فقدر ماثلث  
والله تعالیٰ اعلم۔

ہر جاتا ہے تریک تہائی سے ضرور غلبہ ہر جاتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

اقول بتییدہ بالموافقة لاتباع  
النضابطة ولا تنس ما قد مر ان لرقعة سربا  
تدول با مستزاج مانع ایضا ذکان و اجرم  
فالتوزیع غیر مسلم و بہ ظہر ما قد مر  
تحت قول الجوهرية۔

میں کہتا ہوں کہ بحر کا یہ کتا بننے والی چیز پانی  
کے موافق ہو بعض ضابطہ کے لحاظ سے ہے، یہ بات  
نہ بھولنا کہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں کہ کبھی پانی کی رقت  
ایسے مانع (پینے والی) سے زائل ہوجاتی ہے جو  
یوم والی ہو، لہذا بحر کی مذکورہ تقسیم غیر مسلم ہے

اسی سے وہ بات واضح ہوگئی جو ہم نے جوہر کے قول کے تحت کھینچی۔ (ت)

زوال اسم سے تفسیر، ۱۲۲ میں فتح وید سے گزرا۔

مصرح فی التجسیس ان من التفریع علی غلبة  
الاجزاء قولی بجز جانی او طرح السراج  
فی الماء جانی الموضوع ان کان لا ینقش اذا  
کتب، لا فالسواء هو السقوط اه فان  
قلت ای نظر ههنا الی الاجزاء حتی یسی  
علیہ من حیث الاجزاء اقول بلی  
لا بد لصلاحیۃ النقش او الصیغۃ بانہ اذ قد  
معلوم من التزاج والعص او التزعفران  
والعصفرقند وخصوص من السماء حتی  
لو طرح فیہ اقل من القدر او هذا  
القدس فی اکثر منه لم ینقش و لیس

تجسس میں تصریح کی ہے کہ غلبہ اجزاء کی ایک تفریع  
تجزیاتی ہے سب کا یہ قول ہے کہ جب پانی میں زاج  
(سیدہ سی) ڈالی جائے تو اگر کھائی میں سے نقوش ظاہر  
نہ ہوں تو وضو جائز ہے ورنہ پانی مطلوب تھا اگر تو اعتراض  
کرے یہاں اجزاء کا اعتبار کیسے ہوا جس کی بنا پر  
یہ کہ جائے کہ یہ اجزاء کے لحاظ سے غلبہ ہے (تو میں اس  
کے جواب میں) کہتا ہوں کہ کتابت میں نقوش ظاہر  
ہونے کی صدا حیت زاج، عفن، زعفران اور عصفر  
کی ایک خاص مقدار پانی میں ملانے سے حاصل ہوتی ہے  
اگر اس مقدار سے کم پانی میں ملاتی جائے یا اتنی مقدار  
زیادہ پانی میں ملادی جائے تو کتابت میں رنگ و نقوش

یصبر فکانت اجزاؤها مغلوبة بالساء  
ادلو تعمل فيه بخلاف ما اذا اصلح فقد  
غلبته اذ غیرتہ۔

ظاہر نہ ہوں گے لہذا پانی غالب ہوگا، اور اگر ان مذکورہ  
چیزوں کے طمانے سے کتابت کا عمل درست ہو جائے تو  
معلوم ہوگا کہ پانی مغلوب ہے اور ان مذکورہ چیزوں کے

اجزاء غالب ہو گئے۔ (ت)

بحث سوم ان میں کس سے کس ترجیح ہے اقول ان میں تسانی نہیں دو شاب خماکہ پانی میں بارے سے زیادہ  
مترشح ہو وہاں کثرت اجزاء اور ذوال طبع و ذوال اسم سب کچھ ہے پھر ذوال اسم ان دونوں اور ان کے غیر کو بھی  
شامل ہے ہرے کے وقت نہر ہے قریانی، کلائے کا کچھ کو کوئی پانی نہیں کہتا اور اگر جنس دیگر برابر یا زاد مل جائے  
تو ارتفاع نام الظہر ہے کما تقدم قبیل الاختلافات وفي ضمة ۲۶۲ (جیسا کہ اضافات کی بحث سے ذرا  
پہلے اور نمبر ۲۶۲ میں مراد۔ ت) تو اس کا اعتبار دونوں سے معنی اور سب صورتوں کو جامع تو قول امام ابو یوسف  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں اسی کا ارادہ الیق والنسب کہ محیط مورد وضابطہ کلیہ ہو تقریرین مطلق میں کہ چار سبب منع ہیں  
ہوئے تھے سب اس میں آگئے وہذا الامام زین العی نے فرمایا ذوال الاسم هو المعبر فی اب ب (نام کا ختم  
ہو جانا ہی اس بارے میں معتبر ہے۔ ت) علیہ سے آتا ہے کہ یہی تمام اقوال کا مرجع ہے واللہ

الحمد وصلى الله تعالى على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم۔

طبع باغیر یہاں دو بحثیں ہیں۔

بحث اول طبع کی حقیقت اور کہ اس کے صدق کو کیا کیا درکار اقول وبالله التوفیق اسی میں چند  
امور کا لحاظ ضرور۔

لہ اقول وبالله تعالیٰ ان قصص التفسیر  
على كثرة الاجزاء كما توهمه عبارة الغنية  
ومجموع الانفس والجواهر وغيرها وعلى  
خلاف الظاهر كما توهمه عبارة المنصب  
وغيرها ليس كما ينبغي وعمل هذا يحصل  
ما فعل في العناية والبنائية وغيرها من  
التفسير مرة بمرة او مرة بذات الـ ۱۲ منه  
عقله۔ (م)

یہی کہتا ہوں کہ غلبہ کی تفسیر میں صرف کثرت  
الاجزاء کو ذکر کرنا جیسا کہ غنیہ، مجمع الانہر اور جوہر  
ذیر کی عبارات سے دہم ہوتا ہے یا صرف ذوال طبع کو کہ  
جیسا کہ منبع وغیرہ کی عبارات سے دہم ہو سکتا ہے، درست  
نہیں ہے، باریہ اور حنیہ میں غلبہ کی تفسیر کبھی یوں اور کبھی یوں  
کی گئی ہے کہ غلبہ کی مراتب کے لحاظ سے تفاسیر مختلف  
ہیں، اس کی یہی وجہ ہے ۱۷ منہ عقلہ

(ت)

(۱) تنہا پانی کا جو شرب دینا چاہا نہیں کہا جاتا جب تک اس میں کوئی اور چیز نہ ڈالی جائے سادات شریف السودانہری علی مسکین پیر طہودی پیر شامی میں ہے :

الطبیخ یطهر بالخطوط لا فموجود تسخین الماء  
بدون خلط لایس طمخا اھ سراد التامی اھ  
لان الطبیخ هو الاصل بھ استواء قاعوس اھ  
ی و معلوم ان الماء لا ینضج اقول و علیہ

کہ پکنا خلط کرنے سے عبارت ہے اگر صرف  
پانی گرم کیا جائے اور اس میں کسی چیز کا خلط نہ ہو تو اس کو پکنا  
میں کیس کے اھ اس پر شامی سند یہ زیادہ کیا اور کہا  
پکی مکمل طور پر پک کر اور بھن کر تیار ہونے کو کہتے ہیں فارسی

عنہ اقول فہمہ رحمہ اللہ تعالیٰ بالسیین  
المہدیۃ فاقصر علیہ و صوابہ بالمعجیۃ  
وتسامہ و اقتدار اراکنا فی القاعوس فالاشتواء  
اشق و عند الشواء و یكون ملائم و الاقتدار  
من القدر و بالکسری یصح فی القدر و قبل  
فی القاعوس مقتدر الطائر و القدر کا مقتدر  
قال فی تاج المعروس یقال اقتدر و قدر و مثل  
طبخ و اطبخ و مہ قولہم اقتدرون ام تشد  
اھ و صحت النضج هو الاصل انما کما فی القاعوس  
و یؤدی مؤدوا الاستواء بالمہدیۃ فسلدا  
ذہب المیہ و ہذا رحمہ اللہ تعالیٰ  
ولہ بعد نظر الی قولہ و اقتدار ۱۲ مہ  
عمر لہ (م)

تاکر میں ہے الاستواء (س موطا) بھی یہی معنی دیتا ہے اس لیے صدر شامی رحمہ اللہ کا خیال الاستواء  
کی طرف گیا اور انمول نے بعد اسے بعد اقتدار کی طرف توجہ فرمائی ۱۲ منظرہ (ت)

۶۳/

۱۲۵/

۲۸۳/۲

ایم سید کبیری کرچی

مصطفیٰ البانی مصر

اکمل الختام المستبر

باب المیاء

فصل نقات مصطفیٰ البانی مصر

سے فتح المبین

سے رد المحتار

سے قاعوس محیط باب الزاء

قول الوقایة والنقیة والواق والکنز واللمتی  
والطرس والتور ونور الايضاح وکثیرین لا یحصون  
اذا اقتصر واعلی ذکر الطبخ ولم یقید وایکونه  
مع غیره لانه قد انفهم من نفس اللفظ فمن  
التجسید لاجل التوضیح قول الاصلاح او تغیر  
یا بطبخ معه والهدایة فان تغیر یا بطبخ بعد  
ما خبط به غیره وانه یضعف ما فی العنایة و  
البنیة وبقید به ای لا یخلط لان السواد  
اذا طبخ وحدث و تغیر جاس الوضوء به  
وما فی الحموی علی قول مسکین ای تغیر  
بسبب الطبخ یخلط هر الخ انه اشاس بهمة  
الزیادة الی اصلاح ملامه المصنف لان  
مجرد الطبخ دون المحدث یكون مانعا  
وقد تعقبه السید الاثر هری بما مر فاصاب  
وانه تعالی اعدم بالاصواب۔

اور یعنی یہ بات معلوم ہے کہ پانی میں کھنکرتیا نہیں جوتا، میں  
کتا ہوں اسی خیال پر وقایہ، نقیہ، واق، کنز،  
طرس، تور، نور، اویضاح اور بے شمار دوسرے  
حرف طبع کو ذکر کر کے یہی معنی میں دیں ہے جبکہ اس کے  
ساتھ کسی دوسری چیز کے پکنے کا ذکر نہ کیا، کیونکہ خود لفظ  
سے یہ معنی کچھ آتا ہے، اور اصلاح کے قول تغیر  
یا بطبخ معه (دوسری چیز کے ساتھ پک کر متغیر  
ہو جائے) اور ہدایہ کے قول غیر کے ساتھ مل کر پکنے اور  
متغیر ہو جائے (جہاں طبع کا ذکر کرنے کے باوجود اس کے  
ساتھ خلط کا ذکر کیا گیا) کو وضاحت کے لیے تکرید قرار  
دیں گے (یعنی طبع کو خلط کے معنی سے جاری کرنے کے  
بعد خلط کو ذکر کیا ہے) اور اسی معنی کی بنا پر خیاب اور  
نایہ کے اس قول کو ضعیف قرار دیا گیا ہے جس میں  
انہوں نے طبع کو خلط کے ساتھ ذکر کرنے کو قید قرار  
دیا اور کہا کہ طبع کو خلط کے ساتھ قید کرنے کا مطلب

یہ ہے کہ اگر پانی، کھنکرتیا یا جائے کو متغیر ہو جائے تو اس سے وضو معارض ہے اور ذیہ ضعیف، اس لیے کہ خلط  
طبع کے معنی کا جو ہے اس کو قید بنانا درست نہیں، اور اسی بنا پر مسکین کے قول کسی پاک چیز کے ساتھ پکنے  
سے پانی میں تغیر نہ ہو، حموی کے اس قول کو ضعیف قرار دیا گیا ہے جس میں انہوں نے کہا کہ مسکین نے طبع  
کے ساتھ غیر کے خلط کا ذکر کر کے مصنف کے کلام کو درست کیا ہے کیونکہ خلط کے بغیر طبع، وضو سے مانع نہیں ہے  
حموی کے اس قول پر سید ازہری نے یہ اعتراض کیا اور درست کیا: اللہ تعالی اعلم بالاصواب (اسی  
(۲) جو چیز آگ پر رکھی جائے یا طبع نرم ہو کر آگ کا اثر جلد قبول کر سکے جس سے اس کے اجزا متکثر ہوجائیں  
پہلے جو صحت تھی باقی نہ رہے خالی جا کر استعمالی مطلوب کے لیے مہیا ہو سکے وہ ہے یا پھر کھنکرتیا یا پانی میں

ڈال کر آگ پر رکھنے کو پکانا نہ کہیں گے وھذا حاصل بنفس مدلول الانصاج کما لا یخفی (اور یہی حاصل ہے مکمل طور پر پکنے کا، جیسا کہ مخفی نہیں۔ ت)

(۳) صرف اُس شے کا یہ قابلیت رکھنا کافی نہیں یہاں کہ آگ پر رکھی جائے کہ یہ امور یا بفعل حاصل ہو جائیں اگر پہلے ہی مجہد کر لی گئی پکانا نہ کہیں گے بلکہ پکا رکھنا۔

(۴) بعد حصول آئندہ دیر نہ ہو کہ زائل ہو جائیں اگر اثر نادر اور بڑا کہ استواء مطہب کی صلا حیت سے نکل گئی تو پکانا نہ کہیں گے بلکہ جلا وھذا التوسط هو الانصاج (یہ واسطہ وہ تیار ہونا ہے۔ ت)

(۵) پکانے کو ضرور ہے کہ وہ شے مقصود ہو اگر پانی میں چوش دینے سے مقصود صرف پانی ہے مثلاً اس کی اصلاح و رفیع غائد وغیرہ کے لیے دوسری شے کا صرف اثر نہ کر چھینک دینا تو اسے اس چیز کا پکانا نہ کہیں گے زخم دھونے کے لیے پانی میں نیم ڈال کر دوش دینے کو نہ کہا جائے گا کہ نیم کے پتے ہار یک رس ہے ہیں

تبشیر پانی میں پکانے سے کہی پانی بھی مقصود ہوتا ہے جیسے شور بارادار گوشت گریہ طبع کے لیے لازم نہیں جیسے پانی میں شحرف پکاتے تشاستہ کے لیے گیوں آتش کے لیے جو اور وہ پانی پھینکے اور یہ جو چوبہ بد سے جاتے ہیں ما ما فی المنرب قال الکوفی الطبیخ مالہ صرق و فید لحم او شحم فاما انقلیبت لیا سة ونحوہ فلا ھ (مغرب میں سے کوفی نے فرمایا طیب و دسہ ح میں شراب اور اس کے ساتھ گوشت اور جربہ ہر لیکن خاص مشک جھوٹی ہوئی چیر وغیرہ کو طیب نہیں کہا جائیگا۔ ت)

**فی قول فی خصوص العطف لا عموم**  
الطبخ کا شرب لاء لیس فیہ عذوبة وقد یثوب من مایہ و المشروب ادون منه ولا یثوب الا ضر و مہ کما فی التاج من التہذیب صحت الی خرید قال و مشہ حکام صاحب کتاب المعایر و ابن سیدہ فی المحصن و المحکم اھ فہو فی خصوص اللفظین لا فی المشرب الشرا و سائر مشتقاتہ۔

پس میں کہتا ہوں خاص طبیخ لفظ کے بارے میں یہ قول ہے حد عام طبع میں یہ خصوصیت نہیں، جیسا کہ شرب خاص ایسے مشروب کو کہا جاتا ہے جس میں میٹھا نہ ہو حالانکہ میٹھا بھی مشروب ہوتا ہے اور لفظ مشروب اس سے بھی کم درجہ ہوتا ہے جس کو صرف ضرورت کے وقت پیا جاتا ہے اس کو تاج العرب کا میں تہذیب کے حوالے سے زور دے لعل کیا اور اس نے کہا کہ اس کو کتاب المعالم اور ابن سیدہ نے محصن

اور محکم میں بیان کیا ہے اھ لہذا یہ خاص معانی لفظ "شریب" اور "شروب" کے بارے میں ہیں اس بارہ سے دوسرے مشتقات شرب، شراب وغیرہ کے لیے یہ خصوصیات نہیں ہیں۔ (ت)

بجست دوم میں منہ کس و ہر سے ہے ۲۱۷ میں طبع کی بحث گزری اور یہ کہ اس میں عبارات مختلف آئیں

لے المغرب لکھ تاج العروس، باب الباء فصل الشین ایہ دار التراث العربی بیروت ۳۱۲/۱

آدیہ کہ طبع موجب کمال امتزاج ہے ذی جرم شے مستند برپا پانی سے کمال امتزاج ضرور اس کی وقت میں فرق لائیگا۔  
 آدیہ کہ یہی مال جملہ عبارات مذکورہ ہے آدیہ کہ انام ماطفی و عامہ کتب جامع کبر و تہ و ینا یح و تمین و فتح القدر  
 و تجیش امام صاحب ہدایہ و تجیش منقطہ علیہ و غیرہ و مرآۃ المفہم نے پکانے سے اسی زوال رقت آب پر  
 مار حکم رکھا اسی کو غنیہ نے جامع صغیر امام قاضی خاں سے نقل کیا اسی پر تری سے وقایہ و طبعی و غرر و تنزیہ و نور نے  
 جزم فرمایا کہ لا بعدہ ہا ال طبعہ بالصبغ (جس پانی کی طبیعت پکانے سے زائل ہو جائے، اس سے وضو  
 جائز نہیں۔ ت) امام صدر الشریعہ نے شرح میں فرمایا: المراد بان یخرجہ عن الوقفۃ (اس سے مراد  
 وہ پانی ہے جس کو رقت سے خارج کر دے۔ ت)

**اقول** یہی مختصر امام ابو الحسن و ہدایہ امام ربانی ابن عربی سے مستفاد لایضا احد الامر علی اخراج  
 البعوض طبعہ و ذکر فی الامثلۃ المشرق (وہ دونوں معادلہ دار اس پر رکھے ہیں کہ پانی کو اس کی طبع سے  
 نکال دے، اس کی مثال میں شوربا ذکر کیا۔ ت) نیز ای دونوں نے زوال طبع کی مثال میں آب ہا قلا گنا ہدایہ نے  
 اسی مطبوعہ پر عمل کیا اسی طرف کالی نے اشارہ فرمایا بتایہ و کفایہ و غایۃ البیان و طبع نے اسے مقرر رکھا نمبر ۸۹  
 میں جوہرہ نیز کی عبارت گزری المراد المطبوعہ بحدیث ابو یوسف (ایسا مطبوعہ مراد ہے جو ٹھنڈا ہو جانے پر  
 گاڑھا ہو جائے۔ ت) یہی مضمون ہدایہ و کفایہ و غایۃ البیان و طبع نے لکھی ہے آما ہے نیز ان  
 دو سے نمبر ۲۱ میں گزرا آدیہ کہ انھوں نے یہی مفاد غایۃ مٹھرایا اور یہی مطلب غایۃ علی نے بتایا کفایہ میں اسی شریک  
 در ہے کیا سیدنی (جیسا کہ آئیگا۔ ت) بالجملہ عبارات اس پر متغایہ و متواتر ہیں اور اس درجہ تواتر کے بعد ہدایہ و  
 کفایہ و غایۃ و طبع کے تعبیر تغیر سے تغیر طبع مراد لینا بہت واضح و آسان ہے۔

**اقول** مگر وہ نفس لفظ کا مفاد ہے کہ انہوں نے پانی کا تغیر لیا اور پانی ذات ہے ذکر وصفت و صفت  
 عارض کا تغیر ذات کا تغیر نہیں عوارض بہ تے رہتے ہیں طور ذات بدستور رہتا ہے ذات نہ رہے طور عارض بدلیں  
 کس پر بخلاف وصفت لازم کہ استغناء لازم ہے اور اصل کلام میں حقیقت ہے جب تک وہ ممکن ہو  
 مجاز ممکن نہیں جس طرح غایہ میں فرمایا کہ القلبیۃ مالا جزاء خلیۃ حقیقیۃ (اجزاء کے لحاظ سے غلبہ حقیقی ہے متنا)

سے شرح الوقایۃ	فصل فی الجور و المور و مالیکوز	دمشیدہ دہلی	۸۵/۱
ملک ایضاً			
ملک اہدایہ	المار الذی یجوز بہ الوضوء	عربیہ کراچی	۱۸/۱
ملک جوہرۃ النور	کتاب الطہارۃ	ادارہ طاق	۱۴/۱
شع غایۃ من کتب تقدیر	باب الالذی یجوز بہ الوضوء	فوریہ رضویہ مسکھر	۶۴/۱





ورقة الماء فيس باقية يجهز الوضوء يد<sup>۱</sup> قمر اور اس میں رقت باقی ہو تو اس سے وضوء جائز

ہے۔ (د ت)

اسی طرح نام آکل نے غبار میں غسل کر کے مقرر رکھا۔

ووبعثة قبل اذ قال غوله تعذيباً لطيفاً قسيل<sup>۲</sup> اگرچہ قسيل کے لفظ کے ساتھ ہے مگر انہوں نے ماتن المراد بالتعذيب التخموة عامہ بصير مرقات<sup>۳</sup> کے قول غیر بطبع پر کیا، بعض نے کہا کہ اس تعبير سے مراد گارٹ ہونا ہے کیونکہ وہ شور یا بن جاتا ہے۔ (د ت)

اسی طرح فایۃ البیان میں ہے یہ تو عام بحث تھی رہی ای میں ہر کتاب پر خاص نظر۔

(۱) ہا یہ اقول متن میں رد الایض تھا شرح نے اُسے مقرر کر کے آئیب باقلا و غیرت سے مطبوخ مراد لیا پھر انہ تعذیب بطبخ لا یحوز استحضار<sup>۴</sup> (اگر پکانے سے متغیر ہو جائے تو اس سے وضوء جائز نہیں۔ ت فرمایا لا حرم وہی تغیر معہر مقصود ہذا اما یقویہ مو لفتۃ بشروح لمشروحة نکر فیہ اشکال قوی مسعودانی سیامہ اخر ہذا البحث دعوتہ تعالیٰ (شرح اور مشروع کی مرافقت کا یہی تقاضا ہے لیکن میں ایک قوی اشکال ہے اس کو بیان کریں کے بحث کے آخر میں ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ت)

(۲) نقایہ اقول اس کی اصل وقایہ میں داں ہے اور غار<sup>۵</sup> مناسب نقایہ نے شرح میں اعتبار رقت کی تصریح فرمائی اگر کیے ممکن کہ نقایہ میں اسے کو تغیر ہو اگر جانب تغیر لئی اقول تا لیت شرح تصنیف نقایہ سے متاخر ہے کمالی حنفی علی من طبعہ (اس پر محقق نہیں جس نے اس کا مطالعہ کیا ہے۔ ت) اگر کہنے پھر تغیر سے تغیر کیوں فرمائی اقول وہی اشارۃ عامہ کہ ہم نے ۲۱۷ میں بیان کیا کہ طبع میں زوال رقت کا باصل غمور ضرور نہیں بلکہ اس قابل ہو جانا کہ ٹھنڈا ہو کر رقیق نہ رہے کما تعددہ التفتیش عبیدہ معہ الاثمة الحذرة وہ اندام حافی شرح نقایۃ البیہ جندی من الاستشہاد عن التعلیل ورجوعہ التعلیل قسیم بن وال الطبع کما قد مناه ثلثہ (جیسا کہ اس پر طیل القدر الزکرام کی تصریح کر چکی ہے) اسی سے علامہ برجندی کی شرح نقایہ میں تغایر کے لیے تغیر کو زوال طبع کے مقابل قرار دینے کو دلیل بنانے کا مختصر غرض ختم ہو گیا، جس کو ہم نے وہاں ذکر کر دیا تھا۔ ت)

۱۸۹/۱	ملک ستر فیصل آباد	الماء الذي يجهز الوضوء	لہ اسنایۃ
۶۲/۱	مطبوعۃ قوریہ رضویہ سکھر	" " "	ملک الغنیۃ مع الفتح
۱۸/۱	مطبوعۃ عربیہ کراچی	" " "	ملک الہدیۃ

(۳ و ۴) کنز وافی اقول ان میں بالطنیۃ کا عطف بکثرة الاوساق پر ہے اور وہاں تغیر طبع ہی مراد تو بالطنیۃ اس کے نیچے داخل و تادیل البعرقہ علت مافیدہ وقد عرفت بعد فی النہرہ

تجو کے اس قول جس میں انہوں نے "تغیر" سے اطلاق کا تغیر مراد لیا ہے جو نمبر ۲ میں گرر اور میر سے اس قول کو جس میں کہا تھا کہ یہ بات تغیر اور اصلاح کی عبارت میں درست نہیں ہوگی، گویا کہ وہ۔

اگر تو اقرض کرے کہ تم نے اس بار سے کنز کا ذکر کیوں نہیں کیا حالانکہ کتب صفحہ میں مقدمات کا اعتبار ہوتا ہے پس جب طبع داغے تغیر سے مراد، اطلاق کا تغیر ہے تو پھر معنی یوں ہو گا کہ پکانے کی وجہ سے جو تغیر پانی کے اطلاق میں پیدا ہوا ہے اس سے

میں کہتا ہوں کہ کنز کی عبارت میں اگر مفہوم کا احتمال ہے تو اس میں یہ احتمال بھی ہے کہ طبع علی لا طبع تغیر اطلاق کی علت مؤثرہ قرار پائے اور مطلق پانی کو مقید کرنے کی علت بن جائے، اگر یہ طبع کے ساتھ کوئی تغیر پیدا نہ ہو جیسا کہ جو کرنے دعویٰ کیا ہے تو اب کوئی مفہوم پیدا نہ ہو گا کیونکہ کوئی مصلوٰں اپنی علت سے جدا نہیں ہو سکتا یہ یوں ہوا جیسے تم کہو کہ پانی میں ملنے والی چیز کے اجزاء کی کثرت ہونے پر ضرور مؤثر نہیں، تو یہاں مفہوم مطلق نہیں ہوتا، کریوں کہا جائے کہ کثرت بغیر غلبہ الگائی جائے تو ضرور جائز ہو گا، کیونکہ کثرت اجزاء غلبہ کے لیے علت مؤثرہ ہے جس کا جدا ہونا محال ہے۔

عن تن کر ما تقدم في ۲۱۴ من حمل البحر التغيير عن تغیر الاطلاق وقول انه لا يتشبه في بحارة النقية والاصلاح۔

فان قلت هذا قلت في نفس الكنز فان المعاهيم معتبرة ما لكتب فاذا حمل التغيير على تغیر الاطلاق كان المعنى لا يجوز التوضيح بما تغیر من اطلاقه بالطنیۃ اما لو تغیر عنس بغیرا لكانت جارية وهو باطل۔

وضوحاً مؤثر ہو گا، اور اگر اطلاق یا تغیر نہ ہو سکے حاصل ہو تو اس سے وجود جائز ہو گا حالانکہ یہ باطل ہے۔

اقول بحارة كنز وافی احتملت المفهوم واحتملت ان يكون الطبع مطلقا علته موجبة لتغير الاطلاق وحصول التقييد وان لم يتغير شيء كما ادعى البحر والمصلو لا يتحقق عن حلتها فلا يكون لها مفهوم من هذه الجهة كما تقول لا يتوضو بهما و غلب بکثرة اجزاء المصاخر فلا يحتمل انه وحدث کثرة و لغرب بها جارية الوضوء لاستحالة الفكاك العلية عنها۔

جائز کہ کثرت بغیر غلبہ الگائی جائے تو ضرور جائز ہو گا، کیونکہ کثرت اجزاء غلبہ کے لیے علت مؤثرہ ہے جس کا جدا ہونا محال ہے۔

استشکالہ علی تقدیر الاخذ بما فی الخاتمة من البقاء علی وجود مریح اب قلا۔ فقال كما نقل عنه  
ابو السعود وعلی ہدی شکی عطف الطبیعة علی ما تغییرہ بکثرة الاوراق ما علمت ان تغییر مکتوبة  
الاوراق بالثخن و هذا بنفس الطبع سواء ثخن او کلاھ (اور بجرک تاویل کی کمزوری نہیں محسوسہ  
ہر چکل ہے اور نہر میں اس کا اعتراف ہو چکا ہے اور انہوں نے حائر کے اُس بیان کو جس میں انہوں نے طبع  
کے تغیر پر باقل کی نوک و میل بنایا ہے پر اشکالی وارد کیا ہے اور یوں کہا کہ ما تغییرہ بکثرة الاوراق پر طبع کے  
عطف کرنے سے اعتراف پیدا ہوگا، کیونکہ کثرت اور اوراق (پتوں کی کثرت) سے گاڑھا ہونے کی وجہ سے تغیر ہوتا  
ہے اور یہ بعض پکائے سے تغیر ہوگا، گاڑھا ہو یا نہ ہو اور مسعود نے ان سے بے نی ہی نقل کیا ہے ۱۷۔ ت۔  
**اقول والاشکال مدفوع اولاً** میں کہتا ہوں یہ اشکال مدفوع ہے اولاً  
بما علمت من تورق المصحح علی اعتبار الثخن اس لیے کہ طبع میں بھی گاڑھے پن کا اعتبار ہے جس پر

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

فان قدرت المساند المصحح علی التغیر  
المذكور فی المتن علی سرون دسم ہا نحوہ  
كما تقدم فی ۱۱ ولا شك ان قوله بالطبیعة  
داخل تحت هذا التفسیر فیکون المعنی اذ ثخن  
بالطبیعة فلو لم تحتج علی ابصر فتول نفسہ۔  
اقول برون یقول معنی التغیر هو  
التغیر غیر انہ فی الاوراق بالثخن فمفسرہ  
به هناك وفي الطبع نفسه اما کلام الفقیر  
ههنا فمعنی علی التحقيق والیہ اشعرت  
بقولی وتأویل البصر قد علمت ما فیہ  
۱۲ منہ غفر له (م)

اور تو ادا اس کر سہ کر کیا تجر سہ قس کی تفسیر میں  
تغیر سے مراد پانی کے نام کی تبدیلی گاڑھے پن کی وجہ سے  
نہیں لی؟ جیسا کہ فقیر ۱۱ میں لڑا، اور میں میں شکر  
نہیں کہ اس کا قول "بالطبیعة" بھی اس کے تحت ہے تو ب  
معنی یہ ہوا او ثخن بالطبیعة یا پاکائے سے گاڑھا ہونا  
تو آپ بکر کا رد خود اس کے اپنے قول سے کیوں نہیں کرتے،  
تو میں جواب دیتا ہوں کہ تجر یہ کہہ سکتے ہیں کہ  
تغیر سے میری مراد تغیر یعنی پانی کو مقید کرنا ہے مگر  
اوراق (پتوں) میں یہ تغیر گاڑھے پن سے ہوتی  
ہے اس لیے میں نے وہاں تغیر کی تفسیر گاڑھے پن  
سے کی ہے، لیکن مجھ فقیر کا یہ کلام محض تحقیق پر مبنی  
ہے جس کی طرف میں نے (تأویل البصر قد علمت

ما فیہ) تحریر کی تاویل میں اعتراض نہیں معلوم ہے، کہہ کر اشارہ کیا تھا، فافہم ۱۲ منہ غفر له۔

فی الطبع ایضاً وثانیاً بما سمعت ان الشرح  
لا یرم الطبع عادة وثالثاً اعلتک فی ۲۱۰  
مائل کلام الغانیة هذا و اجاب الحموی  
ثم ابر السعد عن اشکال النهر انه یشکر ان  
لو کان محتسب المصنف ان یشکر مبعثرة  
الاوساق بالشرح و لیس كذلك لما مر من  
ان طاهر قوله وان یحیط هر احد و صافه  
انه لو غیر او صافه الحمیم لا یحترق وان لم  
یصر حیثاً

فصوص کا توازن نہیں معلوم ہے اور ثانیاً اس لیے  
کہ تم سن چکے ہو کہ گارحاً پس 'طبع' کو ہی دنا لازم ہے  
امثالاً اس لیے کہ ہم نے غانیہ کی اس کلام کا  
ما حاصل ۲۱۰ میں آپ کو بتایا تھا اور حموی اور جیسر  
ابو السعد نے نہر کے اشکال کا یہ جواب دیا کہ اشکال  
ترب ہو تا جب مصنف کثرت اوراق میں تیر کی وجہ سے  
گارحاً ہونے کو قرار دیتے حالانکہ ایسا نہیں جیسا  
کہ گزر ا کہ ان کے قول (و ان یحیط هر احد و صافه  
او صافه) کا ظاہری معنی یہ ہے کہ اگر کوئی پاک چیز

پانی کے تمام اوصاف کو متغیر کر لے تو ضرر جائز نہیں اگرچہ وہ گارحاً نہ ہو احد (ت)

اقول اولاً لیس الاولی بنان تحمل  
کلام الاثمة علی الضعیف الموحور مع  
صححة المعنی الصحیح الموافق یلمحور  
و حدیث احد الاوصاف یا فی ما فیہ یسوء  
الله تعالیٰ۔

میں کہتا ہوں اولاً یہاں سے لیے مناسب نہیں  
کہ اگر گارح کے کارہر کسی ضعیف اور متروک پر محمول کریں  
جبکہ اس کا صحیح اور جہور کے موافق معنی درست  
ہو سکتا ہو جس حدیث میں پانی کے کسی ایک صفت  
کی تبدیلی کا ذکر ہے اس کے بارے میں اللہ کی مدد سے  
آئندہ بحث آئے گی۔

وثانیاً الامام النسی حاکم الدین  
صاحب بکیر هو القائل فی مستصفا ان اعتبار  
احد الاوصاف خلاف الروایة الصحیحة  
كما تقدم فی ۱۰۱۔

اور ثانیاً کنز کے مصنف امام حافظ لیرقی  
نے اپنی مستصفا میں کہا ہے کہ کسی ایک صفت کی  
تبدیلی والی روایت صحیح روایت کے خلاف ہے جیسا  
کہ ۱۰۱ میں غزرا۔

(۴) اصح اقول کان الاولی مع  
الحمل علی ما یوافق النصوص المتواترة

اصلاح، میں کہتا ہوں کہ اس کو نصوص متواتر  
کے موافق معنی پر محمول کرنا بہتر ہے، لیسکی علامہ

لكن بعدالة الوزير من حمه الله تعالى قال  
في منهواته من ههنا علم ان المعترف  
صومرة الطبخ تغير الماء به لا خروجه  
عن طبعه كما يفهم من قول تاج الشريعة  
او بطبخ كيف والمرق لا يجوز به الوضوء  
مع انه انما وجد فيه تغير الماء بما لطبخ  
لا خروجه عن حد الرقة والسيلان آخر

تغير پایا جاتا ہے وہ تفرایا نہیں کہ جس کی وجہ سے  
اقول اولاً ما يفهم من تاج الشريعة  
بل الذي هو نصه هو الموافق لتواترات النصوص  
وثانياً استدلنا من المرق قد جعله  
الغذوي والهداية والوقاية والالتقى و  
الغفران والشور وغيرها مما يجب عليه  
ما خروجه عن طبع الماء وتقدم انما قول  
البناءة وقيل العناية بالشخوة يصير موقوف  
وقال الشافعي علمت ان الشخن لا نهم الطبخ  
عادة ومما يعاقد عرفت معنى الرقة  
ولا شك ان المرق اذا سال لا ينسب هكذا  
فقد تجسد -

وزیر مکر و تدبیر نے اپنے منہیات میں فرمایا کہ یہاں  
سے معلوم ہوا کہ پکانے کی صورت میں پانی کا تغیر  
معتبر ہے پانی کا اپنی طبع سے نکلنا مراد نہیں جیسا کہ  
تاج الشریعہ کے اس قول سے معلوم ہے جس  
میں انہوں نے فرمایا کہ یا پکانے سے متغیر ہو تو  
اس سے وضو کیسے جائز ہو، حالانکہ شور بہ سے  
وضو جائز نہیں باوجودیکہ اس میں پکانے کی وجہ سے  
پانی رقت و سیلان کی حد سے نکل جائے (دست)

میں کتا ہوں اور تاج الشریعہ کے کلام سے  
یہ نہیں سمجھا جاتا بلکہ انہوں نے جو نص کے طور پر بیان کیا وہ  
قرنوں میں متواتر کے موافق ہے اور ثابت کیا یہ کہ شور بہ کے  
بارے میں انہوں نے کلمۃ الشریعہ کی طرف جو مہسوب  
کیا ہے کہ مذہبی، بدیع، دلیہ، شیعہ، ائمہ اور تفسیر  
وغیرہ اسے اس صورت میں سے بنایا جس میں غیر کے ظہور  
کی بنا پر پانی اپنی طبع سے نکل جاتا ہے، اور اسی بناء کا  
قول اور حکم کا قیاس کرنا کہ اگر اسے پن کی وجہ سے شور یا  
جنا ہے و شامیہ کہ آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ مادی  
طور پر گناہ کا پن طبع کو لازم ہے اور بجائے آپ کہ  
رقت کا معنی معلوم ہو چکا ہے اور اس میں شک نہیں کہ  
شور یا جب بتنا ہے تو وہ پوری طسرح پھینکا  
نہیں - (دست)

سید اصلاح العلماء وزیر ابن کمال پاشا

سید البدایہ المار الذی یجوز بہ الوضوء الخ  
سید النایۃ مع الفتح " " "

عربیہ کراچی ۱۸/۱  
نوریہ رضویہ سکھر ۶۲/۱

## الکمال فی بیان الاشکال وحصله

بقصد الملك المعصالي : كان في علق الهداية  
لا تجوز بقاء غيب عليه غيره فاحرجه  
عن طبع الماء كماء الياقلا والمرتق و  
ماء الزرد شج فعال في الهداية السواد بماء  
الياقلا وغيره ما تغير بالطبع فان تغير  
بدون الطبع يجوز التوضي به ثم قال  
مستثنيا عما تغير ما ليطبخ الا اذا طبع فيه  
ما يعصم به المبالغة في النجاسة كالاشنان  
الا ان يصيب من الماء جسيم كالسويق المخطوط  
لمن وال اسم الماء عنه انه

ستوركي طرح بنا دے (یعنی گڑھا کٹے) تو وضو جائز نہ رہگا کیونکہ اس صورت میں اس کا نام پانی نہیں ہوتا اللہ

اقول وفيه عدي اشك فوع و  
ذلك لان المراد بالتغير بالطبع اما تغير  
الطبع او تغير الاوصاف لا سبيل الى الثاني.

اولاً لان كلام المتعدي من وال الطبع  
وهو من مطلق لا يجمع فقيم التقييد  
ما ليطبوخ وهذا مقدمته في ۸۹ -

وثانياً كيف يراى بخروج وجه عن طبعه

الاشكال اور اس کے حل کا بیان اللہ تعالیٰ کے فضل  
سے ، آئینہ کے متنی میں ہے کہ ایسے پانی سے وضو جائز  
نہیں جس پر طیر کا غلبہ ہو اور پانی کو اسی طبع سے خارج  
کر دیا ہو، جیسے کہ شوربا، زردچ اور باقلا رکا پانی ،  
اس پر ہدایہ میں کہا کہ باقلا، زردچ وغیرہ سے مراد پکانے  
سے متغیر ہونے والا پانی ہے اور اگر پکانے بغیر پانی متغیر  
ہو جائے تو اس سے وضو جائز ہے، پھر انھوں نے پکانے  
کے دوسرے متغیر ہونے والے پانی میں سے استثناء  
کرتے ہوئے فرمایا، اگر وہ پانی جس میں ایسی چیزیں  
پکائی گئی ہوں جس سے صفائی میں ہائز مقصود ہو جیسے  
اشنان، آئینہ کہ اس پر اشنان غالب ہو کر غلبہ

میں کت جنوں میرے نزدیک ہدایہ کی عبارت میں  
قوی اشکال ہے، یہ اس لیے کہ تغیر بالطنع سے  
کی مراد ہے تغیر الطبع ہے یا تغیر الاوصاف، دوسرا  
یعنی تغیر الاوصاف مراد نہیں ہو سکتا۔

ادق اس لیے کہ معتق، پانی کی طبع کے زوال کے  
بارے میں کلام فرما رہے ہیں اور زوال طبع ہر طرح  
وضو سے مانع ہے اس پر اجماع ہے لہذا اس صورت میں  
پانی کے پکانے کی قید بے معنی ہے اور یہ بات میں پہلے ۸۹  
میں گہر چکا ہوئی۔

ثانیاً اس لیے کہ خروج عن طبع سے تغیر





يكنى المقصود بالبطخ البالغة في التصفيف فبان  
كان كالأشنان والنمايون يجوز الا ان يصير  
كالسويق المحلوط لنوال اسم الساء عنه كذا  
ونحوه في التبيين وقال اللبس لا يجوز بساء  
نوال طبعه وهو السيلان بطوخ الا بما قصد به  
التطيف يجوز ان يرقه آه <sup>والمحب</sup> <sup>لن</sup>  
لويتنبه له انشراح السادة حتى لا اخذ  
على المراقبيات وقد اعتربه العاضل  
عبد الحليم اذ قال لا اختلاف في عدم جنوار  
التوصي بساء نوال طبعه بالبطخ بخلات نوال  
طبعه باعظ من غير طبعه كذا <sup>يا سيح</sup> <sup>الله</sup>  
من ذوالذي اجاس الوضوء بساء نوال طبعه  
هذا لا يساعده عقل ولا نفس وقد مر  
سابقا من ادل انظم انه لا يجوز بالاجماع  
ملا خلاف آه

ختم ہر چکی ہوئے و جنو میں نہ ہر حالانکہ یہی وہ صورت سے  
جس کو دوبارہ استثنائے باطل کیا ہے اور یہی کہ  
الا ان يغلب الخ (یعنی نفاخت کی خاطر پانی میں پکائی  
ہوئی چیز سے وضو اس شرط کے ساتھ جائز ہے کہ وہ نفاخت  
والی چیز پانی پر غالب نہ ہو یعنی اس چیز نے پانی کی طبع کو  
زائل نہ کیا ہو) پس ہر ایہ کی عبارت میں دونوں احوال  
تیسرے وجہ سے اشکال کے حامل ہیں، میری نظر میں  
ان اشکال میں سے کسی ایک کو بیان کرنے یا ان کے قریب  
پہنچنے والا کوئی نہیں ہے چنانچہ کہ وہ ان کا حل پیش کرے،  
ہر ایہ کی عبارت، تغیر یا طبع کے دو احوالوں میں سے پہلے  
احتمالی کو درایہ، تشدید، کفایہ، بنایہ اور تیسرا ذکر  
کیا گیا ہے، پہلے دونوں کتب یعنی درایہ اور تشبیہ نے  
کما کر یہ سے تغیر سے کا ذکر ہی مراد لیا ہے اور اس کو  
آخر تک یوں بیان کیا، یہ اس صورت میں ہے جب  
پکائے میں نفاخت کا مبالغہ مقصود نہ ہو اور اگر یہ مقصد

ہو تو پھر وضو جائز ہے جیسے اشنان اور صابون وغیرہ، بشرطیکہ اس صورت میں اشنان و صابون کی وجہ سے پانی  
مخلوط مستعمل کی طرح نہ ہی جائے کیونکہ ایسا ہو جائے پر اس کو پانی نہیں کہا جاتا، اور اسی طرح کا بیان دوسری  
دونوں کتب یعنی کفایہ اور بنایہ میں ہے، اور تیسریوں کی ایسے پانی سے وضو ناجائز ہے پکائے سے جس کی طبع  
زائل ہر چکی ہو اور وہ طبع، پانی کا سیلان ہے، مگر جب پانی میں پکائے سے مقصد صفائی مقصود ہو تو وضو جائز ہوگا  
بشرطیکہ پانی کی رقت ماتی ہوا ہو اور قہجہ کہ حید شارح حضرات بھی اس اشکال کی طرف متوجہ نہ ہوں سہی کہ

۱۸/۱	مطبع عربیہ کراچی	باب الماء الذي يكره الوضوء	سنة ابدية
۳۴/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب المياه	سنة درمختار
۱۸/۱	عثمانیہ بیروت	كتاب الطهارة	سنة حاشية الدر المنثور
۹/۱	نوکلشور ٹکمر	دار المقية	و خلاصة الفتاوى
۱۴/۱	مطبع کمپی کراچی	سنة	سنة برائع العبد

مکھڑی بھی جنہوں نے مراقی الفلاح پر گرفت کی جو آئندہ آئے گی، اور یہاں فاضل عبدالحلیم کو غلط فہمی ہوئی جہاں انہوں نے کہا کہ پکائے کی وجہ سے جس پانی کی طبع زائل ہو جاتے تو اس سے دھنوکے ناجائز ہونے میں کوئی اختلاف نہیں ہے اس کے برخلاف جبکہ بغیر پکائے کسی چیز کے حلقہ سے پانی کی طبع زائل ہو جائے تو وضو ناجائز ہے اور یا بسماں اللہ وہ کوئی ہے جو زوال طبع کے بعد بھی پانی سے دھنوکے ناجائز قرار دیتا ہو، یہ ایسی بات ہے جو ممکنہ فعل کے مخالف ہے اور زوال طبع کی چوتھی بحث میں یہ بات گر چکی ہے کہ زوال طبع کے بعد وضو جائز نہیں ہے خلافت یہ بات سب کو مستقیم ہے (ت)

میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ سے ہی تو فہم، اور اس اشکال کی پریشانی کو کم کرنے والی کوشش ہے۔ اس اشکال کے حل کی بنیاد چند مقامات پر ہے۔

اولاً یہ سمجھو کہ حدیث کے متن میں یہ قول "ماء" غلب علیہ غیرہ فخرجہ عن طبع الماء جس پانی میں کوئی چیز مل کر اس پر غالب ہو کر اسے طبع سے خارج کر دے اس قول میں مجاز لازم ہے کیونکہ یہاں پانی کی طبع ختم ہو جانے کے باوجود اس کو پانی کہا گیا ہے حالانکہ پانی کی طبیعت ختم ہو جانے کے بعد وہ پانی نہیں رہتا ہے اس لیے کہ وہ بات پہلے کھی جا چکی ہے کہ طبع پانی کی ذات کو لازم ہے تو لازماً کے ختم ہونے پر ذات کا خاتمہ ضروری ہے منطق مطلق سے فتح القدر میں یہ واضح کیا ہے کہ جب وقت ختم ہو جائے تو وہ پانی نہیں رہتا، جیسا کہ مصنف نے کہا مستوفی کی طرح گارہا ہونے والے اس پانی کو جس میں نشان ظاہر کے بارے میں کہا کہ اس کا نام پانی نہیں ہوگا اور لہذا یہاں مجازاً متا ضروری ہے یہ مجاز لفظ ماء

وانا اقول وبالله التوفیق وجہ النقل و موعہ یبطل کشف الغبۃ لہو نہ تعالیٰ علی تقدیر مقتضات فاعلم۔

اولاً ان قول المتبہ ماء غلب علیہ غیرہ فخرجہ عن طبع الماء لاجل فیہ من التحوت و ذلک لانہ جعلہ خاصاً جاہل طبع الماء ثم سماہ ماء و ما یرجح صحت طبعہ حقیقۃ لا یمتی ماء لما تعد مرات الطبع لان مرات الذات فتتغی باستفانہ وقد اخلا المحقق علی الاطلاق فی الغتہ ای ما سلب راقہ لیس ماء اھلا کما فی شیر الیہ قول المصنف فی المختلط بالاشتبان فیہ صیر کالسوق لمر وال اسم الماء عنہ ۱۱ فلان من التجوز اما فی الماء سماہ ماء یا عتہ رمان و اما فی الخروج معی قرب الخروج خروجاً وال فی اکثر و قرب لان لاقی قسماً احتی بالاعتبار من الغائت الساقط و ایضاً موضوع

الباب الماء الذي يجوز به الوضوء وحالا  
وايضاً هو اكتشاف فائدة لان الاعلام جعلا  
لايجوز الوضوء به اهم من منع الوضوء  
بما ليس بماء ۔

(اس لیے طبع سے اس کو خارج قرار دے دیا، پہلی صورت میں ماکان اور دوسری میں مایکون کے اعتبار سے) جبکہ مجاز کی دوسری (مایکون والی) قسم کا استعمال زیادہ ہے اور یہ اقرب الی الفہم بھی ہے کیونکہ طہریہ پانی بننے والی چیز اس چیز سے زیادہ معتبر ہے جو پائے یا سنے کے بعد ختم ہو چکی ہے نیز مجاز کی دوسری قسم کا یہاں متناہی اس لیے بھی ضروری ہے کہ یہاں اس پانی کی بحث ہے جس سے وضو جائز یا ناجائز ہے (یعنی پانی کا وجود ہونا ضروری ہے) نیز اس لیے بھی کہ دوسری قسم کے مجاز میں یہاں زیادہ فائدہ ہے یہ اس لیے کہ پانی موجود ہونے پر یہ بتانا کہ اس سے وضو جائز نہیں زیادہ مفید ہے اس قول کے مقابلہ میں کہ یوں کہا جائے جو پانی نہیں اس کے وضو منع ہے ۔ (د ت)

وثانیاً السبب هلل کمال الامتزاج  
کما نص عليه في الكافي وكنزية والسبب  
وغيرها وسيأتي ان شاء الله تعالى وکمال  
الامتزاج اثره في الشئ المخالط بعينه طبع  
استخراج الماء من الرقة بالفعل وظ  
المخالط طبعه جعله متهيأ للخروج بالقرق  
القرينة وذلك لای المخالط يريد الثغانه  
والنار تطلقه وترققه فلا يظهر اثره کما  
هو الا اذا نزل الماء من وبرد كما تقدم  
التصريح عليه من الكتب الكثيرة في ۲۱۷۔

یہ ہوتا ہے کہ پانی گاڑھا ہو جائے اور آگ کی حرارت اس کو تیار رکھتی ہے جس کی وجہ سے کمالی امتزاج کا اثر خوری طور پر ظاہر نہیں ہوتا، لیکن جب رکاوٹ دور ہو جاتی ہے اور یہ مخلوط ٹھنڈا ہو جاتا ہے تو وہ گاڑھا ہو جاتا ہے جیسا کہ ۲ میں متعدد کتب کی تصریحات گزر چکی ہیں ۔ (د ت)

وتألیاً مجرد کمال الامتزاج مع  
شماش، معنی کمالی امتزاج جبکہ مختلف میں بالفضل گاڑھا پیش ہو

ثانیاً اس پانی سے طبع کے زائل و خارج ہونے  
و سبب یہ ہے کہ پانی میں کوئی چیز مکمل طور پر مخلوط ہو جائے  
جیسا کہ اس کو کافی، کھایہ، بنایہ وغیرہ بانے واضح طور  
پر بیان کیا ہے اور عنقریب اس کا ذکر آئے گا ان شاء اللہ  
تعالیٰ، جبکہ کمالی امتزاج (مکمل ملاوٹ) اگر بغیر  
پکائے ہو تو اس کا فوری اثر یہ ہوتا ہے کہ پانی کی رقت  
ختم ہو جاتی ہے (یعنی بالفعل ختم ہو جاتی ہے) اگر یہ  
کمالی امتزاج پکائے کی وجہ سے ہو تو پھر اس کا اثر  
یہ ہوتا ہے کہ پانی کی رقت عنقریب ختم ہونے والی ہوتی ہے  
(یعنی بالفعل ختم نہیں ہوتی) کیونکہ ملاوٹ کا تقاضا

عن مر الشعن بالفعول غير مانع في المنطقت  
 لسرياً يترك بياناً بعونه جلي شانه وقد قال  
 في الكافي ومن معباني الامتزاج بالطلب وانما  
 يمنع الوضوء ان لم يكن مقصود الغرض  
 المطلوب من الوضوء وهو التطييف كالامتنان  
 والصلوات الا اذا عذب قيصير كالسوق المخلوط  
 لسروال اسمر الماء عنه آداب اعلمت هذا  
 فان شيعه الامام من حمه الله تعالى ورحمته  
 حصل المتقن على المجاز الثاني لما تقدم  
 من ترجيحاً له وايضا اراد بالتعبير وقد اعلمت  
 الاشكالات جميعاً فان حكم المتقن على  
 ما يتهيؤ لئلا والى الطبع مع بقائه بعد  
 عليه بعد مر جوائز التوسيع لا بد من  
 تعقيداً ما المطبوع لانه في غيره لا يدل على  
 سبب السمع وهو كمال الامتزاج بل يدل  
 على عدمه اذ لو كمل لشحن بخلات المطبوع  
 فانه فيه دليل عليه كما علمت غير انه  
 لا يمنع في المنطق الا اذا حصل الشخص  
 بالفعل فاستقام الاستثناء ان والله الحمد  
 وبه امد فاعلموا به السيد ابو السعود قهر  
 السيد عن العلامة الشرح لا اذ قال في  
 مراقب الفلاح لا يجوز بقاء نوال طبعه  
 بالطلب يتحو حمه وعدس لانه اذا بسود

— — — وضوء کے لیے مانع  
 نہیں ہے اس کی وجہ (راز) کا ان شاء اللہ و بعونہ  
 عنقریب بیان ہوگا، جبکہ کافی میں کہا کہ پانی میں کسی  
 چیز کو پکاتے سے کمال امتزاج، وضوء سے مانع تب  
 ہوگا جبکہ یہ امتزاج نفاقت کے لیے ہوگا وضوء کی  
 غرض مطلوب ہے، نہ ہو، جیسا کہ اشکان و صاحب  
 سبب تک ان کا ایسا غلبہ نہ ہو جائے جو پانی کو سستوں  
 کی طرف گارھا کر دے تو اس صورت میں وضوء جائز  
 نہیں کیونکہ اتنا گارھا ہونے پر اس کا نام پانی نہیں  
 رہتا اور جب یہ تین مقدمات آپ کو معلوم ہو گئے  
 فرشیخ (صاحب ہدایہ) نے متن میں مذکور تفسیر کو مجاز  
 کہ مذکور قسم ثانی قرار دیا ان ترجیحات کی بنا پر جن کا ذکر  
 پہلے چاہیے اس سے تمام اشکالات ختم ہو گئے  
 کیونکہ متن کا حکم اس پانی کے بارے میں ہے جو ابھی  
 تک پانی ہے اگرچہ کچھ دیر بعد وہ اپنی طبیعت کو بیٹھے گا  
 اس پانی کے بارے میں کہا کہ اس سے وضوء جائز نہیں ہے  
 تو اس صورت میں اس پانی کے تفسیر (ذوال رقت و  
 طبع) کو طبع (پکاتے) سے مقید کرنا فروری ہے کیونکہ  
 پکاتے بغیر دوسری کسی صورت میں وضوء سے مانع سبب  
 (کمال امتزاج) پر دلیل نہیں پائی جاتی بلکہ وہاں  
 عدم سبب پر دلیل پائی جاتی ہے، کیونکہ اگر وہ سبب  
 (کمال امتزاج) پایا جاتا تو پانی مکمل طور پر گارھا ہوتا  
 پکاتے کی صورت اس کے خلاف ہے جیسا کہ مذکور ہوا

شعن کما اذا طبخ مما يقصد به النطفة فست  
 كالسدر وصار شجيد آله فعلا هدا مسون  
 المصنف ليس على ما ينبغي فانه متى طبخ بما  
 لا يقصد به النطفة لا يرفع الحدث واس  
 نقى رقيقا ثلثا لکمال الامتزاج بخلاف  
 ما يقصد به النطفة فانه لا يعتنم به رفعه  
 الا ما يخرج عن سقته وسيلانه فالفرق بينهما  
 ثلثات وتسوية المصنف بينهما مصنوعة الله

(اس کی وجہ یہ مذکور ہوئی ہے کہ ٹھنڈا ہونے کی صورت  
 میں کمال امتزاج سے گاڑھاپن فوراً پیدا ہو جاتا ہے  
 جبکہ پکانے کی صورت میں حرارت گاڑھے پن سے مانع  
 ہوتی ہے) ہاں پکانے کی صورت میں گاڑھے پن کے  
 بغیر کمال امتزاج و نمود کے لیے اس وقت مانع نہ ہوگا  
 جب پانی میں نطفہ کی غرض سے کوئی چیز پکائی گئی  
 ہو بشرطیکہ اس سے بالفعل گاڑھاپن پیدا نہ ہو،  
 پس اب ہدایہ کی عبارت میں دونوں استشاد درست

ہو گئے۔ اس جواب کی تقریر سے یہ البوسود اور سیب طحاوی کا علامہ شربلانی پر اعتراض بھی ختم ہو گیا جو انہوں  
 نے علامہ کی اس عبارت پر کیا جو علامہ نے مراقی الفلاح میں یوں لکھی ہے: چنے اور مسور جیسی چیزوں کو پانی میں  
 پکانے سے جب پانی کی طبعی رائی ہو جائے کہ ٹھنڈا ہو جانے پر گاڑھا ہو جائے تو ضرر جائز نہیں ہے جس طرح نطفہ  
 کے مقصد سے پانی میں پکائی گئی چیز (جیسے سری کے پتے وغیرہ) کو پکے ہیں گاڑھا ہو جائے تو ضرر حسب امتزاج  
 نہیں ہے اور اس پر دونوں حضرات نے یہ اعتراض کیا کہ مصنف (علامہ شربلانی) کا یہ کہنا مناسب نہیں ہے  
 کیونکہ جب ایسی چیز پانی میں پکائی جائے جس سے نطفہ مقصود نہ ہو تو اس سے طہارت جائز نہیں، اگرچہ  
 اس میں رقت و سیلان باقی ہو اس لیے کہ یہاں کمال امتزاج پایا جاتا ہے۔ لیکن جس چیز سے نطفہ مقصود  
 ہو تو وہاں جب تک رقت و سیلان ختم نہیں ہوتا اس وقت تک اس سے طہارت جائز ہے یہ فرق واضح ہے  
 اور مصنف (شربلانی) کا دونوں صورتوں کو برابر قرار دینا درست نہیں ہے اور (ت)

اقول اولاً حق سوی وقد قال  
 فی المنطف وصار شجید فاعتبرا للثبوت  
 بالنفس وقال فی غیرہ اذا یرد ثخن فاعتبر  
 التهیؤ للثخن۔

میں کہتا ہوں اولاً کہ علامہ شربلانی نے  
 کب دونوں صورتوں کو برابر قرار دیا ہے اور لاکہ  
 انہوں نے نطفہ والی چیز کے بارے میں کہا کہ  
 گاڑھاپن پایا جائے تو انہوں نے یہاں گاڑھے پن کا  
 بالفعل پایا جانا معتبر قرار دیا اور غیر منطف میں انہوں نے کہا جب ٹھنڈا ہو کر گاڑھا ہو تو یہاں انہوں نے

یا افضل کا رتبہ ہونے کا اعتبار نہیں کیا بلکہ اس کے قابل ہونے کا اعتبار کیا ہے۔ دت

و ثانیاً قولہما وان بقى سريقتا ان  
اسراده ما عليه المطبوع قبل ان يسجد  
فلم يكره المصنف بل قد نهي عن يسر  
اعتبره سريقت بعد و عن الوضوء به  
وان اسراده ما سبق سريقتا بعد ما يسجد  
ايضا فنعني الوضوء به صريح و كمال الامتزاج  
مدح و اذ لو كمل لشحى ولو بعد حين۔  
اگر ان کی مراد یہ ہو کہ ٹھنڈا ہونے کے بعد بھی رقیق رہے تو پھر ان دونوں حضرات کا اس سے وضو کو منع کرنا  
درست نہیں ہے اور یہاں کمال امتزاج ماننا درست نہیں ہے کیونکہ اگر اس وقت کمال امتزاج ہوتا تو  
پھر کچھ دیر بعد گاڑھا ہو جاتا۔ دت

و ثالثاً لن سلم فالمنقول عن  
امامی المذہب ابو یوسف و محمد رحمہما  
انہ تعالیٰ هو التسوية بين المنظف وغيره  
على الرواية المشهورة عن ابی یوسف  
وعن كلاً الروایتين عن محمد بن كسر  
ما سلفنا في ۱۰۰ عن العلية عن التتمة  
وان خيرة ان ابا يوسف يعتبر في المنظف  
سلب الرقة من رواية واحدة و اختلافه  
الرواية عنه في غيره فمن بعضها اعتبار  
سبب الرقة اي وهي المشهورة عنه و  
في بعضها لا يشترط اي و اکتفى بتغير الادب  
وهي الرواية الضعيفة المرحومة و امت  
محمد اعتبار الغلبة بالموت اي وهي الرواية  
المشهورة عنه و في بعضها سلب الرقة

اور ثالثاً اور اگر تسلیم کر بھی لیا جائے کہ  
علا مرسلہ سے سلف اور غیر منظف پکنے والے  
دونوں کو برابر مساوی قرار دیا ہے تو بھی یہ درست  
ہے کیونکہ امام یوسف اور امام محمد دونوں اماموں کے  
ہاں منظف اور غیر منظف دونوں برابر ہیں جیسا کہ  
امام ابو یوسف سے مشہور اور امام محمد سے مشہور راوی  
غیر مشہور دونوں طرح منقول ہے عبر۱۰۰ میں علیہ  
تمہ اور ذخیرہ کے حوالے سے ہم نے جو بیان کیا تھا  
اس کو یاد کرو، یہ کہ امام ابو یوسف منظف میں  
رقعت ختم ہونے کا اعتبار کرتے ہیں ان سے یہ ایک  
بھی روایت ہے جبکہ غیر منظف کے بارے میں ان سے  
مروی روایات مختلف ہیں، بعض روایات میں وہ  
یہاں رقت کے خاتمہ کا اعتبار کرتے ہیں یہی روایت  
مشہور ہے۔ اور بعض روایات میں یہ ہے کہ وہ

وكان هما مطلقاً عن التفصيل بعينه  
الاستطقت وغيره فأي عتب على من سوى  
بيدهما تبعاً لهما في مدح وحمده وهما المصراحتان  
يعتد بهما بعد الإحصاء الأعظم رضي  
الله تعالى عنهما أجمعين والله تعالى اعلم  
کرتے ہیں اور انہوں نے مختلف و غیر مختلف کے فرق کے بارے میں کچھ نہیں فرمایا، لہذا اگر بقول دونوں محدثین  
حضرات، علامہ شریانی، دونوں صورتوں کو امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ کی اتباع میں سب وی  
قرار دیں تو کیا قباحت ہے جبکہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کے بعد یہ دونوں امام ہی قابل اتباع ہیں۔ واللہ تعالیٰ  
اعلم۔ (دست)

بالجملہ قول مشہور مسلک جمہوری ہے کہ طبع میں وجہ منع ذوالی رقت ہے یہی ہے وہ کہ ہم نے ۲۱۰ میں  
تحقیق کیا والذات اقول (اور اب میں کہتا ہوں۔ ت)، وہاں اللہ التوفیق (اور اللہ کی توفیق سے۔ ت)،  
اور معلوم ہو اگر یہاں چار چیزیں ہیں: (۱) اجزا (۲) اوصاف (۳) طبیعت (۴) اسم۔ اور اعتبار اجزا  
تین وجہ پر ہے، مقدار، طبیعت، اسم۔ طبع میں نسبت مع شرب اور لب نہ حمل نہیں کر یہ کثرت ہوگی  
تو اسے نہ کہ بوجہ طبع۔ یوں ہی تغیر لون و علم و ریح۔

اولاً غالباً قبل حصول طبع و نفع ہو جائے گا تو اسے بھی تغیر یا طبع میں نہیں لے سکے اور بعض جگہ کہ بعد  
تمامی طبع ہر اسے علت قرار دینے پر عام مطلقاً تغیر یا طبع سے نکل جائیں گے کہ ان میں تغیر و صف طبع سے نہ ہوا۔  
ثانیاً اس سبب سے قطع نظر ہر اعتبار اوصاف نہ سبب صحیح مستحکم خلاف ہے خود تا یہ میں اس کے  
خلاف کی تصریح فرمائی، اس مقدم مشروحہ فی ۱۰۱ و ۱۲۲ ملاحظہ فرمائیے علی ما فی البعد والنفور  
مستندین الی حصارقة الحدیث الیہ الحکم علی وجود سر یہ الیہ فلاح وجہ عدم السر موز المعتمد  
تغیر لکون (جیسا کہ واضح طور پر پہلے ۱۰۱ اور ۱۲۲ میں گزرا۔ پس یہ بکر اور نہر کے اُس بیان کی ترمیم ہے  
جو خایر کی عبارت کی طرف منسوب ہے جس میں حکم کی خیا با قلی کی جو پر ہے نیز یہ جامع الزمر کی ترمیم ہے  
جس نے رنگ کی تبدیلی کا اعتبار کیا ہے۔ (دست)

شہر اعتبار السریع فیہ نظر فانت  
محمد، انما نظر الی الاوصاف لم یعتبرھا  
فی مشہور حدیث اعتبار انھون ثم اعظم  
پھر تغیر اوصاف میں جو کا اعتبار محل نظر ہے  
کیونکہ خود امام محمد جنہوں نے اوصاف کا لحاظ کیا ہے  
جو کا اعتبار نہیں کرتے ان سے مشہور روایت یہی ہے

ثم لا يجوز، كما سيأتي ان شاء الله تعالى، كونه صرف رنگ اور پھر ذائقہ اجزاء کا اعتبار  
و لکن مسئلہ قدر مقصود عیدہ۔

ترجہ کے اعتبار کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو بھی صرف اسی کا اعتبار کریں۔ (ت)

باقی رہے دو طبیعت واسم۔ اعتبار طبیعت تو وہی قول مذکور جو رہے اور امام زمینی واقعات سے اعتبار  
اسم ذکر فرمایا۔

فتی التبعین ما تغير بالطبقة لا يجوز الوضوء  
به لرواں اسم الماء عنه وهو المعتبر في  
الابتداء ولما قال في الهداية ان تفسير  
بالطبقة لا يجوز لانه لم يبق في معن  
المنزل من الماء اذا التاد غيرته اه عليه  
في غاية النيات بزوال الاسم۔

کیونکہ اب وہ سوائے پانی کی کیفیت پر نہیں رہا بلکہ آگ نے اس کو متغیر کر دیا ہے اور فایۃ البیان میں وضوء  
جائز نہ ہونے کی علت زوال اسم ذکر فرمایا ہے۔ (ت)

اقول وہ اعتبار طبیعت کے منافی نہیں کہ تغیر طبع قطعاً موجب زوال اسم ہے مگر یہاں ایک دقیقہ  
اور ہے۔

فاقول وہ ہستعین اور پرگزرا کہ طبع میں کبھی پانی مقصود نہیں ہوتا تو یہاں زوال اسم بے زوال طبع  
نہ ہوگا لعدم ضرورتہ شیاً اخر لمقصود اخر (کیونکہ چیسندہ اگر مقصود دگر کے لیے  
نہیں ہوتی۔ ت) اور کبھی خود بھی مقصود ہوتا ہے اس میں تین صورتیں ہیں،  
ایک محدود کہ پانی قدر مناسب یا اس سے کم ہو یہ بعد طبع طبع واسم دونوں میں متغیر ہو جائے گا۔

عنه مل في نفس الهداية وايضا الكافي  
فيما مضى فيه المتكلف فعليه لرواں  
اسم الماء عند ۱۲ منه غرضه۔ (۵)

سہ تعین الحقائق کتاب الطہارۃ الامیر یہ بولاق مصر ۱۹۰۱  
ملکہ و لکھ الہدایۃ باب الماء الذي يجوز به الوضوء الملكية العربية کراچی ۱۸۰۱



و دم اس میں درجہ کثیر و دافر ہو کر شے مخلوط اس میں مل نہ کر سکے اس سے نہ طبع بدلے گی نہ اسم کہ جو جو افراط صالح مقصود آخر نہ ہوگا۔

سوم زمانہ جو مگر نہ اس میں درجہ مفراط اس میں محتمل کہ زوال طبع نہ ہو اور نام بدل جائے شے کہا جائے شور یا کس قدر زمانہ گزرا ہے بخلاف اس صورت کے کہ مثلاً دیچ بھر پانی میں چٹ تک بھر گوشت پکائیں اسے کوئی شور یا نہ کہے گا پھر نہ بلحاظ معبود زوال طبع پر اقتصاد فرمایا اور ان بعض نے شرط غیر معبود کے لیے بلفظ تنصیر تعبیر فرمایا جس سے تعبیر اسم مقصود ہے نہ تعبیر وصف کہ طبع پر موقوف نہیں وقد شرونا الى هذا في ۲۱۰ عند التوفيق بين قولهم اذا برء شخن وقول الغيبة هالبا والله تعالى اعلم (ہم ۲۱۰ میں اس کی طرف اشارہ کر چکے ہیں جہاں پر ان کے قول "اذا برء شخن" اور غیر کے قول "عابا" میں توفیق بیان کی، والله تعالى اعلم۔ ست)

اقول وبہ ظہر الفرق بين المنطف و غیرہ فاسہ وانزال الاسم حصل المنسم ولا يرد في الاسم في المنطف الا بزوال الطبيعة بالفعل لانه لا يقصد به الا ما يقصد من الماء وهو التنظيف فهذا اعانيد لتحقيق و ست  
سبغنه ولي التوفيق۔

میں کتا ہوں اسی سے منطف (یعنی نفاخت وال چیز کو پکانے) اور غیر منطف کا فرق واضح ہوا۔ کیونکہ پانی کا نام بدل جائے پر وضو منع ہو جائے جبکہ منطف میں نام کی تبدیلی اسی صورت میں ہوتی ہے جب یا غسل پانی نہ طبع ختم ہو جائے، کیونکہ غسل پانی اور منطف دونوں کا مقصد نفاخت کا حصول ہے،

۲۔ یہ کمال تفتیں ہے اللہ تعالیٰ ہی توفیق کا مالک ہے (ست) بالجملہ حاصل تنقید و تنقیح یہ ہے کہ اگر کلام طبع معبود سے خاص ہو تو دار زوال طبع پر ہے اور یہی ہے وہ جسے مائتہ کتب معتدہ نے اختیار کیا اور اس وقت منطف و غیر منطف میں فرق یہ ہوگا کہ غیر منطف میں زوال بالقرۃ کافی ہے یعنی ٹھنڈی ہونے پر جرم وار ہو جائے اور منطف مثل صابون و اسٹیشن میں زوال بالفعل و بکار اور اگر معبود و غیر معبود سب کو شمل کریں تو دار زوال اسم پر ہے خواہ صرف زوال طبع کے ضمن میں پایا جائے جبکہ پانی مقصود نہ ہو یا صرف چیز دیگر مقصود دیگر کے لیے ہو جائے کے ضمن میں جیسے طبع غیر معبود میں جبکہ زیادہ ست مفراط نہ ہو خواہ وہ فوں کے ضمن میں جہاں طبع معبود اور پانی مقصود اس وقت یکساں زوال طبع تعبیر کہیں گے امام دقین النظر حافظ الدین نسفی نے ذاتی و کثر میں یہی مسلک لیا اور فقہاء و اصلاح و قبیہ و ذہابہ ابیان نے ان کا اتباع کیا اب منطف و غیر منطف میں فرق یہ ہوگا کہ غیر منطف میں کبھی یا وصف بقا سے وقت زوال اسم ہو جائے بخلاف منطف۔ اس کی نظیر غیر طبع میں کثیر ہیں جیسے خیز و صبح و دہر و غیر مسائل کثیرہ۔ یہ وہ جس سے توفیقہ تعالیٰ تمام کلمات الحمد لله علی الدوام و علی نبیہ و دومیہ

الصلاة والسلام۔ یہاں تک تو نہیں ہوئیں ایک اور احادیث میں کہ طلاق حشرہ کاملہ ہوں۔

**بحث دوم** ارشادات متون پر نظر اقول م فصل دوم میں ثابت کر آئے کہ اسے طالعہ غیر مستقل کے فی نفسہ ناقابل وضو ہو جانے کے چار ملکات ہی سبب ہیں،

(۱) کثرت اجزائے مخاط جس میں حکماً دوسری صورت مساوات بھی داخل۔

(۲) زوال رقت کہ جرم وار ہو جائے۔

(۳) زوال اسم جس سے یہاں ایکس کی خاص صورت مراد کہ مقصد دیگر کے لیے چیز دیگر ہو جائے۔ نیز فیصلہ حاضر سے کہ بحث دوم احکامات غلبہ میں گویا کہ غلبہ اجزاء کہ مذہب امام ابرو سے رجوع اللہ تعالیٰ ہے ان تین صورتوں پر بر لگتا ہے بالکل اسے مطلق کی تعریف جو ہم نے محقق و منقہ کی اور امام ابرو سے کا مذہب کہ وہی صحیح و معتبر ہے حوت بحرف متعلق ہیں و لہذا الحمد۔

اب متون کو دیکھئے تو وہ بھی ان تین سبب سے باہر نہیں انہیں کہ وجہ منع ٹھہراتے ہیں اگر سب کا استیعاب نہیں فرماتے اور یہ کہ نئی بات نہیں متون نہ متون جن کی وضع اختیار پر ہے بلکہ شروع میں بھی جن کا کام ہی تفصیل و تکمیل ہے صد اجزاء کا طور سے برتا۔ بعض کی تصریح بعض کی توجیہ کہ اشارت و قوت اقتضای فحوی سے غور ہوں اور کبھی بعض کی مطلق کہ دیکھی میں من عدم کہا مع و حد من اعظم وجہ العسرف اور انفقہ واللہ الیسر کل حسیر ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم (حسباً کہ یہ بات ان لوگوں پر مخفی نہیں جو مصنفین کی عبارات پر کام کرتے ہیں، فقہ کے ادراک میں یہ مشکل مرط ہے، اور اللہ تعالیٰ ہر مشکل کو آسان فرماتا ہے لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ ت) یہاں اکثر متون نے صرف سبب دوم یعنی زوال طبع کا ذکر فرمایا قدوری و ہدایہ نے عبارت میں اس کی کہ تفصیل نہ فرمائی ہاں مثالوں سے صورت طبع وغیرہ کی طرف اشارہ کیا و قایہ و غرہ نورانیضاح نے اُسے دو سببوں کی طرف متصل کیا طبع و غلبہ غیر اور طبیقہ نے تیسرا سبب جزئی اور اضافی کثرت ادراک۔ پھر غلبہ غیر کو اسی سبب نے مطلق رکھا مگر اول نے کہ اجزاء سے متعین کیا۔ اقول اور اسی کا ارادہ طبیقہ میں چاہیے ورنہ کثرت ادراک بھی غلبہ غیر ہی ہے بہر حال کثرت اجزاء و زوال اسم جن میں زوال زوال طبع نہ سمجھیں مگر نہ ہوسکتے ہر آریہ نے شرح میں ان کا اشارہ فرمایا اول کا ان لفظوں سے المختصہ التفصیل لا معتبر بہ فیعتبر الغالبۃ العلیۃ بالاجزاء (ذیل طوط کا اعتبار نہیں صرف غالب کا اعتبار ہوتا ہے اور غلبہ میں اجزاء کا لحاظ ہوتا ہے۔ ت) دوم کا اشارہ خفیہ اس عبارت سے ان تعین طبعیہ

لا یجوز ان اشارت غیورہ الا اذا طعن فیہ ما یقصد بہ النطاقۃ (اگر تغیر پکانے کی وجہ سے ہوا تو وضو عازر نہ ہوگا کیونکہ آگ سے تغیر پیدا ہو گیا ہے لیکن اگر ایسی چیز ملے کہ پانی کو پکایا جائے جس سے نفی وقت مقصود ہو تو پھر صحیح ہے۔ مثلاً یہ اعتبار مقصد کی طرف ایما ہے کہما تقدہ الا ان تفسیر مراد (جیسا کہ اس کی تفسیر اب گزری ہے۔ مثلاً) تو کلام ہدایہ جامع اسباب ثلثہ ہوا اتنی و کثر نے دو سبب ذکر فرمائے کثرت اجزاء و زوال طبع۔

اقول اور اسے کثرت اوراق و طبع سے منسلک فرما کر اشارہ کیا کہ زوال طبع طبع سے ہو خواہ بلا طبع، اور اگر تغیر کو تغیر طبع و مقاصد دونوں کو عام لے کر کثرت اوراق میں صرف اول اور طبع میں دونوں رکھیں تو بعض صورت سبب سوم یعنی زوال اسم کی طرف بھی اشارہ ہوگا اصلاح نے دو سبب اخیر یعنی زوال طبع و اسم اقول مگر دونوں کی صورت بعض صورت پر اقتضار کیا کہ اول کو غلبہ اجزاء اور دوم کو طبع سے متعین کر دیا، فقاریہ میں اگر تفسیر بمعنی زوال طبع ہو تو اپنی اصل و قیام کی طرح ہے اور بمعنی زوال اسم لیں اور یہی النسب ہے قرین اصلاح دو سببوں کا ذکر ہوا اقول اور بہر حال سبب اول میں وقایہ و اصلاح سے اصلاح کر غلبہ اجزاء سے متعین نہ فرمایا۔

میں کہتا ہوں، لیکن اس میں اشکال ہے کیونکہ کلی حکم اور استثناء کی وجہ سے وضو سے منع کا سبب صرف اس کا ذکر کردہ ہی ہوگا، اور تعجب ہے کہ دونوں فاضل شریح حضرات کی ترجیح اس طرف نہ ہوئی۔ (د۔ت)

میں کہتا ہوں، اور پہلے سبب کا جواب یوں ممکن ہے کہ اس کے کلام سے یہ اشارہ ملتا ہے کہ پانی میں ملائی ہوئی چیز کے اجزاء کم ہوں، جیسا کہ ہم زوال طبع کی ایما میں سے دوسری بحث میں ذکر کر چکے ہیں کہ اختلاط کو کم اجزاء والی چیز کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، گویا اب اس کا کلام یوں ہوا

اقول ممکن فیہ شہر قوی و د۔ت  
بہ حکم البکل والاششاء انحصار سبب المنع  
فیہ ذکر واجب ان لم یثبہ لہ اشارات  
الغاضلات۔

اقول و ممکن الجواب عن السبب  
الاول بان کلامہ مشعر بکون المنع  
اقل اجزاء لما قد منافق اثبات شہد الی  
الطبع ان الاختلاط ینسب الی اقل التخلیطین  
فما بہ قال یتوضو بہ وان خالطہ ما ہو  
اقل اجزاء منہ الا اذا اخرجہ عن رقتہ

او غیر اسمہ طبعاً لکن یبقی ولرد اقصر  
الثالث علی صوریۃ الطبخ [الآن یقل  
اشار الی غیرہ دلالة فان الذی یفسر  
اسمہ بذون الاستعانة بان ساقوی سما  
لایزید لا یسعالجۃ الناس فکانه قال او غیر  
سمہ ولو طبخی فصل بعد یغیرہ سفہ  
وبہذا استقر تصور تشریحی لاسباب  
الثلثة فتکون من حسن العیارات هذا  
خایة ما ظہری فی توجیہہ واللہ تعالی  
اعلم۔

کہ اس پانی سے دھو سجاڑ ہے اگرچہ اس میں ملنے  
والی چیز کے اجراء کم ہوں، مگر جب یہ چیز پانی کی  
وقت کو ختم کر دے یا پکے کی صورت میں اس کے  
نام کو تبدیل کرے تو وضو ناجائز ہوگا لیکن اس  
جواب سے ایک اعتراض باقی رہا، وہ یہ کہ تیسرے  
سبب (نام کی تبدیلی) کو صرف پکانے کی صورت  
سے مختص کر دیا ہے۔ ہاں اگر یوں کہ جائے کہ  
دوسری صورت کی طرف دلالت اشارہ اسوں نے  
کر دیا ہے کیونکہ نام کی تبدیلی جب آگ کے بغیر ہوگی  
تو یہ صورت زیادہ قوی ہوگی اس صورت سے جس

میں صرف آگ سے ہی تبدیلی آسکتی ہے گویا یوں کہ یا پانی کے نام کو تبدیل کرے خواہ پکانے کی وجہ سے ہو  
چہ جائیکہ پکانے بغیر اور بخود نام کی تبدیلی والی صورت پیدا ہو جائے (اس تقریر سے اس کی ہارت تینوں  
اسباب کی طرف اشارہ کرے گی) یہ بہترین بدلت قرہا سنے گی، یہ اس عبارت کی انتہائی توجیہ ہے  
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

تذیر نے اگرچہ زوال طبع کو طبع سے مفید کیا گیا مگر غیر کو مطلق رکھا جس سے ظاہر فہم بکثرت جو ہے  
توسبب اول اور بعض صورت سبب دوم کا ذکر ہوا اور اگر غلبہ کو جوہر اطلاق غلبہ طبعاً و اسما و اجزاء کو عام یا خاص  
تو اسی قدر اسباب ثلثہ کو عام ہو جائیگا اور ذکر زوال طبع از قبیل تخصیص بعد تقسیم ہوگا۔

بن اقول کا۔ رحمہ اللہ تعالیٰ لاحقاً  
انما المراد بطبعہ بالظہر لہو بعدہ السحائط  
نفسہ بل الناس غیرہ فیکون اعطفت علی  
ظہرہ واذن تکون ظہرہ حسن العیارات  
وترقق من الغضوط الجسریۃ الی الکلیات  
بلکہ میں کہتا ہوں کہ اسوں نے گویا یہ لحاظ کیا کہ  
پکانے کی وجہ سے طبع کا زوال پانی میں ملنے والی چیز  
کے فہم سے نہیں ہے بلکہ آگ نے اس کو متغیر کیا ہے  
پس یہ عطف اپنے ظاہر پر رہا۔ اب یہ تمام عبارت  
میں جس قرابہ پانی اور جرقہ متابط کی بجائے کلی ضابطوں میں  
شمار ہوگی۔ (ت)

مستن کے ضوابط منع پر یہ نہایت کلام ہے واللہ الحمد کیا یروضاتہ واصلوۃ والسلام علی مصطفیٰ و  
آلہ وحبیبہ ومن والہ۔

(ضابطہ ۵) اب متوں ایک کلمہ جاریہ جواز افادہ فرماتے ہیں کہ اختلاط ظاہر سے پانی کے صرف وصف میں  
تغیر، رفع و ضرر نہیں۔ وصف سے مراد رنگ، مزہ، بو۔ عبارات اس میں تین طرح آئیں،  
(۱) احد او صافہ یعنی کسی ایک وصف میں تغیر۔ قدری میں ہے،

تجوثر بماء خالطه طاهر فیه واحد او صافہ  
کماء السمء والماء الذی اختلط به الزعفران  
والصابون و لاشئ۔  
ایسے پانی سے وضو جائز ہے جس میں کسی پاک چیز نے  
مل کر اس کے ایک وصف کو تبدیل کر دیا ہو جیسے  
سیلاب کا پانی اور وہ پانی جس میں زعفران، صابون  
اور آتشناک ظاہر۔ (ت)

بعینہ کسی طرح مایہ و آبی وغیرہ میں ہے،  
میران ہدۃ تروت بشرط ان یتکون الغلیۃ  
للماء من حیث الاجزاء، و شرادانی لا مشقة  
الماء الذی اختلط به اللبن۔  
مگر انہوں نے ایک زائد بات کی کہ وصف کی تبدیلی  
میں پانی کے اجزاء کا خلیہ ہوا ہو اور وائی اور  
غیرہ نے ایک مثال زائد بھی بیان کی ہے کہ وہ پانی  
جس میں دودھ ملا ہو۔ (ت)

وقایہ اکثر، اصلاح اور مختار وغیرہ،  
وان غیر احد و صافہ طاهرہ و مثلث  
الوقایۃ بامثلة القدوری و الاصلاح  
بالتراب و الزعفران۔  
اگر پر کسی پاک چیز نے پانی کا ایک وصف تبدیل  
کر دیا ہو اور وقایہ نے قدری وائی مثالیں ذکر  
کی ہیں اور اصلاح نے مٹی اور زعفران کی مثال

دی ہے۔ (ت)

(۴) بعض اوصافہ کہ دو کو بھی مثل، بحر میں بحر بحرین سے ہے،  
نحیرہ بالغالب علی طہر کثر عفران تغیر  
بہ بعض اوصافہ ہے  
ہم وضو کو جائز قرار دیتے ہیں اس پانی سے جو مٹی  
والی پاک چیز پر غالب ہو اور اس کے بعض اوصافہ  
متغیر ہو جائیں جیسے زعفران (ت)

۱۸	۶	۱۸	۶
۱۱/۱	۱۱/۱	۱۱/۱	۱۱/۱
۶۹/۱	۶۹/۱	۶۹/۱	۶۹/۱
۱۸	۶	۱۸	۶
۱۱/۱	۱۱/۱	۱۱/۱	۱۱/۱
۶۹/۱	۶۹/۱	۶۹/۱	۶۹/۱

ملتی میں ہے ،

وان غیر طاهر بعض اوصافہ کالتقارب و  
الزعفران والصبون<sup>۱</sup>۔

اگرچہ پانی کے بعض اوصاف کو پاک چیز نے متغیر  
کر دیا ہو جیسے مسی، زعفران اور صابون ۔ (ت)

(۳) کل اوصاف غریب ہے ،

وان غیر اوصافہ طاهر جامد کاشستان و  
منعز ان و فاکھة و ورق فی الاصل و ان  
نقی رقة<sup>۲</sup>۔

اگرچہ پانی کے اوصاف کو کسی پاک جامد چیز نے  
تبدیل کر دیا ہو جیسے اشنان، زعفران، پھل اور  
پتے جبکہ پانی کی رقت باقی ہے یہی اصح قول ہے  
(ت)

یہی مفاد تیز ہے ،

فانه ذکر مثله تبعاله کعادته مرحمہما اللہ  
تعالیٰ وان ترک قوله غیر اوصافہ فقد  
دل علیہ بامساقا الحکم علی بقا الرقة  
مطلقا۔

کیونکہ انہوں نے بھی اس کی مثل کہا اپنی عادت کے  
مطابق ان کی اتباع کرتے ہوئے ، اگرچہ انہوں نے  
غیر کا قول غیر اوصافہ کو چھوڑ دیا ہے لیکن  
اس پر ثابت ہے کہ انہوں نے حکم کو پانی کی رقت  
کی تہا پر مطلقاً قائم رکھا ۔ (ت)

ولہذا در مختار میں منسہر آیا ، وان غیر کل اوصافہ<sup>۳</sup> (اگرچہ اس کے تمام اوصاف کو بدل دے ۔ ت)  
سادات ثلثہ قلی خطاوی شامی نے اسے مقرر رکھا فوراً لایضاح میں ہے ، ولا یصدر تغیر اوصافہ  
کلب بجامد (کسی جامد کو جو اسے اگر پانی کے تمام اوصاف بدل جائیں تو کوئی مضائقہ نہیں ہے ۔ ت)  
اس پر شرع میں بڑھایا ،

بدون طہارۃ ثم قال مستدلاً علیہ لما فی صحیح  
البخاری ومسلم ان النبی صلی اللہ تعالیٰ

بدون طہارۃ (پکائے بغیر) پھر اس پر دلیل پیش  
کرتے ہوئے وہ روایت ذکر کی جس کو بخاری و

۲۷/۱	عام و مصر	سہ ملتی الاہر	تجزا الطہارۃ بالمار المطلق
۲۱/۱	عثمانیہ مصر	سہ غریب مشہر الدرر	فرض الفضل
۳۵/۱	مقبانی دہلی	سہ در مختار	باب المیاء
۳ ص	علیہ ظہور	سہ فوراً لایضاح	کتاب الطہارۃ

عليه وسلم امر بغسل الذی وقصته  
ناقته وهو محرم بقاء و صدور و  
امریس بن عاصم حين اسلم ان يغسل  
بماء و صدور و اعقب النبی صلی اللہ  
تعالی صلیہ وسلم بما رقیہ اثر العجین و کان  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم يغسل و يغسل  
مرأسه بالخطم وهو جنب و یجب ترؤ  
بذلك أثر و تعقبه السید ط فقال قد  
یقال غیر نحو السدیر لا یقاس علیہ لکن  
المقصود به التطیف فاغتر فیہ تعیر  
الادوات ولا کذلک غیرہ

ہے اس حکم پر دوسری چیزوں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اس سے تو صفائی مقصود ہے جبکہ دوسری  
چیزوں میں یہ مقصد نہیں ہوتا (د)

اقول تعقب علی الاستدلال بالحدیثین  
الاولین والراہم لاعلیٰ الحکم فقد سلطہ  
من قبل و سلطہ منہ الحدیث الثالث ثمر  
قد عبت ما حقتان المعترفی المنطق  
تھیوۃ للثخن اما لاوصاف فلاہرۃ ہوا  
اصلا لکن یکنی منہ علی الدلیل

مسلم نے بیان کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے  
اس شخص کو جو کہ اہرام کی حالت میں اونٹنی سے گر کر  
زخمی ہوا حکم فرمایا کہ وہ میری کپڑوں والے پانی  
سے دھوئے۔ اور آپ نے قیس بن عاصم کو مسلمان  
ہونے پر میری کپڑوں والے پانی سے غسل کرے  
کا حکم فرمایا۔ اور غزوہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے  
آٹے کے اثر والے پانی سے غسل فرمایا۔ اور آپ  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنابت کے غسل میں خطمی و پانی  
پانی کے استعمال کو کافی سمجھتے اور شریح نور الایضاح  
کی عبارت پر سید قطادی نے قد قب کی اور کہا کہ  
میری کپڑوں جیسی چیز پانی میں تغیر پیدا کرے تو صفائی  
ہے اس حکم پر دوسری چیزوں کو قیاس نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ اس سے تو صفائی مقصود ہے جبکہ دوسری

میں کہتا ہوں کہ سید قطادی نے شریح  
نور الایضاح پر تعاقب حکم کے بارے میں نہیں کیا  
بلکہ پہلی دو اور چوتھی حدیثوں سے استدلال پر تعاقب  
کیا ہے لہذا حکم اور میری حدیث کو انہوں نے محو  
رکھا، پھر آپ کو ہماری تحقیق سے معلوم ہو چکا ہے  
کہ صفائی والی چیز میں گارے پس و استفادہ تک

صفائی ہے اس میں اوصاف کا یا کل اعتبار نہیں ہے لیکن دلیل پر منحہ (احقر اخص) کے لیے اتنا کافی ہے۔ (د)  
اور تحقیق یہی ہے کہ تیز و صفوں کا تغیر بھی کچھ ضرر نہیں جب تک موانع ثلاثہ مذکورہ سے کوئی مانع نہ پایا جائے  
یہاں ان صفات متفرقہ فی تعبارة لادلی  
مشبہات مرقیہ فرتیق یعتبر فیہا

المفهوم فتدل على لعمري بتغير وصفين  
والثانية على الجوار فيه والمنة بتغير  
لكل ثم يترصده محققوهم بانه خلاف  
الصحيح الصحيح الجور وان تعبدوا بكل  
قار الامام الزبيدي في التبيين اشار القدر  
الى انه اذا غير وصفين لا يجوز الوضوء به  
ومثله في الفتح والبحر وكذا على عب رقة  
البيدانية في الهداية والعناية والنجاة و  
الدرية والعناية والعناية الاتقانية قال  
لا دون قوله احد اوصافه يشير الى انه  
غير الاثنين لا يجوز لكن السقوط عن  
الاساتذة خلافاً ذكر اما تقدم في ۷۹  
مراد في العناية وكذا اشار في شرحه محمد  
اليه كم واقرة سعدى افسدى وقال الثانيان  
في قوله احد اوصافه اشارة الى انه اذا  
تعبدوا ان لا يجوز الوضوء به لكن محضت  
المرواية بخلافه كذا عن الكرخي كذا و  
الكفنية ذكوت الاشارة ثم اثرت عن  
الهداية ما عن الاساتذة وذكر الاتقاني  
اشارة القدرى ثم قال لكن الظاهر  
عن صحاحنا انه لا يجوز الا ترى الى ما في

بارسے میں علم کے دو فریق ہیں۔ ایک فریق  
ان عبارات میں مفہوم مخالفت کا، اعتبار کرتے ہوئے  
پہلی عبارت میں دو وصفوں کی تبدیلی پر وضو کو  
ناجائز کہتا ہے اور دوسری عبارت میں مفہوم کا  
اعتبار نہ کرتے ہوئے وضو کو جائز کہتا ہے اور یہ گروہ  
تمام اوصاف درنگ بر، ذلک، کی تبدیلی پر وضو  
ناجائز مانتا ہے لیکن میرا اس گروہ میں سے محقق  
وگرنے اس پر اعتراض کیا اور کہا کہ تمام اوصاف  
کی تبدیلی سے عدم حرج از صیح قول کے خلاف ہے نہ کہ  
صحیح یہ ہے کہ اگرچہ تمام اوصاف کی تبدیلی سوجائیں  
تیب بھی وضو جائز ہے (اس بحث کے بارے میں  
جہارات ص ۱۵۳ ذیل ہیں) امام زبیدی نے تبيين میں  
فرمایا قدوری سے اشارہ کیا ہے کہ اگر دو وصف  
تبدیل ہو جائیں تو وضو ناجائز ہوگا۔ اسی طرح ہے  
درق ذیل کتب میں، کج، بحر، نہایہ میں ہدایہ کی  
عبارت پر، نہایہ، بنیہ، دریر، کفایہ، نہایہ، القدر  
ان میں سے پہلے دووں نے کہا کہ ان کا قول احد  
اوصافہ اس بات کا اشارہ ہے کہ اگر دو وصف  
بدل جائیں تو وضو جائز ہوگا لیکن ماہرین سے اس کا  
خلاف منقول ہے، یہ کہ کچھ ان دونوں نے ۷۹ میں  
گزشتہ بحث کو ذکر کیا اور اس پر نہایہ میں گذر

تبيين لمحقق كتاب الطهارة مطبع الاميرية ببولاق مصر ۲۰/۱  
منه العناية مع فقه، تقدير الامام الذي يجوز به الوضوء مسکرم ۶۳/۱  
منه العناية المار الذي يجوز به الوضوء ملک سنز فيصل آباد ۱۸۹/۱



شرح الطحاوی ۱۷۰ فی الجوہرۃ ۱۸  
غیر وصفین فعلی اشارۃ التبیخ لا یجوز  
والصحیح یجبون کذا فی المستصفی ۷۰ وقد  
فی ۱۰۱ وکذا عن الحلیۃ ۱۸۱ اعتبار المفسر  
فی ۱۰۱ ورواہ بتصحیح المستصفی فی ۱۰۱  
ذکر کلام النہایۃ فی حتم اللہ المعین یعمہم  
من المتعینین حدہ حواشی الاستعجال اذا تغیر  
وصفون ولین کذلک ۱۸۱ و العرب فی الکفایۃ  
واذ ذکر ما صرّف استدلالہ حلیۃ ۱۸۱ فی التتمۃ  
عن الفقیہ المیزانی من مسأله وقوع  
۱۸۱ و ساقی فی الحوض المائۃ فی ۱۰۱ قال قال  
صاحب النہایۃ لما تغیر لون الماء بالادواق  
لا بد ان یتغیر طعمہ ایضا فان دھن صاب  
ثم اذین دھن صواب لما اشار الیہ  
لکتاب ۱۸

۹ اشار فی شرح الطحاوی الیہ ۱۸۱ وی کی شرح  
۹ میں ایسا ہی اشارہ کیا ہے، کا اضافہ کیا ہے اور  
سعدی آفندی نے اس کی تائید کی ہے۔ اور ان کے  
بعد واسطے دونوں سفر یہ کہا کہ ان قول احد اوصافہ  
میں اشارہ ہے کہ اگر دو وصفت بدل جائیں تو حضور  
جائزہ ہوگا، لیکن صحیح روایات اس کے خلاف ہیں  
امام کرخی سے ایسا ہی مروی ہے اور کفایہ نے یہی  
اشارہ ذکر کر کے پھر نہایت والا ہرین سے منقول قول  
کا حوالہ دیا کیا۔ اتفاقاً سنہ قدوری والا اشارہ  
ذکر کر کے پھر کہا کہ ہمارے اصحاب کے ہاں ہر قول  
کے مطابق اس سے حضور جائز ہے، کیا طحاوی کی  
شرح میں موجود قول نہیں دیکھا خواہ اسے اور جو ہر  
میں ہے کہ اگر دو وصفت تبدیل ہو جائیں تو حضور  
ناجائز ہے جیسا کہ شیخ نے اشارہ کیا ہے لیکن صحیح  
یہ ہے کہ حضور جائز ہے، مستصفیٰ میں ایسا ہے

۱۸۱ بات ۱۰۱ میں گزر چکی ہے اور یوں ہی ۱۰۱ میں حلیۃ کے حوالہ سے مفہوم کے اعتبار کے بارے میں  
گزارا، اور پھر اس کے رد میں مستصفیٰ کی تصحیح کے حوالہ سے ۱۰۱ میں ذکر کر کے پھر نہایت کے کلام کو ذکر کیا ہے  
فتح اللہ المعین میں ہے کہ ایک وصفت کی قید سے دو وصفت کی تبدیلی میں حضور کا حکم جواز سمجھ آتا ہے حالانکہ  
ایسا نہیں ہے اور کفایہ میں عجیب انداز سے مذکورہ بات کو بیان کر کے پھر فقیر میدانی سے ترمیم منقولہ مسند سے  
اس پر استدراک کیا اور وہ مسئلہ حوض میں پتے گرنے کے بارے میں ہے جو ۱۰۱ میں گزرا ہے، تو کفایہ نے کہا

۱۳/۱	امدادیہ طہستان	کتاب الطہارۃ	لکھنؤ النہایۃ
۶۲/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	" "	مکہ فتح اللہ المعین
۶۳/۱	نوریہ رضویہ سکھر	المار الذی یؤذیر الرضو	مکہ الکفایۃ مع الفتح
			مکہ ایضاً

کہ صاحب نہ یہ نے یہ بیان کیا کہ جب پتوں کی وجہ سے پانی کا رنگ تبدیل ہو گا تو لازمی طور پر اس کا ذائقہ بھی تبدیل ہو گا۔ تو وہ صفت کی تبدیلی جو نے یہ کتاب کے موافق ہو جائے گا۔ (ت)

میں کہتا ہوں کہ اس سے اساتذہ (ماہریں) سے منقول شدہ موقت کارد نہیں ہوتا جس سے آپ آگاہ ہیں اس کے باوجود کہ یہ بات سب نے ذکر کی کہ جب رنگ بدلتے گا تو ذائقہ بھی ضرور بدلتے گا۔ نہایت اور بنایہ نے اس کو قابل اعتماد نہ بھی اہو یہ آخری دونوں (کتاب اور غایہ) کی جہارت تھی۔ (ت) میں کہتا ہوں کہ پانی میں پتے لگنے کی وہ صورت

مراد ہے جس کو نہایت مذکور کیا ہے لہذا اب یہ کہنے کی گنجائش نہیں کہ اگر پانی میں مقرر اسادودھ یا زعفران ڈال دے تو پانی کا رنگ بدلتے کہ باوجود اس کا ذائقہ تبدیل نہیں ہوتا تاہم حاصل یہ ہے کہ فقیر میدان پر اساتذہ سے منقول قول سے استدراک کرنا چاہیے تھا، جیسا کہ دیگر حضرات نے کیا ہے کفار کی طرح اس کا عکس نہیں کرنا چاہئے تھا، اور مسکین نے کفار کی پیروی میں مفہوم کا اعتبار کرتے ہوئے، نہایت میں ماہریں کے نعتل کردہ قول پر تعاقب کیا اور پھر دوبارہ کہا کہ (دودھ صفت تبدیل ہو جائے پر) پانی سے وضو جائز نہیں ہے اگرچہ اساتذہ سے اجازت منقول ہے اہو اسی

اقول وانت تعلم انه لا يبدل مع ما عن الاساتذة ولذا لم يفتقد النهاية والبناء مع ذكرهم جميعا ان الماء اذا تغير لونه تغير طعمه ايضا اه هذا حيسارة لا حيرين۔

اقول والمراد في صورة الاوراق كما افصح عنه النهاية فلا يقال قد يتغير لونه بفنيل من اللبن والزعفران لا طعمه وبالجمله كان الحق ان يستدل به جماع الاساتذة على ما عن الفقيه كما فصلوا لا العكس كالكيفية وتبعه مسكين متعقب المفهوم بمقتضى النقل في النهاية عن الاساتذة شرعا فقال لا يتوضو وان اجازة الاساتذة اه وشد تعقب ورجع في مجمع الانهر لم قال لكن يمكن التوجيه بان نقل صاحب النهاية معمول على الضرورة فلا يشا في القول بعدم الجواز عند عدم الضرورة كما في التحفة اه

طرح کا تعاقب و رجوع مجمع الانہر میں کیا اور پھر کہا، لیکن یہ توجیہ ممکن ہے کہ صاحب تہا یہ کی نقل کردہ ماہرین کے رائے ضرورت کے لیے ہر ادبیہ بغیر ضرورت و غور نہ لایا جائز ہونے، واسطے محققین مذکور موقف کے خلاف نہیں ہے (ت)

**اقول** بسم اللہ الحیۃ وقد علمت  
مردہ فی ۷۷ و فریق یا باہ اقول  
اخذا الادوی لفظاً احداً و بعض بشرط  
لا و هؤلاء لا بشرط فشمس الکل شمسول  
الجزئیة للنکیة و تقد مرق ۱۰۱ عن الزاهد  
فی شرح القدوری قول المصنف احدث  
اوصافه لا یفید التقیید لم وقد نقله فی  
الحلیۃ ثم قال لکن الظاهر انہ یرید من  
حدیث الواقع والا فلا شک ان صفہم انما  
یفید تقیید الجور بنزاک ذکر ما وحسی  
هذا لفرع مدی سیاق فی الحصر الباقی  
اذ انعم فی الماء و تعیرت الاوصاف التثنية  
اھ و لفرع المشار الیہ قول المذنب و کذا  
الحمصة و البقلاء اذ انعم و ان تعیر لونه  
و طعمه و ریحة اھ و فی جامع السامع ما فی  
الهدایۃ من ذکر احد الاوصاف لیس  
للتقیید کما فی السراھدی و الیہ اشیر فی  
المضمرات اھ و قال العلامة احمد بن  
یونس الشیبی علی قول الکثر احد اوصافه

میں کہتا ہوں مجمع الانہر نے اس بات میں  
علیہ کی پیروی کی ہے اور آپ ۷۷ میں اس کا رد  
معلوم کر چکے ہیں۔ دوسرے فریق نے مفہوم  
مخالف کا انکار کیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ پہلے فریق نے  
(ایک وصف یا بعض اوصاف کی تبدیلی کے بارے  
میں) لفظ "ایک" اور "بعض" کو بشرط لا غیر لیا ہے  
اور اس دوسرے فریق نے لا بشرط غیر لیا ہے پس  
اسی دوسری تہز میں تمام اوصاف شامل ہوں گے جیسا کہ  
جہاں کل میں شامل ہوتی ہے اور ۱۰۱ میں زاہدی کے  
وارد سے سرس حدوی میں گرامر مصنف کا یہ قول کہ  
ایک وصف کا ذکر تفسیر کا فائدہ نہیں دیتا اور اس  
کو علیہ میں نقل کیا پھر کہا کہ یہ عدم تفسیر واقع کے لفظ  
سے ہوگی ورنہ لفظوں کا مفہوم مخالف تو اسی ایک  
وصف کی تبدیلی سے جواز ثابت کرتا ہے یہ کہ میں  
نے ذکر کیا ہے اور اسی حقیقت پر اس تفریع کا بیان  
جہاں ہے جو آئندہ چنوں اور باقی کے بارے میں ہے  
کہ ان کو جب پانی میں ڈالی کر کیا جس سے پانی  
کے تیز اوصاف تبدیل ہو جائیں اھ اور جس تفریع  
کی طرف اشارہ کیا وہ غیر کا قول اور اسی طرح چھ اور

باقی جب ان کو پانی میں ڈال کر ترکیہ چلئے ارچہ اس کا رنگ، ذائقہ اور بو بدل جائے ہے اور جامع الروضہ میں ہے کہ ہر آبی میں ایک وصفت کا ذکر مفید کرنے کے لیے نہیں جیسا کہ زیادہ ہی میں ہے اور مضمرات میں اسی طرف اشارہ ہے اور کفر کے قول احد او صافہ او جیمہ او صافہ (ایک وصفت یا تمام او صاف کی تبدیلی، پر علامہ احمد بن یونس شافعی نے یہ کہا کہ بشرطیکہ پانی اپنی خلقت پر باقی رہے، اور یہ کہ اگر انہوں نے اس کا کیا لیکن انہوں نے ہر واضح نہیں کیا کہ یہ کس کی عبارت نقل کی ہے، اور سیاق سے ہوں ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کلام شیخ یحییٰ کا ہے۔ درمیں علامہ ملا عمر و نے کہا کہ بہت سے مستخرج کی عبارت یوں ہے خیر احد او صافہ طاهر (پاک چیز ایک وصفت کو تبدیل کر دے)، تو اس سے ہدایہ کے بعض شارحین کو دھم ہوا کہ لفظ احد (ایک) سے زائد کی نفی مقصود ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے کیونکہ تاریخ میں ہے کہ اگرچہ یا باقلہ پانی میں تر ہو کر اس کے رنگ اور ذائقہ اور بو کو تبدیل

او جیمہ او صافہ اذا جتی علی اصل خلقتہ  
 او وکتب بعدہ لفظہ او وکرمین المنقول  
 عنہ واطاہر من السیاق انه الشیخ یحییٰ  
 وقال العلامة مولیٰ غفر فی الدرس وقعت  
 عبارة کثیر من المتشیخ هکذا غیر احد  
 او صافہ طاهر فتوجه بعض شراح ہدایہ  
 ان بعد الاحد احتراز عن فوقہ ولس کذا  
 لما فی این بیع لوقوع الحمض او الب قسلا  
 فتغیر لونه وطعمه وریحہ وچوتہ بہ الموضوع  
 وقال فی النہایہ المنقول عن الکاساتذہ  
 نقل ما مر ثم قال واثبت فی شرح الطحاوی  
 لیه او واقرا الشرنبلالی وحمد الحسین  
 والمولیٰ حسن العجینی وایدانہادی بعبود  
 والنقول ان ما فی النہدایہ غیر وایۃ النہایہ  
 کما توهم بعد او وقال علی قوله ولس  
 کذا و قد یجاب انه لیس فی التفتیح یا احد  
 الاوصاف فیما یحالف الماد فی الاوصاف  
 الثلثۃ فان المخالط لہ اذا المر یوافقہ

شاید اسس یحییٰ سے مراد شیخ یحییٰ القزحزاری  
 صاحب الفلاح مشہور کثر ہوں، واللہ تعالیٰ  
 اعلم ۱۲ من خزائن (ت)

عن اعل یحییٰ ہذا هو الشیخ یحییٰ  
 القزحزاری صاحب الانصاف مشہور  
 النکیز واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ عمرہ (ت)

۹/۱	الامیر بہلاق مصر	کتاب الطہارۃ	سہ شلبیہ علی التبیین
۲۱/۱	در سعادت مصر	"	سہ در غرر
ص ۲۰	"	"	سہ خادہ شرع دور

ہیما فان غیراثنین او الثلاث لا يجوز ان يوصوه  
به والاجاب قد قلت هذا هو جواب الامام  
الزبيدي كما يأتى ثم رده الخادم بقوله لكن  
لا يحق ان هذا ليس من هذا القبيل بل من  
قبيل العلبة كما يأتى ويريد ان ما حصلتم  
عليه قولهم وان غير احد او صاقد وهو  
اختلاف ما يخالف الماء في الاوصاف الثلاثة  
ليس من قبيل ما فيه الكلام هذا وهو حلط  
الجماد لان العبرة بالادوات عند اهل  
الضابطه اما في المناطات كما سيأتى  
فهو من قبيل ما علب عليه غيره وهو  
المذكور في القريش اخرا الكلام اما هنا  
فالعبرة بالمرقة فكيف يحمى هذا على ذلك

کردی تو بھی اس سے وضو جائز ہے اور نہ ہی میں  
کہا کہ اس بات سے منقول ہے اور ان کے گزشتہ  
قول کو نقل کر کے کہا کہ علی ہی کی شرح میں اس طرف  
اشارہ ہے اور شرنبلالی، عبد الحلیم اور مولیٰ مد حسن  
عجمی نے اس کو ثابت کیا اور خادمی نے اس کی تائید  
کرتے ہوئے یوں کہا کہ یہ کہنا کہ ہا یہ کا بیان نہایت  
کی روایت کے خلاف ہے یہ وہم بعید ہے اور  
خادمی نے وضو کے قول مذکور و لیس کذلک کے  
بار سے میں کہا کہ اس کا جواب یوں ہو سکتا ہے  
کہ ایک صفت کی قید وہاں زائد اوصاف کی نفی کر چکی  
جہاں پانی میں ملنے والی چیز تینوں اوصاف میں  
پانی کے منہ سے کہہ کر تمام اوصاف میں مخالفت  
چیز اگر پانی کے دو یا تینوں اوصاف کو تبدیل  
کر دے تو اس پانی سے وضو جائز ہو گا ورنہ جائز ہو گا۔ میں نے یہاں کہا کہ یہی امام زہلی کا جواب ہے  
جیسا کہ آئندہ آئے گا اور خادمی نے خود اس کا رد کرتے ہوئے کہا کہ بحث کلام اوصاف میں پانی کے مخالف چیز کے  
بار سے میں نہیں ہے، خادمی کی مراد یہ ہے کہ ان غیر احد اوصاف یہ قول پانی میں ملنے والی اس چیز کے  
بائے ہیں ہے جو تینوں اوصاف میں پانی کے مخالفت ہو اس قبیل سے نہیں جس میں یہاں کلام ہے یہ کہ یہ تو جامع چیز کے بار سے میں بحث  
ہے جبکہ ضابطہ والوں نے اوصاف کا اعتبار صرف پہنے والی چیزوں کے بار سے میں کیا ہے جو آئندہ آئیگا  
جبکہ یہ غیر کے خلاف والی بات ہے جو غرض نے اپنے کلام کے آخر میں ذکر کیا ہے، لیکن وہاں جامد میں ترقی کا  
اعتبار ہے۔ پس اس کو اس پر کیے محمول کیا جاسکتا ہے۔ (ت)

اقول لكن تخصيص الكلام بالخامد میں کہتا ہوں، لیکن اوصاف کی تبدیلی کے

عنه اى حكمه الجوانه مع تعسوق الاوصاف یعنی اوصاف کی تبدیلی کے باوجود وضو کے جواز

۱۲ منہ غفر له (م)

کا حکم ۱۲ منہ غفر له (ت)

۲۱/۱

در سعادۃ مصر

کتاب الطہارۃ

لہ غفر له

باوجود وضو کے برائے کو جامہ چیز سے خاص کرنا ضابطہ  
مذکورہ کے بعد کی بات ہے، حالانکہ امام زینلی سے  
پہلے تمام حضرات کا کلام مطلق ہے، حاصل یہ کہ  
امام زینلی نے اس مطلق کو تینوں اوصاف میں مختلف  
بجئے والی چیز پر محمول کیا، یوں امام زینلی پر سے اعتراض  
ساقط ہو گیا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ اہل ضابطہ کے دو  
مسک ہیں، اول یہ کہ ایک وصف کے ذکر کو قید  
بنا کر اس کو بجئے والی ایسی چیز کا حکم قرار دیا جوتینوں  
اوصاف میں پانی کے مختلف ہو، یہ امام زینلی کا مسک  
ہے اور دوسرا یہ کہ وصف واحد کے ذکر کو اتفاق  
قید بنایا اور اس کو جامہ کا حکم قرار دیا یہ درر اور اس کے موافق  
حضرات جیسے تنزیہ، نور الایضاح کا مسک ہے  
اور یہ دونوں مسک درست ہیں اور ضابطہ کے موافق ہیں لہذا کوئی اعتراض نہیں، صرف دونوں مسکوں کے  
غلط سے اشتباہ پیدا ہو۔ (ت)

میں کتاہوں، ہاں اگر ہم نئے ضابطہ سے صرف نظر  
کریں اور مذہب کے ذکر کرام سے منقول اہل نصوص  
کا ہی لحاظ کریں تو پھر یہ دونوں مسک مختلف ہیں  
کہ واحد وصف کے ذکر کو احترازی قید قرار دے کر  
اوصاف کے لحاظ سے ہلکا فیصلہ کیا جائے تو یہ  
امام محمد کا مسک ہوگا اور اس ایک وصف کو اتفاق  
قرار دے کر غلبہ میں، اوصاف کے اعتبار کو ساقط  
قرار دیا جائے تو یہ امام ابو یوسف کا مذہب ہوگا یہی نیا و  
بتراد مناسب ہے حسب قبل وجوہ کی بنا پر۔

اسا حدیث بعد الصبا بطة وكلام محل من  
قبل الزيلعي مطلق فالجاء على حمله على  
ما ثم مخالفت في الاوصاف الثلاثة فالاعتراض  
ساقط عن الزيلعي وبالعجلة هما مسلكتان  
لاهل الصبا بطة، الاول حمل احد على التقييد  
وحمل الحكم على ما ثم يخالف في الشبهة و  
هو مسك الزيلعي والثاني جعل التقييد اطلاقاً وحمل  
الحكم على الجحد وهو مسلكتان الذكرا ومن تبعها كالشيوخ  
دور الايضاح وكلاهما صحيح هو المختار  
لفظ بطة فلا يراد وانما شأنه غلط المسكين.

قید بنایا اور اس کو جامہ کا حکم قرار دیا یہ درر اور اس کے موافق  
حضرات جیسے تنزیہ، نور الایضاح کا مسک ہے  
اور یہ دونوں مسک درست ہیں اور ضابطہ کے موافق ہیں لہذا کوئی اعتراض نہیں، صرف دونوں مسکوں کے  
غلط سے اشتباہ پیدا ہو۔ (ت)

اقول نعم اذا طويلا المكشح من  
الصبغة الحادثة وقصرنا النظر على نصوص  
المذهب والمذاهب المنقولة عن ائمة  
المذهب فهما مسلكتان متخالفتان لا  
يجعل احد قيد الاحتراز يا يقتضي باعتبار  
الغلبة بالادعاء وهو مذهب محمد و  
جعل اتفاق بطرحه وهو مذهب ابي يوسف  
رضي الله تعالى عنهما وهذا هو الاول و  
الآخر لوجوه متساوية.

یعنی امام زینلی نے اس مطلق کو تینوں اوصاف میں پانی کے  
مختلف بجئے والی چیز پر محمول کیا ہے ۱۲ منظر (ت)

عنه اي حمل الزيلعي ذلك المطلق  
۱۲ منہ خضر له (م)

## فاقول اولاً قد علمت ان مذهب

ابی یوسف هو الصحيح المعتقد ومذهبنا  
قد مرنا ان نحمل النصوص على الصحيح  
للاعتدال -

وثانياً النصوص مطلقة تشمل  
الجامد والمائع واعلى الله درجات  
الامامين برهان الحديث الفرعاني  
وجاءت الحديث المسمى اذا في الامثلة  
اماء الذي خالطه اللين فانيا بالتصميم  
على التميم وبطلان التخصيص ومحمد اسما  
يقول باعتبار الادعاء في المائعات كما  
يا في تحقيقه انت شاء الله تعالى  
فجعله للاعتراض يحمل النصوص  
خاصة عن المذهبين و  
القول ما شية على ما لا وجود له  
في المذهب وانما كان وضعها لتقل  
المذهب -

## وثالثاً معلوم ان دلالة المفهوم

غير قطعية ومن قبود تبين في الكتب  
لا محترض لها فحمل النصوص على هذا  
اولى امر جعل العقيد للاعتراض قسم  
القيام بالاعتراض -

## ورابعاً لا شك ان كل

معه بعضه وما غير الامور فعد غير احدا

میں کتا ہوں اوتی یہ کہ آپ کو معلوم ہے کہ  
امام ابو یوسف کا مذہب ہی قیاسی اور صحیح ہے  
اور جب تک ممکن ہو گا ہم نصوص کو صحیح مذہب پر  
محول کریں گے اور آگے نہیں پڑیں گے۔

دوم یہ کہ اس بارے میں نصوص میں اطلاق  
ہے جو جامد اور بننے والی دونوں کو شمل ہے  
اس قسم پر امام برہان الدین قرنی اور امام حافظ الدین  
فستقی (افتہ تعالیٰ ان دونوں اماموں کے درجات  
کو بلند فرمائے) نے نص کر کے ہوئے اس مسئلہ  
کی مثالوں میں ایسے پائی کہ جس میں دودھ ظاہر  
کا اضافہ فرمایا جس سے تخصیص کا احتمال باطل ہو گیا  
اور امام محمد بننے والی چیزوں میں اوصاف کا اعتبار  
کرتے ہیں جیسا کہ آئندہ اس کی تحقیق آئے گی  
ان شاء اللہ تعالیٰ۔ پس اب ایک وصف کے ذکر  
کو قید احترازی بنانے کے لیے قیام نصوص کو دونوں  
مذہب کا مذہب سے خارج کرنا ہے اور مترن باوجود کہ  
وہ مذہب کی ترجمانی کے لیے وضع میں ان کو ایسے  
امور میں روانہ کرتے ہیں جن کا مذہب میں وجود نہیں  
اور سوم یہ کہ واضح طور پر معلوم ہے کہ مفہوم  
کی دلالت قطعی نہیں ہوتی کیونکہ کتب میں بہت سی  
قیود غیر احترازی آتی ہیں تو اب نصوص کو اس معنی  
پر محمول کرنا بہتر ہے یا قید کو احترازی بنا کر پھر  
اعتراض کا سامنا کیا جائے؟

چہارم یہ کہ اس میں شک نہیں کہ ہر کلمہ کے  
ساتھ اس کا بعض بھی ہوتا ہے تو جب اوصاف کو

و اعتبار بواحد على صفة الاعضاء غير  
لا ترمي وماله من اطر (ح) لا ترمي الحب  
صافي المحيرة لا يستفاد من لفظ واحدة  
وصف لتوحيد فقد لم يوا احد انه لو  
كان تحت سبعة نسوة وله جسد متال  
ان طلق واحدة منهم فبعد من عبيد  
حر او ثنتين فبعد ان اثلثا فثلثة او  
اربعا فاربعة فذلك معا ومفرقا  
مترقا في الكل والبعض عتق عشرة من  
عبيد واحد بطلاق الاولى واشتات  
بطلاق الثانية وثلاثة بطلاق الثالثة و  
اربعة بطلاق الرابعة صحيح ذلك عتق  
فلو اشترط وصف التوحيد في تعدد الواحد  
لما وقع العتق على الواحد في صورة صلاح  
مع لانه حينئذ لم يطق واحدة حال  
كونه مفرقة بل حلقه في جملة نسائه  
لا رابع آ

کوئی چیز تبدیل کرے گی تو ان میں سے ایک وصفت  
کو بھی تبدیل کرے گی جب ایک کو انفرادی صفت پر  
رکھنا لازم نہیں ہے اور نہ ہی اس کے لیے کوئی  
ضابطہ ہے، کیا آپ نے فتاویٰ خیر کے اس مضمون  
پر غور نہیں کیا جس میں انہوں نے کہا ہے کہ واحد  
کے خط سے وحدت کا وصف حاصل نہیں ہوتا (اسی  
لیے فقہار کرام، سنہ اس بات پر نص کی سہ کہ  
اگر کسی شخص کی چار بیویاں ہوں اور اس کے دس  
غلام ہوں اور وہ یہ کہ اگر میں ایک بیوی کو  
طلاق دوں تو ایک غلام آزاد، اگر دو کو طلاق  
دوں تو دو غلام آزاد، اگر تین کو طلاق دوں تو  
تین غلام آزاد، اگر چار کو طلاق دوں تو چار غلام  
آزاد، اس کے بعد اس نے چاروں بیویوں کو ایک  
ساتھ یا متفرق طور پر طلاق دے دی تو اس کے دس  
غلام آزاد ہو جائیں گے، پہلے کے ساتھ ایک دوسرے  
کے ساتھ دو اور تیسری کے ساتھ تین اور چوتھی  
طلاق کے ساتھ چار غلام آزاد ہوں گے یوں کل  
دس عدد غلام آزاد ہوں گے (اس مسئلہ سے واضح ہوا) کہ اگر "واحدة" میں توحید کے وصف کا اعتبار  
شرط ہوتا تو سب بیویوں کو ایک ساتھ طلاق دینے کی صورت میں ایک غلام کو آزادی دانی صورت نہ بنتی  
کیونکہ ایک غلام کی آزادی ایک بیوی کی طلاق سے مشروط تھی جبکہ ایک ساتھ طلاق دینے میں ایک بیوی  
کو علیحدہ طلاق نہیں ہوتی بلکہ چاروں بیویوں کو ایک ساتھ طلاق میں ایک طلاق ہے احدات،

میں کہتا ہوں، میرے نزدیک انصاف  
یہ ہے کہ احوال کے اختلاف کی بنا پر ہر محفل میں

اقول والا نصاب عندی ام  
الحکم بما یفوزم فی احوال المحال مختلف



مفہوم کا حکم مختلف ہوتا ہے کیونکہ اگر یقین کر لیا جائے  
 کہ انفرادی صفت کا حکم میں کوئی دخل نہیں ہوتا تو پھر  
 جب کوئی شخص اپنے بیٹوں کو یہ کہے کہ جو تم میں سے  
 ایک کی عزت کرے تم اس کی عزت کرو تو اس  
 کلام سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ جو تم سب کی عزت کرے  
 تم اس کی عزت نہ کرو دھاندلا اس بات سے یہ مفہوم  
 نہیں سمجھتا، اسی طرح کسی حنفی کا یہ قول کہ جس نے قرآن  
 کی آیات میں سے ایک آیت پڑھی اس کی تہار درست  
 ہے۔ اور کسی شافعی کا یہ قول کہ جس نے اپنے سر کے  
 بالوں میں سے ایک بال کا مسح کر لیا اس کا وضو درست  
 ہے۔ اسی میں زیادہ کیا تپڑھنے میں نفاذ کی اور زیادہ  
 بالوں کے مسح سے وضو کی عدم صحت نہیں سمجھی جاتی،  
 غزالی طبرہ کی مذکورہ صورت اسی باب سے ہے کیونکہ  
 زیادہ کرنے پر حکم بھی زیادہ ہو جاتا ہے اسی طرح حکم  
 ایک پر موقوف نہیں ہوگا۔ اسی قبیل سے اللہ تعالیٰ کا  
 یہ قول ہے کہ اگر مشرکین میں ایک مشرک پناہ طلب کرے اور  
 یہ قول کہ مرتدوں میں سے ایک کو، افراد، اور یہ قوی  
 بھی کہ تم میں سے کوئی ایک بیت الخلاء سے فارغ ہو  
 کیونکہ ان اقوال میں حد زیادہ ہونے پر عدم حکم کا  
 فہم نہیں ہوتا حتیٰ کہ وہ لوگ جو عمارت میں مہموم اخذ  
 کرنے کے قائل ہیں وہ بھی زیادہ سے حکم کی نفی نہیں کرتے  
 بلکہ عوام الناس کے کلام میں بھی اگر ایک کا عدد ذکر ہو  
 تو اس سے مہموم مخالفت نہیں کیا جاتا، کیونکہ افراد کا  
 حکم میں دخل نہیں ہے۔ اور اگر افراد کا حکم میں دخل  
 ہو تو پھر مہموم مخالفت ثابت ہو جاتا ہے، جیسے کوئی

بما خلت الاحوال فان عطاوا لافراد لا مدخل  
 في الحكم لا يثبت الذهن الى المفهوم كقول  
 ساجل لبنیه اكرموا من يكرم احدكم لا يفهم  
 منه احد ان لا تكرموا من اكرم ملككم وكن ذلك  
 قول حنفی من قرا احدي آيات القرأت  
 صحت صلاته وقول شافعی من مسح احدی  
 شعرات رأسه صح وضوؤه ومن هذا  
 الباب المسمى بالمد كورة في الخيرية فاما  
 نرى الحكم يزاد بالاشهاد فلا توقع له  
 على الافراد ومن ذلك قوله من وحل واحد  
 احد من المشركين استجارك وانيسم  
 احد من قطار او جاد احد منكم من الفاظ  
 فانه لا يفهم منه عدم الحكم عند التقدر  
 حتى عند اصحاب الف حيم بل لو كانت مشبهة  
 لا كلام اناس ليريد على المفهوم قطعا  
 للمعومات الافراد لا مدخل له في الحكم وان  
 علمت له مد خلاصه ثبت المفهوم كقوله  
 لا تكرموا من يكرم احدكم فمن المعلوم ان  
 الحكم لا يقتصر على اكرم واحد فمن  
 اكرمهم جميعا لا يدخل تحت النهي و اذا  
 قيل من طلق ثنتين قل ان يراجع ففهم  
 منه ان من طلق ثلاثا لا رجعة له ولم  
 يفهم منه ان من طلق واحدة لا رجعة  
 له فاجتمع فيه الاتهام وعدمه فاذا كان  
 الامر يعلق هكذا ويبقى على العلم بالصلة

من حاسر لم يصح الحكم باحد الطرفين من  
مجرد الكلام فهما ان علمات للتوحد و  
العضوية ضد خلافي جواهر الوصو تمت  
المفهوم وان علم عدم العدد مبالغ الحكم  
بكونه قيد الاحتراز يا متوقف على اثبات  
اعتبار التغيير بالادوات و لم يثبت بل ثبت  
خلافه فلا مفهوم و بالجملة هو احتمال قام  
الوهان على بطلانه فلا يعتبر -

یہ کہ قرین سے ایک کی عزت کرنے والے کی عزت  
نہ کر دے، اس جگہ سے واضح ہے کہ یہاں عزت نہ کرنے  
کا حکم صرف ایک کی عزت سے متعلق ہے اور اگر وہ سب  
کی عزت کرے تو عزت کرنے میں مانع نہ ہوگی اور  
اگر کسی سے یہ کہنا کہ جو شخص دو طلاقیں دے گا تو اس کو  
رجوع کا حق ہوگا، اس سے تین طلاقیں دینے والے  
کے لیے رجعت کا حق ثابت نہیں ہوتا جبکہ ایک طلاق  
میتے والے کے لیے رجعت کا حق ثابت ہوتا ہے اس

طرح دو طلاقیں کے حکم میں مفہوم کا فہم اور عدم فہم دونوں پائے جاتے ہیں پس، اگر معاملہ واضح نہ ہو اور حکم کا فیصلہ کسی خارجی  
حکمت کے علم پر موقوف ہو تو کسی پہلو پر حکم نفس کلام سے حاصل نہ ہوگا لہذا (یہاں پانی میں سفٹے والی چیز سے وصف  
واحد کے ذکر میں) وضو کے جواز میں واحد یا بعض کا دخل ثابت ہو تو مفہوم مخالفت ثابت ہوگا اور اگر واحد یا بعض  
کے عدم دخل کا حکم ہو تو پھر مفہوم ثابت نہ ہوگا، اس لیے یہاں واحد کا قید احترازی ہونا اس بات پر موقوف ہے  
کہ اوصاف سے تغیر کا اعتبار کیا جائے، چنانچہ بات ثابت نہیں ہو کہ اس کا اصل ثابت ہے نہ مفہوم بھی ثابت  
نہ ہوگا، خلاصہ یہ کہ اس احتمال کے بطلان پر دلیل قائم ہے لہذا یہ احتمال معتبر نہ ہوگا۔ (ت)

وتحاصرا تنبيههم بماء المد والماء  
الذي خذله لصابون من اجل قريية على  
عدم ارادتهم المفهوم فان ماء السيل  
يكون متغير اللون والطعم معا بل ربما يكون  
متغير الشدة وكذلك الماء اذا حالط  
الصابون لا يقتصر على تغيير وصف واحد  
قط والنظر ان مما يتغير به وصفات  
والثلاثة واقتصر على واحد تادرق المعنى  
وقد ارسلوه ارسالاً وجعلوه مما يفيد احد  
الاصناف مثلاً و هذا وان كان فيه  
مجان مقال في المد والماء بون

یہ کہ ان فقہاء کرام کا اُحد الاوصاف  
کے ذکر کے بعد اس کے مثال میں سیلاب کے پانی اور  
صابون والے پانی کا ذکر کرنا اس بات پر واضح قریہ ہے  
کہ یہاں مفہوم مراد نہیں ہے کیونکہ سیلاب کا پانی رنگ اور  
ذائقہ دونوں میں بکریضوں، اوصاف میں متغیر ہوتا ہے  
اور یوں ہی صابون پانی میں صابون مٹا ہے تو بھی صرف  
ایک وصف تبدیل نہیں ہوتا اور نہ عطر سے دو وصف  
حکمتیوں وصف متغیر ہو جاتے ہیں صرف ایک وصف  
کا متغیر ہونا عادتاً نادر ہے۔ تو فقہاء کرام نے پابند  
کیے بغیر "اُحد الاوصاف" کو بطور مثال ذکر کیا ہے  
اگرچہ یہاں بحث کی گنجائش ہو سکتی تھی لیکن سیلاب اور

کافیہ فی الاستدلال فی فطوس الامر و خالی اللس وقیل الحمد لله سہب الغنیم - صاحبی کے ذکر سے استدلال کافی ہے یوں معطل واضح ہو گیا اور اشتباہ ختم ہو گیا ، الحمد للہ رب العالمین۔

یہ ہے ضوابط متون کا بیان خوار بطیشین سے مذہب امام ابو یوسف کا اثبات کیا اور اس صاعد نے مذہب امام تاسم علی اور اطلاق نے واضح کیا کہ پانی میں کوئی شے چاہے غواہ مانع مطلقاً تغیر ادصاصت غیر مانع اور دو نام اجل صاحب ہادیہ صاحب کہ فی سنے پانی میں دودھ ملنے کی مثال زیادہ مبرا کہ اس اطلاق کو پر اجمل فرمادیا اور مذہب امام ابو یوسف کہ اس قدر نصیحات کثرو سے مشید تھا اطلاق متون سے اور مؤکد ہو گیا اور محمد اللہ ہی سے وہ کہ اسے مطلق کی تعریف رضوی نے افادہ کیا و لله الحمد علی الدوام و عسی بیدہ والہ السطرۃ السلام علی صراغیانی والایام و

ضابطہ نظر ۴ قول امام محمد رضی اللہ عنہ جیسے امام اسمعیل و امام ملک العلما نے اختیار کیا،

وقی حصر مسائل الامور اقی فی المعوض مسی علیہ فی شریعہ بوقایہ و آئیدیہ ایضا علی لطفہ لنفسہ فیما مرعہ فی الصلۃ العبد مسیة و لفتہ الذ خیرۃ و النسخۃ عن الامام احمد المیدانی و للاحیۃ میل الیہ فی المسألة علی تصدیحہا تب بخلہ فی عیدہا و قبہا مرسم چپی فی حیرۃ العقوبۃ الہ الاصرح کما تقدم حکل ذلک فی ۷ و ۸ و ۱۰ و غیرہا و ذکر امام مدنی النبیذ المطبوع ان الاثر یبالی الصواب عنہ جواز الوضوء لغیبة التمر طعمہ ولو ما کما یأتی فیہ من ما و جدت من ترجیحہا فی صومر خاصۃ و لہ ارا لتصحیح الصوریہ لطلوع هذا هذا القول الا ما وقع فی الجوہرۃ امت الشیخ یرید الاصاص القندوری اختصار قول محمد حیث قال ضییر احد او صا

اور صاحبی طور پر عرض میں بیٹے کرنے کے مسئلہ میں امام محمد کے قول کو شرع و تدبیر میں اختیار کیا اور غیہ فی صبی پنچین نہ ان میں ذکر اپنے قول کے خلاف اس کو اپنا بار امام احمد مدینی سے ذخیرہ ادا کرتے اس مسئلہ کو نقل کیا ہے علیہ نے اس مسئلہ کی تصریح پر امام محمد کے قول کو ترجیح دی یکہ دوسرے مسائل میں اسوں نے اس کے خلاف کیا ہے اور چلی نے ذخیرہ لیتے ہیں امام محمد کے قول کو اس مسئلہ میں اصح کہا ہے جیسا کہ یہ تمام اقوال ۷ ، ۸ ، ۱۰ ، ۱۱ و غیرہ میں غزیر چکے ہیں ، امام ملک بعد اسے پاسے ہوسے نمینہ کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ اقرب الی الصواب یہ ہے اس سے وضوء جائز نہیں کیونکہ اس میں پانی پر کچھ اور رنگ اور ذائقہ کے خلاف سے غلبہ ہے جیسا کہ آئندہ ذکر ہو گا۔ امام محمد کے قول کے بارے میں میں نے یہ ترجیحات چند خاص صورتوں میں پائی ہیں اور اس قول کے اطلاق کے بارے میں صریح تصریح میں نے

ابو قال قبلہ اشار الشیخ الی ان المعتبر  
یا لا اوصاف والا صرح ان المعتبر یا لا حوزہ  
انہوں نے امام محمد کے قول کو ترجیح دیتے ہوئے کہا "فی واحد اوصافہ" اور حالانکہ اسی سے قبل جوہر نے کہا کہ  
شیخ نے اشارہ دیا ہے کہ اوصاف کا اعتبار بہت حالانکہ اصح یہ ہے کہ اوصاف کی بجائے اجزاء کا اعتبار ہے (ت)  
**اقول** یبہنی علی جعل أحد للتقید وقد علمت ما فیہ (میں کہتا ہوں کہ جوہر کا "اوصاف" اور  
محدور یا امام محمد کے قول کی ترجیح مجھ لفظ "اوصاف" کو قید بنانے پر موقوف بہت حالانکہ اسی میں بحث تم معلوم  
کر چکے ہو۔ (ت) اب یہاں بعض ابجاث ہیں۔  
**بحث اول** تنقیح مذہب۔

**اقول** اس قول کی نقل میں عبارات مختلف آئیں اور اشارہ یہ ہے کہ پانی میں اگر کوئی ہتھی ہوئی چیز سے تو  
امام محمد ولا رنگ کا اعتبار فرماتے ہیں، اگر اس کا رنگ پانی پر غالب آجائے قابل وضو نہیں در نہ ہے، اور  
جس کا رنگ پانی کے خلاف نہ ہو اس میں مزہ کا لفظ (مذہب) سے مراد اس کا مزہ غالب ہو تو دھریا پانی کا در نہ  
جائز، اور جس کا مزہ بھی مخالفت نہ ہو اس میں اوصاف پر نظر دیتے ہیں اگر برابر یا زیادہ مقدار پر پانی میں مل جائے  
تو وضو صحیح نہیں رہیگا۔

**فاولاً** تقدم فی ۱۰۰ عن الخلیفۃ  
عن الدخیة والتحمة محمد اعتبار  
غلبة المخلوط لکن فی بعض اشار الی  
العلیۃ من حیث اللون وفي بعض الی سبب  
الوقۃ الی ونقل فی الفتح عن بعضهم ان

عن اقول وهذا ایضاً من دلالتهم  
لہم یرید والتقید والا لکان اختیاراً  
بقول محمد وهذا نص الی ہدایۃ عبر  
بأحد اوصاف وصحیح قول ابی یوسف  
۱۲ منہ غفر لہ (م)  
میں کہتا ہوں یہ بھی اس بات پر ایک دلیل ہے  
کہ فقہائے تقید مراد نہیں لی، اور امام محمد کے قول  
کو ترجیح جوہر نے دی اور ہدایہ کی نص یہ ہے، "حد  
الاصناف" سے تعبیر کر کے امام یوسف کے قول کو  
صحیح قرار دیا ہے۔ (ت)

محمد باعتبار اللون وایا یوسف بالاجزاء  
 قل وفي المحيط عكسه والاول اثبت فانت  
 صاحب الاجناس نقل قول محمد نصا  
 بمعناه ثم نقل كالحیة عن الاجناس قال  
 محمد في الماء الذي يطبخ فيه السجحات  
 والاشنان اذا لم يتغير لونه حتى يحمر بالاشنان  
 او يسود بالسجحات وكان لعالم عليه الماء  
 فلا بأس بالوضوء به فمحمد راجع لون الماء  
 وایو یوسف عبدة الاجزاء<sup>۱</sup> وصرق بمحدث  
 غلبة الاجزاء عن محمد الا انه قال في قول  
 ابی یوسف ومحمد اعتبار اللون في الصحيح  
 عنه<sup>۲</sup> وفي الجوهر النيرة عن المعتز  
 الظهيرية محمد اعتبار اللون وایو یوسف  
 الاجزاء<sup>۳</sup> وفي جامع السموثا اعتبار  
 الغلبة من حيث الاجزاء كما قال ابو یوسف  
 وفي رواية عن محمد واشهر قول محمد  
 ان الاعتبار اللون كما في حاشية الهداية<sup>۴</sup>  
 فهو لاء واخرون اقتصر على اللون.

بعض سے منقول ہے کہ امام محمد علیہ میں رنگ کا اور  
 امام ابو یوسف اجزاء کا اعتبار کرتے ہیں۔ اور محیط  
 میں اس کا عکس بتایا ہے جبکہ اول زیادہ قوی ہے  
 کیونکہ صاحب الاجناس نے امام محمد کے قول کو نصاً  
 نقل کیا ہے پھر اس کو حید نے اجناس سے نقل کرتے  
 ہوئے کہا ہے کہ جس پانی میں ریحان (گل باور) وہ  
 اشنان ہوئی پکائے گئے ہوں تو جب تک اشنان کی  
 وجہ سے پانی سرخ اور ریحان کی وجہ سے سیاہ ہو کر متغیر  
 نہیں ہوتا اس وقت تک پانی غالب رہے گا لہذا  
 اس سے وضو جائز ہوگا۔ اس سے معلوم ہوا کہ امام محمد  
 پانی کے رنگ کا اور امام ابو یوسف اجزاء کے غلبہ کا  
 اعتبار کرتے ہیں اور مجمع الانهر کی جگہ کی بحث میں  
 کزنالہ اجزاء کا طبرہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور  
 امام محمد رنگ کا اعتبار کرتے ہیں ان سے صیح طور پر  
 مروی ہے اور جوہر نیرۃ میں فتاویٰ ظہیریہ سے  
 منقول ہے کہ امام محمد رنگ اور امام ابو یوسف اجزاء کا  
 اعتبار کرتے ہیں اور جامع السموثا میں ہے کہ غلبہ  
 میں اجزاء کا اعتبار ہوگا جیسا کہ امام یوسف کا قول ہے  
 اور ایک روایت میں یہ قول امام محمد کا ہے لیکن مشہور قول امام محمد کا یہ ہے کہ وہ رنگ کا اعتبار کرتے ہیں  
 جیسا کہ ہا پر کے حاشیہ میں ہے اور پس ان ذکر حضرات اور ان کے علاوہ دوسرے حضرات نے امام محمد کے

۱۵/۱	باب الماء الذي يكره الوضوء به ولا يجوز. مكتبة ذرية رضوية سكر	لے فتح فقیر
۲۸/۱	فصل تجوز الطهارة بالماء المطلق مطبعة عامرة مصر	لے مجمع الانهر
۱۲/۱	مكتبة ادوية ملتان كتاب الطهارة	لے الجوهر النيرة
۲۶/۱	مكتبة كرمية غنبد قاضی ایران	لے جامع السموثا

قول میں صرف رنگ کا ذکر کیا ہے۔ (ت)

و ثانیاً فی الحلیۃ عن المعیط  
الرضوی لعلوۃ عند محمد لعلیۃ الاجزاء  
دون اللون او الطعم وعند ابی یوسف اللون  
او الطعم فان لم یوجد کل منهما فغلبۃ  
الاجزاء ثم قال وعصاۃ فی الصحیط الی التوارد  
او وهذا وانکاب فیہ عکس النسبۃ  
وقد ثبت ان الاول اثبت فالنظر ههنا  
الی تردیدہ بین اللون والطعم ثم لفت بھما  
عن الاجزاء۔

و ثالثاً فی ابی حنبلۃ الصدوق عن  
العنایۃ محمد یعتبر الغلبۃ باللون ثم  
الطعم ثم الاجزاء او فی التبیین ذکر لاسبیجاً  
ان غلبۃ تعتبر اولاً من حیث اللون ثم الطعم  
ثم الاجزاء ثم ولعل فی الشلیبۃ عن یحییٰ  
عن الامام الاسدیج فی بلغظ ان السماء  
ان اختلط بہ طهر فاس غیر لونہ  
فالعبۃ للون مثل الدین و الخل و الترفف  
یختلط بالماوان لم یغیر لونہ بل طعمہ  
فالعبۃ للطعم مثل ماء البطیخ و الاشجار  
والقمر و الانبذۃ وان لم یغیر لونہ و

ثانیاً، علیہ میں محیط رضوی سے منقول ہے کہ  
امام محمد کے ہاں اجزاء کے غلبہ کا اعتبار ہے رنگ  
ذائقہ کا اعتبار نہیں اور امام ابو یوسف کے ہاں  
رنگ یا ذائقہ کا اعتبار ہے اگر دونوں نہ ہوں تو  
پھر وہ اجزاء کے غلبہ کا اعتبار کرتے ہیں اور کہا  
کہ اس کو محیط میں فرادہ اقوال میں شمار کیا ہے اور  
اس بیان میں اگرچہ غلبہ کے معیار کی نسبت برعکس ہے  
بلکہ پہلے کہہ نسبت زیادہ قوی ہے تاہم اس  
بیان میں رنگ اور ذائقہ کی تردید اور پھر ان دونوں کے  
بعد اجزاء کا اعتبار نہ کر رہے۔ (ت)

چنانچہ عنایہ سے منقول ہو کر غرضتہ بحث میں  
گزارہ کہ امام محمد ثانیہ میں رنگ پھر ذائقہ اور پھر اجزاء  
کا اعتبار کرتے ہیں اور تمیز میں ہے کہ امام  
اسیبجانی نے ذکر کیا ہے کہ پہلے رنگ کے غلبہ پھر ذائقہ  
اور پھر اجزاء کا اعتبار کیا جائے گا اور مشلیبہ  
میں کئی کے ذریعہ امام اسیبجانی سے منقول ہے  
کہ اگر پانی میں کوئی پاک چیز مل جائے تو اس سے  
اگر رنگ متغیر ہو تو رنگ کا اعتبار ہوگا جیسا کہ  
دودھ، سرکہ اور زعفران ہو۔ اور اگر اس سے  
رنگ تبدیل نہ ہو بلکہ ذائقہ بدلے ہو تو پھر ذائقہ کا  
اعتبار کیا جائیگا، جیسا کہ تربوز کا پانی یا درختوں

لے علیہ

لے العنایۃ

الماء الذی یجوز بہ الوضوء

مکتبہ قریہ رضویہ سکھر

۶۴/۱

طعمه فاعبرة للاجزاء فان علب اجزاءه على اجزائها، ويجوز ان يوصف به كالماء والعصير من شمر والاجزاء كالماء والحق نظر من سكره بقطعة ماء ومثله في حوارة سحيت صمدس بقوته واحتك شئ بالماء تعبیر الفلسفة من حيث النون ثم لاصحه ثم لاجزاء ثم ذكر معناه سواء بسواء غير انه قد لى الشئ الاخير العبرة فيه بكثرة الاجزاء مكان اجزاء الماء اكثر يعوم والاشياء وحشه في جامع السموس عراسر هدى وعبرة ويد منه الطهرات خالص الماء لونا كالذهب والعصير وحل وعاء اسر عثر فاعبرة للون وقد كرماء الرعرت مكان لرحضن ومثله في بيدي من سرح القدرى ساء لفظه بلطفه والزمعرب وكذا في لحيته وقد عر دايضه للربلى من لاصيه باني.

زعفران کے پانی کو ذکر کیا ہے۔ بنایہ میں بھی شرت قدوری زوالفتا سے ایسے ہی منقول ہے کہ زعفران کھاتہ پانی کا نفع بڑھایا ہے۔ اور یوں ہی حیدر میں ہے اور اس کو ربلی کی طرف منسوب کیا ہے کہ انہوں نے تسبیح بی سے نقل کیا ہے۔ (ت)

اقول لكم عسرة الزيلعي عنه صا قد سمعت وقل القهستاني اخر لعله الماء

میں کہتے ہوں کہ زیلعی کو مسم سبجانی سے نقل کردہ عبارت آپ سن چکے ہیں، تمہارا نے گزشتہ

۲۶/۱	۹/۱	الاميرة مجبر	كتاب الطهارة	شہ شبیر علی السین
		مائل السور	فصل فی المیاء	لہ خیرۃ المصنف
۲۶/۱		اسلامیہ گنبد ایران	كتاب الطهارة	سکے جامع الرموز

قالا عتقاس اولاللون ثم الطعم ثم الاحزان  
 اهر وفي البرجندی ذکر فی الهدایة انه یعتبر  
 فی العلیة اولاللون ثم الطعم ثم الاجزاء  
 فان خالف لونه لون الماء کالدین والبرجندی  
 پس اگر اس کارنگ پانی کے رنگ کے مخالف ہو، جیسے دودھ اور زعفران، (ت)

اقول وليس فی الهدایة قلعه من  
 تصحیفات الناسم فهو لا یستویا بین  
 بکل و اطلقوا اطاهر غیر مقید یہ بالناثم  
 وقد مر الا سیجانی والسعد فی البرجندی  
 بالزعفران لکن ابدله العلی والعینی  
 والراهدی وشراد الفقهاء وغیرهم بمعاد  
 الزعفران۔

زاد الفقهاء وفسریم فی مثال کو زعفران کے پانی سے متعلق کیا۔ (ت)

وس ابعا قال الامام طلك الطلاء  
 فی البدایة الماء المطلق اذا خالطه شئ  
 من المائعات الطاهرة كالدين والمخل  
 ونقیم الزین بید و نحو ذلك علی وجه  
 مثال عن اسم الماء بان خاص معلوما به  
 فهو بمعنی الماء المقید ثم ینظر انکات  
 الذی خالطه مما یخالف لونه لون الماء  
 کالدین وماء العصفروالزین عفران ونحو  
 ذلك تعتبر العلیة فی اللون وانکان لا یخالف

رابعا، امام ملک اعلیٰ نے یہ کہ میں فرمایا  
 کہ مطلق پانی میں جب کوئی بجنے والی پاک چیز مل جائے  
 جیسے دودھ، سرکہ اور خشک انگور سے بنا ہو شربت  
 اور ان جیسی دوسری اشیا۔ جن کی وجہ سے پانی کا  
 عام بدل جائے اور پانی مغلوب ہو جائے تو اس  
 صورت میں وہ پانی مطلق نہ رہے گا بلکہ مقید  
 ہو جائیگا پھر اس کے بعد معلوم کیا جائے گا کہ جو  
 چیز پانی میں ملے ہے اگر اس کا رنگ پانی کے رنگ  
 کے مخالف ہو تو غلبہ میں رنگ کا اعتبار کیا جائے گا



الماء في النون ويخالف في الطعم كعصير  
العنب الابيض وحده تعتبر العلية في  
الطعم والشكل لا يخالفه فيهما تعتبر الغلة  
في الاجزاء فان امتويا في الاجزاء لو يد كسر  
هذا في طاهر الرواية وقالوا حكمه حكم  
الماء المغلوب احتياطاً هذا اذا لم يكن الماء  
خالطه مما يقصد منه زيادة نفاقة فان  
كان مما يقصد منه ذلك ويطهر به او  
يخالط به كما ان الصابون لا شئنا يجهون  
التوضي به وان تغير لون الماء او طعمه او  
ريحه لان اسم الماء باق وان زاد معة وهو  
التطهير وكذلك جرت السنة في غسل الميت  
بالماء المغلي بالسدر والخمر من صجور بوضوء  
به الا اذا صار خفيفاً كالسويق المخلوط  
لانه حينئذ يزول عنه اسم الماء ومعناه  
ايضاً ولو تغير الماء المطلق بالطيب او بالتراب  
او بالحص او بالثورة او بوقوع الاوراق او  
الشمس فيه او طول المكث يجهون التوضؤ به  
لانه لم يزل عنه اسم الماء وبق معة  
ايضاً مع ما فيه من الضرورة الظاهرة  
لتعين جهون الماء من ذلك وقياس ما ذكرنا  
انه لا يجهون الوضوء بمبيذ التمر لتفسير  
اسم الماء وصيرورة معلوما بطعم التمر  
فكان في معنى الماء المقيّد والقياس  
اخذ ابو يوسف الان يا حليفة ترك القياس

جیسے دودھ، عصف اور زعفران کا پانی اور اگر درنگ  
میں مخالفت نہ ہو اگر وہ واقعہ میں مخالفت ہو تو غلبہ  
میں واقعہ کا اعتبار کیا جائے گا جیسے سفید انگور کا  
جوس اور اس کا سرکہ ہو، اور اگر وہ حیران دونوں  
وصفوں میں مخالفت نہ ہو تو پھر اجزاء کے لحاظ سے  
غلبہ کا اعتبار ہوگا، اور اگر دونوں کے اجزاء برابر  
ہوں تو اس صورت کو ظاہر روایت میں ذکر نہیں  
کیا گیا جبکہ فقہائے کبار نے کہا ہے کہ اس صورت کا حکم بھی  
مغلوب والا ہوگا اس میں احتیاط ہے۔ یہ تفصیل  
اس صورت میں ہے جبکہ پانی میں شے والی چیز سے  
زیادہ نفاقت مقصود نہ ہو، اور اگر اس سے نفاقت  
مقصد ہو تو اسے تنقیہ کیجئے تاکہ پانی میں پکا یا گیا ہو یا طہا یا گیا ہو  
جیسے صابون نہ شے والی چیز اس صورت میں اس سے وضو  
جائز ہوگا اگرچہ اس صورت میں پانی کا رنگ، بو  
اور واقعہ بھی تبدیل ہو جائے کیونکہ ابھی اس کو پانی  
کہیں گے اور پانی کی معنوی حیثیت یعنی تطہیر میں اضافہ  
ہوا ہے اسی لیے میت کو غسل دینے میں پیری کے  
پتوں سے پکا ہو پانی اور اس شے والی پانی استعمال  
کرنے کا طریقہ مرقع ہے لہذا اس سے وضو جائز  
ہوگا، ہاں اگر اس صورت میں پانی زیادہ گاڑھا  
ہو کہ استودن کی طرح ہو جائے تو اس سے وضو  
جائز نہ ہوگا کیونکہ اس صورت میں اس کو پانی نہیں  
کہا جاتا اور نہ ہی اس میں پانی کی معنوی حیثیت  
باقی رہی ہے، اور اگر پانی میں گارا، غبار، چونا،  
نورہ، پتے گرنے یا پھل گرنے یا دیر تک پانی پڑے  
رہنے کی وجہ سے مطلق پانی میں تغیر واقع ہو تو اس

سے وضو جائز ہے کیونکہ ابھی پانی کا نام تبسیر مل نہیں ہوا اور اس کی مستوی حیثیت بھی پانی سے ہے، نیز اس میں ظاہری ضرورت بھی ہے کیونکہ عام طور پر پانی کو مذکورہ چیزوں سے محفوظ کرنا مشکل ہوتا ہے۔ (اسی قاعدہ کی بنا پر نبیہ قمر سے وضو ناجائز ہے کیونکہ اس پر پانی کا نام نہیں جاتا اور وہ کھجور کے دانے سے مطلوب ہو چکا ہے لہذا وہ مقید پانی ہے اس کے بارے میں امام یوسف نے قیاس پر عمل کیا ہے لیکن امام ابو حنیفہ اس بارے میں قیاس کے پاس سے تیار ہے کہ قیاس کو ترک فرمایا ہے (اس کے بعد حکماء نے نص کے بارے میں بحث فرمائی) اور اس کے بعد کما پھر جس نبیہ قمر میں اختلاف ہے اس کی معرفت ضروری ہے اور وہ یہ ہے کہ پانی پر کچھ کھجوریں ڈال دی جائیں تو کھجوروں کی مٹاس پانی میں منتقل ہو جائے پس جب تک وہ پانی پتلا بیٹھا یا ترش رہے تو اس سے امام ابو حنیفہ کے نزدیک وضو جائز ہے اور اگر وہ نبیہ غلیظ ہو کر چاس (دراپ) کی طرح ہو جائے تو اس سے بالاتر ہی وضو ناجائز ہے یہ مذکورہ صورت پکے نبیہ کے لیے ہے اور اگر اس کو کچھ قدر سے پکا یا جلے تو اس کی رقت مٹاس یا ترشی کے ساتھ باقی ہے تو اس میں بھی وہی اختلاف ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک وضو جائز ہے اور اگر وہ نبیہ کچی یا پٹکا ہو سنہ کی صورت میں اُبل جائے اور جھاگ چھوڑ دے جس کی وجہ سے اس میں شدت پیدا ہو جائے تو امام کوفی کی کتاب تحفہ شرح میں قدوری نے ذکر کیا ہے کہ اس صورت میں امام کوفی اور ابو ہریرہ الدباس کا اختلاف ہے

بالنص (ثم افاض في بحث النص الى ان قال) ثم لابد من معرفة معنى التصور الذي فيه الخلاف وهو ان يلقى شيء من التمر في الماء فتخرج حلاوته الى الماء فما دام حلوا مرقيا او قاسما يتوضو به عند بي حبيطة وان كان غليظا كالسب لا يجوز بل خلاف هذا اذا كان سائلا كان مطبوخا او في طيبة فما دام حلوا او قاسما فهو على الاختلاف وان غلا واشتد وقذف بالتريد ذكر القدر الذي في شرحه لمختصر الكرخي باختلاف فيه بين الكرخي و بن طاهر الدباس على قول الكرخي يجوز وعلى قول بن طاهر لا يجوز وجه قول الكرخي ان اسم النبذ كذا يقيم على التوضو يقيم على المضموم ويدخل تحت النص ولا ان الماء المطلق اذا احتلظ به الماءات الطاهرة يجوز لتوضو به بخلاف بين اصحابنا اذا كان الماء خالبا وهما اجزاء الماء خالبة على اجزاء التمر فيحوز التوضو به وجه قول ابى طاهر ان الجوارح عرفت بالحدیث وبعین وورد فی النبی واما قوله ان الماء المظاہر فاحتلظ بالماء لا یمتنع التوضو به فنعہم اذا لم یقلب علی الماء اصلا فما اذا غلب علیه بوجه من الوجوه فلا وجه لنا غلب علیه من حیث الطعم واللون

وان لم يعلب من حيث الاجزاء فلا يجوز  
التوصؤ به وهذا اقرب القولين الى  
الصواب <sup>ل</sup>له علامه رحمه الله تعالى  
وانما سقت كوان تقدم اكثره مفرقا  
للتجبيه على فروايد مستعربها ان شاء الله  
تعالى وقال في مسائل الامم كانت الماء  
المطهر اذا اخل اطعمه مانع وعلب علمه  
لا يجوز ان المتوضى به والا يجوز ان تعرف  
العلية بان ينظر ان كانت المانع مخالفا  
في اللون كالسود وماء النضران وماء  
العصفر يستعمل في الغلبة في اللون وان كانت  
موافقا له في اللون ومخالفا في الطعم كماء  
الورد وحمير العلب الابيض تستعمل  
الغلبة في الطعم وان كان لا يحالفه اصلا  
كالماء تعبر العلية بالكثرة كذا في مسحة  
التقدير نقلا عن بعض شروحه <sup>ل</sup>له

امام کرخی اس سے دنور جائز کہتے ہیں اور ابو طہر  
کے قول پر ناجائز ہے۔ امام کرخی کے قول کی وجہ  
یہ ہے کہ نبیذ کا نام کچے اوپکے دونوں پر بولا جاتا ہے  
لہذا یہ دونوں صورتیں نفس (حدیث) کے حکم میں داخل  
ہیں، یہ نہ کہ جب مطلق پانی میں کرخی پاک چیز بیٹنے والی  
مل جائے تو ہمارے اصحاب کے ہاں بڑا اختلاف اس  
سے وضو جائز ہے بشرطیکہ پانی غالب رہے۔ قر  
یہاں چونکہ کچور کے اجزاء پر پانی کے اعرار غالب  
ہیں لہذا اس سے وضو جائز ہوگا۔ اور ابو ہریرہ کے  
قول کی وجہ یہ ہے کہ نبیذ سے وضو کا جواز صرف حدیث  
سے ثابت ہے اور وہ حدیث کچے نبیذ کے پائے  
میں وارد ہوئی ہے امام کرخی کے اس قول کہ پانی  
میں جلتے والے پائے چیرے سے وضو ناجائز ہیں تو  
الجزء کا جواب یہ ہے کہ ہاں یہ درست ہے لیکن  
اس صورت میں جبکہ کسی طرح بھی پانی پر غلبہ پائے  
اور اگر ملے والے چیز نے کسی طرح پانی پر غلبہ پالیا تو  
تو پھر وضو جائز نہیں ہے جبکہ یہاں یہ فورہ صورت میں کچور نے رنگ اور ذائقہ کے اعتبار سے پانی پر غلبہ  
حاصل کر لیا ہے اگرچہ اجزاء کے لحاظ سے اس کا غلبہ نہیں ہوا اس لیے اس سے وضو ناجائز ہوگا، اور یہ  
ابو طہر کا قول زیادہ درست ہے امام ملک العطار رحمہ اللہ تعالیٰ کے اس کلام کو سرے پر آکر دیا ہے یہ  
بتانے کے لیے کہ اس میں بہت فوائد ہیں جو آپ کو آئندہ معلوم ہوں گے، اگر متفرق طور پر ان کا اکثر کلام

علیہ لعلہ كالماء المستعمل فسقط عنه  
قلوب سبع ۱۲ منہ غفر لہ رحمہ

کاساد (جیسے پانی) تو مٹا ہے یہ بعد کا یہ مستعمل  
(جیسے مستعمل پانی) خواص کو، یہ کی قلم نے پر آکر کھ م  
۱۲ منہ غفر لہ (ت)

لہ دائع تصانیع الامار المقید طبع ایچ اید سسٹم کپی رایت  
لہ رسائل الادراک فصل فی المیاء طبع ملوی فرنگی محل  
۱۰۰۱۵/۱ ص ۲۲

پہلے ذکر ہو چکا ہے، اور رسالہ الارکان میں فرمایا ہے کہ مطلق پانی میں جب کوئی بے والی چیز مل کر غالب ہو جائے تو وضو ناجائز ہے ورنہ وضو جائز ہے اور غلبہ کی پہچان یہ ہے کہ پانی میں ملنے والی مائع چیز اگر رنگ میں پانی کے مخالف ہو تو رنگ کو غلبہ کا معیار قرار دیا جائے گا جیسے دودھ، زعفران اور عصفور کا پانی اور اگر وہ رنگ میں موافق اور ذائقہ میں مخالف ہو تو غلبہ میں ذائقہ کا اعتبار کیا جائے گا جیسے عرق گلاب، سفید انگور کا جوس اور اگر ان دونوں وصفوں میں پانی کے مخالف نہ ہو جیسے پانی تو پھر غلبہ میں کثرت کا اعتبار ہوگا، کمر کے بعض شروع سے فتح القدر میں یوں بیان کیا گیا ہے (حدیث)۔

اقول وهو سبق قلہ فلا اثر عندی للفقہ  
فی ہذا، بتخصیص علی تہتخصیص بالخاص  
میں کہتا ہوں کہ فتح القدر میں اس عبارت کا کوئی  
نشان نہیں ہے یہ کاتب نے قلم کی غلطی ہے، تاہم  
رسالہ الارکان کی اس عبارت میں پانی میں ملنے والی چیز کے بارے میں مائع ہونے کی نص ہے جس سے یہ مذکور حکم  
خاص ہے۔ (حدیث)۔

نظامہم تراجم جیسا کہ یہ کسروا  
الرائحة بل لعمري النواذر والامام الابطاحي  
والامام ملائكة العلماء، والشيخ السريسي و  
مرآة العقباء والامام السبكي وشذابة الصفيين  
والنباية والنبانية والبرجند  
والقنصلان ويحيى وان الشلبي وغيرهم  
ناطقة من اعتبار ما حدث احوال الامور  
بعد اللون والطعم على الانجزاء لا جسر  
ان قال بهم العلوم في مسائل الاركان  
فما اصاب ما انقبة بالمريخ في كتابه

خاصاً، آپ دیکھ رہے ہیں کہ فقہاء میں سے  
کسی نے بھی غلبہ میں جو مائع وصف کو ذکر نہیں کیا  
بلکہ درج ذیل کتب، الامام الاصبغی،  
الامام ملک العلماء، المحمد الرضوي، رآد الفقهاء،  
الامام الزيلعي، فخر آراء المفتين، النباية، النبانية،  
الزكبي، البرجندی، القنصلي، يحيى، الشلبي  
وغیرہم کی خصوصاً ان کے اعتبار کی غلطی پر، حق میں جہاں  
انہوں نے رنگ اور ذائقہ کے بعد ذائقہ کی بجائے  
اجزاء کے غلبہ کو ذکر کیا ہے اسی لیے مجبوراً بحر العلوم کو  
رسالہ الارکان میں کتنا پڑا کہ میں نے کسی کتاب میں  
غلبہ کے لیے جو کچھ اعتبار نہیں دیکھا (حدیث)۔

عن الامام للعهد، ہی اسمی تقدمت ۱۲ ص ۱۲

غیر لہ۔ دم۔ یعنی گزشتہ ۱۲ صفحہ (حدیث)۔

رسالہ الارکان فصل فی انباء یوسف درنگی محل محترم ص ۲۴

**اقول بلی قال الامام فقیہ النفس**  
 فی الخاتمة عند ابی یوسف تعبیر الفلیبة من  
 حیث الاجزاء لا من حیث اللون هو الصحيح  
 ومعنی قول محمد اعتبار الفلیبة بتعیر الطعم  
 واللون والریح ۱۷ وقد نقله عنهما فی  
 النہیة والبنایة والحلیة والثلثیة وقال  
 فی الحلیة بعد نقله فتراد فی قول محمد  
 الطعم والریح ۱۸ وقد مر فی ۲۰ قول  
 الخاتمة ایضا لو طبعه وریح ابی قلا یوجد  
 منه لایحوز ۲۱

**وسادسا اغرب جدا فی الحوہرة**  
 فترجم بعد تصحیح قول ابی یوسف ومحمد  
 باعتبار الاوصاف ان خیرا المثلث لایحوز وان  
 غیر واحد احاس وان غیرا شین لایحوز  
 والشیخ ۱۹ القدری اختار قولی محمد  
 حیث قال فعیبر احد اوصافہ ۲۰ حکن احد  
 الاختلاف والمسئول من الله تع فی التعلیم  
 التطبيق او الترجیح -

میں کہتے ہیں کہ پانی امام فقیہ النفس نے خاتمہ  
 میں کہا ہے کہ امام یوسف کے نزدیک غلبہ میں رنگ  
 کی بجائے اجزاء کا اعتبار ہے اور یہی صحیح ہے اور  
 امام محمد کے قول پر غلبہ میں رنگ، ذائقہ اور بڑے  
 متغیر ہونے کا اعتبار کیا جائے گا اور خاتمہ کی اس  
 عبارت کو نہایہ، بنایہ، علیہ اور تشبیہ میں نقل  
 کیا گیا ہے اور علیہ میں اس کو نقل کرنے کے بعد زائد  
 یہ کہا کہ امام محمد کے قول میں ذائقہ اور بڑے کا اعتبار ہے  
 ۱۷ اور نمبر ۲۱ میں خاتمہ کا بھی قول گزرا ہے کہ اگر  
 پانی میں باقلا پکھا جائے اور اس کی پُ پالی میں  
 پانی جائے تو اس سے وضو جائز نہیں ہے۔ (ت)  
 سادسا، جوہرہ میں غریب ترین بات سے انہو  
 نے امام یوسف کے قول کو صحیح قرار دینے کے بعد  
 خیال ظاہر کیا کہ امام محمد اوصاف کا اعتبار کرتے ہیں  
 کہ اگر تینوں وصف تبدیل ہو جائیں تو وضو جائز  
 نہیں ہے، اور اگر ایک وصف تبدیل ہو جائے  
 تو وضو جائز ہے، اور اگر دو وصف تبدیل ہو جائیں  
 تو وضو جائز نہیں ہے۔ اور شیخ قدوری نے امام محمد  
 کے قول کو ترجیح دی ہے جہاں انہوں نے یہ کہا کہ  
 ایک وصف متغیر ہو جائے اور تین ذکرہ بالا عبارت میں پانی پر غلبہ کے معیار میں اختلاف واقع ہوا ہے  
 اور اب اللہ تعالیٰ سے نتیجہ میں تطبیق یا ترجیح کا سوال ہے۔ (ت)

سہ فتاویٰ قاضی خان فیما لا یجوزہ التوضی نوکثر رکعتہ ۹/۱

سہ علیہ  
 مکہ المہرۃ النیرۃ کتاب الطہارۃ مطبع اذاریہ طمان ۱۴/۱

فأقول وبالله التوفيق ما ذكره

الجوهرة معالفت لاجماع الرواة عنت  
 أخرهم الثلثة عشر المذکورین فی النی صس  
 والمتعة السابقین الاجناس واند خیرة و  
 التهمة والنظيرية والسحيطه الفصح والحیة  
 ومجمع الانهر حق الجوهرة نفسها فانهم  
 اجمعوا ان بحسرة القلبية باللون یقید السماء  
 عند محمد وهذا یقول ان خیر واحد اجاز  
 و اطن والله تعالی اعلم انه کان فی ہالہ انت  
 محمدا یعتبر الاوصاف ثمس ای الاصار  
 ایا الحسن قید یا حد فاخذ مفہومہ قدی  
 علی حیرة الاوصاف فظن انه اختار قول محمد  
 و قد نعت ان تغیر واحد لا یضرب فحسب انت  
 هن المفہوم من منطوقہ والمفہوم هو  
 مذهب محمد و لیس كذلك ولا هو مقصود  
 القدر و یک علمت ثم قد علمت ان الجموع  
 قد نفوا الاعتباس بالرائحة فذكرها فی  
 الحامیة لایكون من سیادة ثقة بل مخالفة  
 ثقة السائر الثقات فیکون شد و ذایتا فی الصحة  
 و مستعلم بعون الله تعالی ان محمد الم لم  
 یعتبر السیر ثم اقتصر الاولین علی  
 اللون لایتانی اعتبار غیره فان التخصیص  
 علی حق لا یشفی ما عدا الالامیاء واللون هو  
 الملحوظ الاول فان لم یکن قفیرہ و کذلک  
 التردد فی اللون والطعم حد مرتبہ من

پس میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں کہ جو ہر  
 میں جو مذکور ہے وہ تمام راویوں کے اجماع کے خلاف  
 ہے تیرا راوی جو پانچویں بحث دغا میں مذکور  
 ہیں اور ان سے پہلے نو ہیں اجناس، اند خیرہ،  
 التهمة، النظيرية، السحيطه، الفصح، والحیة، مجمع الانهر حتی کہ  
 خود جو ہر وہ ان سب نے یہ اجماع کیا ہے کہ امام محمد  
 کے نزدیک صرف رنگ کے غلبہ سے، فی مقید سوجاتا  
 ہے اور یہ (جو ہر) کہہ رہے ہیں کہ امام محمد کے نزدیک  
 ایک وصف کی تبدیلی سے وضو ہمارے واسطیہ  
 میرا گیا ہے کہ جو ہر کے دل میں تھا کہ امام محمد  
 اوصاف کا اعتبار کرتے ہیں۔ پھر اس نے امام ابو الحسن  
 کو ایک وصف کر کے بتاتے ہوئے دیکھا تو اس سے  
 مدد مانگنے کے لئے اوصاف کے اعتبار پر دلالت  
 پائی تو جو ہر نے کہا کہ انہوں نے امام محمد کے قول  
 کو ترجیح دی ہے اور ایک وصف کے بارے میں  
 نص کر دی کہ اس کی تبدیلی سے کوئی مضائقہ نہیں  
 یوں اس کو خیال ہوا کہ امام ابو الحسن قدوری کے  
 منطوق سے جو معلوم اخذ کیا ہے وہ امام محمد کا  
 قول ہے جس کو انہوں نے ترجیح دی ہے حالانکہ معاملہ  
 یوں نہیں ہے اور یہی یہ قدوری کا مقصد ہے جیسا کہ  
 آپ معلوم کر چکے ہیں۔ پھر اس بحث سے معلوم ہو گیا ہے  
 کہ جو ہر نے غلبہ میں جو کی تبدیلی کے اعتبار کی نفی کی ہے  
 حاشیہ میں بڑا ذکر کسی ثقہ شخص کی طرف سے زائد چیز  
 کا اثبات نہیں ہے بلکہ یہ ایک ثقہ شخص کی طرف باقی  
 تمام ثقہ لوگوں کی مخالفت ہے۔ لہذا یہ صحت کے خلاف

عن الترتیب لیہما لا تنصیع علی عدد الترتیب  
 من رواية النعم لغیر بالترتیب زیادة ثقات  
 واجبة لقبول بقى المظروف ان الحكم هل تشمل  
 الجامد كما هو مقتضى اطلاق الالهام  
 الاسبیجانی وتمثیلہ بالترتیب ان لم یخص  
 بالاماد کما هو نفس الالهام من مدک المعی وادی  
 لكل منهما مؤیدات اما المشمول في قولی  
 اولاً تقدم في صدر هذا البحث عن الفتح  
 والعلیة عن الاجناس من نفس محمد اعتبار  
 الاولیاء فی طبیعہ السیمات والاشنان وما  
 هما لامن الجملیات وثانی من ۱۲۲ عن  
 الحیة وفتح عن تنجس ان اعتبار  
 الجرجانی فی السرج والعفص صرح  
 قفریم عن اعتبار العنسة بالاجزاء فافهم  
 ان علی اعتبارها بالادھان تنقید بمجرود  
 الملون وان لم یصدر النقش وتالیثا خص  
 البدائم بالنائم ثم ذکر ان قیاسہ عدم  
 الجوانب بتبیین التمر لعلیة طعمہ فاحتیة  
 فی الجامد ورابعاً كذلك اجاب عن قبل  
 انی طاهر فی مطبوحه واحتیة لعلیة الملون  
 والطعم وقد عثر ههنا ایضاً فی کلامی لکون  
 والدھان بالنائم مع ان الکلام فی الجامد۔

ایک شذوذ ہے مقترب آپ کو بعون شہید معلوم  
 ہو جائے گا کہ امام محمد سے بڑا اعتبار کیوں نہیں کیا  
 پھر یہ کہ پہلے حضرات کا صرف رنگ کو ذکر کرنا باقی اوصاف  
 کی نفی نہیں ہے کیونکہ ایک چیز کا ذکر دوسری چیز کی  
 نفی نہیں کرتا خصوصاً جبکہ وصاف میں سے رنگ کا  
 اعتبار پہلے کیا جاتا ہو کہ اگر رنگ تبدیل نہ ہو پھر دوسرے  
 اوصاف کی تبدیلی کا محاذ کیا جائے گا یوں ہی رنگ  
 ذائقہ میں سے کسی ایک کا بیان اگرچہ یہ ترتیب پر بھی  
 نہیں ہے لیکن یہ عدم ترتیب پر بھی نص نہیں ہے اس  
 لیے ان دونوں کی ترتیب میں کو ایک جم غفیر نے ذکر  
 کیا ہے قبول کرنا ضروری ہے، یہی یہ بحث کہ (پانی  
 جس میں رنگ تبدیل ہوتا ہے اوصاف تبدیل ہوتے ہیں،  
 اس جملہ کا حکم چیز کو ہی شامل ہے جیسا کہ امام  
 اسپیجانی کے اطلاق اور اس کی مثال میں زعفران کے  
 ذکر سے ظاہر ہوتا ہے یا یہ حکم صرف مائع چیز کو ہی  
 خاص ہے جیسا کہ امام ملک علیہ السلام نے ظاہر  
 ہے میری رائے میں دونوں احتمالات کی تائید میں دلائل  
 ہیں، جامد اور مائع دونوں کا حکم میں شامل ہونا پس اس پر  
 میں کہتا ہوں، اولاً اس لیے کہ اس بحث کی ابتدا  
 میں فتح اور علیہ کی الاجناس سے نقل کردہ روایت  
 گزر چکی ہے جس میں ریق اور شنان کے پکے ہوئے  
 پانی میں ان کے رنگوں کے اعتبار کے بارے میں فقہ کی

نص کو بیان کیا گیا ہے حالانکہ وہ دونوں صرف جامد چیزیں ہیں۔ ثانیاً اس لیے کہ ۱۲۲ میں تحقیق کے حوالہ سے  
 علیہ اور فتح کی روایت گزر چکی ہے کہ عروانی کا زاج اور عفص (گھس) میں نقش کی صلاحیت کا اعتبار کرنا یہ  
 اجزاء کے لحاظ سے غلبہ کے اعتبار پر قریح ہے، یہاں قابل غور یہ بات ہے کہ ان میں اوصاف کے اعتبار کا

کا قطع صرف رنگ اور ہوسے پرے فتنی کی صلاحیت کا اس میں دخل نہیں ہے۔ ثانیاً، اس لیے کہ ہر مائع نے اس حکم کو مانع چیز کے ساتھ خاص کرنے کے بعد ذکر کیا کہ اس کا مادہ کے مطابق بغیر قرعے وضو جائز نہیں ہوگا کیونکہ اس کے دلفقہ کا غلبہ ہوتا ہے جبکہ یہ ذائقہ والی چیز قرع (مکھڑ) ہے جو کہ جامد ہے۔ رابعاً، یوں ہی بدائع نے ابو حاتم کی طرف سے پچے ہوئے نمینے کے بارے میں جواب دیا اور یہاں بھی انہوں نے رنگ اور ذائقہ کے لحاظ سے غلبہ کو دلیل بنایا ہے یہاں بھی نام کرخی اور دیاس کے کلام میں اس کو مانع سے تعبیر کیا گیا ہے حالانکہ مات جامد میں ہر ہی ہے۔ (ت)

اقول ویظهر فی دلائلہ تعالیٰ اعملاً  
ان تغیر الطعم او اللون انما یکون بالامتزاج  
ولایستخرج الجہاد بالثبوت الا ان یسماع شیئ  
منہ فتسری الاجزاء فی الاجزاء الا تسری  
ان السكر اذا خلط بالماء لایبقى صہ صہ متنا  
صہ الا شیئ قلیل وکذلک الاصباغ ولسو  
وضعت جہراً اسود احمر اخضر اصفر فی  
الماء لایتون بماء ملوہ فظهر ان الامتزاج  
لا یحصل فی مائے الا لما نعر وان کان اصلہ  
جامداً ففعل ہذا ہوسر التہویر بالمائع  
مع انکلام فی الجہاد اتقنہ فانہ ان شاء اللہ  
تعالیٰ یبحث نفیس۔  
جامد ہی ہو، ہو سکتا ہے کہ جامد میں گشت کے دوران اس کو مانع سے تعبیر کرنے کی وجہ یہی راز ہو۔ اسی کو  
یاد رکھیں یہ نفیس بحث ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔ (ت)

و ما بالخصوص فاقول اولاً اجمعت  
الامة المرحومة واجماعها حجة معضونہ  
علی جواز الموضوء بماء السیل مع العلم  
القطعی بتغیر لونه بل سیمای تغیر الطعم و  
الریح ایضا فثبت ان محرر تغیر الموضوء  
احد اوصاف کی تبدیلی میں صرف مانع چیز کو  
خاص کرنے کی وجہ، پس میں کہتا ہوں، اولاً، اس لئے  
کہ اس اُمت کا اس بات پر اجماع ہے جبکہ یہ  
اجماع اُمت خطا سے محفوظ ہے کہ سیلابی پانی  
سے وضو جائز ہے حالانکہ یہ قطعی طور پر معلوم ہے کہ



بالجماع لا یفید التفتید بالاجماع و ثانیاً  
 هذا الجماع اشتقاقی الله تعالى عنهم  
 و منهم محمد ان التمس او التریب والتین  
 مثلاً اذا تعرق الماء فاستقلت حلاوة متسا  
 الیه فحلا لم یبلغ الی ان یتصور تفتید الخافه  
 لا یتفتید ویجوز الوضوء به اجماعاً فمحمد  
 لم یعتبر فیہ الطعم وقال یا لجواز مع الاعترا  
 بتغیرہ بل و تغیر اللون والریح الصافین  
 المعلوم المشهود ان اللون اسبق تغیراً بها  
 من الطعم واد تغیر یوجد لهما سیراً ایضا  
 قطعاً بعد تغیرت لاوصاف الذمۃ بالجماع  
 و لم یصر بالاجماع ما لو یعلب اجماعاً لعلی  
 ثالثاً اعنی صیور و تہ شیاً آخر لم یقصد  
 الخ و هذا هو الغاصق بین البید و السیل فانه  
 لم یصر شیاً آخر ولا خال عنه اسم السماء  
 و هذا هو من ذهب الی یوسف فاعلم ان  
 مذهبہ موحید علیہ فی الجہد و انما الخلف  
 فی الناحیہ سے ہا اتفاق و ضرر جائز ہے بشرطیکہ غیر طعم کا تیسرا معنی نہ پایا جائے یعنی کسی دوسرے مقصد کے لیے  
 نئی چیزیں جو ماننے پایا جائے۔ نیز در سیلاب میں یہی فرق ہے پس سیلاب کی طرح اس شربت نے پانی کا نام تبدیل  
 نہیں کیا اور نہ ہی کوئی دوسری چیز بنا ہے جبکہ ہمارے چیز کے بارے میں امام یوسف کے مذهب کے حواقی سب کا  
 اتفاق ہے اختلاف صرف مائع چیز میں ہے۔

**اقول و بہ خروج الجواب عن**

الاشھدین لا یخیر بین فان الکلام فیہما حق  
 الایۃ فالس اد تغیر الطعم الی حد یزیل  
 عنه اسم السماء و یجعله تفتیداً

اس کا رنگ بلکہ ذائقہ اور تو بھی تبدیل ہوئے ہوتے  
 ہیں، تو معلوم ہوا کہ جامہ چیز کے بننے سے صرف اوصاف  
 کی تبدیلی کی بنا پر پانی کو مقید قرار نہیں دیا جاسکتا  
 بالاجماع ثانیاً اس لیے کہ کجور، خشک انگور  
 (میرہ) اور خشک انجیر کو پانی میں ڈالتے پران کی ٹھاس  
 پانی میں منتقل ہو جائے اور ابھی فیض کی حد تک یہ تبدیل  
 پیدا نہ ہو تو اس شربت سے وضو کے جائز ہونے پر  
 ہمارے تمام ائمہ کرام میں امام محمد بھی شاک ہیں کہ  
 اجماع ہے تو یہاں امام محمد نے تین اوصاف تبدیل  
 ہو جانے کے باوجود ان کی تبدیلی کمالی غائی نہیں کیا اور وضو  
 کو جائز قرار دیا ہے اجتماعی طور پر۔ پس امام محمد نے  
 نیز میں طعم کا اعتبار نہیں کیا اور تغیر طعم کے باوجود ہمارے  
 ائمہ کا یہ سب بد تغیر لون اور ذائقہ سے بھی جوڑنا قول  
 کیا ہے۔ اور یہ بات معلوم ہے کہ ان چیزوں کا رنگ  
 ذائقہ سے جدا اثر انداز ہوتا ہے اور جب ذائقہ متغیر  
 ہو گا تو تو بھی پانی جائے گی، تو معلوم ہوا کہ ہمارے  
 تینوں وصفت تبدیل ہونے کے باوجود اس شربت  
 تیسری وصفت تبدیل نہ پایا جائے یعنی کسی دوسرے مقصد کے لیے

میں کہتا ہوں اس بحث سے ذریعہ اور تین

کے فیوض کے متعلق جواب معلوم ہو گیا کہ جب ان کا  
 فیض بن جائے تو ذائقہ تبدیل ہو کر وہ اپنا نیا نام لے لیتے  
 جس کے مقید ہونے میں کوئی اختلاف

ولانواع فيه .

نہیں ۔ (ت)

وَالشَّاتِقْدُ مَرَقٌ ۱۲۲ عَنْ الْخَانِيَّةِ  
الْمُتَصَوِّفَةِ بِمَاءِ الْمَرْحُفَاتِ وَالزَّرْدِجِي يَجُوزُ أَنْ يَكُنْ  
مَرْقِيًا وَالْبَدْعُ غَالِبٌ فِي قَلْبِهِ الْحَمْرُ وَهِيَ  
مَتَمَّاسُكَ لَا يَحْتَوِي عَنْ الْخَلَصَةِ قَوْضًا بِمَاءِ  
الزَّرْدِجِي أَوْ الْعَصْفَرِ أَوْ الصَّبَاوُنِ أَنْ يَكُنْ مَرْقِيًا  
يَسْتَبِينَ الْمَاءَ مِنْهُ يَجُوزُ وَأَنْ غَلِظَ الْحَمْرُ  
وَهِيَ مَرَقٌ سَتَجِدُ لَأَمْ قَدْ دَانَ الْمَدَامُ الْخَنَ  
لَا مَجْرَدُ اللَّوْنِ فَإِنْ كَانَ غَلِظَ اللَّوْنُ تَحْصُلُ  
فِي هَذِهِ الْأَشْيَاءِ قَبْلَ الْخَنَ قَعْدٌ عَسْرًا بَعْدَ  
الْاجْتِرَادِ بِهَامٍ لَمْ يَخْنُ وَأَنْ يَكُنْ لَا تَحْصُلُ  
إِلَّا إِذَا خَنَ فَقَدْ بَيَّنَّا أَنْ دَكْرُ غَلِظَةِ اللَّوْنِ  
لَكُمْ بِهَامٍ هَذَا دَلِيلًا عَلَى الْمَاءِ وَهُوَ لَمْ يَخْنُ  
فَكَانَ وَهِيَ مَرَقٌ مَتَمَّاسُكَ أَوْ قَدْ سَتَجِدُ عَطْفَ تَقْصِيرٍ  
سَكَبَهُ دَكْرًا بِدَلِيلٍ يَجُوزُ كَمَا رُحَا بِهَمْنٍ كَيْ دَلِيلٍ هِيَ جِسْمٌ  
لِشَّاسَةِ بَنِي كَا دَكْرٍ بِطَرَفِ عَطْفٍ تَقْصِيرٍ بِهَمْنٍ (ت)

اقول وبه تبين الجواب عن نص  
لاجناس لله يكتف من حبه الله تعالى بقوله  
لم يتغير لونه حتى يحمر أو يسود بل انما ف  
اليه وكان الغالب عليه الماء وهذه اما عير  
به الخاتية والخلصة اذ قال بعد ذكر  
الحصرة وحصار متماسكا سيد ان المقصود

شاملاً اس لیے کہ غیر ۱۲۲ میں خاتیمہ کے حوالے سے  
گزارا ہے کہ زعفرانی اور زردی کے پانی سے وضو جائز  
ہے بشرطیکہ یہ پانی رقیق ہو اور پانی کا غلبہ ہو ، اور  
اگر یہ گاڑھا ہو جائے اور سرخی بھی غالب ہو جائے تو وضو  
جائز نہیں ہوگا ، اور خدا صمد کے حوالہ سے بھی گزارشہ کہ  
زردی عسقر اور صباوون وان پانی اگر پتلہ ہو اور پانی  
اس میں غالب رہے تو وضو جائز ہے اور اگر سرخی  
غالب ہو جائے اور یہ پانی گاڑھا ہو کر کث استہ کی طرح  
لیپ ہو جائے تو وضو ناجائز ہے اور اس سے معلوم  
ہوگا کہ دارو مذکور کا رُحے غلیظ ہونے پر ہے صرف رنگ کا  
اعتبار نہیں ہے لہذا ان چیزوں کے ملنے سے پانی کا رنگ  
گرا کر ہونے سے پہلے تبدیل ہو تو وہ خون کی تصریح ہے  
کہ اس غلبہ کا اعتبار نہیں ہے اور اگر گاڑھا ہو جائے  
کو ہم نے بیان کر دیا ہے پس گویا کہ گاڑھا ہونے اور

میں کہتا ہوں کہ اس سے الاحسان کی عبارت  
پر اس اعتراض کا جواب ظاہر ہو گیا کہ اس نے اپنے  
بیان میں صرف سرخ اور سیاہ رنگوں کے ذکر کو کافی  
نہ سمجھا بلکہ اس پر پانی کے غالب ہونے کا اضافہ  
بھی کیا ، چنانچہ خاتیمہ اور غلامہ نے سرخی کو ذکر کرنے کے  
بعد گاڑھا ہونے کو جس مقصد کے لیے ذکر کیا ہے

في تطهير النفس بوجه في و احوال مبنية قویة  
 صحيحة و كذلك الى التوفيق في من سبب  
 مرفوق في فانظر الظاهر يقتضی ان الى الفریق  
 بين العبرة و عباد مائة الخيرية و الخلاصة لاسما  
 ذكر الشیء علی علة الحمرة و تتماثل في عدم  
 لحوادث فاهم ان تعید لكون لا یكفی للمعنى ما هو  
 يتماثل لاجزاء لا صریح على اجتماع الاحصاء و  
 نقل الاجزاء ذکر شیء في سلامة اللوالب و  
 علة الماء في جانب الجوانب فافاد ان ایضا  
 انتفی انتفی الجوانب لصون الوجه اعنی ماء  
 الحواصر علی الاجتماع -

وہی مقصد الاجناس کا ہے کہ ہر حکم کو ہی ہر کیا جائے  
 مگر یہ مقام سوچ کی باریکی اور قوی و صحیح فکر کو عمل میں  
 لانے کا ہے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی توفیق کی طرف رجوع  
 کرنے کا مقام ہے کہ یہاں ظاہر ہر سطر میں الاجناس و  
 خاتیر و خد صر کی عبارتوں کا فرق واضح ہو جاتا ہے،  
 کیونکہ خاتیر اور خلاصہ نے دو چیزوں کو عدم جواز کے  
 بارے میں ذکر کیا ہے ایک شرک کا غلبہ اور دوسری  
 چیز کا راجحان ہے انہوں نے اس سے یہ بتایا کہ شرک  
 رنگ کی تبدیلی کافی نہیں ہے بلکہ گارحان بھی ضروری  
 ہے کیونکہ وضو کے ناجائز ہونے کا دار و مدار ان دونوں  
 چیزوں پر ہے۔ اور اجناس کی عبارت میں وضو کے  
 جواز کے لیے رنگت کا سالم رہنا اور پانی کا غالب ہونا دو چیزوں کو ذکر کیا ہے جس سے انہوں نے یہ لایا ہر کیا ہے  
 کہ اگر دونوں چیزوں میں سے ایک ختم ہو جائے تو وہ ناجائز نہیں رہتا۔ یہی ہے کہ جواز کے حکم کا دار و مدار  
 دو چیزوں کے مجموعہ پر ہے۔ (ت)

اقول و دقیق النظر یوضح الامر  
 في ان هذا المعنى یوجب ان تعید اللوالب  
 یعنی الجوانب وان كانت الغالب هو الماء وهو  
 خلاف الاحتجاج فان العلية هو القطب الذي  
 تدور علیه منی هذه الاحكام عند جیم  
 احتیاج الاعلام اما سمعت قول الفتح انت  
 اعتبار الغالب عند ما عكس المسائل لغة  
 وعرف و شرع و اد من المعلوم ضروری  
 ان علة الماء هي العلة الكافية للجوانب و

میں کہتا ہوں کہ یہاں دقیق نظر سے منہ ہر کیا  
 کہ اگر دونوں چیزوں میں سے رنگ بدل جائے اور  
 پانی کا غلبہ باقی رہے تو وضو ناجائز ہو حالانکہ  
 یہ احتجاج کے خلاف ہے کیونکہ غلبہ ہی وہ چیز ہے جو ان  
 مسئلہ میں احکام کا معیار ہے جو کہ تمام ائمہ کرام کو  
 تسلیم ہے، کیا تم نے فتح کا قول نہیں سنا جس میں  
 انہوں نے کہا کہ غلبہ کے عدم کا اعتبار شرعاً، عرفاً و  
 لغتاً ثابت چیز کا عکس ہے (یعنی عید کا رد و ثابت  
 کا رد و ہے اور غلبہ کا عدم ثبوت کا عدم ہے) اور

عن مہا لہتم اذ لیس احد من الائمة یجیر  
 الوصور بالماء المغلوب سلبت او عبا فہ  
 اول الاما فقد مر من حکایة شاذة حدث  
 الاعاصر الاخر اخی علی حکام فی ثبوتها عنہ  
 رحمہ اللہ تعالیٰ ف متنب ان تکون غلیبة  
 الحمرۃ علی برأسها من حارۃ عن العسبة  
 او تمام العلة و حیث یددرا الا صریح  
 و حین اما ان تکرر فی العلة و بہا العلة  
 فیکون قوله وکان الغالب علیہ الماء عطفت  
 تفسیر لحد من تعیر اللون و اما ان تکرر  
 بمنزل عن العلیة و انما ذکرک لانھا ہینا  
 آية مغلوبية الماء بہلوح سبل الامتزاز  
 سہا لا و ذلک لان الاحمر اربا ذر سہ و  
 الاسود اربا السہان لا یحصلان بنفس  
 نسطح ایضا بل بالنظر الکامل الاقری انہ  
 حرص المسألة فی ماء یطبخان فیہ ثم قال  
 ادا مر یتغیر لونه وکان الغالب الماء فلا یأس  
 فاعاد اہما یطرحان فی الماء و یسکثان فیہ  
 و یعمل فیہا الن سالی ان یطبخا ولا یحصل  
 مع کل ذلک التغیر المفیہ حق امکن التفیید  
 بعد ما تلجوا تہل لا مد لہ من مکث و عمل  
 آخر بعد ذلک حق یحصل النظم الکامل  
 الموجب لکمال الامتزاز و حیث یددرا  
 الماء معہ یا لا سہب فذکرک ہذا الامارۃ  
 الظاہرۃ لکرمہا مرئیة والمغلوبیۃ فی الملبوخ

کیونکہ یہ بات واضح طور پر معلوم ہے کہ جب پانی کا غلبہ  
 ہوگا تو اس سے وضو کا بوازا نہ بنت ہوگا کیونکہ پانی کا  
 غلبہ اس بوازا کی علت ہے۔ اور عدم غلبہ، عدم بوازا  
 کی علت ہے یہی وجہ ہے کہ اُمت میں سے کسی نے  
 بھی پانی کے مغلوب ہونے پر وضو کو جائز نہیں کہا  
 خواہ پانی کے اوصاف باقی رہیں یا تبدیل ہو جائیں،  
 ماسوائے امام اوزاعی کے ایک قول کے جو کہ ان کی طرف  
 منسوب ہے مگر اس قول کا ثبوت ان سے مل جائے  
 تو ایک شاذ قول کی شاذ حکایت ہوگی، حالانکہ اس  
 قول کے ثبوت میں کلام ہے لہذا اجناس کی عبارت  
 میں سرخی (رنگ) کے غلبہ کو مستقل و غیر سے علیہ  
 علت، تمام علت قرار دینا غلط ہے، لہذا یہاں  
 دو دو تہیں ہو سکتی ہیں ایسا یہ کہ اس سرخی کو ہی علت  
 قرار دیا جائے اور اسی کو غلبہ کہا جائے اس صورت میں  
 الاجناس کے قول "کان الغالب علیہ الماء" کو  
 علت تفسیری قرار دے کر رنگ کے تبدیل نہ ہونے  
 کا بیان فساد دیا جائیگا۔ وہ دوسری وجہ یہ  
 ہو سکتی ہے اس سرخی کو طہیت سے لگ رکھا جائے  
 اور اس کے ذکر کو مافی نے مغلوب ہونے کی علامت  
 قرار دیا جائے کیونکہ یہ پانی میں ملنے کی انتہائی صورت  
 کی نشان دہی کرتی ہے کیونکہ اشنان کی وجہ سے  
 سرخی اور یکان کی وجہ سے سیاہی پانی میں معمول  
 پکائے سے حاصل نہیں ہوتی بلکہ کامل طور پر پکائے  
 سے حاصل ہوتی ہے آپ کو معلوم ہے کہ یہاں منہ  
 کی یہ صورت فرض کی گئی ہے کہ اشنان اور یکان

پانی میں پکائے گئے ہوں اس مسئلہ پر یہ کہا ہے کہ جب دھب تبدیل نہ ہو اور پانی غالب ہو تو صور کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، تو اس بیان سے یہ واضح ہو رہا ہے کہ ان دونوں چیزوں کو پانی میں ڈال کر رکھا جائیگا اور پھر آگ پر خوب پکانے کے بعد کامل امتزاج پیدا ہو جانے پر یقیناً پانی مغلوب ہو جائے گا اس موقع پر سرخی یا سیاہی کی علامت کو ذکر کیا گیا؟ کیونکہ یہ نظر آتی ہے جبکہ دیکھنے کی حالت میں پانی کا مغلوب

غير مربة ما لم يوردك تقدم ثم ذكر الحقيقة تبينها على ما هو المتأصل الحقيقة فهدى العمل نفيس واخبر وهداهو عين مفاد الحاشية والخلصة والله الحمد واذا جاء الاحتمال سقط الاستدلال بل ترجع هذا البصيرة الى مربة والخلصة اذا السوايات بنفسه بعصا لعصم ثم كفى بالاجماع عين شاهدي عدل -

نظر نہیں آسکتا جب تک کہ وہ ٹھنڈا نہ ہو جائے۔ ورنہ معمولی پکانے پر وہ تغیر پیدا نہیں ہوتا جو دھب کے لیے مانع ہو تاکہ اس کی نفی کی قید لگائی جائے اس سے الاجناس نے مکمل پکانے کے ذکر پر حقیقت کو واضح کیا تاکہ حکم کی علت متعین ہو سکے، الاجناس کی عبارت کا یہ محل نفیس ہے اور یہی خاتیرہ اور خلاصہ کی عبارت کا معاد ہے ورنہ الحمد اور اس مذکور احتمال کی بنا پر استدلال ختم ہو جاتا ہے بلکہ خاتیرہ اور خلاصہ کی عبارتوں سے اس احتمال کو ترجیح مل گئی ہے کیونکہ بعض روایات سے جس کو تینے و تیسری باقی ہے نیز وہ نون اجماع پستے گواہ کافی ہیں۔ (ت)

اگر آپ کا اعتراض ہو کہ (میلاب کے پانی سے باوجود یکہ اس میں اوصاف متغیر ہیں اور نیزہ قمر سے دھب کے جائز پر) یہ وہ نون اجماع کہ پانی کے بارے میں ہیں لہذا یہ سے بچے ہوئے پانی میں اوصاف کے اعتبار کی نفی نہیں ہوگی، جبکہ الاجناس کی نفی چکا جائے پانی سے مستثنیٰ ہے۔ (ت)

فان قلت لعلهما في غير المطبوخ فلا ينعان اعتبار الاوصاف فيه ونصب الاجناس انما هو فيه -

اس کے جواب میں میں کہتا ہوں، اولاً، یہ کہ الاجناس کی نفی اس صورت سے مخصوص ہے جس میں مکمل پکائے جانے کے بعد اوصاف کا تغیر پیدا ہو جیسا کہ آپ اوپر معلوم کر چکے ہیں، اس پر پکانے سے قبل کے تغیر کو قیاس نہیں کیا جاسکتا جبکہ پکانے سے قبل تغیر عام اور کثیر ہے۔ کیونکہ پکانے سے قبل تغیر اور

اقول اولافيه مخصوص بما يحدث فيه تغير الاوصاف بعد كمال لطيف كما علمت ولا يقاس عليه ما يتغير قبل الطبخ وهو اكثر من الغالب اذ قبله لا فرق بينه وبين النقي وقد انعقد الاجماع على عدم اعتباره فيه فيؤول الكلام الى امت

الادصاصات لاهجرة مما الا فيها تغييره بعد  
الكامل الطبخ وهذا الا يضربنا عنيت انت  
الماء يصير مغلوبا اذا ذاك فتتحقق العلة  
سواء غير تربها او بلا نزعها من تغير  
الادصاصات وثانياً يحرق بين الس والمطبوخ  
موسى ان الطبخ يوجب كمال الاعتزاج كما  
نص عليه اهل الضابطة قاطبة قال  
لامام الترمذي التقييد بما يكمل الاعتزاج  
او غلبة المستزج فكما ان الاعتزاج اعم من الطبخ  
وقال قبيل التيسر ان الطبخ كمال اعتزاجه  
وكما ان الاعتزاج يصنع اطلاق اسما للماء حديثاً  
اه وقد قال قبل حدوث الضابطة ايضا الامام  
الجيلي العسفي في الكافي ان بعض الاصول  
يكمل الاعتزاج وهو يطبخ الماء بخلط الطاهر  
الو يأتى تمامه ان شاء الله تعالى واذن  
مقول بوجوبه ولا يكون دليلاً على اعتبار مجرد  
تغير الادصاصات كما لا يخفى فانكشف الامر و  
لله الحمد.

بالکل کچے پانی کے تغیر میں کوئی فرق نہیں ہے حالانکہ  
بالکل کچے پانی کے بارے میں اجماع ہو چکا ہے کہ  
اس میں ادصاصات کے تغیر کا اعتبار نہیں ہے، تو اس سے  
یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ادصاصات کی تبدیلی و تغیر  
کا اعتبار صرف مکمل پکانے کے بعد ہوگا۔ یہ بات ہمارے  
یہ مفسر نہیں ہے کیونکہ آپ کو معلوم ہے کہ مکمل پکانے  
کے بعد پانی مغلوب ہو جاتا ہے جس کی بنا پر دھوکے  
بدرجہ جواز کی قلت پائی گئی ہے اس کو مغلوب کہہ کر تغیر  
کر دیا اس کو مغلوبیت کے لازم یعنی ادصاصات کی  
تبدیلی سے تغیر کرو۔ ثانیاً ۱۰ اس لیے کہ کچے اور کچے  
پانی میں اس کے سوا کوئی فرق نہیں کہ یکے کے پانی  
میں پکانے کی وجہ سے اعتزاج کامل ہو جاتا ہے جس کو  
تمام میں ما بعد سے ذکر کیا ہے۔ امام زہری نے کہا کہ  
پانی کو کمال اعتزاج اس میں ملی ہوئی چیز کے غلبہ سے  
مقیم قرار دیا جاتا ہے اور کمال اعتزاج پکانے سے  
حاصل ہوتا ہے، لا اور منوں نے اس بات کو تیمم کی  
بحث سے تصور اپنے بیان کیا اور کہا کہ پکانے سے اعتزاج  
کامل ہوتا ہے، اور اس کمال اعتزاج کی وجہ سے  
اس کو مطلق پانی کہنا منوط ہو جاتا ہے اور نیز ضابطہ

کے بیان سے قبل جلیل القدر امام نسفی نے کافی میں فرمایا کہ پانی کا اطلاق کمال اعتزاج سے حتم ہو جاتا ہے اور کمال  
اعتزاج پانی میں پاک چیز کو ملا کر پکانے سے حاصل ہوتا ہے، لہذا یہ تمام بیان آئندہ آئے گا اسی شاء اللہ تعالیٰ

وہاں ہم اس کے موجبات کو بیان کرینگے جبکہ یہ بیان صرف اوصاف کے تغیر کے اعتبار پر دین نہیں سکے گا جیسا کہ درج ہے۔ پس معاملہ واضح ہو گیا و خداکرم۔ (ت)

(پانی میں ملے والی چیز کے غلبہ میں اوصاف کی تبدیلی کا معیار جامد اور مائع، دونوں کو شامل ہونے پر مذکورہ شواہد میں سے دوسرے شاید کی بحث باقی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اس کا وہ مفہوم نہیں جس کو ذکر کیا گیا ہے بلکہ ان کا دوسرا مذہب جو درجہ ہے وہ یہ کہ امام، زوجہ النجربانی نے پانی کو مقیہ بنانے میں راجح و مفض کے ملنے پر رنگ برنگی اور نقش و نگار کی حدیث کا ذکر کیا جو کہ پانی کے رنگدار ہونے کی وجہ سے ہو سکتی ہے جبکہ پانی کے گاڑھا ہونے سے قبل بھی اس پر رنگ نماں ہو جاتا ہے تو اس سے کسی کو یہ دم ہو سکتا تھا کہ امام جرجانی سے جبر کے لیے صرف رنگ کو معیار قرار

دیا ہے اس لیے امام جرجانی نے اس دم کو باطل قرار دینے کے لیے تنبیہ کرتے ہوئے امام جرجانی نے فرمایا کہ امام جرجانی کا یہ قول رنگ کے غلبہ کی بجائے اجزاء کے غلبہ پر تفریع ہے کیونکہ جبر میں قہر ہے اور یہ احوال کا غلبہ قہری قسم ہے۔ یوں تمام شواہد کی بحث ختم ہوئی۔ (ت)

۱۵۱۔ سبحان (سے) الملائک اور زمخشری جرح کرنا اور واقعہ دونوں کے ثبوت کی بنیاد ہے م میں سے زمخشری کی مثال کے متعلق ہم میرے حاصل بحث کر چکے ہیں جو نمبر ۱۴۲ میں تحریر کیا ہے اب صرف امام، سبحانی کے اطلاق کی بحث باقی ہے جس کہتا ہوں، اودا، یہ کہ اس بارے میں دین گنج نش ہے جیسا کہ اپنے مقام میں ثابت شدہ بات ہے کہ فقہاء کے کلام میں مطلق کو مقیہ پر محمول کیا جاتا ہے ورنہ کی عادت سے کہ وہ مقیہ کی جگہ مطلق کو ذکر کر دیتے ہیں کیونکہ ان کو

بقی الشاهد الثاني من شواهد العموم  
اقول ليس مفهومه ما ذكره بل من ذهب  
اخر غير مستقر وذلك ان الامام ابا عبد الله  
البحراني في كتابه في تقيده صلوحة النصيب  
والنفس وما هو الا بتلون الماء وما بهما يحصل  
قبل الشاهد كان لمتوهم ان يتوهم انه اعتبر  
لعلة بالملق غلبه الا ما امره بهما من حلی  
بطلانه وقال بل هو نفسیه علی اعتبار غلبه  
الاجزاء لان غلبتها كما هلمت حلی ثلثة اشياء  
هذا هو السهو الثالث منها فذ هبت الشواهد  
جميعاً۔

وہاں ہم اس کے موجبات کو بیان کرینگے جبکہ یہ بیان صرف اوصاف کے تغیر کے اعتبار پر دین نہیں سکے گا جیسا کہ درج ہے۔ پس معاملہ واضح ہو گیا و خداکرم۔ (ت)

أصب تشييه بالنزاع ان عند اشيعنا  
الكلام عليه في ۱۲۲ الا في طريق الا اطلاق  
الامام الا سبب حان اقول اذ كانا من جهة  
عنه فيما تقر في مقراء ان المطلق في كلامهم  
يحمل على المقيد وان من عادتهم الا اطلاق  
تقويلا على معرفة الحدائق قالوا ويفصلونه  
كيلا يدل على علمهم من لم يراهم بالركب  
كل ذلك مذکور في سرد المحتاس وغيره  
و ثانياً هذا الوجه يجب التقييد فكيف و

قد وجب بشهادة لاجد عين ومثلثات  
تقول الحامد ايضا تستدعيه علية الاوصاف  
اذا ادت الى علية الاجزاء باحد المصاف  
الثلاثة كدعوت في السبذ والزاج والعص  
والعصفر والزعفران وكثير من تعديها  
فمن هذا الوجه يصح الاطلاق وان كانت  
فمن التعبد المعتبر في الجاهل معيارا للمعتبر  
جدد في المثل قد يظن اتفاق النحويين  
من كلامه البند ثم الماس في ۳۰۳ حيث ساط  
الاصرف الماشدات نزوال الاسم وذكور  
تفصيله غلبة اللون والطعم ونزوال الاسم  
هو المعتبر في الجاهل مائة لفظ على  
حد ام اباب كما هو مرار او كان يفتح هذا  
ان لا خلف بين الاصاين الصاحيين الا  
في التعبير.

ماہرین کے علم و تجربہ پر اعتماد ہے کہ وہ مطلق کو مقید  
سمجھیں گے، ماہرین فن نے کہا ہے کہ فقہاء کرم یہ  
اس لیے کرتے ہیں تاکہ ان کے علم میں کوئی ناہل شخص  
برابری کا دعویٰ نہ کرے، یہ سب کچھ رد الحماز وغیرہ  
میں مذکور ہے مثالیاً، نام اسپجانی کے قول کو مقید  
کرنا ضروری ہے (کیونکہ میڈب کے پانی سے دھو کر  
جواز پر اجماع امت اور نیند قرعے و منہ کے جواز پر  
علماء اصفاء) کا اجماع۔ یہ دونوں جماعت اس کے  
قول کی تفسیر کو واجب کر چکے ہیں کہ اوصاف کے تغیر  
کا اعتبار صرف مانع چیز کے متعلق ہوگا جامد میں نہیں  
مثلاً، آپ جامد چیز کے بارے میں اوصاف کے  
نفاذ عتبار کر سکتے ہیں جبکہ یہ جامد چیز پانی میں اجزاء  
کے تینوں معانی میں سے کسی معنی کے لحاظ سے بلکہ  
سبب بن جلت، عیادت زینہ، زاج، غرض، محض فرد  
و عجزان وغیرہ کے بارے میں آپ معلوم کر چکے ہیں اس  
لحاظ سے جامد اور مانع دونوں میں اوصاف کے غلبہ کا اطلاق درست ہو سکتا ہے اگرچہ جامد میں تغیر مانع میں تغیر  
سے مختلف ہے، بلکہ بصر ۳۰ میں مانع کی مذکور جہات سے دونوں کے تغیر میں اتفاق کا گمان ہوتا ہے، وہاں  
اسوں نے بننے والی چیزوں (مانعات) میں تغیر کا معیار پانی کے نام کی تبدیلی کو قرار دیا ہے جس کی تفصیل میں  
انہوں نے رنگ و ذائقہ کے صر کو بیان کیا ہے حالانکہ یہی نام کی تبدیلی جامد چیزوں میں بھی تغیر کا معیار ہے  
بلکہ اس میں تغیر کا دار و مدار نام کی تبدیلی ہے جیسا کہ بار بار ذکر چکا ہے اور اس سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ  
صاحبین (امام یوسف و امام محمد) کے درمیان صرف تغیر کا اختلاف ہے۔ (ت)

میں کہتا ہوں مجھے یہ بات پسند ہے کیونکہ  
امام محمد سے جو فہم منقول ہے وہ اشنان اور یکان  
کے پکائے ہوئے پانی سے متعلق ہے جبکہ اس مسئلہ  
میں پکائے گی وجہ سے ایسا کامل استخراج حاصل

اقول وقد كان يعجبي هذا لانه  
المقول عن نصر محمد اسماهي مسألة  
مطبوخ الاشنان والسيضان وفيها حكم  
الامتزاج الموجب للعلة بالاجزاء لكن



تفاوت ریاس اہم علی نصب الخلاف بینہما  
 منعنی عن ذلك وان صرح الحق فی الفتح  
 بقوله نقل بعضهم فیہ خلافا بین صاحبین  
 ان محمد ايعتبر باللون واما يوسف بالاجزاء  
 اه لکن التحقيق عندی ان زوال الاسم  
 المذكور ہفتا فی بدائع لیس بالمعنی المعتبر  
 فی غیر المانع کما سیأتیک بیانہ ان شاء اللہ  
 تعالیٰ وبالجملة قد استقر عرش التحقيق و  
 لله الحمد علی کل مانع حلیہ الامام  
 ملک العلماء فی البدائع ان خلافت محمد  
 اما ہو فی اب نہ و آئہ لا يقتصر علی اللون بل  
 يعتبر الطعم ايضا و آئہ یرتب بینہما فیقدم  
 اللون ثم الطعم و آئہ ینقل بحکم بعد ہما  
 الی الاجزاء ولا يعتبر لیس یح ۛ ہکذا فیضی  
 التفتیح ۛ والحمد لله علی تواتر الاشیاء  
 وافضل صلاتہ و سلامہ علی سید انبیائہ  
 و آلہ وصحبہ و آئہ واجاہہ ۛ آمین ہذا  
 و شرح العلامة الحدادی فی الجوہرۃ بعد  
 ما صرح قولہ ابی یوسف عانصہ و محمد اعتبر  
 الاوصاف ان غیر الثلاثة لایحسب واللہ اعلم  
 بما یدہ و ان غیر اثنین لایجوز قال والتوفیق  
 بینہما لکان ما لہما جنس جنس الماد کما  
 الیاد فالعبرة للاجزاء کما قال ابو یوسف  
 و لکان جنسہ غیر جنس الماد کالمین فالعبرة  
 للاوصاف کما قال محمد قال و انشیخ یعنی

شہ فتح نقیر باب الماد الذی یوزن بالوضو

ہو جاتا ہے جو اجزاء کے اعتبار سے متبرک کا موجب  
 بنتا ہے، لیکن فقہاء و کرام کی عبارات کا ظاہر مفہوم  
 میرے لیے مانع ہے کہ میں صاحبین کے اختلافات  
 کو صرف تفسیری اعتقادات کہوں اگرچہ اس کو فتح نقیر  
 میں محقق صاحب نے تغیر کر دیا یوں کہ اگر کہ بعض نے  
 اس میں صاحبین کا خلاف نقل کیا ہے کہ امام محمد  
 رنگ کا اور امام یوسف اجزاء کے قبلہ کا اعتبار  
 کرتے ہیں اور لیکن میرے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ بدائع  
 میں اس مقام پر پانی سے زوال اسم کا جو ذکر کیا ہے  
 وہ اس معنی میں زوال اسم نہیں جس معنی میں غیر مانع  
 میں معتبر ہے جس کا آئہ بیان آئے گا ای شاء اللہ تعالیٰ  
 خلاصہ کلام یہ ہے کہ الحدیث، مکمل تحقیق وہ ہے جس کو امام  
 ملک اعلم سے بیان میں ذکر کیا ہے کہ امام محمد کا  
 اختلاف صرف مانع چیز کے واسطے میں ہے ورنہ کہ وہ اس  
 میں صرف رنگ میں لکھ ڈالنے کا بھی اعتبار کرتے ہیں  
 ان دونوں میں ترتیب کے قائل ہیں پہلے رنگ کا اور  
 پھر اس کے بعد ذائقہ کا اعتبار کرتے ہیں اگر یہ دونوں  
 نہ پاسے جائیں تو پھر وہ عینہ میں اجزاء کی طرف حکم کو  
 منتقل کرتے ہیں اور جو کا اعتبار نہیں کرتے، یہی متبع  
 مناسب ہے انھما ت کے نجوم پر اللہ تعالیٰ کی حمد  
 ہے اور صلوة وسلام تمام اعیانہ کے سرار پر اور ان کی  
 آل و اصحاب پر آمین۔ اس کو محفوظ کر ۛ جوہرہ  
 میں امام ابو یوسف کے قول کو صحیح قرار دینے کے بعد علامہ  
 حدادی نے خیال ظاہر کیا اور کہا کہ امام محمد نے تینوں  
 اوصاف کی تبدیلی پر وضو کو ناجائز قرار دیا، اور اگر

نویہ ضویہ سکھ

۶۵/۱

الامام القدوری اختیار قول محمد حجت  
 قال فعبروا حد او صفه ۱۷  
 حد دیئے کہ امام یوسف اور امام محمد کے اقوال میں موافقت یوں ہوگی، اگر پانی میں ملنے والی چیز نائع ہو جو پانی  
 کی ہم جنس ہو جیسے کہ دکان جوس، تو اس صورت میں غلبہ کے لیے اجزاء کا اعتبار ہوگا جیسا کہ امام ابو یوسف نے کہا ہے  
 اگر وہ پانی میں ملنے والا نائع ایسا ہو جو پانی کا ہم جنس نہ ہو جیسے دودھ، تو اس صورت میں غلبہ کے لیے اوصاف  
 کا اعتبار ہوگا جیسے کہ امام محمد کا مسلک ہے۔ اور اس پر علامہ مدادی نے کہ شیخ قدوسی امام محمد کے قول کو  
 ترجیح دیتے ہوئے فرمایا کہ وہ ایک وصف کو تبدیل کرے (ت)

اقول هذا ليس يتوقف بل تليق  
 ثم انصوص مختلف فرق عن محمد انه يعتبر  
 انون ثم انعلم انه لا يعتبر لوصف الواحد  
 وكون ماء اليد من جنس الماء غير معقول  
 ولا معقول ومن نظر الفروع الممارسة علم  
 انه لا يوافق القولين وما انت به انصوص  
 على المذهبين ثم هو خلاف الاجماع في  
 ماء المد فقد اطلقوا انه ماء امر على رفته  
 يجوز الوضوء به مع انه من جنس ماء  
 بل المثلاث وما هو الا الاختلاف ما ليس  
 من جنس الماء من تراب و من صل و  
 غشاء و كذا اجماعهم على جواز الوضوء  
 بما انعم فيه ثم وان خلا ولا شد انت  
 تغير انون يسبقه ما لم يصير تبديلا فلم  
 يعتبروا فيه، اوصاف بل لاجزائها المعنى  
 الثالث والله تعالى اعلم۔

میں گتا ہوں یہ تو موافقت نہ ہوتی بلکہ  
 ایک نئی بات ہوتی، کیونکہ تمام نصوص میں یہ بات  
 واضح کی گئی ہے کہ امام محمد پہلے رنگ اور پھر ذائقہ  
 کی تبدیلی کا اعتبار کرتے ہیں نہ کہ وہ ایک وصف  
 کہ تہ یا کا اعتبار نہیں کرتے، نیز کہ دکان جوس  
 کو پانی کا ہم جنس نہ مانا غیر معقول اور غیر مقبول  
 ہے، اور جس کو گزشتہ فروعات کا علم ہے وہ  
 جانتا ہے کہ امام ابو یوسف اور امام محمد کے  
 اقوال میں موافقت نہیں ہے، پھر علامہ مدادی  
 کا یہ بیان سیلابی پانی میں جماع کے بھی خلاف ہے  
 کہ اس کو منہ جائز ہے جب تک رقت باقی ہے حالانکہ دو  
 بلکہ تین اوصاف اس میں تبدیل ہو سکتے ہیں باوجودیکہ یہ  
 تبدیلی پانی کے ہم جنس کی وجہ سے نہیں بلکہ مٹی،  
 ریت اور تنگے ملنے کی وجہ سے ہوتی ہے، اسی  
 طرح ان کا یہ بیان کہ جو رڈ اسٹے سے بیٹھے پانی  
 میں اس اجماع کے بھی خلاف ہے جس میں اس سے



صاحبه اجمعين كانت محمد ( يقول رضي الله  
تعالى عنه ان رقم الحدث منوط شبرعا  
ياستحل الماء المطلق و مطبقه هو الذي  
يتبادر الى الاقهار باطلاق لفظ الماء ولا شك  
انها حقيقة معروفة مشهورة معلومة  
لكل احد لا تلبس ولا يفتاح احد في ادراكها  
الى استجلاب العلم من خارج ياخبار غيره  
ان هذا ماء فلا يرد مطبقه الا ما شأنه هذا  
ولا شك ان الماء اذا صار على لون صائم  
غير يرتاب الى طرفيه ولا يقعه انه ماء  
الا ان الخبرة من يفرجه من بدم مرة واللون  
اول مدرك فلان لم يعينوا هذه في فهمها  
للمصلحة فوجدوا على صميمها من حرجا حدة  
من الارتياب ما كان يأخذ في متغير اللون  
بالنظر فخرجوا عن الماء المطلق اما السريخ  
فربما تكلف بالمجاورة من دون خطئ  
صاحبه لوقته وطعمه لا يرتاب المستعمل في  
كونه ماء بمجرد تغير في ريحه فان كانت  
فيه امتزاج غيره مساويا او ظاهرا لا يقف  
عليه المستعمل لا بالاخبار من خارج  
و حينئذ يعرف انه ليس بماء فالمائية له  
يتوقف ادراكها على الخارج بل عن مهمها  
و مقومها هذا الارتياب و ان قياسا  
يكون بالمانع فالماء صما اخذ لونه جاهد  
او طعمه لا يلبس به و ان يتوقف في السلب

امام محمد رحمہ اللہ عنہ لکھایا یوں فرماتے ہیں کہ فی حدیث کیلئے شرعاً مطلق پانی کا استعمال ضروری ہے، اور مطلق پانی وہ ہے جو پانی کا لفظ بولنے پر ذہن میں آئے، اور اس میں شک نہیں کہ یہ ایک ایسی حقیقت ہے جو مشہور و معروف اور ہر ایک کو معلوم ہے، اس کو جاننے کے لئے کسی کو حیرت بگھنے کی ضرورت نہیں کہ کسی کو وہ ہے کہ پانی یہ ہے۔ لہذا مطلق پانی سے مراد یہی عام لہم حقیقت ہے۔ لہذا جب کسی دوسری جگہ والی چیز کا رنگ پانی میں ظاہر ہوتا ہے تو دیکھنے والے کو ضرور تردد ہوتا ہے کہ کیا یہ پانی ہے یا کیا ہے؟ جب کوئی دوسرا یا خبر شخص بتائے کہ اس کا تردد دُور ہوتا ہے، وہ نہیں، پانی میں سب سے پہلے رنگ کاظم ہوتا ہے اور اگر رنگ پانی پر نہ ہو تو پھر جب کئی کرنے کے لئے پانی میں ڈالا جائے تو اس وقت دوسری بات چیز کا رنگ محسوس ہونے لگتا ہے پھر اس کو تردد ہوتا ہے جو کہ دیکھنے پر رنگت کی تبدیلی سے نہ ہوا تھا، پس یہ رنگ کی وجہ سے تردد اور ذائقہ کی وجہ سے تردد والا پانی، مطلق پانی سے خارج ہوگا۔ جہاں تک بُر کا تعلق ہے تو وہ قریب و جوار میں پڑی ہوئی چیز کی خوشبو کا اثر ہو سکتا ہے ضروری نہیں کہ پانی میں مخلوط کچھ چیز کی وجہ سے بُر آ رہی ہو۔ رنگ اور ذائقہ اگر درست ہو تو استعمال کرنے والے کو کوئی تردد پیدا نہیں ہوتا کہ یہ خاص پانی ہے، پس اگر پانی میں رنگ کے بغیر کسی دوسری شے کی ملاوٹ ہو یا بیاغالب طر پر ہو تو استعمال کرنے والے کو تردد ہوگا مگر جب سے کوئی خارج سے جڑ

اسم ابء علی تہیوۃ لمقصد آخر من ہہنا  
حصل الفرق بین الجامد والمائع وظہر  
من ہب محمد یا جوائد الاس لعة۔

تر اس وقت وہ جانے کا یہ پانی نہیں ہے تو معلوم ہو  
کہ نفیس پانی کا اور اک کسی خارجی امداد کے بغیر ہوتا ہے  
اور یہ بات بھی واضح کہ پانی میں تردد پیدا کرنے میں کسی  
مائع چیز کا دخل ہوتا ہے اس کے برخلاف کسی جامد چیز کے ملنے سے پانی کے رنگ یا ذائقہ کی تبدیلی کی وجہ سے استعمال  
کرنے والے کو اس وقت تک تردد نہیں ہوتا جب تک کسی دوسرے مقصد کے لیے تیاری سے پانی کے  
نام کو تبدیل نہ قرار دیا جائے۔ اس بات سے پانی میں جامد چیز اور مائع کے ملنے کا فرق واضح ہوتا ہے اور  
یہ نام محمد کے مذہب کے چاروں اجزاء واضح ہوتے (ت)

و بصارۃ اخرى اجعنا ان  
ما صار شیئاً اخر لمقصد اخر لا تجوز بہ  
انطہاس قواں لہ تری سکتہ ولا بلغة الممازج  
الماء قدر ان لا یسبغ بالانغیر فی اوصافہ اذ  
لو سمت مع بقا الطبع و خلص القدر استحال  
ان یسلب حذہ اسم الماء من دون موجب  
فعلہ ان التہیوۃ فی الاوصاف ہہنا مقصد  
علی سوا الی الطبع و معلوبیۃ القدر ثم شہ  
شیان من وال اسم الماء و تجد اسم اخر  
و ہدایتہ فہ علی تہیوۃ لمقصد اخر و  
المنع منوط بالاول وان لہ یوجد الاخر  
لان الشرح المظهر انما هو بالماء فاذا  
انسلب حذہ اسم الماء خرج الماء صوریہ و  
ان لہ یدخل فی مقصد اخر غیر ان  
الجامد یتبع فیہ الاول الاخر فلا ینسلب  
اسم الماء بہ ما لہ تہیوۃ لمقصد اخر کما  
تری فی السیل و ماء القی قلیل سکر او  
نقد فیہ حمض او تری بخلاف الماء فافہ

اور اہم محمد کے مسلک کی ایک دوسرے اذکار  
سے تقریر یہ ہے کہ ہم سب کا اس بات پر اجماع  
ہے کہ پانی میں مخلوط چیز کے سبب کوئی اور مقصد  
مطلوب ہو اور کوئی اور چیز بن گئی ہو تو اگرچہ اس  
صورت میں پانی کی رقت باقی ہو اور پانی کی مقدار  
بہت ہی بڑی ہو تو پھر بھی اس سے دخل  
جائز نہیں ہے اس کی وجہ موت پانی کے اوصاف کی  
تبدیلی ہو سکتی ہے کیونکہ پانی کی رقت باقی اور اس کی  
مقدار غالب ہونے پر اوصاف میں بھی تبدیلی نہ ہو تو  
اسی کو پانی نہ کہنا اور اس کو کوئی دوسرا نام دینا  
محال ہوگا۔ اس حقیقت کے اعتراض پر یہ مرد واضح  
ہو گیا کہ اس صورت میں پانی کی جمیع کے زوال (رقت  
کے ختم ہونے) اور پانی کی مقدار کے مطلوب ہونے  
سے قبل اس کے اوصاف کی تبدیلی ہوگی۔ پھر یہاں  
دو اور چیزیں ہیں ایک پانی کے اطلاق کا نہ ہونا دوسرا  
نئے نام سے موسوم ہونا پانی کو نئے نام سے تب  
موسوم کیا جاتا ہے جب اسی کو کسی دوسرے مقصد  
کے لیے تیار کیا گیا ہو، لیکن طہارت کی ممانعت کا تعلق

پہلی صورت یعنی پانی کے اطلاق کے زوال سے ہے  
اگرچہ وہاں دوسرا نام نہ بھی دیا گیا ہو، اس کی وجہ  
یہ ہے کہ شریعت مطلوبہ نے طہارت کے لیے پانی کے  
استعمال کا حکم دیا ہے اور جس چیز پر پانی کا نام اور  
اطلاق نہ رہا تو وہ نامحدود (پانی) سے خارج ہوگی خواہ  
کسی دوسرے مقصد کے لیے ہو یا نہ ہو اور اس کو  
نئے نام سے موسوم کیا گیا ہو یا نہ کیا گیا ہو، لیکن جامد چیز  
کے مخلوط ہو سنے پر یہ ضروری ہے کہ پہلی صورت پانی  
کے اطلاق کی نفی کے بعد دوسری صورت (نئے مقصد  
کے لیے تیاری کی وجہ سے نیا نام) کو ضرور لائق ہوگی

جیسا کہ آپ سیلابی پانی، معمول اور قلیل مشککہ و ام پانی جس پانی میں چنے ڈالے ہوں یا جس پانی میں کھجور ڈال  
دی گئی ہو، اگر دیکھ سکتے ہیں (کہ ان صورتوں میں نہ صرف یہ کہ پانی کا اطلاق باقی ہے بلکہ نئے مقصد کے لیے نیا نام  
بھی نہیں دیا گیا، لہذا اس سے دوسرا نام نہ ہے۔ اس کے برعکس وہ پانی جس میں کوئی مانع چیز ملائی گئی ہو تو اگر  
پانی کے اوصاف اس سے تبدیل ہو جائیں تو اس کو پانی کہنے اور اس پر پانی کا اطلاق کرنے میں تردد پیدا ہوتا ہے  
اور اس کا پانی ہونا ذہن میں نہیں آتا، تو نام اور اطلاق پانی کے لیے نہ رہا، لیکن نیا نام بھی اس کو نہ دیا گیا، بلکہ  
تردد کی وجہ سے پہلا نام ختم ہو گیا اور نیا نام ثابت نہ ہو سکا، میسے نزدیک امام مکی علیہ السلام میں زوال  
سم ماحسے یہی مراد ہے جہاں انہوں نے امام محمد کے قول کو بیان کرتے ہوئے کہا ہے۔ جامد چیز میں اس کے  
برخلاف طہارت منوع ہوگی جبکہ اس کو نیا نام دیا گیا ہو جیسا کہ پہلے تحقیق ہو چکی ہے، لہذا قائل سے تفریق اور اسی  
کے لیے حمد ہے۔ (ت)

اس تحقیق سے اس اعتراض کی حقیقت بھی  
بھی منکشف ہو گئی جس میں یہ کہا گیا تھا کہ مانع کی طرح  
جامد میں بھی اوصاف کی تبدیلی کا اعتبار کیا جاتا ہے  
اگرچہ جامد کو پانی میں ملا کر کسی دوسرے مقصد کیلئے  
تیار نہ کیا گیا ہو، یہ شبہ اس لیے ختم ہو جاتا ہے کہ  
بالاجماع ہم جامد کی وہ قلیل مقدار مراد نہیں لے رہے

اذا غلب علی اوصاف الماء اشتبه السماء  
به فم یبق مما یتبادر الیہ ان فہم باطلاق  
لفظ الماء فقد زال الاسم وان لم یتجدد  
له اسم اخر لان بالاسم یتاب والالتباس  
لا ھذا الاسم یتقی ولا غیرۃ یثبت و ھذا  
ھو المعنی عندی بزوال الاسم الحد کوس  
ھذا فی حلالہ الامام ھذا علی الماء العاش علی  
قول محمد بخلاف المعتبر فی الجاحد فانہ  
الذی یعقبہ حد و ث اسم اخر کما تقدم  
تحقیقہ و باللہ التوفیق ولہ الحمد۔

و بہ انکشف ما یترا فی درودہ  
من ان ھذا یوجب اعتبار الاوصاف فی  
الجمادات ایسا وان لم یحصل التھیؤ  
لمقصد اخر ولا یفنی القلیل حق تقولہ  
ان القلیل مغلوب والمغلوب ھو راجعاً  
بل الحد الذی یعتبر فیما یجعلہ شئیاً

و بہ انکشف ما یترا فی درودہ  
من ان ھذا یوجب اعتبار الاوصاف فی  
الجمادات ایسا وان لم یحصل التھیؤ  
لمقصد اخر ولا یفنی القلیل حق تقولہ  
ان القلیل مغلوب والمغلوب ھو راجعاً  
بل الحد الذی یعتبر فیما یجعلہ شئیاً

اذا هيما لم يقصود آخر فاذا ابلغ التغيير ذلك  
الحد لم لا يفسد اسم الماء وان لم يتحد  
اسم آخر لعدم التميز والسن كوسم وذلك كما  
النزير ديم فانه يطرح ولا يصير به فلا  
يصير لمقصود آخر بخلاف ماء النهر فانه  
لكن اذا كان ماء النهر ديم بهيئت يحصل  
للهيئة لو كان يصير به فقد تغير واحد  
فريق بين الماءين اذا بلغا هذا الحد في  
تغير الماء وكون هذا يقصد للهيئة لا في  
شيء آخر واما التغيير فالما مغلوب فيهما  
على السواء وعليه قد ورد في المصنف وعليه  
بتنظيف القرية فان الانسلا ببالقيد و  
او الامتياز لا يغير.

جو مرد مغلوب ہو کر کالعدم ہو جائے مگر پانی میں شامل  
ہونے والے جامہ کی اتنی مقدار مراد ہے جو کسی دوسرے  
مقصد کے لیے پانی کو دوسری چیز بنانے کے لیے معتبر  
ہو سکے قریب جامہ کی وجہ سے پانی میں اس حد تک  
تغیر پیدا ہو جائے کہ لازمی طور پر وہاں پانی کا نام  
سلب ہو جائے گا خواہ نئے مقصد کے لیے نیا نام  
اس کو نہ بھی دیا گیا ہو، اس کی مثال درود و زردہ  
والا پانی ہو سکتا ہے کہ جب پانی میں اتنا زردہ ڈالا جائے  
جس سے کسی چیز کو رنگ دیا جاسکے تو اس صورت  
میں وہاں دوسرا مقصد تو حاصل نہیں مگر اس کو پانی  
نہیں کہا جاتا، اس کے برخلاف زعفران و پانی  
سے لیکن جب زردہ کی اتنی مقدار ہو جس سے کسی  
چیز کو رنگا جاسکتا ہو تو یہ بھی ایک تغیر ہے جو دوسرے

مقصد کے لیے تیار کیا گیا ہے، مگر دونوں صورتوں میں اس حد کا تغیر ہے کہ وہاں پانی کا نام سلب ہو جاتا ہے  
فرق صرف یہ ہے پہلے میں نئے مقصد کے لیے نیا نام نہیں ہے بلکہ دوسری صورت میں نئے مقصد کے لیے نیا  
نام ہے، جب دونوں صورتوں میں پانی مغلوب ہو کر اپنا نام کھو بیٹھا ہے تو ان دونوں صورتوں میں اس سے  
وصف ناجائز ہو گا کیونکہ وضو کے منہ ہونے کے لیے پانی کا مغلوب ہو جانا ہی معیار ہے، آپ فرم کریں تو معلوم  
ہو گا کہ پانی سے اس کے نام کو سلب کرنے والے دو سبب ہیں ایک نئے مقصد کے لیے تیار ہونا اور دوسرا اس کے  
پانی ہونے میں تردد پایا جانا۔ (ت)

وبه ظهري الجواب من قولهم  
الما في البحث الاول من ابحاث غلبته  
الغير عن العاية وجميع الانهي اعف  
الغلبة بالاجراء غلبة حقيقية اذ وجود  
المركب باجزائه فكان اعيانها اذ في بخلاف  
الغلبة باللون فانها ماجة الى الوصف

مؤثره تحقيق سے علماء کے اس قول کا بھی  
جواب واضح ہو چکی جس کو انہوں نے غیر چیز کے غلبہ  
کی پہلی بحث میں عنایہ اور مجمع زہد سے نقل کی ہے  
کہ حقیقی غلبہ اجزاء کی وجہ سے ہوتا ہے کیونکہ مرکب  
چیز کا وجود اجزاء کی وجہ سے ہوتا ہے لہذا اجزاء  
کے غلبہ کا اعتبار اولیٰ ہے بخلاف رنگ والے غلبہ کا

اعتبار اونی ہے بخلاف رنگ و سبب کے کیونکہ  
وصف کی طرف راجح ہے۔ اس کا جواب اس لیے  
واضح ہے کہ بہت سی نجس چیزیں جب پانی میں تھیں  
تو وہاں اوصاف کے علم کے اعتبار سے حدت کی  
نقص اور ہمارا اجماع بھی ہے، اس کی مثالیں حسبِ دل  
ہیں، جیسے کہ سے خون نکلے تو وہاں رنگ کے اعتبار سے  
علم سے ہے کہ اگر متحرک میں سُرجی ہو تو خون زائید ہوگا  
اور اگر سُرخ کی بجائے صرف زردی ہو تو متحرک  
غالب ہوتا ہے جس پر دھو ٹوٹے اور دھوٹے کا  
حکم نافذ ہوتا ہے، جیسا کہ تمییز، بحر وغیرہا میں ہے  
اور جب دانتوں سے خون نکلے اور روزہ و اس کے  
حق میں آثار سے تو اگر خون کا دھتہ ہو تو خون کو  
غالب قرار دے کر روزہ کے فساد کا حکم ہوگا  
اور اگر خون کا دھتہ نہ پایا تو روزہ فاسد نہ ہوگا،

کیف وقد اجمعنا ونص الحديث على اعتبار  
الغلبة بالأوصاف في كثير من مواضع فخرج  
وفي الدمان خروج من الغم اعتبار  
العصبية بينه وبين الرقيق من حيث اللون  
فان كان احمر ففرض الوضوء وان اصفر لا كما  
في الشيبين والبحر وغيرهما وفي الدم خروج  
من استانه فابتلعته ان غلب على الرقيق انظر  
ويعرف بر جدها طعمه وعليه الاكثر  
وبه جزم في العوارية واستحسنه التكمال  
وشيخ الاسلام القرني كما في الدرر وهذا  
التوضيح على حق مسدك ما عثر في الوضوء  
اللون تقديره باله وفي العموم الطعم لتقدير  
امر الله باللون قلت خاصة انت ايها الامام  
الثاني في لغة امرأ فخطب بد وادانه انت

وہ چیز نکروہی کی عبارت یوں ہے جب دانتوں  
سے خون نکلے اور اس پر متحرک غالب رہے تو کوئی  
خرج نہیں جبکہ نکلنے میں خون کا ذائقہ نہ پائے  
اور اگر متحرک پر خون غالب ہو برابر ہو تو وضو فاسد  
ہوگا اور درمیان کی عبارت یوں ہے اگر خون  
غالب ہو یا دونوں مساوی ہوں تو وضو فاسد ہوگا  
ورنہ نہیں الا یہ کہ خون کا ذائقہ پائے یا زہر لڑیں کہ پہلے  
کہ درمیان کی عبارت میں حکم میں وصف کے لحاظ سے  
علم کو بیان کیا گیا ہے اور استثنائیں میں اجزاء کے

علم بمسألة وجيز الكبر دى لاشئ اذا خرج  
الدم من بين اسنانه والبراق غالب  
فابتلعوه لم يجد طعمه وان غلب الدم  
او تساوى فسد الوضوء ونظم الدم ان غلب  
الدم او تساوى فسد الوضوء الا اذا وجد طعمه  
بزائره ، اقول فالشيب باعتبار الغلبة  
مالاجزاء والحكم باعتبار الغلبة  
بالوصف فان المخلوب لاحكم له  
۲ منہ مقررہ۔ (م)

لحاظ یہ علم کر بیان کیا گیا ہے کیونکہ مخلوب چیز کے لحاظ سے حکم نہیں ہوتا۔ (د)  
سہ ماویٰ برائے حاشیہ حاشیہ فی تہذیب النعم ۹۸ ص ۹۸ درمیان باب ما یفسد الوضوء مطبع دہلی ۱۳۹



عیر طعمہ ولونہ معا لہو یعلق بہ تحسیر  
 الرصاص والاحرم قال فی التبیین فی المعتقد  
 حسر العلیة فی سوا یت ابن سباعۃ عن ابی یوسف  
 فقال اذ اجعل فی لیس الصراۃ دواء فحسیر  
 لولہ ولم یحسیر طعمہ او علی العکس فادجیر  
 بہ صبی حرمہ وان غیر اللون والطعم ولم  
 یوجد فیہ طعمہ لیس وذهب لولہ لوی حرمہ  
 وفسر العلیة فی سوا یت الولید عن محمد  
 فقال اذ لہ یغیوہ الدود من انیکون لیس  
 تثبت بہ الحسرة

یہی اکثر علماء کا موقف ہے اور اسی پر زازیہ نے  
 جزم کیا ہے کمال اور شیخ الاسلام الغزالی نے اس  
 کو پسند کیا ہے جیسا کہ ذرا غبار میں ہے اور مذکور  
 تقسیم و ترتیب میرے معاملہ کے مطابق ہے کہ دود  
 کے بارے میں رنگ کا اعتبار پہلے ہوگا اور روزہ کے  
 بارے میں ذائقہ کا اعتبار ہوگا، مگر نکر روزہ کی  
 صورت میں رنگ کا اور اک مشکل ہوتا ہے۔ اور میں  
 خاص طور پر امام ثانی (امام یوسف) کے بارے میں  
 کہتا ہوں کہ انہوں نے عورت کے دودھ کے متعلق  
 فرمایا ہے کہ اگر وہ دوائی میں مل جائے اور دوائی کی

وجہ سے اس دودھ کا رنگ اور ذائقہ تبدیل ہو جائے تو اس سے بچنے کے لیے رضاعت والی حرمت ثابت  
 نہ ہوگی ورنہ حرمت ثابت ہو جائے گی۔ تبیین میں کہا ہے کہ غسقی میں امام یوسف سے مروی غلبہ کی یہ تفسیر  
 کی گئی ہے کہ جب عورت کے دودھ میں دوائی پانی یا جس سے دودھ نے رنگ اور ذائقہ میں سے  
 ایک چیز بدل جائے اور دوسری تبدیل نہ ہو تو پھر کسی پختہ نے اسکو پیا تو حرمت ثابت ہوگی اور اگر دوائی کی وجہ سے دودھ کا رنگ  
 اور ذائقہ دونوں تبدیل ہو جائیں اور ذائقہ اور رنگ باقی نہ رہے تو حرمت ثابت نہ ہوگی۔ اور امام محمد  
 سے غلبہ کی تفسیر کو دلیل نہ دی گئی ہے کہ جب دواء سے دودھ کی حیثیت کو باقی رکھا تو اس سے  
 حرمت ثابت ہوگی (ت)

فان قلت لعدل معجدهما عن  
 الاوصاف الی الاجزاء قلت لان الحسرة  
 فی الطهارة علی الماء غلظہ المطلق دھما  
 علی الرصاص والمص من الشدی غیر لازم  
 بالاجماع فسق وصول الذی الی الجوف فما  
 داه لیس لبن صدق الوصول ہذا ما ظہر لہ

اگر آپ کا یہ اعتراض ہو کہ امام محمد نے یہاں غلبہ  
 کے اعتبار میں اوصاف کی بجائے اجزاء کی طرف توجہ  
 عدول کیا ہے تو اس کے جواب کے لیے میں کہتا ہوں  
 کہ طہارت کے معاملہ میں حکم کا تعلق پانی سے ہوتا ہے  
 جس کو مطلق رکھنا ضروری ہے اور یہاں حکم کا تعلق  
 رصاص سے ہے جس میں پستان سے چوسنا لازم نہیں

فی تقریر مذهب محمد رحمہ اللہ تعالیٰ۔  
 ہے تو جب تک دودھ کی حیثیت باقی ہے اس وقت تک مٹن میں دودھ کا لٹا دیا جاتا رہے گا، امام محمد کے  
 مذهب کی تقریر میں یہ میری رائے ہے۔ (ت)

اقول دکان ابایوسف یقول رحمہ اللہ  
 تعالیٰ عنہ الماء تیار والالتباس لغیر منہ  
 لا یصیر الذات لا یخرج الشئ عن حقیقۃ  
 المتبادر الیہا الا فہا منہ مع امہ کزید  
 جاء متکسرا فہو لیس فیہ الماء ولا معنی  
 لہ والاسم مع بقاء الحقیقۃ اجزاء  
 ومقصودا کما قد مات حقیقۃ ولربما  
 یحصل الالتباس بخلط جاعد فأنہ  
 لا یبصر الا اذا امتاع فاذا امتد حمله وعمل  
 ماثم کان اللبس علی حد سوسوۃ وکما  
 القیت فی الماء عصرا صغیرا وصار کما  
 البرد لا یفرق بینه و بین ماء التی فیہ ماء  
 الزرد وقد اجتمعنا علی اعداد ما لم  
 یتہیا لمقصد آخر والجنس لا یؤثر فی  
 تعییر ذات الماء کما مر منا تحقیقۃ ان  
 الماء النحر والمستعمل من الماء المطبق  
 وانما یسلط وصف الطب فی جازر البناء فیہ  
 علی الاوصاف التی لا تتغیر بتغیرها الذات  
 معلقا ماہا فأنہ مہما یتقی الذات  
 سالمة یتقی داخلات تحت المطبق الماء  
 بہ والمعتبر فی الوضوء سیلان نجس  
 بقوته ولا نظر بعد ذلك الی امتزاجہ مع

میں کہتا ہوں، امام برہنہ گویا یوں فرماتے ہیں  
 کہ عارضہ کی بنا پر کسی چیز میں تردد و اشتباہ اس  
 چیز کی ذات کو اپنی حقیقت سے خارج نہیں کر سکتا  
 حقیقت اس کی وہی ہے جو اس کے نام سے پہلے  
 خم میں آئے، جیسا کہ ذریعہ اپنی حالت تبدیل  
 کر کے آئے تو لوگ اس کو نہیں پہچانیں گے (اس کے  
 باوجود وہ زید ہے) شئی کا نام اس وقت تک ختم نہیں ہوتا  
 جب تک شئی کی حقیقت اجزاء اور مقصود کے اعتبار  
 سے باقی ہو مجھے کہہ کر نے پہلے تحقیق کر دی ہے۔  
 یوں تو ہم چہرے سے بھی اشتباہ پیدا ہو جاتا ہے  
 کیونکہ جامہ چیز پانی میں گھل کر اور گھل کر ہی اس میں  
 تبدیل ہو سکتا ہے، لہذا جب مائع اور جامہ  
 دونوں کا قیل قدر سے مساوی ہے تو دونوں سے  
 اشتباہ و تردد کی صورت بھی باہر ہے یقیناً آپ  
 جب پانی میں عصرا لیں گے تو پانی اسی طرح  
 زرد ہو گا جس طرح زردہ والا پانی زرد ہوتا ہے آپ  
 رنگ کی تبدیلی میں دونوں کا فرق واضح نہیں کر پائیں گے  
 بلکہ ہم زردہ کے پانی کے معمول رنگ کو کالعدم قرار  
 دے چکے ہیں نہایت پانی کی ذات کو تبدیل کرنے  
 میں ٹوٹ نہیں ہوتی جیسا کہ پہلے ہماری تحقیق گزر چکی ہے  
 کہ تپا ک پانی اور مستعمل پانی مطلق پانی ہوتے ہیں صرف  
 ان کا وصف طہارت منتفی ہوتا ہے لہذا نہایت کے

ظاهر اقل منه قدس او اکثر احصاء  
 النزاق يدل على ان الدم كثير خدس جو بقوته  
 واصفراسه على انه قبيل استتبعه البصاق  
 قال الامام الزيلعي الدم ان خرج من  
 نفس الصم تعتبر الغلبة بينه وبين الريق  
 وان تساوى انتقص الوضوء لان البصاق  
 مائل بقوة نفسه فكذا مساويه بخلاف الغلبة  
 لانه مائل بقوة الغالب ويعتبر ذلك من  
 حيث النوى ثم شرع في لوقاد ما ان نزل  
 من الرأس نقص قل او حثرت باجماع اصحابنا  
 وان قصد من الجوف ما لمختار ان كانت  
 معلقا يعتبر ملء الفم لانه ليس بدم وانما  
 هو سودا احترق و كان من انتقص  
 وان قل لانه من قرحة في الجوف وقد  
 وصل الى ما يدعى حكمة التحية ثم قال  
 تحت قول اكثر لا يغني او دما حلب عليه  
 البصاق ما نفعه هذا اذا خرج من نفس  
 الفم وان خرج من الجوف فقد ذكرنا  
 تعاصيله اه اي ان كان معلقا اعتبر ملء  
 الفم ولا نقص وان قد قل العلامة المشايخ  
 في منحة الحاق الخارج من الجوف لا يغني  
 النزاق الا بعد وصوله الى الفم لا انت

حکم کی بنیاد ایسے اوصاف پر ہو سکتی ہے جن کی تبدیلی  
 سے پانی کی ذات تبدیلی نہ ہو لیکن پانی میں پاک چیز ملنے  
 کی وجہ سے تیز کا حکم اس کے خلاف ہے کیونکہ یہاں  
 اوصاف کی تبدیلی سے مطلق پانی کی ذات قبل استعمال  
 ہونے میں سالم رہتی ہے۔ اور وضو کے فساد میں بدن  
 سے نجاست کا اپنی قوت سے ہٹنا معتبر ہوتا ہے  
 اس کے بعد اس نجاست کا پاک چیز سے امتزاج قبیل  
 مقدار میں ہو یا کثیر مقدار میں اسکا کوئی عائد نہیں گا تو متحرک کی  
 سرخی سے منہ سے نکلنے والے خون کی کثرت اور قوت  
 سے غارتگی کی دلیل ہوگی اور متحرک کی زردی خون کے  
 قلیل اور مغلوب ہونے کی دلیل ہوگی۔ امام زہری نے  
 فرمایا ہے کہ منہ سے نکلنے والے خون میں غلبہ کا اعتبار  
 برہ دوروں و ترک مسامی ہونی تو بھی وضو فاسد  
 ہوگا کیونکہ اس صورت میں متحرک اور خون مسامی  
 قوت سے غارت ہوئے ہیں، مغلوب کا معاملہ  
 اس کے برخلاف ہے کیونکہ وہ غالب کے تابع  
 ہوتا ہے اور غلبہ کا اعتبار رنگ سے کیا جائے گا  
 اگرچہ انہوں نے اس کے بعد فرمایا اگر خون کی  
 قے آئے تو معلوم کی جائے کہ یہ خون سر سے اترتا ہے  
 یا پیٹ سے اُجھرتا ہے اگر سر سے نازل ہوا ہو  
 تو اس سے وضو فاسد ہو جائیگا خواہ وہ خون  
 قلیل ہو یا کثیر جو اس پر ہمارے اصحاب کا اجماع ہے

البزاق محلہ الغم لا الجوف وبهذه يظهر  
 الفرق بين الخامس من الغم والخارج  
 من الجوف فان الخارج من الغم انما  
 كان سيلانه بسبب البزاق وجعل خلسته  
 على البزاق دليل سيلانه بنفسه بخلاف  
 الخامس من الجوف فانه لا يعمل الى  
 الغم الا اذا كان سائلا بنفسه فالفرق  
 بينهما واضح <sup>آه</sup> والمناط في الصوم  
 ودخل شيء من الخامس في الجوف الاما اتخذ  
 التحريض <sup>فيل</sup> ولذا اعلم من بلة تبقى بعد  
 المعصية <sup>فيل</sup> ومن قليل اثر يبقى في الغم من  
 الماء <sup>فيل</sup> كقول ما وجد طعمه فيه قليلا كما  
 حققه في الغم قال لنا ان الغم تباين  
 لاسنانه بمنزلة مرقه فلا يفسد كالمرق  
 واما احتبنا بعلالاه لا يمكن الاحتجاج  
 عن بقاء اثر ما من الماء كحل حوالى الامان  
 وان قل شرب جري مع المريق الناجع  
 من محله الى الحلق فاحتتم تعليق  
 الاطعام بعينه فيعلق بالكثير من المشايخ  
 من جمل الفاصل كون ذلك مما يحتاج  
 في ابتلاعه الى الاستمانه بالمريق اولا  
 الاول قليل والثاني كثير وهو حسن لان  
 الامان من الاطعام بعد تحقق الوصول

اور اگر وہ پیٹ کا خون بستہ ہو تو پھر منہ بھر کر سقے ہو  
 پر وضوء فاسد ہوگا یہی مختار مسلک ہے کیونکہ  
 حقیقت میں وہ خون نہیں ہے بلکہ وہ سودا کا جلا  
 مادہ ہے اور اگر وہ پیٹ سے بھرا ہوا خون رقیق  
 ہو تو پھر قلیل سقے سے بھی وضوء فاسد ہو جائے گا  
 کیونکہ وہ پیٹ میں کسی زخم کا خون ہے جو ایسے محلہ  
 میں پہنچ گیا یعنی غارت ہو کر ایسی جگہ پہنچ گیا جس جگہ  
 کر پاک رکھنے کا حکم ہے اور اس کے بعد منہ سے  
 کتر کے اس قول لا یصلح او دم ما غلب علیہ  
 البزاق (یعنی جب طعم کی یا ایسے خون کی سقے ہو  
 جس پر متوک غالب ہو تو وضوء فاسد نہ ہوگا)  
 کے تحت کیا حکم ہے کہ وہ خون مرہ کا ہو اور  
 اور اگر وہ پیٹ کا ہو تو پھر اس کی تفصیل ہم بیان  
 کر چکے ہیں اور یعنی یہی کہ اگر خون بستہ ہو تو منہ بھر  
 سقے ہوئے پر وضوء فاسد ہوگا ورنہ نہیں اور اگر  
 خون رقیق ہو تو پھر قلیل سقے سے بھی وضوء فاسد  
 ہوگا علامہ شامی نے مختار الخاق میں فرمایا کہ پیٹ  
 سے آنے والے خون میں متوک کی حادثہ منہ میں  
 ہوتی ہے کیونکہ متوک کا مقام منہ ہے پیٹ نہیں  
 اس سے منہ سے نکلنے والے غری اور پیٹ سے آنے  
 والے خون کا فرق واضح ہو گیا کیونکہ منہ سے نکلنے والے  
 خون کا سبب متوک ہے اور متوک پر اس کا غلبہ  
 اس کے خود بہر نکلنے کی دلیل ہے لیکن پیٹ سے



یا نطعمہ واللہ تعالیٰ علوفاکشف الحجاب :  
 ومن ہوا الصواب : والحمد للہ العزیز  
 الوہاب : وصلى اللہ تعالیٰ علی السید  
 الاداب والہ وصحبہ خیر الی واصحابہ  
 الی یوم الحساب : آمین ۔

یہ فرق بیان فرمایا ہے کہ اگر وہ اثر ایسا ہو جس کو  
 خلق سے اتارنے کے لیے لعاب کی مدد ضروری ہو  
 تو وہ قلیل اور غیر مفید ہے اور اگر لعاب کے بغیر  
 اس کو خلق سے اتار جائے تو کثیر اور مفید ہے یہ  
 فرق خوب ہے کیونکہ خلق میں مکمل وصول کے بعد روزہ  
 کا فاسد نہ ہونا اس بنا پر ہے کہ اس سے بچنا مشکل ہے کیونکہ لعاب سے مل کر خود بخود وہ اثر خلق سے  
 بغیر قصد اتر جاتا ہے اور جو اثر قصداً اتارنا پڑا وہ مصافحت نہیں ہے کیونکہ اس میں کوئی مہموری نہیں ہے ،  
 اور کافی میں ہے کہ اگر تل کا دانہ چھایا تو روزہ فاسد نہ ہوگا لیکن اگر اس کا ذائقہ خلق میں پایا جائے تو فاسد  
 ہوگا۔ یہ فرق بہت خوب ہے اور اس بحث سے یہ واضح ہوا کہ روزہ اور وضو کے فساد میں رنگ اور ذائقہ  
 کا اعتبار غلبہ کی وجہ سے نہیں بلکہ اس لیے کہ ان دونوں وصفوں کی وجہ ان کے فساد کا معیار پایا جاتا ہے  
 یہی وجہ ہے کہ فقہاء نے شراب کے بارے میں یہ فرمایا ہے کہ شراب میں پانی قلیل یا مادی ہو تو پینے والے  
 کو حد لگے گی بشرطیکہ یہ شراب اس کے خلق سے نیچے اتر گئی ہو ، اور اس میں پانی کثیر اور زیادہ تھا تو حد  
 نہ ملے گی بشرطیکہ نشہ نہ ہوا ہو ، اس کو برابر میں ذکر کیا ہے ، یہاں فقہاء نے احوال کے لحاظ سے  
 غلبہ کا اعتبار کیا ہے ، ورنہ غلبہ شراب تو اپنے سے کئی گنا زیادہ پانی میں مل کر بھی اوصاف میں غالب رہے گا  
 لیکن رضاع کے مسئلہ میں بھی اجزاء کے لحاظ سے غلبہ کا اعتبار ہوتا ہے خواہ وہ غلبہ اپنے تین معانی میں سے کسی  
 معنی میں پایا جائے ، یہاں اوصاف کے لحاظ سے غلبہ کا اعتبار نہیں ہے یہ امام محمد کا قول ہے جیسا کہ میں نے  
 اس کو ردالمحتار کی تعلیقات میں ذکر کیا ہے اس کے علاوہ یہاں رضاع میں حکم کا معیار ، غذا ، گوشت  
 پیدا کرنا اور ہڈی بنانے والی چیز کو پینا ہے تو دوسرے امام (امام ابو یوسف) نے یہ لگانا فرمایا کہ حسب دوا  
 عورت کے دودھ میں مل کر اس کے رنگ اور ذائقہ کو حکم کر دے گی تو وہ دودھ کی قوت کو بھی ختم کرے گی  
 جیسے طعام میں مل کر دودھ کی قوت ختم ہو جاتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم ، حجاب اٹھ گیا ، درستی کھل گئی ،  
 الحمد للہ والصلوة علی رسول اللہ وآلہ وصحبہ اجمعین ، آمین ۔ (مت)

**فصل سابع** عند ابط کلیہ۔ الحمد للہ ہمارے بیانات سے بعد سننے واضح کر دیا کہ دونوں  
 مذہب امامین مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہما دو ضابطہ کلیہ ہیں ،

**اول ضابطہ** یوسفیہ کہ جب پانی کا سیلاب زائل ہو جائے یا رقت نہ رہے اگرچہ بیکسی چیز  
 کے ملنے یا اس میں اس کا غیر کہ معتداریں برابر یا پانی سے زائد ہو مل جائے یا دوسری شے سے مل کر

ایک دیکھ جداگانہ مقصد آخر کے لیے ہو جائے اگرچہ وہ دوسری شے پانی سے مقدار میں کتنی ہی کم ہو ان صورتوں میں پانی مقید ہو گیا اور قابل وضو نہ رہا ورنہ مطلقاً اسے مطلق ہے اگرچہ رنگ مزہ بو سب بدل جائیں اور یہی صحیح و معتد اور یہی مفاد متون مستند ہے۔

**دوم ضابطہ شیبانیہ** کہ اگر سیلان یا رقت نہ رہے تو مقید ہے اگرچہ بے غلط چیز ہے جو اور کسی چیز کے غلط سے مقصد دیگر کے لیے چیز دیگر ہو جائے تو مقید ہے اگرچہ غلط جامد ہو اور اگر یہ صورتیں نہیں اور غلط شے جامد ہے تو مطلقاً اسے مطلق ہے اگرچہ اوصاف بدل جائیں تو اگر غلط شے مانع ہے تو ڈلا رنگ دیکھیں گے کہ پانی پر اس کا رنگ اس درجہ غالب کیا کہ ناظر کو اس کے پانی ہونے میں اشتباہ پڑے مانع دیگر کا شبہ گزرے تو مقید ہو گیا اور اگر رنگ اتنا نہ بدلا تو مزے پر نظر ہو گیا اگر مزہ اس قدر انقباض تک بدل گیا تو مقید ہے اور اگر رنگ و مزہ اس حد تک نہ بدلے تو بوقا لفا ظاہر نہیں صرف یہ دیکھیں گے کہ وہ دوسرا مانع اگر مقید رہے پانی سے زائد یا برابر ہے مقید ہو گیا ورنہ مطلق ہے۔

**سوم ضابطہ برجندیہ** کہ پاک چیز جو پانی میں ملے اگر جنس ارض سے ہے جیسے مٹی ہر تال چوڑے یا اس سے زیادہ نفاخت مقید رہتی ہے جیسے ساج، دھنڑ، گرجہ پکنے میں ملے ای دونوں صورتوں میں جب تک پانی اپنی رقت پر باقی ہے وضو جائز ہے ورنہ نہیں اور اگر نہ جنس زمین سے ہے نہ اس سے زیادہ نفاخت مقصد تو اس کا غلط اگر پکتے میں ہو اور اس سے پانی میں کچھ بھی تغیر آیا وضو جائز نہیں اگرچہ رقت باقی رہے مگر ظہیر نے اس میں بھی اعتبار رقت کیا اور اگر غلط بلا طبع ہو تو اس صورت میں امام محمد مطلقاً اعتبار رنگ فرماتے ہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک اگر وہ ہستی ہوئی چیز ہے تو کثرت اجزاء کا اعتبار اگر پانی زیادہ ہے وضو جائز ورنہ نہیں اور غیر مانع میں وہی اعتبار رقت ہونا چاہیے کہ پانی اپنی رقت پڑے تو وضو ناجائز ورنہ جائز۔

قال رحمه الله تعالى تفصيله انما الطاهر المختلط اما من جنس الارض كالسقواب والزمر سينخ والنورة او من غير جنس الارض وهو اما ان لم يمتلط به بالطين او احتلط به بالطين وحينئذ اما ان يقصد به المطاوعة كالاشنان او لا فلهذا امر بعثة اقسام وحكم الاقسام الثلاثة الاولى (علامہ برجندی) رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہا کہ پانی میں پاک چیز ملنے کی تفصیل یہ ہے کہ وہ مٹی، پرتان، چونا جیسی جنس زمین سے ہوگی یا غیر جنس زمین سے، پھر خواہ وہ پانی میں پکائے سے نہ ملے یا پکائے سے مل گئی اور ملنے سے مقصود طہارت میں مبالغہ ہے جیسے اشنان یا نہیں تو یہ کل چار صورتیں ہوتیں، پہلی تین صورتوں میں تو یہ حکم ہے کہ اگر پانی غالب ہو تو وضو

انه ان غلب الماء جاس التوهي، وان غلب  
ذلك المخالط لا يوصف بقلية المخالط  
في الاول والثالث اي نزول الرقة وقب  
الثاني ان يقلب لون الخط على لون الماء عند محمد  
الاجزاء على الاجزاء عند ابی يوسف وجمها الله  
وادا اعتبر غلبة الاجزاء ففي غير  
المائتين يعني ان يكون بحديث يخرج الماء  
عن الرقة وفي رواية عن ابی يوسف في  
هذا القسم انما هو لا يقصد به الطافه  
كالصابون فهو غير طهور مطلق سواء  
علقت الاجزاء اول هذا هو المفهوم  
من الفتوى الطهريه وشرح الهداية  
وذكر في الهداية انه يعتبر في سببه  
اولا اللون ثم الطعم ثم الاجزاء<sup>ثم</sup> اما  
حكم القسم الرابع فاشترط فيه لقوله  
(او غيره طيف) وهو ما لا يقصد به  
الطافه (واطلاق التغير وجعله قسيما  
للاخراج عن طبع الماء عما يقادس منه ان  
مطلق التغير بالطيف مافهم سواء اخرج  
عن طبع الماء اولاً وهو المفهوم  
من الهداية ويؤيده ما في الخزانة  
وقاوي قاضي خان انه اذا طيف فسيما  
لب قلى وريح الباقى يوجد منه لا يحوز  
به استوصى هذا وقد ذكر في الفوائد  
الطهريه انه اذا طيف الحمص

له شرح الحاشية للدرر، كتاب الطهارة

جائز ہوگا عدد نہ ہو جائز نہ ہوگا پہلی اور تیسری  
صورت میں ملنے والی شے کا غلبہ تب ہوگا جب  
پانی کا پتلہ پن جاتا رہے اور دوسری صورت میں  
امام محمد کے ہاں جب ملنے والی شے کا رنگ پانی  
پر غالب آجائے قبلہ ہوگا اور امام ابو یوسف کے  
ہاں جب اس کے اجزاء غالب ہو جائیں تو قبلہ  
ہوگا، چونکہ امام ابو یوسف قبلہ ہاں اجزاء کے قلی  
ہیں بنا بری غیر مانع اشیاء کا قبلہ پانی کے پتلہ پن کے  
زوال سے ہونا چاہیے۔ امام ابو یوسف سے ایک  
اور روایت بھی ہے کہ اگر ملنے والی شے سے طہارت  
میں مبالغہ مقصود نہ ہو مثلاً صابن، ترپانی و صبر  
کے قابل مطلق نہ ہے گا چاہے اجزاء کا قبلہ ہر یا نہ ہو  
لہذا وہ تحریر اور شرح ہدایہ کا مفہوم یہی ہے، اور  
ہدایہ میں یہ مذکور ہے کہ اگر آدھا رنگ پھر اقل  
پھر احرار کے قبلہ کا اعتبار ہوگا۔ دہا چوتھی صورت  
کا حکم جس کی طرف بر حندی نہ یا غیر جنس ان رض  
پکانے سے ملے جس سے مبالغہ طہارت مقصود نہ ہو  
کے انفا سے اشارہ کیا ہے، تغیر کو مطلق رکھنے اور  
پانی کے طبع حالت سے اخراج کے مقابل ذکر کرنے  
سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسری شے کے پانی میں پکنے سے  
آننے والی تبدیلی دھڑ سے مانع ہے چاہے پانی کو  
طبعی حالت سے نکالے یا نہ نکالے، یہ ہدایہ سے  
مفہوم ہے، جبکہ خزانہ سے اس کی تائید ہوتی ہے۔  
اور قاضی قاضی خان میں ہے کہ جب پانی میں روپا  
پکایا جائے اور اس کی بو محسوس ہوتے ہوئے لگے تو اس



او الباقی فی الماء وجماعاً بحیث إذا مجرد  
ثمن لا یجوز به التوصل وان لم یثخن  
وسقة الماء ما قیة جاراً وسقاة تماها  
وان تقدم آخره لجماع کلامه فی محدد  
ولحد -

وہوہر جائز نہ ہوگا۔ خاوی ظہیر یہ میں ہے کہ چنے یا  
لوبیا پانی میں ابالے گئے اور سکن ہونے پر پانی  
گاڑھا ہو گیا تو وہوہر جائز نہ ہوگا اور اگر پتلہ پن  
برقرار رہا تو جائز ہوگا۔ یہاں تمام جبار است کو  
محض یکجا کرنے کی خاطر ذکر کر دیا گیا ورنہ اس کا آخری حصہ  
قریباً بھی ذکر ہو چکا ہے۔ (ت)

**اقول** اس کا خلاصہ یہ کہ امام ابو یوسف کے نزدیک مطلقاً رقت آب پر مدار ہے مگر دو صورتوں میں  
ایک یہ کہ کوئی بہتی چیز بغیر طبع پانی میں ملے کہ اس میں کثرت اجزاء پر لحاظ ہے دوسرے یہ کہ حبس چیز سے  
زیادت نفاذ نہ مطلوب ہو طبع میں ملے اس میں مطلق تغیر مانع ہے اور امام محمد کے نزدیک مطلقاً اور  
کا اعتبار ہے مگر دو صورتوں میں ایک یہ کہ ملنے والی چیز جنس زمین سے ہو دوسری یہ کہ اس سے زیادت  
نفاذ نہ مطلوب ہو ان دونوں میں رقت پر نظر ہے، ہماری تحقیقات و تنقیحات مذکورہ اور ائمہ کے نصوص و  
تصریحات مستطوعہ پر نظر کرنے والا جانے گا کہ اس میں کلام ہے مثلاً  
**اول** مذہب امام ابو یوسف میں مختصراً ذکر کے لیے شیخ رحمہ اللہ کا ذکر باقی رہ گیا اس میں رقت  
و کثرت اجزاء کسی کا لحاظ نہیں۔

فان قلت ایس قال باعتبار الاجزاء  
عل قوله وقد تقدم لك ان معناها  
ان قلت التمیؤ لمقصد آخر  
اقول لكن کلامه بمصرل عنس  
التری انه خصها فی الجاهدات باسلاط  
المرة -

اعتراض کیا بر جندی نے باعتبار الاجزاء  
کے الفاظ قد تقدم لك ان معناها  
التمیؤ لمقصد آخر کے تحت نہیں کہ  
جواب : بر جندی کی کلام کا مقصد ہرگز وہ  
نہیں جو بیان کیا جا رہا ہے کیونکہ اس نے اس  
صورت کو جہادات کے ملنے پر پانی کی رقت ختم ہو جانے  
کے ساتھ مخصوص قرار دیا ہے۔ (ت)

**ثانی** یوہیں مذہب امام محمد میں اس کا ذکر نہ آیا حالانکہ وہ محض علیہ ہے جیسا کہ مسائل نبیہ و زعفران  
وغیرہ میں گزرا ہے۔  
**ثالث** نمبر ۲۱ و بحث دوم ابحات طبع میں ۳۱ کتابوں سے تصریح و تحقیق مگرزی کو طبع میں بھی  
رقت ہی مدار ہے مجرد تغیر و صفت کافی نہیں۔

رابع وہیں گزرا کہ منقطع و غیر منقطع میں کیا فرق ہے ۔

خامس تشریح کہ صاحبین رحمہما اللہ ثنائی سے مذہب منقول میں دونوں کا ایک حکم ہے ۔

السادس اتها الغلبة قطب الرحي

فلا تختص بها الاقسام الاولى .

السابع محمد لا يقتصر على

اللون .

الثامن مجرد الخلط بلا تغيير

ما لا يستلزم اجماعا فلا بد من تقييد اطلاق

ما ذكره رواية عن الثاني في القسم الثاني .

التاسع

قد مناهى استشهاده

بإطلاق التغيير وجعله قسما لرد ال

الطبع قبيل ۲۱۸ .

العاشر

حقتنا مفهوم المبدأية

في ثانی ابیات الطبغ وان ما فهم منه

من الاجتزاء بمجرد تغير الوصف

الذي استشهد عليه بعياره الخزنة

والخاتمة غير مراد .

الحادی عشر

ذكرنا معنى كلام

الخاتمة في ۲۱۷ وانه لا يؤيد

ما يريد .

الثانی عشر ذكرنا في ثانی

ابیات الطبغ ما في الاستناد بها

بثلاثة وجوه .

چھوا اعتراض پہلی اقسام غلبہ کے ساتھ مختص

نہیں ہیں حالانکہ غلبہ ہی اس مسئلہ کا مدار ہے ۔

ساقوان اعتراض : امام محمد محض رنگ پر

اکتفا نہیں کرتے ۔

آٹھواں اعتراض : محض ملاوٹ بغیر پانی کی تبدیلی

کے جو بالاجماع وغیرہ سے مانع نہیں ہے لہذا

قسم ثنائی میں امام ابو یوسف کی مطلق روایت کو

مقیمہ بنانا ضروری ہے ۔

قرآن اعتراض : ہم نے نمبر ۲۱۸ سے تنویرا پہلے

وہ اعتراض ذکر کیا ہے جو بحوالہ امام ابو یوسف

پانی میں تبدیلی کی مطلق روایت اور حالت طبعی سے

نکلنے کا مقابل بنانے پر ہوتا ہے ۔

دسواں اعتراض : ہمارے کے مفہوم کی تحقیق پکانے

کی مباحث میں سے بحث ثنائی میں بیان کر چکے ہیں

اور یہ بھی کہ اس سے جو سمجھا جا رہا ہے کہ صرف اس

وصف کے تغیر پر اکتفا کیا جائیگا جس پر خزانہ

اور خاتمہ کی عبارت شاہد ہے یہ مراد نہیں ہے ۔

گیارہواں اعتراض : ہم خاتمہ کے کلام کا صحیح

مفہوم ۲۱۷ میں واضح کر چکے ہیں جو برجندی کے

خیال کا مؤید نہیں ہے ۔

بارھواں اعتراض : خاتمہ کی عبارت کو مستند

بنانے پر ہم پکانے کی بحث ثنائی میں تیس و چوبیس

اعتراض کر چکے ہیں ۔ (ت)

چہارم ضابطہ زیر طبعی عبارت امام زین العابدینؑ میں گزری اور ان کا خلاصہ ارشاد کہ جو پانی درختوں سبزوں نے پی لیا مسکعات مثل صابون وغیرہ کے سوا اور کوئی چیز اس میں پکانے سے نہایت گھل میں ہو گیا یا اور طرح دوسری چیز مل کر اس پر غالب آگئی اس سے وضو ناجائز ہے ورنہ جائز۔ یہ تین اسباب تہیید ہیں اور ان میں سبب سوم یعنی بلطین و تشریب غلبہ غیر کی یہ تفصیل کہ جائد شے مل تو پانی رقیق نہ رہے اور بہتی چیز اگر رتک، مزہ، بو تیز و وصف میں پانی کے مخالفت سے خود دو وصف بدل دے اور دوا ایک میں مخالفت سے قریب ہی بدلنا کافی ہے اور کشتی میں مخالفت نہیں تو کثرت مقدار کا اعتبار ہے اگر پانی مقدار میں زیادہ ہے وضو جائز ہے ورنہ نہیں۔

اقول وبالله التوفیق وبہ الوصول الی ذریۃ تحقیق (اللہ تعالیٰ کی توفیق سے میں کہتا ہوں) اسی کی توفیق سے تحقیق کی گئی کہ پہنچا جاسکتا ہے۔ یہ فقیر حقیر غفرلہ الغفور القدر کا برکے حضور زبان کھولنے کی کیا قیامت رکھتا ہے مگر کبر المہل سببہ و تعالیٰ جب دامن اللہ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہاتھ میں ہو تو دل قوی ہوتا ہے۔ بیان امام فخر زین العابدینؑ رحمہ اللہ تعالیٰ کے دیکھتے ہیں۔

پہلا ضابطہ تہیہ یعنی پانی کس کس سبب سے مہیا کر آپ مطلق لائق وضو نہیں رہتا یا ان لفظوں میں تھا کہ تشریب نبات یا نماں امزاج بلع حیر مضط یا غلبہ حیر و بس اس میں صرف تین وجہ سے کلام ہے **اول** یہ کلام نفیس و میح و ریح و نجیح تھا اگر کلام آتی میں غلبہ غیر کہ زوال رقت و غلبہ او صاف و کثرت مقدار سے خاص کر کے کہ زوال اسم و تبدل مقصود کہ بھی شل رہتا کما قدم فی حبہ بحث غلبہ العیور۔

اقول بلکہ اب صرف غلبہ غیر پر قیامت پس حتی کہ تشریب نبات و امزاج بالطنج کو بھی مشامل مگر اس تخصیص سے تہیہ کا یہ اجماعی سبب احسنی تبدل مقصود باقی رہ گیا اور بس کتنا صحیح نہ ہو اس کی تحقیق و نتیجہ مستطاب اور کلام تجر و الجوسود سے جواب ۲۸۷ میں گزرا و باللہ التوفیق یہ اعتراض احوصل میں جو کما ہے۔

**دوم** تشریب نبات سے قاطر کرم کو کہ آپ ٹپکتا ہے خارج فرماتا اگرچہ ایک جماعت اکابر نے مانا تحقیق اس کے خلاف ہے اس کا بیان ۲۰۵ میں گزرا یہ اعتراض امام ابن امیر الحاج نے علیہ میں کیا فقال فی اثناء نقل الضابطۃ حین بلغ ہذا المحل ما نصہ لکن عرفت ما فی ہذا الحکم من الخلاف وما فی ہذا التعلیل

صاحب نقل کرتے ہوئے امام امیر الحاج نے یہاں پہنچ کر اپنے لفظوں میں یوں کہا لیکن اس حکم میں اختلاف اربعین ملت میں جو معنوی قیاض ہے اس سے

من المعامضة في المعنى كما قد هناك انما  
من الكافي عن المحيط وذكرنا ان الظاهر  
انه الوجه اه

اقول بلکہ اس کے پانی ہی ہونے میں کلام ہے اس کا بیان حاشیہ ۲۰۷ میں گزرا۔  
سوم اقول متبرخ منلف کا حکم باقی رہ گیا

فانه اخبرجه عن الطبيعة بالنقيد ومن الغلبة  
بقوله وغلبة المستخرج بالاختلاط من  
غير طبخة ولا يشرب نبات  
کیونکہ اس کو طبع اور غلبہ کی صورتوں سے خارج کر دیا ہے۔  
طبع سے (غیر منلفات کی) قید لگا کر اور غلبہ سے یہ کہہ کر  
نکال دیا کہ پانی میں ملنے والی چیز کا بغیر پکانے اور بغیر سبز پانی  
کے پونے کے غلبہ ہو۔ (د ت)

دوسرا ضابطہ غلبہ بے تشریب و بے طبع وہ یہاں سے آغاز ہوا کہ اگر جامہ شے علی الی آخرہ۔  
اقول اول میں جو کہ فرمایا متقول تھا یہ دوم ہی امام مروج کا ایجاد و اجتہاد ہے جسے امام محقق  
علی الاطلاق پھر علامہ شریانی پھر علامہ شامی نے بلفظ اتمام تعبیر فرمایا کہ اقتضیٰ شام ۳ الحفظ  
مرحمہ اللہ تعالیٰ التوفیق یہیں کلام الاصل باعطاء صابط فی ذلک (شارح کفر علی الزمر  
نے فقہاء کے مختلف اقوال کو موافق بنانے کے لیے ضابطہ دے کر اس میں سینہ زدوری سے کام لیا ہے یہاں  
اور یہی معتبر کی ایادات و جمع ہرگز مخالفت ہے۔

از بجلہ چہارم اگر ان چیزوں کا ہے جو کہ پانی کو مقید کریں نہ کہ پانی ہی نہ رکھیں اور سلب دقت ہو کہ  
پانی ہی نہ رہے گا کہ سبب سوم کی چاروں صورتوں سے پہلے حذف ہوئی چاہئے یہ اعتراض امام ابن الہمام

عہ ہذا عبارتاً المحقق حیث اطلق و  
مثله للشامی ونحو الشرنبلالی فی الغلبة  
كما قال الشرنبلالی المقتحم لهذا الضابط  
۱۲ منہ غفر لہ (م)

یہ عبارت محقق مطلق (صاحب فتح القدر) کی ہے  
اور شامی نے بھی یہی الفاظ کہے ہیں البتہ شرنبلالی  
نے غلبہ میں یوں کہا کہ جیسے زمیں نے کہا کہ جو اس  
ضابطہ کا اختراع کنندہ ہے ۱۲ منہ غفر لہ (د ت)

۱۲ منہ غفر لہ  
کتاب الطہارۃ مطبوعہ امیرہ بلاد مصر ۲۰/۱  
الماء الذی یجوز بہ الوضوء فوریہ رضویہ مکہ ۶۵/۱

کاج

حيث قال بعد نقل الضائقة والوجه  
ان يخرج من الاقسام ما خباط  
جامدا اصلب رفته لان هذا ليس بما  
مقيد والكلام فيه بل ليس بما  
كما يشير اليه قول المصنف الا ان يعلب  
فيصير كالسويق بزوال اسم الماء عنه  
او ونقله منحة المقاتل واقرا.

اقول وما هو الاشبه الاخذ على  
اللفظ ادلا اشرله على الاحكام وما مشد  
في الفقه بنا در.

ابن ہمام نے ضابطہ نقل کرنے کے بعد کہا بہتر یہ ہے  
کہ ان صورتوں میں سے جامد شے کے مٹنے سے پانی  
کی رقت زائل ہو جانے کی صورت نکال دی جاتی  
کیونکہ یہ مقید پانی نہیں ہے جس میں کہ بات ہو رہی  
ہے بلکہ یہ سرے سے پانی ہی نہیں جس کی طرف خود  
مصنف نے یوں اشارہ کیا کہ مگر یہ کہ غالب ہو کر  
سستو جیسی شے بن جائے کیونکہ اسے پانی نہیں  
کہا جاتا اسکو منقذ الخاق میں نقل کیا ہے اور ثابت کیا ہے  
میں کہتا ہوں، حالانکہ یہ مناسب نہیں الفنی  
گرفت سے احکام پر کوئی اثر نہیں پڑتا اور فقہ  
میں ایسی چیز نادر نہیں ہے۔ (ت)

پانچم خرما جامد ہے نہ بکلم بلکہ غیسہ سے وضو یا نہ ہوں چاہئے نسبت تک پانی رقیق رہے حالانکہ  
یہ خلاف صحیح ہے اور روایت جاز سے امام نے رجوع فرمائی۔

اقول غرض کی کیا تھیں ہے کہ صحیح و مرجوع و منقذ و مرجوع سے فرق کرنا پڑے کشمش شمش اچھر  
وغیرہ سب جامد ہیں اور ان کی غیسہ سے وضو بالاجاب باطل اور بکلم ضابطہ جواز چاہئے۔

ششم یوں زعفران جامد ہے تو اگر پر قینوں و صفت بدلے بروئے ضابطہ جواز رہے  
جب تک رقت باقی ہو حالانکہ حکم منصوص عدم جواز ہے جبکہ رنگنے کے قابل ہو جائے یہ دونوں اعتراض  
علامہ صاحب بحر الرائق کے ہیں ان کا ذکر ۲۸۷ و ۲۹۵ میں گزرا

مع ما حاول البهر من توجیهه و سر د  
البهر علیه و تحقیق الرد بما لا مزید  
علیه و قد ما اختلفا فی ۱۲۲ ما و سر د سنے  
مسألة الزعفران من عیارات طوا حرا  
اس کے ساتھ ہی صاحب بحر الرائق کی توجیہ اور  
صاحب نہر کے رد اور رد کی ایسی تحقیق کی ہے جس  
پر احناف کی گنجائش نہیں ہے اور ہم نے پہلے بھی  
نمبر ۱۲ میں مسئلہ زعفران سے متعلق وہ روایات

متناخية و مردھا بتوفیق اللہ تعالیٰ اسے  
جادة واحدة صافية .

**اقول** وبہ ظہر و اللہ الحمد  
محمل ما فی البحر اذ قال عبد ما ذکر تبعاً  
للہدایة ان ماء الزعفران ماء مطلق  
عندنا و مقید عندنا فی مرضی اللہ تعالیٰ  
عنه ما نصه فان قيل لو حلت لا یشرب  
ماء فیشرب هذا الماء التفتیر لیریحث  
و لو استعمل المحرم الماء المختلط  
بالزعفران لزمت الذیة و لو وکل وکیلا  
یاں یشتری له ماء فاشتری هذا الماء لا یجوز  
فصل هذا ان الماء التفتیر لیس بماء مطلق  
کما لا نسلم و لا ھکذا ذکر المسألة لمرشد  
اقول و لکن مسلمنا فالجواب اصافی  
مسألة الیمین و الوكالة فالعبارة فیہما  
للعرف و فی الصریح ان هذا الماء لا یشرب  
واما فی مسألة المحرم فاما الزمته  
الذیة لکونه استعمل عین الطیب و  
ان کان مغلوباً بالکلام فـ ماء  
حالیہ نہ عفران قلیل فغیر لونه و لہ  
یجعلہ صالحاً للعبیہ فہذا ھو  
الباقی علی اطلاقہ و صالح للطہارۃ و  
فیہ یستقیم قول العلامة السراج لا یفسد

بھی ذکر کی ہیں جو بظاہر حنفی ہیں اور ان کا ایسا  
مطلب بھی بیان کیا ہے جو انہیں بے غبار بنا دیتا ہے۔ (ت)  
میں کہتا ہوں بحکم تعالیٰ اس تقریر سے بحر  
کی وہ عبارت بھی واضح ہو گئی جو اس نے ہدایہ کی  
اتباع میں کہی کہ زعفران والا پانی ہمارے نزدیک  
مطلق پانی ہے اور امام شافعی کے ہاں مقید ہے  
ان کی عبارت یہ ہے اگر اعتراض کیا جائے کہ اگر کسی  
نے پانی نہ پینے کی قسم کھائی پھر زعفران ملا پانی پی لیا  
تو قسم نہیں ٹوٹے گی۔ یہی حالت احرام میں زعفران  
کے پانی سے غسل کرنا تو قید لازم آئے گا۔ اور کسی  
کو پانی خریدنے کے لیے وکیل بنایا گیا ہو اور وہ  
زعفران ملا پانی خریدے تو یہ جائز نہ ہوگا تو ثابت  
ہوا کہ زعفران ملا پانی مطلق پانی نہیں ہوتا (جو  
آپ کے مسلک کے خلاف ہے) تو ہم جواب دینگے  
کہ ہم ان باتوں کو تسلیم نہیں کرتے جیسا کہ سراج  
ہندی نے کہا میں کہتا ہوں کہ اگر ہم آپ کے  
اعتراضات کو درست تسلیم کر بھی دیں (تو بھی ہمارے  
مسلک کے خلاف لازم نہیں آتا) کیونکہ قسم اور  
وکالت کی صورتوں میں تو عرفت کا اعتبار ہوتا ہے  
اور عرفت میں ہے کہ ایسا پانی پیا نہیں جاتا اور  
احرام والے مسئلہ میں قید لازم ہونے کی وجہ  
غرضبہرہ کا استعمال ہے اگرچہ یہاں غرضبہرہ مغلوب ہے  
پانی کا مقید ہونا نہیں ہے، پس کلام اس

ای شام یہ لایحیث وان المحرم یفدی  
 باستعمان وان الوکیل ان شرا  
 لا یلزم الموکیل کیف وهو ماء مصلق و  
 قلیل استیعوبه و شروعا و عمر فا۔

درست رہے گا کہ ہم نہیں مانتے کہ زعفران والا پانی پیتے سے قسم نہیں ٹوٹے گی اور یہ کہ محرم پر فدیہ لازم  
 آجائے گا۔ اس پانی کو استعمال کرنے کی وجہ سے اور وکیل بالشراء زعفران والا پانی خریدنے کا مجاز نہ ہوگا کیونکہ  
 یہ مطلق پانی ہے اور محرم کی تبدیلی کا عرفاً اور شرعاً کوئی اعتبار نہیں ہوتا۔ (ت)

اقول والایحیث بشرب ماء  
 الممد ولم یجز شراء الوکیل ممن اخرنا  
 و هو کاتری وقد عسر حوائط الطیب ان طبع لب  
 عصام سقط حکمہ والا فالحکم لغالب فان قلب الطیب  
 وجب الدم وان لم یظهر مرأته کما  
 فی المتع والا فلا شیء علیہ غیر انہ اذا  
 وجدت معه المرأۃ کثرۃ وان غلط  
 فی استعمال فی البدن کاشنان و نحوه ففی  
 رد المحتار عن المصلد الملتقط عن  
 المنقذ ان کان اد نظر الیہ قالوا هذا  
 اشنان فعلیہ صدقۃ وان قالوا هذا  
 طیب علیہ دم و ما قالوا فیما غلط  
 بمشروب ان الحکم فیہ للطیب مطلقا  
 فان قلب وجب الدم والا فالصدقۃ  
 الا ان یشرب مزارا قال الدم فقد یحیث  
 فیہ فی البحر و یمنی القسویۃ بین

میں کتا ہوں اور اگر معمولی فقیر کا اعتبار ہو  
 تو قسم اٹھانے والے کی قسم سیلاب کا گدلا پانی پینے  
 سے نہ ٹوٹے گی اور وکیل بالشراء گدلا پانی خریدنے  
 کا مجاز نہ ہوگا حالانکہ اس کے غلط ہونے پر  
 آپ بخوبی واقف ہیں پھر یہ کہ علماء نے تصریح کی  
 ہے کہ اگر شرب کرکھ نے میں پکایا ہائے زخو  
 کا حکم ساقط ہو جاتا ہے ورنہ بغیر پکائے حکم  
 غالب اجزا پر لگایا جائے گا جیسا کہ فتح القدیر  
 میں ہے، اگر خوشبو غالب ہوتی تو قربانی دینا  
 لازم ہوگا اگر پٹو خا ہرن ہو ورنہ اس پر کچھ بھی  
 لازم نہیں آئے گا البتہ اگر مغلوب ہونے پر بھی  
 جو محسوس ہوتی ہو تو اس کھانے کا استعمال کر دہے  
 اگر اشنان جیسی بدن پر استعمال ہونے والی  
 شے میں خوشبو ملے ہو تو رد المحتار میں بحر المسک  
 الملتقط المنقذ سے منقول ہے کہ اگر دو گے

المأکول والمشروب المخلوط کل منهما  
لطیب مغلوب اما عند وجوب شئ اصل  
ای کما قالوا فی الطعم او وجوب الصدقة  
ای کما قالوا فی الشراب ویؤید بحديث البحر  
ما فی التبيين لو احکم من عقرانا مخلوطا  
بطعام ولم قسمه الناس يلزمه دوران  
مسته فلا شئ علیه وعلى هذا التفصيل  
فی المشروب اه وفي ابجر من هنا  
الاصحاب امیر الحاج بحثا له کلام  
الطیب غایا واکل منه او شرب کثیرا  
فعليه الکفارة والا صدقة وان کانت  
مغلوبا و احل منه او شرب کثیرا  
فصدقة والا فلا شئ علیه فقد مر  
بین المأکول والمشروب.

اشنان قرار دیں تو صدقہ اور اگر خوشبو قرار دیں  
تو قربانی دینا لازم ہوگا، پینے والی شے میں خوشبو  
ملنے کے بارے میں علماء نے کہا ہے کہ اگر خوشبر  
قالب ہو اور کجرم ایسی شے ہے تو قربانی ورنہ صدقہ  
لازم ہوگا، مگر مغلوب خوشبودار پانی بار بار پئے  
تو قربانی لازم ہو جائے گی تو اس پر بکر الرائق نے  
بحث کرتے ہوئے کہا کہ جب کھانے اور پینے والی  
اشیاء میں خوشبو ملے اور وہ غالب نہ ہو تو  
ان اشیاء کا حکم یکساں ہونا چاہئے کہ یا تو دونوں  
صورتوں میں کھانے کی اشیاء کی طرح کچھ بھی لازم  
نہ ہو یا پینے والی اشیاء کی طرح دونوں میں صدقہ  
لازم ہو بکر الرائق کی تائید تبیین المتقانی کی اس  
جرت سے بھی ہوتی ہے کہ اگر ایک شخص نے کچھ  
زعفران ملا کھانا کھایا تو قربانی لازم ہوگی ورنہ نہیں  
اور یہی حکم پینے کی اشیاء کا بھی ہے۔ اور بکر الرائق میں امام ابن امیر الحاج کی کتاب المناسک سے ایک  
بحث منقول ہے کہ اگر غالب خوشبودار کوئی شے زیادہ مقدار میں کھانی لی ہو تو کفارہ لازم ہوگا بصورت  
دیگر صرف صدقہ ہے، اور اگر خوشبر کے بجائے غلبہ کھانے پینے کی شے کا تھا اور زیادہ مقدار میں استعمال  
کرنی تو صدقہ لازم ہوگا ورنہ کچھ بھی نہیں، تراجم دونوں فقہاء نے کھانے اور پینے کی اشیاء کو حکم میں  
یکساں قرار دیا ہے۔ (ت)

اقول علی انہ ایجاب الصدقة  
فی المشروب یا لطیب المغلوب لا یوجب

میں کہتا ہوں مغلوب خوشبودار مشروب یا  
پینے سے صدقہ کا لزوم اس کے مطلق پانی ہونے کے

۲۱۹/۲	مصحف البانی مصر	باب الجنایات	ملہ رد المحتار
۵۳/۲	مطبعہ امیر بولاق مصر	"	ملہ تبیین المتقانی
۶/۳	سعید کینی کراچی	"	ملہ بکر الرائق



ان الاطلاق به مسلوب الاتری ان قطرات  
من ماء الروح تطيب امرطالا من السماء  
ولا يصح لصاقد ان يقول انه خرج من  
كوتة ماء حطین خلط بغرس من عنبر  
او مسك لا یسوغ لاحد ان يقول له یسق  
بنا وبانجملة فالاجوبة انما تستقیم فیما  
لم یصلح للتصبیح وعلیه يدل قول الهدایة  
لنا ان اسم الماء باق علی الاطلاق  
الاتری انه لم یوجد له اسم علی حدیث  
اه فان ما صلح للتصبیح قد تجد له  
اسم بحیالہ فیقال له صبغ لا ماد فکیف  
یحدث شاربہ و لم یرای مخالف شاربه  
لقد بان ان الذی منکھ اسحر مہیج  
واضح و هو محمل کلاصا لعلامة السید  
الانزہری اذ قال اهلوان اعتبار بقاء  
الرقعة والسيلان دون تغییر الاوصاف  
فیما اذا کان المتخاطب جامدا کزعفوان  
یقضی جواز الاستعمال و ان غیر الزعفران  
لوت اسما لاطلاق اسم الماء علیہ و  
منع بان المحرم لو استعمله لزمته  
العدیة فذكر الاسئلة الثلاثة و  
اجوبة الہندی والہجر فانما اراد التبریر  
التقلیل المستمر و حیثین جواز الاستعمال  
صحیحہ مقبرہ و لم یرد بہ تقریر ایراد

منافی نہیں ہے۔ کیا یہ بات مشاہدہ میں نہیں کہ ایک دو  
قطرے عرق کلاب کے گئی رطل پانی کو خوشبودار  
بنادیتے ہیں مگر کوئی بھی عقل مند نہیں کہتا کہ یہ پانی نہیں  
رہا، جیسے کہ دودھ کو عنبر یا کستوری کی محمول سی  
مقدار خوشبودار بنا دیتی ہے، مگر کوئی دی ہوش نہیں  
کہتا کہ یہ دودھ نہیں ہے، حاصل کلام یہ کہ جملہ جوابات  
زعفران کے ملنے سے رنگے کے قابل نہ ہونے کی مرث  
میں درست ہو سکتے ہیں۔ ہدایہ کا قول بھی اسی بات  
پر دال ہے جو یوں ہے کہ ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ تمام  
مطلق پانی ہی کہلاتا ہے۔ کیا تمہیں یہ معلوم نہیں کہ  
اسے نیا نام نہیں دیا گیا اگرس جو پانی رنگے کے قابل  
ہو جائے اسے بالکل علیحدہ نام دیا جاتا ہے کہ اسے  
رنگ کہا جاتا ہے پانی نہیں کہا جاتا، تو اسے پینے والا  
کیونکر عاشق ہوگا اور اس کا خریدار وکیل کیونکر  
حکم عدول کا مرتکب نہ ہوگا تو اس سے واضح ہو گیا  
کہ بحر الرائق کی اختیار کردہ راہ نہایت واضح اور  
درست ہے۔ علامہ سید الانزہری کے اسی قول کا فعل  
بھی یہی ہے جہاں انہوں نے کہا جان لو کہ زعفران  
جیسی جامد شے کے پانی میں ملنے کے بعد رقعت اور  
سیلان کی بقا کا اعتبار کرنا اور اوصاف میں تبدیلی  
کا اعتبار نہ کرنا استعمال کے جائز ہونے کو جہتا ہے  
اگرچہ زعفران پانی کے رنگ کو بدل داسے کیونکہ اس  
پر ابھی پانی کا اطلاق ہوتا ہے اس پر علامہ انزہری نے  
یہ اعتراض کرنے کے بعد کہ اس پانی کا استعمال منع ہے

البحر عن الصابغة فانه مما صلب للصبيح  
و عندئذ جواس الاستعمال باطل منكر دل  
عليه قوله لا اطلاق اسم الماء عليه وقد  
انصح بالمراد قال حبيب ما مر و هذا اذا  
كان به حال لا يصيب به فان امكن الصبيح  
به لم يجز كنييد تمرد من البحر  
فاخرجت و تثبت .

کیونکہ محرم جب ایسا پانی استعمال کرے تو اس پر  
غیر لازم ہوگا۔ تینوں سوال اور پندی اور تحر کے  
جوابات بھی ذکر کیے تو علامہ ازہری کی مراد حضرت ان  
ہونے والا قابل معافی معمولی تغیر ہے جس میں استعمال  
کا جائز اور درست ہونا یقینی امر ہے۔ اس سے علامہ  
کی مراد ضابطہ پر بھرا لائق کے اعتراض کو تقریریت دینا  
میں ہے کیونکہ یہ اعتراض صرف رنگے کے قابل ہو جائے

کی صورت میں وارد ہوتا ہے جس کے بعد استعمال کا جائز قرار دینا ہے اصل ہے علامہ کے اس خیال پر ان کا  
قول لا اطلاق اسم الماء عليه ولات کرتا ہے بلکہ انہوں نے اپنا مقصد کھل کر اس وقت بھی بیان کر دیا جب انہوں  
نے گذشتہ قول کے کچھ ہی بعد یہ کہا کہ یہ سادی بحث اس صورت میں ہے کہ جب پانی رنگ  
دینے کے قابل نہ ہو اگر اس سے رنگ دینا ممکن ہو جائے تو خیفہ قر کی طرح اس کا استعمال جائز نہ ہوگا یہ  
بحث بھرا لائق کی ہے اسے پوری طرح سمجھاؤ اور پختہ کرو۔ (ت)

ہفتم دوم کو اقسام عامہ کے دو میں شمار دیا، محل کام ہے علامہ قسم اولی میں ہے کہ بلاشبہ  
ایک جدا خوشبو رکھتا ہے جو پانی میں نہیں یہ اعتراض علامہ حیر رملی کا ہے،

وقد تعدد في ۱۳۴ و انه تبعه فيه في و  
وقد في حاشية مراق الفلاح للعلامة  
ط تحت قول المتن ما نفع له وصفات  
فقط كاللبن له اللون والطعم ولا سائحة  
له فيه انه يشم من بعضه رائحة الدسوة

اور ۱۳۴ میں گزر چکا ہے کہ علامہ شامی نے اس  
اعتراض میں رملی کی اتباع کی ہے اور حاشیہ مراقی الفلاح  
میں جو علامہ طحاوی کا ہے۔ متن کے اس قول کے  
تحت کو وہ مانع چیز جس کے دو وصف ہوں جیسے  
دوسرے جس کا ذوق اور رنگ تو ہے مگر خوشبو  
نہیں ہے یہ اعتراض کیا ہے کہ بعض سے چونکہ چمکا ہٹ کی خوشبو محسوس ہوتی ہے، تو یہ کہنا درست نہیں  
کہ اس کی خوشبو نہیں اور یہ دو صفات والا مانع ہے۔ (ت)

اقول بل من كنه وان خفي في

میں ہٹانوں بلکہ دوسرے خوشبو ہوتی ہے

عصه في ان يغسل كما قدمت

اگرچہ بعض کی آبا نے تک مخفی رہتی ہے ت

ہشتم آب بپا کو قسم سوم میں شمار دینا نامی محل فطر سے کہ یقیناً اس کی جو پانی کے خلاف ہے

سنة فتح المعين

کتاب النظارة

ایک ایم سعید کینی کراچی

۹۲/۱

سنة طحاوی علی مراقی الفلاح

کتاب النظارة

مطبعة ازہریہ مصریہ مصر

ص ۱۶

اور بعض کارنگ بھی سُرخ یا زرد یہ اعتراض بھی علامہ رحلی کا ہے،

وقد مرق ۲۰۹ واششون منه ان مرادة مالا في  
له وان كان طاهر سياقه حيث جعل النسب  
مخالف للماء في وصفين اللون والطعم و  
قال في ۱۰ البطية يخالفه في الطور فتعتبر  
القبية فيه يا لطعم آه ا به اراد ما لا يفت  
منه الماء الا في لطعم كما قال العلامة  
المشربلات في مراقبه ان بعض البطية ليس  
له لا وصف واحد وتبعه ابو السعود  
ثم ذكر ذلك شاذ قال ماء البطية اى  
بعض انواعه موافق للماء في عدم اللون  
والرائحة مبين له في الطعم آه  
ہوتا ہے اور مشربلات کی اقسام پر دسماء و طوطی نے بھی کی اور شاذ نے بھی یہی بات کہی ہے، جہاں  
اس کی کارنگ اور زرد پانی یعنی اس کی بعض اقسام رنگ اور بو نہ ہونے میں پانی کے موافق اور ذائقہ میں مخالف  
ہوتی ہیں۔ (ت)

اقول وذلك لان ما لا يخالف  
منه الماء في السوا حة نادى يخلف  
ما يوافق في اللون كما دل عليه كلام  
العلامة الخیر وما لا يخالف في لون  
ولام اشحة اندروا الحاجة مند فحة  
بالحصل على كثير الوجود لانه اذا لم يخالفه  
میں کہتا ہوں تریوز کا ایسا پانی جو بومیں پانی کے  
موافق ہو نادر ہوتا ہے بخلاف اس تریوز کے جس کا  
پانی رنگ میں پانی کے موافق ہو جیسا کہ علامہ رحلی کی  
بات اس پر دل ہے اور وہ تریوز جو رنگ اور خوشبو  
دونوں میں پانی کے موافق ہو نادر تر ہوتا ہے اور  
ضرورت کثیر الوجود پر محمول کرنے سے پوری ہو جاتی ہے

الاقی وصعین کفی الفی بطلۃ تغیر احدہما  
و طلعہ اقوی من سیدہ فاجتزاہ وہ  
یخرج العواب عن المغالطۃ المذکورۃ  
فی ۳۰۲ قتبہ۔

کیونکہ وہ جب صرف دو صفوں میں مخالفت ہے تو  
یہ ضابطہ کافی ہوگا کہ دو اوصاف میں سے ایک  
بدل گیا ہو ورنہ ایک ذالک ہوئے سے زیادہ قوی ہو  
تو اس کے اعتبار سے فیصلہ کیا جائے گا اور اسی  
سے ۳۰۳ میں مذکور مخالفت کے جواب حاصل ہو جائیگا۔

یہ ہیں وہ ایرادات کہ کلام علماء میں تقریر ضابطہ پر نظر سے گزری۔  
و انا قولہ بالشیخین ای کے سواہ محل ایرادات کثیرہ ہے ایضاً بھی اور تفصیل بھی، تقریباً  
بھی اور تاویل بھی مثلاً،

نعم غیر قرنی غیثہ سے بھی وضو جائز ہو جب تک رفق وہے حالانکہ خلافت اجماع ہے و قد  
ذکرنا انھا (اور اس کو ہم ابھی ذکر کر چکے ہیں۔ مت)

دہم ہر شریعت سے جائز ہو حالانکہ خلافت نصی متواترہ ہے دیکھو ۱۸۵ و ۱۸۸  
یا نزدہم دو اوصاف سے جائز ہو حالانکہ خلافت اصل میں علیہ ہے۔  
دوازہم کیسے، رد و شنائیل کر لکھنے کے قابل نہ رہے جب بھی جائز ہو اگر وقت نہ تھا یہ بھی اصل  
اجماعی کے خلاف ہے۔

سیر دہم تا پانزدہم پانی کا پانی خوشبو کرنے کو گھر سے بھر میں قیل کیوڑا لکھا سب  
بید شک ڈالتے ہیں وہ یقیناً وہی رہتا ہے جو مطلق آب کے نام سے مفہوم ہوتا ہے گھر بدوئے ضابطہ  
پانی نہ رہا۔

سٹانزدہم و ہر خدمت زعفران یا شہاب حل کیا ہو پانی اگر پانی میں مل کر صرف رنگ بدے اگر  
رنگنے کے قابل کر دیا تو بالاجماع ورنہ امام محمد کے نزدیک اس سے وضو ناجائز ہے اور حکم ضابطہ سب کے  
خلافت جواز۔

یہی خدمت یوں ہی ہر دار پڑیا کا حل کیا ہو پانی جبکہ جو غالب نہ ہو کہ جسے اس کے بدلے رنگ  
بدل جائے۔

نوز دہم سفیدانگور کا سرکہ جب صرف بڑے باتفاق ارشادات ائمہ جواز ہے اور حکم  
ضابطہ مخالفت۔

بستم و بست و یکم رنگینی سرکہ جن کا مزہ یا بواقوی الادوصاف ہو جب صرف مزہ و بدو تبدیل

کریں حکم منصوص اند جو از ہے اور ضابطہ مخالفت ان کا ذکر ۴۸۷ سے ۵-۳ تک گزرا اور رد ترک کر دئے جن میں صرف امام محمد سے خلافت ہے۔ یہ برطبق بکار الائی بعض جوئیات سے کلام نقاب اصول پر نیٹے۔  
**فأقول وبالله التوفیق بسبب و دوم جامد میں زوال وقت پر قصر صحیح نہیں اسس کا**  
 بیان ۲۸۷ میں گزرا۔

**بسبب و سوم زوالی وقت کا جامد پر قصر صحیح نہیں اسس کا بیان رسالہ الدقة والتیان میں گزرا**  
**بسبب و چہارم اول بحاث غلبہ غیر میں گزرا کہ قول صحیح و معتد و مدبیب و ظاہر روایۃ قول**  
 امام ابو یوسف ہے اور ضابطہ مزاحہ اس کے خلاف کہ اس میں اوصاف ساقا النظر اور اس میں اعتبار اوصاف۔

**بسبب و پنجم ضابطہ ششم میں تحقیق و تنقیح قول امام محمد گزری کہ اولاً صرف رنگ معتبر ہے اس**  
 میں خلاف نہ ہو صرف مزہ، اس میں بھی خلاف نہ ہو قواجزار۔ ضابطہ کا صرف صرف اس ترتیب کے خلاف ہے قرآن سے دونوں امام مذہب سے صریح اختلاف ہے۔

**أقول والعجب ان الامام المظفر** میں گنت ہوں تعجب غیر امر یہ ہے کہ یہاں  
 رحمہ اللہ تعالیٰ و رحمنا بہ فی الدنیا  
 والاخرۃ حاول ہینا التوفیق بین ما جاء  
 فی الباب من الاصحاح مما ظاہرہ  
 الاصططراب وقد عد فیہا ہذا القول  
 قول محمد ایضا لکن حیث اتی علی التوفیق  
 لم یلم بہ اصلاً وما کان لہ ان یلتزم  
 مع صریح تفسیرہ و ہذا کلامہ  
 رحمہ اللہ تعالیٰ اعلم ان عب رات  
 اصحابنا مختلفۃ فی ہذا الباب مع اتفاقہم  
 ان الماء المطلق یجوزہ الوضوء بہ  
 و ما لیس بمطلق لا یجوزہ فہن ابی یوسف  
 ماء الصابون اذا کان ثقیلاً قد غلب  
 علی الماء لا یتوضأ بہ وان کان رقیقاً  
 میں گنت ہوں تعجب غیر امر یہ ہے کہ یہاں  
 امام المظفر رحمہ اللہ تعالیٰ پر اور ان کے ذریعہ  
 ہم پر دنیا و عقبی میں رحم فرمائے اس باب میں  
 اصحاب احناف کے بظاہر مضطرب اقوال میں  
 تطبیق دینا چاہتے ہیں اور امام محمد کے اس قول  
 کو بھی ان مضطرب اقوال میں شمار کیا ہے حالانکہ  
 وہ تطبیق کی پوری گہرائی تک نہیں گئے اور صراحۃً  
 ضد کی موجودگی میں گہرائی تک جانا ممکن بھی نہیں  
 تھا ان کا کلام یہ ہے جان لو کہ اصحاب احناف کے مطلق  
 پانی سے وضو کے جواز اور مقید کے ساتھ عدم جواز  
 پر اتفاق کے باوجود اس باب میں عبارات کا  
 اختلاف ہے۔ پس امام ابو یوسف کے مطابق  
 جب صابن کا پانی سخت ہو جائے تو صابن پانی پر  
 غالب ہو جائے تو وضو جائز نہ ہوگا، پتلا ہونے کی



فَقَدْ هَذَا السَّادِسُ الَّذِي هُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ  
تَمَامًا وَلَا مَحْصُلَ لَهُ فَإِنَّ الصَّابِقَةَ وَسُحْتِ  
وَالنَّصْرَ مَرْتَبًا وَابْنُ التَّرْتِيبِ مِنَ التَّوْتَرِيعِ  
غَيْرَ أَنَّ الْمَحْرُوفَ الْبَحْرَ أَرَادَ أَيْسَرًا دَلَالَةً  
هَذَا الْمَوْزُونِ وَوَسَدَ مَا لَا يَحْصُلُهُ هَذَا  
لِلْعَبْدِ حَيْثُ قَالَ وَأَمَّا قَوْلُ مَنْ قَالَ الْعَبِيرَةُ  
لِللَّوْنِ ثُمَّ الطَّعْمُ ثُمَّ الْأَجْزَاءُ فَهِيَ إِذَا لَمْ  
يُحَالِطْ الْعِلْمُ أَنَّ لَوْنَهُ مَخَالِفًا لِلْوُجُودِ  
السَّادِ فَالْعَبِيرَةُ تَعْتَبَرُ مِنْ حَيْثُ اللَّوْنُ وَانْكَانَ  
لَوْنُهُ لَوْنًا سَادًا فَالْعَبِيرَةُ لَطَعْمُ أَنْ غَلِبَ طَعْمُهُ  
عَلَى الْعَادَةِ لَا يَجُوزُ وَإِنْ كَانَ لَا يَخْلُفُ لَوْنَهُ فِي  
الْوُجُودِ وَالطَّعْمُ وَالسَّرِيحُ فَالْعَبِيرَةُ لِلْأَجْزَاءِ

ساتویں نص منطبق ہوتی ہے۔  
(۲) ملنے والی شئی مانع (سیال) ہو جو تین اوصاف  
میں مخالفت ہو اس پر آٹھویں نص منطبق ہوتی ہے۔  
(۳) ملنے والی شئی مانع (سیال) ہو جو بعض اوصاف  
میں مخالفت ہو اس پر امام محمد کی روایت کے  
مطابق چوتھی نص منطبق ہوتی ہے۔

(۴) جو مانع (سیال) جلد اوصاف میں پانی کے موافق  
ہو اس پر پانچویں نص کا انطباق ہوتا ہے۔  
باقی رہ گئی چھٹی نص جو مکمل طور پر امام محمد کا قول ہے  
تو اس کا عمل کوئی نہیں، کیونکہ ضابطہ میں تفریق ہے  
اور نص میں ترتیب میں تو ترتیب اور عدم ترتیب کا  
کیا جوڑا، اقلہ کو راقی نے اس کو ایسے عمل پر لانے  
کی کوشش کی ہے جس کی اس نیز کچھ سمجھ میں نہ آئی ہو اور اس سے کہا باقی رہا قول اس آدمی کا جس نے یہ  
کہا کہ اعتبار پہلے رنگ پھر ذائقہ پھر اجزاء کا ہے، تو اس کی مراد یہ ہے کہ جب ملنے والی مانع چسپیز کا رنگ  
پانی کے رنگ کے مخالف ہو تو غیر رنگ کے اعتبار سے ہوگا، اگر اس کا رنگ موافق ہو تو اعتبار ذائقہ کا ہوگا، اگر  
ملنے والی شئی کا ذائقہ پانی پر غالب آگیا تو ضرور جائز ہوگا، اور اگر ملنے والی شئی رنگ ذائقہ اور ہر کسی میں پانی  
سے مختلف نہ ہو تو اعتبار اجزاء کا ہوگا جس کے اجزاء زیادہ ہوں گے غلبہ بھی اسی کا ہوگا (ت)۔

میں کتا ہوں اولاً جب غلبہ میں اعتبار  
صرف رنگ کا ہے اس صورت میں کہ ملنے والی شئی  
صرف ایک وصف (رنگ) کے اعتبار سے پانی کے  
مخالفت ہو یا دو وصفوں میں نہ کہ جلد اوصاف میں  
یعنی ذائقہ کا حکم ہے۔ تو علامہ اسماعیلی کا کلام یا تو  
اس شے میں ہر گاہ جو اسی ایک وصف (رنگ)۔

أَقُولُ أَوَّلًا إِذَا كَانَ الْعَبِيرُ بِاللَّوْنِ  
فِي يَخْلُفُ فِيهِ وَجْهٌ أَوْ مَعْرُوفٌ وَصِفَتُ  
أَخْرَاقِ الْأَوْصَافِ جَمِيعٌ وَكَذَا الطَّعْمُ  
فَكَلَامُ الْأَمَامِ مَا لَا سَبِيلَ جَانِبٍ أَمَّا فِيهَا لَا يَخْلُفُ  
الْأَلْفِ ذَلِكَ الْوُجُوهُ وَجْهٌ أَوْ فِيهَا يَخْلُفُ  
فِي وَصْفَيْنِ أَوْ أَحْمَمُ لَا سَبِيلَ إِلَى الْأَخِيرِينَ

لأنه إذا خالفت في وصفين فأيهما تغير غير  
قديم القصر على أحد هما.

نہیں ہو سکتی کیونکہ جب وہ شے دو اوصاف میں پانی کے مخالف ہو تو جو وصف بھی تبدیلی کا باعث بنے گا پانی میں تغیر نہ جائے گا (اور معتبر ہوگا) تو پھر ایک وصف میں تغیر کیونکر تصور کیا جائے گا (ت)۔

والضام ليكن الوصفان اللون والطعم

فمن ذا الذي قدم اللون واخر الطعم

وعلى الاول كان المعنى ما لا يخالف الا في

اللون كانه المعتبر فيه اللون وما لا يخالف

لا في الطعم كان المعتبر فيه الطعم وما

لا يخالف في شئ فالعبرة فيه بالاجزاء ضمن

اين جاء الترتيب ولم يقل العبرة

اولا بالطعم ثم اللون ثم الاجزاء او بالاجزاء

ثم الطعم ثم اللون الى غير ذلك من النقائص

او حله ح مساوية الاقنانه في البطالة

والاهمال.

کا اعتبار ہو پھر ذائقہ پھر رنگ کا، یا کسی اور طرح سے الٹ پلٹ ہو جبکہ یہ سب صورتیں باطل اور معنی نہ

میں برائتیں۔ (ت)

والضام في حليته خمسة من

سبعة فان المخالفة في لون او طعم

او سيب اول لون وطعم اول لون وسيب او

طعم وسيب او في الكل فكيف قصر الحكم

على اثنين.

بُویں یا تینوں میں ہوگی تو حکم کے بیان میں صرف دو پر کیوں اکتفا کیا گیا (ت)۔

و ثانيا هل هو يعتبر السريه

ام لا الثاني يرد الضابطه وعلى الاول

يا نهي، عدم اعتبار کی صورت ضابطہ کو مسترد

ثانيا یہ کہ اس کے ہاں بوجہ کا اعتبار ہے

نیز یہ کہ اس ضابطہ کے مطابق پانی میں طے

والی شے کی سات صورتوں میں سے صرف دو کا

حکم معلوم ہو گا پانچ کا حکم باقی رہے گا وہ صرف یہ

مخالفت صرف رنگ میں یا صرف ذائقہ میں یا صرف

بُویں یا رنگ و بُویں یا رنگ و ذائقہ میں یا ذائقہ



لورحذوها وكيف استقر عليه نقتل الحكم  
صلى الله عليه وسلم الى الاجراء -

کرتی ہے اور اعتبار کی صورت میں اسے حذف کیا  
 تو کیوں؟ اور پھر حکم کو ذائقہ سے اجزاء کی طرف

مشتق کرنا کیونکر درست ہوگا (جبکہ تو بھی اجرائے حکم کے لیے معتبر ہے)۔ (ت)

وَالشَّاعِبِ اسْمَاءُ الْأَعْمَارِ الْأَسْبِيحِيَّةِ

مثلاً امام اسپنجانی کی عبارت بہت ہے

قد منها ما مع كثير من مواضعها صدر البحث

موافقات کے ساتھ ہم نے چھٹے غنا بلڈ کی بحث اول

الاول من انضباطة المادة وهي بكل

کے شروع میں ذکر کی سہجہ اور اس کے ہر جہ میں

بجمله جمده منها تحلف الضابطه وتأبى

سے کچھ مضابطہ کے خلاف ہے اور اس کا نیا محمل

معتمد الموسيقي المبدع لاحتكاكها إذ

اس کے احکامات کے اجراء سے عاری ہے جو

يقول ابن خلدون في العبرية واللون مشمل

قدیم محل پر جاری ہوتے ہیں، پانی اس طرح گردش کرتے ہیں

الذين وقد عث أن الذين يحالف في الخلا

اگر مٹنے والے مائع جزائی کارنگ تبدیل کر دے تو

فکیف اجتزأ بهما احد -

اعتبار میں رنگ کا ہونا جیسا کہ دو درجے سے جانا تاکہ

ہم کچھ ہی پہلے یہ بیان کر چکے ہیں کہ دودھ تو تینوں اوصاف میں پانی کا خلافت ہوتا ہے تو ایک وصف کی تبدیل کو اس نے وضوح خلافت کے لیے کیوں کافی قرار دیا ہے۔ (استدلال)

ورأى على امرئ القوت وانتم

والیسا انہوں نے دودھ میں صفت رنگ۔

انقلابوں کا ادب و الفبا بطور امت کا

کوئی کہیں متعین کیا ہے؟ حالانکہ تمہارا بھی ضابطہ

لون اللبس وطعمه هو الغالب لم يميز

بنائے واسطے امام کی طرح یہ کہنا ہے کہ اگر دور

الرقم -

کارنٹ : ۱۰۰۰ ایمپیریاں اور ۱۰۰۰ ایمپیریاں

فَخَاسِمًا قَالَ وَالْحَدُّ هَذَا

خامساً اس نے وَالْحَدَّ (اور سرکہ

فوكس ودارالشفا اي، هم المدين، فمعلم

پھر، کہا سے جس کا روبرو ہر کیفیت میں اوجھٹ

قطر زنه رجا زنه الماء عجماء و سر رجا و

۱۱۔ سو زیادہ واضح سے قریب، طور معلوم ہوگی

قد عثر الذين جالوا في المثلث

کہ وہ دوسرا فی سبیل اللہ اور کس میں لغت ہو گیا

والله اعلم بالصواب

مگر رنج کر اعتقاد سے غفلت سے ملے ہی

تسلیم کر چکے ہو، پس وہ تینوں وصفوں میں مخالفت ہے اور انہوں نے دو وصفوں کا اعتبار نہیں کیا بلکہ ایک کا اعتبار کیا ہے۔ (دست)

وسأدسأ قل والزحفرت وهذا

سادسا اس نے غلبہ رنگ کی مثال

اظهر من اللبن في جمعة الثلاث و انحر من  
الحل في الاجتزاء ، الواحد يكون لونه  
اسبق حمداً و الخد ما كان منه كذا كذا  
والا فسطح نظراً هو اللون نفسه لا يكونه  
دليلاً على تغير غيره قبله لكونه اضعف  
منه .  
حرف رنگ کا اعتبار ہے نہ رنگ اس اعتبار سے کریہ دوسرے کی نسبت پہلے دوسری شے کو بدل دیتا ہے  
کیونکہ وہ دیکھنے بھی کمزور ہوتا ہے ۔ (ت)

وساً بعداً قال وان لم يغير لونه بل  
طعمه فانهبرة للطعم <sup>فصل</sup> ثلثي ثلثي  
سأعي ترتيبه و ارشد انه ان حاله  
لونه فلا عبرة للطعم .

یہ بات بھی بتادی کہ اگر ملے والی شے کا رنگ پانی سے مخالف ہو تو ذائقہ کا اعتبار نہیں ہوگا ۔ (ت)  
و ثامننا قال مثل ماء الطبخ و  
الاشجار و الثمار و الانبذة هدا فیما  
لا یلون و لا شکات فیها ذوات الرائحة  
ولس بما کان سر یحبها اغلب فلم یعتبر بها  
و قهر الحکم علی الطعم ۔  
ثامننا اس نے کہا کہ تریبوز و خوتن ،  
پھلوں کے پانی اور نمینوں کی مثل یہ تمام سب رنگ  
اشیا ہیں مگر ان میں کچھ اشیا ربوہ والی بھی ہیں  
اور بعض اوقات ان کی بو غالب بھی ہوتی ہے ، مگر  
اس کا اعتبار نہیں کیا اور حکم کو ذائقہ پر ہی منحصر  
کر دیا ۔ (ت)

و تاسعاً قال وان لم يغير لونه  
وطعمه فانهبرة للاجزاء اسقط السبع  
سأع و هو الحق المتاصم كما قد منا  
فی ۲۹۸ ۔

و عاشراً قال فان غلب اجزائه  
على اجزاء السماء لا یجوز الوضوء

تاسعاً اس نے یہ کہا کہ اگر رنگ اور  
ذائقہ نہ بدلے تو اعتبار اجزاء کا ہوگا ، جو کہ  
بالکل ہی نظر انداز کر دیا ہے حالانکہ یہ بخاطر حق  
بات تھی جیسا کہ ہم پہلے ۲۹۸ میں بیان کر چکے ہیں ۔ (ت)  
عاشراً اس نے یہ کہا کہ اگر اس کے  
اجزاء پانی کے اجزاء پر غالب آجائیں تو پھل سے

به كالماء المعتصر من الثمر والاجزاء  
كالماء المتقاطر من الكرم بقطعة تجعل  
الذى يخرج من ثمر يعصوا وكرم بقطر  
ماء وجعل الاول مغلوب الاجزاء باجزاء  
الثمر والثمر جامد فاحتبر في هذا  
المجامد الاجزاء دوى الرقة فانه ربما  
يكون رقيق كماء الناس جيل والناس لم يند  
هذا بكماله الاما العاضى لاسبب جاني  
وانتم قلتم قول من قال فعم كل من قال  
بهذا الترتيب فاذن -

نچوڑے ہوئے پانی کی مانند اس سے بھی وضو جائز  
نہ ہوگا اور نہ انگور سے کاٹنے کے بعد چپکنے والا پانی  
پانی کی طرح اس پانی سے بھی وضو جائز ہوگا، تو  
اس نے پھلوں سے نچوڑے ہوئے اور انگوروں  
سے چپکے ہوئے عرق کو پانی قرار دیا ہے اور پہلے کو  
پھل کے اجزاء کے ساتھ مغلوب الاجزاء قرار  
دیا ہے حالانکہ پھل ایک جامد چیز ہے، تو انہوں  
نے اس جامد میں اجزاء کا اعتبار کیا کہ رقت  
میں، کیونکہ بعض اوقات پھل کا پانی رقیق ہوتا ہے  
مثلاً ناریل یا تازی کا پانی یہ تو اسپجانی کا  
بہر اس شخص کو شامل ہو گیا جو اس ترتیب کا قائل ہے

كلام ہے جبکہ آپ نے تو قول من قال کیا تو یہ  
الحادی عشر اعتبار ہے  
خزانة المفتين وفي العتابة عن  
مراد الفقهاء وفي جامع الرموز عن  
المرآة في العصور اللون مع ان طهره  
ربما كان اصبق -

گیارہواں، خزانة المفتين اور عتابة میں  
مراد الفقہاء اور جامع الرموز میں زیادتی ہے  
کہ پھلوں سے نچوڑے پانی میں رنگ کا اعتبار  
کیا گیا ہے حالانکہ بعض اوقات اس کا ذائقہ  
جلدی اثر دکھاتا ہے۔ (ت)

الثاني عشر هوذا الثلثة  
واجتزأ الواحد -

بارہواں، یہ تین ادھات والی شے ہے  
حالانکہ انہوں نے ایک وصف کی تبدیلی کر لی  
کافی قرار دیا ہے (ت)

الثالث عشر اعتبارا ببدائع  
في ماء العصفرون اللون ولم يلاحظ النرجس  
ربما تكون اعطب -  
الرابع عشر اعتبارا ببدائع

تیرہواں، بدائع نے عصفور کے پانی میں  
رنگ کا اعتبار کیا ہے اور نرجس کا لحاظ نہیں کیا  
حالانکہ بعض اوقات بوزیادہ غالب جلتی ہے (ت)  
چودھواں، بدائع اور علیہ نے انگریز سفید

ثم الحلية في محل العنب الأبيض الطعم  
ولا شك ان من يحده اسبق.

الخامس عشر في العنب عن  
شراء الفقهاء والقهستاني عن الزاهد  
ان توافقوا وطعم الكرم فالعبرة  
للاجزاء وانت تعلم ان السماء المقراس  
ليس بامرق منه فاعتبروا في الجاهل  
الاجزاء.

السادس عشر في العنب  
نص مفسر في اعتبار الترتيب فانه اسبق  
التوريم غير مصيب هداكده بحكم  
المذنب تسدون اليهم واعانتا وبلصم  
فالسابع عشر في التوريم مرده ان اعانت  
المائم للماء ان كان فونه مخالفا فالعبرة  
من حيث اللون  
اقول نعم ويعم بطلاقة ما يخلط  
في اللون مع الباقيين فلهذا اجتزوا بواحد.

سأخبركم في حق العنب اني قد  
الساكن عشق يشمل ما يخالط  
في اللون ووصف اخر اسبق من اللون  
فقيم انظر اللون.

تبدل في حق العنب اني قد  
تورنگ کا استعار کیوں کیا جائے گا۔ (ت)

رنگ کے سرکرمیں ذائقہ کا اعتبار کیا ہے حالانکہ بلاشبہ  
اس کی بوجہ غائب آتی ہے۔

پندرہواں، یعنی میں زاد الفقہاء سے اور  
قہستانی میں زاهدی سے ہے کہ اگر پانی اور جوس  
ہم رنگ و بوم ذائقہ ہوں جیسے انگور کا پانی ہے تو  
اعتبار اجزاء کا ہوگا، ورنہ اس بات کو بابت ہر  
کو خاص پانی اس سے زیادہ پتلا نہیں ہوتا پس  
اعنوں نے جامہ میں اجزاء کا اعتبار کیا ہے۔ (ت)  
سولہواں، ان سب کی گفتگو ترتیب کا  
اعتبار کرنے میں واضح ہے تو اس کو بے ترتیبی کی  
طرف پھیرنا درست نہیں یہ ان علماء کے کلام کا  
خلاصہ ہے جو آپ کے ہاں بھی مستند ہیں بہر حال  
تماری ماریل اور یہی ستر حواں ہے تمہارا قول ہے  
کہ اس کی مراد یہ ہے کہ پانی میں اگر کچھ شے ملے اور  
اس کا رنگ پانی سے مختلف ہو تو غلبہ رنگ کا ہوگا۔

میں کہتا ہوں، ہاں یہ قول مطلق ہونے کی بنا  
پران تمام اشیا، کو بھی شامل ہے جو رنگ کے  
سے اس نے ایک وصف پر ہی اکتفا کیوں کیا ہے؟

اٹھارہواں، یہ اس شے کو شامل ہے جو  
رنگ میں اگرچہ مخالفت ہو مگر اس کا دوسرا وصف  
رنگ سے قبل اثر انداز ہو جائے (ایک وصف کی

التاسع عشر مثله الامام  
الاسيحياني والامام المصنف في الفخرانية  
والبرجندی في شرح النقاية بالنزاع  
وخصصتم بالمائة حوطا على الضابطة.  
العشرون قولكم وان كان لونه  
لون الماء قاله ليطعم  
اقول نعم ويعم ما خالف برية  
اسبق فان يوافق الضابطة.

الحادي والعشرون لم شرط  
فيه وفاق اللون فان عبرة في الضابطة  
بالطعم مضطرب وان خالف في لون الضا  
اذا لم يكن ذا برية وكان حمضا امين.  
الثاني والعشرون مثله  
الامام الاسيحياني والامام المصنف في الفخرانية  
محمود والشمس القماني بالانيد انما  
الزاد والعين الشمس فمن اين التخصيص  
باسائهم.

الثالث والعشرون قولكم وان  
كان لا يخالف في اللون والطعم والبرية  
قاله لاجزاء  
اقول قال الامام البرهني في

السيوان، امام الاسيحياني والامام سمعاني  
في قرآن میں اور برجندی نے شرح النقاية میں اس کی  
مثال نہ قرآن کو قرار دیا ہے جبکہ آپ نے ضابطہ پر  
دار رکھتے ہوئے مانع کے ساتھ تخصیص کیا ہے۔  
سیوان، آپ کا قول ہے کہ اگر اس کا رنگ  
پانی جیسا ہو تو اعتبار نہ لے کر کا ہو گا۔ (دست)

میں کتا ہوں، ہاں یہ مثال حد رکھنے والی  
بڑی شے کو بھی شامل ہو جائے گی تو یہ مثال ضابطہ  
کے مطابق نہ ہو گی (حالانکہ اعتبار تو مطلقاً ذائقہ کا ہے)۔  
السیوان، اس نے رنگ کی موافقت کی  
شرط کیوں لگائی ہے؟ کیونکہ ضابطہ میں مطلقاً اعتبار  
ذائقہ کا ہے۔ رنگ اگرچہ مخالفت بھی ہو جبکہ شے پودائی  
ہو اور اس کا ذائقہ حد رکھنے والا ہو۔ (دست)

بایسیوان، امام الاسيحياني اور زاد الفقہار،  
پھر یہ زائد الشمس قمتانی نے اس کی مثال بنیہ میں  
قراردی میں جبکہ زاد الحمینی نے سورج سے گرم پانی  
کا بھی اضافہ کیا ہے تو مانع کے ساتھ تخصیص کس  
پیر کی ہو گی؟

تیسرا، تمہارا قول ہے کہ جب ملنے والی  
شے، رنگ، ذائقہ اور بوی سے کسی میں مخالفت  
نہ ہو تو اعتبار اجزاء کا ہو گا۔

میں کتا ہوں کہ امام برہان نے ہدایہ میں

اس پانی کے بارے میں کہا جس میں صابن استنان و عفران  
کی معمولی سی ملاوٹ ہو جائے۔ چونکہ اس ملاوٹ  
سے بچنا ممکن نہیں لہذا اس کا کوئی اعتبار نہیں،  
جیسا کہ اجزاء زمین کا حکم ہے اور اعتبار غائب  
ہوگا، اور صحیح قول کے مطابق تلبہ اجزاء کے اعتبار  
سے ہوگا نہ کہ رنگ کی تبدیلی سے تو نفع کی تخصیص  
کہاں پل گئی! (ت)

پڑ بیسواں، جو کا ذکر صفحہ ضابطہ کی رعایت  
کے لیے کیا گیا در نہ اس کے اضافہ سے آپ کو  
معلوم ہے کہ کوئی اور مقصد نہیں ہے بس اس  
صورت میں ان کی صریح نصوص یہ ہوں گی کہ اگر  
وہ ملے ال ملے پانی کے رنگ اور ذائقہ میں خلل

نہ ہو تو اعتبار اجزاء کا ہوگا اور یہ صابن کے خلاف ہے۔ (ت)

پچیسواں، بحر اراتی نے مجمع سے ایک روایت  
نقل کی ہے جسے ضابطہ پر مبنی کرنا مشکل ہوا تو اس  
نے وہ محل بیان کیا جو شامی نے اپنے حاشیہ میں  
بیان کرنے کی کوشش کی تھی جبکہ میرے نزدیک  
ہر ایک محل نظر ہے، صاحب مجمع نے کہا ہم اس  
پانی سے وضو جائز رکھتے ہیں جس کے بعض اوصاف  
زعمراں ایسی پاک شے کے ساتھ ملے سے بدل جائیں  
مگر وہ پانی غالب رہے۔ بحر اراتی نے کہا اس سے  
یہ فائدہ حاصل ہوگا اگر دو صفیں ہوں تو وضو جائز

فی الهدایۃ فی الماء الذی اختلط بہ  
المرعرات او الغبارون او الاشنان الخلط  
القیل لا یستبرہ بعدہ امکانات الاحتراز  
عندہ کما فی اجزاء الارض فمستور العا  
والعلیۃ یا لا اجزاء لا تغیر اللون ھو  
الصحیح ۱۸۰ ھ ین ذہب تخصیص الماء

الرابع والعشرون ذکر الریح  
لا اثر له فی کلامہم و انما یدر عایۃ  
للضابطۃ کہ علمت فاذا انما صریح نصوصہم  
انہ ان لم یخالقہ فی اللون والطعم فالعبرۃ  
للاجزاء وھذا خلل الضابطۃ۔

الخامس والعشرون مسا  
یُسَلِّک فی السبل ان البحر نقل عبا ریح  
عن الجمع واستصحب مردھا الخ  
الضابطۃ ثم ابدی شیئا مردہ علیہ التام  
فی حاشیئہ عندی فی النکل نظر قال فی  
الجمع و بحیرۃ غالب حل طاهر کثر عفران  
تعبیرہ بعض اوصافہ الخ قال البحر فقیہ  
ان المتغیر لو کان وصفین یجوز او کلہ  
لا قال ولا یکن حملہ علی شئ کما لا یخفی

سہ البدایۃ  
سہ البحر اراتی  
سہ  
الماء الذی یجوز بہ الوضو  
کتاب الطہارۃ  
۱۸۰/۱  
مسئدہ کینی کراچی  
۶۹/۱  
۶۰/۱

ای علی شئ من المعامل الامریعة  
وذلك لانه ليس في الضابطة قسم يمنع  
بتغير الثلثة دون الاثنين قال والذي  
يظهر ان مرادة من البعض البعض الاقل  
وهو الواحد كما هي عبارة العدد وركب  
لمصحيحها كلامه ويدل عليه قوله في  
شرحه فعير بعض اوصافه من طعم او  
سريع او لون ذكره او التي هي لاحد الاشياء  
بعد من التي او قعها بيان للبعض ولا يظهر  
لتغير عبارة العدد في فائدة له.

ہر گاہی سب بدل جائیں تو وہ خواہ نزدیک ہوگا، اور  
یہ بھی کہا کہ یہ ایسی عبارت ہے جس کو کسی شے پر  
محول نہیں کیا جاسکتا کما لا یخفی یعنی چار محال میں  
سے کسی پر بھی یہ محول نہیں ہے کیونکہ ضابطہ میں  
کوئی ایسی شے نہیں ہے جو اس بات پر دال ہو  
کہ تمام اوصاف بدلنے پر تو وضو کرنا منع ہے اور  
وہ کے بدلنے پر منع نہ ہو، فرمایا جو بات ظاہر جوتی  
ہے وہ یہ ہے کہ بعض اوصاف سے اس کی مراد  
بعض کالم تر حصہ ہے جو تین میں سے ایک صفت  
ہوتا ہے جیسا کہ قدوری کی عبارت اس کلام  
کی تفسیر میں وارد ہے اور اس کی شرح میں اس کا قول اس پر دالت بھی کرتا ہے جو یہ ہے، پس  
اس نے بعض اوصاف کو بدل دیا سو، یعنی ذاتہ یا رنگ یا بو کو تو اس نے انہیں کلمہ آذ کے ساتھ  
ذکر کیا ہے جو دو اشیا میں سے ایک کے لیے ہوتا ہے اور ظہر آذ کو مین کے بعد ذکر کیا ہے جس نے  
ان مذکورہ اشیا کو بعض کا بیان دیا ہے اور قدوری کی عبارت کی تبدیل کا کوئی فائدہ بھی نہ ملے  
نہیں ہوتا۔ (ت)

اقول قد صنفنا في الضابطة الخاصة  
تحقيق ان بعضا ههنا يشمل الكل  
فما غير الكل فقد غير البعض فانت  
اخترنا الضابطة قلنا قوله تغير مبه  
بعض اوصافه صفة للتزعم ان لا يصح  
حق يكون قيد في الحكم فالحكم  
بالغلبة وهي في كل قسم يحسبه اما  
بسلامة الاوصاف جميعا او اكثرها او

میں کت ہوں کہ پانچویں ضابطہ میں ہم تحقیق  
کر چکے ہیں کہ یہاں بعض کل کو بھی شامل ہے تو  
جو شے جدا اوصاف کو تبدیل کرے گی وہ بعض کو  
بھی تبدیل کرے گی، اگر ہم ضابطہ ہی اختیار کریں  
تو میں کہتا ہوں کہ اس کا قول تغیر بعض اوصاف  
”تزعمر ان صفت ہے نہ کہ“ ظاہر کی حتی کہ بعض  
اوصاف کا بدن حکم کے لیے قید ہو۔ پس حکم غلبہ  
کے اعتبار سے ہوگا اور غلبہ ہر قسم میں مختلف نوعیت

الربة وحدها وان تغيرت وهذا في الجاهل  
ومنه الزعفران فالجاء الغالب وان تغير  
به بعض اوصافه و لوفى ضمن الكل مادامت  
الربة باقية ولا حاجة الى التقييد لان  
الكلام في الماء وما خلق ليس بهاء فهذا  
توضيح عبارة المجمع بالاضابطه ولا صعوبة  
فيه اما على المذهب فقول تغيير به  
صفة لطاهر والمعض نجيزه بقاء خالطه  
طاهر فعبر بعض اوصافه حتى ان كل مادام  
الماء غالباً قدراً وطبعاً واسماً فالجاء  
وحیه صحيح لا يحتاج الى تحمل التفسير  
فليكن .

لا بد گایا تو تمام اوصاف سلامت رہیں یا زیادہ  
اوصاف یا صرف پتلپن اگرچہ اوصاف بدل  
جائیں اور یہ نگر جائے ہوگا جس میں زعفران بھی  
ہے ، تو پانی اس وقت تک غالب ہوگا جب  
تک اس کا پتلپن باقی رہے اگرچہ اس کے بعض  
اوصاف بدل جائیں۔ چاہئے کل اوصاف کے  
ضمن میں ہی تبدیل ہوتے ہوں ، قراب قید لگانے  
کی ضرورت نہیں ، کیونکہ گفتگو پانی میں ہو رہی ہے  
اور جو شے ہو جائے وہ پانی ہی نہیں رہتا تو جمع کی  
عبارت کی ضابطہ کے ساتھ تطبیق یوں ہے ، اور  
اس میں کوئی مشکل بھی نہیں ہے۔ اگر مذہب کو ہی  
ملوڑا کریں ، ارکبیں کہ تیز بعض اوصاف طاهر کی  
صفت ہے تو پھر معنی یہ ہوگا ہم اس پانی سے وضو کی اجازت دیتے ہیں جس کے ساتھ کوئی پاکیزہ چیز مل کر  
اس کے بعض اوصاف کو بھی بدل دے یہاں تک کہ کل کو بھی جب تک پانی مقدار ، طبیعت اور نام کے اعتبار  
سے غالب رہے تو کلام بالکل صحیح اور بے غبار ہے۔ اس کی تصحیح کے لیے کسی تکلیف کی ضرورت نہیں کہ اس کا  
ارتکاب کیا جائے۔ (ت)

السادس والعشرون وقال  
العلامة الشامي في المسحة اقول قسول  
المسحة ونحوه يغلب على طهر لا يخلو  
اما ان يحسن على الاصح من الجاهل  
المائم او على الجاهل فقط ولا سبيل الى  
حمله على الماء فقط لقوله كثر عقرات فان  
حمل على الاصح لا يصح حمل البعض على  
الوحد لان غلبة المخالط الحيا مد  
فتعتبر باسواء لربة لا بااوصاف فضلا

چھبیسواں ، علامہ شامی نے فتح میں کہا ہے  
میں کہتا ہوں کہ محج کا قول نجیزہ بغالب علی  
طاهر غالی نہیں ، یا تو جاد اور مانع دونوں پر  
محول کیا جائے گا یا فقط جاد پر اور فقط مانع پر  
محول کرنا درست نہیں جو کہ اس کے قول کو حضرت  
کے ، پس اگر عام مراد ہو تو بعض کو وصف واحد پر  
محول کرنا درست نہیں کیونکہ جاد مانع دلی شکی کا  
غلبہ پتلپن فتح ہو جانے سے ہوگا تمام اوصاف کی  
تبدیل سے نہیں چہ جائیکہ ایک وصف کی تبدیلی سے



عن وصف واحد وايضا بالنظر الى المخالطة  
 المائمه لا تثبت العلبه فيه بوصف واحد  
 مطلق فانه اذا كان مخالفا للماء في كل  
 الاوصاف يستظهر انها كلها او اكثرها  
 وان حمل على الجي مد فقط فقد علمت  
 ما قرره ناه ما يرد عليه من انه يعتبر  
 فيه انتفاء الرقة والسيلا وان تعيرت  
 الاوصاف كلها بالمرحل عنه اسم الماء  
 كناية في التقييد به فلا فرق بين التعريف  
 وبين ماء الهياكله والمجانز الذي قد  
 التباسه والتظهيرية حكما اعتبار فيه  
 انتفاء الرقة فيعتبر في التعريف ان نعم  
 في عبارة المجموع تأمل من حيث اخفاها  
 انه لو تعيرت الاوصاف مطلق لا يجوز الوضوح  
 به فانه ليس على اطلاقه فيقيد بانتفاء  
 الرقة او يقال اذا تعيرت الاوصاف كلها  
 بنحو التعريف يزول اسم الماء عنه  
 فلا يبق فقط ظهر لك امكان حملها على  
 ما قرره وان حمل على ان المراد بالبعض  
 الواحد كذا هو ظاهر باب رة شروحه يقوى  
 الاشكال فيجب تأويل ما في شروحه على انه  
 ليس المراد تعيير واحد فقط او على ان  
 او معني الو او فينظم الكلام والله تعالى  
 ولي الانبياء

له منزه الخالق على البحر الزاقي كتاب الطهارة

غلبه ہو تیز مٹنے والی مٹنے کو دیکھتے ہوئے تو ایک  
 وصف کے ظاہر ہونے سے کسی صورت میں غیر ثابت  
 نہیں ہوگا، کیونکہ جب وہ شے تمام اوصاف میں پانی  
 کے مخالفت ہو، تو تمام یہ اکثر اوصاف کا طور غلبہ کیے  
 معتبر ہوگا، اور اگر اسے فقط جامد پر محمول کریں تو آپ کو  
 ہماری گفتگو کے ذریعہ اس پر وارد ہونے والا اعتراض  
 معلوم ہے کہ اس میں غلبہ کا اعتبار پختہ پن کے وال  
 اور پختہ پن کی صلاحیت ختم ہونے سے ہوگا ہے اگرچہ  
 تمام اوصاف بدل جائیں جب تک اس سے پانی کا  
 نام سلب ہو جائے جیسا کہ قید آرہی ہے تو اب عفرا  
 اور لوبیا کے پانی میں کوئی فرق نہ ہوگا پس وہ مجاز  
 حیثیت اور غلبہ میں ہے کہ جیسا اس میں بتلا پن کے  
 نہ ہونے کا اعتبار کیا ہے یعنی زعفران میں بھی ہونا چاہیے  
 ہاں سمجھانے کے اعتبار سے جس کی عبارت قابل غور ہے  
 کہ اگر تمام اوصاف بدل جائیں تو اس پانی سے ضرور  
 جائز نہ ہوگا کیونکہ یہ اپنے اطلاق پر ہیں رہا تو اسے  
 پتلا پن کے نہ ہونے سے متعذر نہ ضروری ہے یا یہ  
 کہا جائے کہ جب زعفران جیسی شے سے جملہ اوصاف  
 بدل جائیں تو اس سے اکثر اوقات پانی کا نام زائل  
 ہو جاتا ہے تو مجر و اسے کی عبارت کے بیان کردہ  
 معنوم پر محمول کرنا ممکن ہو جائے گا، اور اگر اس کو  
 اس پر محمول کیا جائے کہ بعض سے مراد ایک وصف ہے  
 جیسا کہ شرح کی عبارت اعتراض کو قوی بناتی ہے  
 تو پھر شرح کی عبارت کی یہ تاویل ضروری ہے کہ

سیدہ کمپنی کراچی ۶۰/۱

مراد فقط ایک وصف کی تبدیلی نہیں یا اَوْ بمعنی واو کے سب تو کلام درست ہو جائیگا اور اللہ تعالیٰ الہام کرنے والا ہے۔ (تہ)

میں کہتا ہوں اولاً تو سمجھانے کی بات کا حال تو ہم نے آپ کو سمجھا دیا۔

ثانیاً جس پانی کے غلبہ میں جمع والا گھٹا ہو کر رہا ہے شامی علیہ الرحمۃ پر غلبہ کی نوعیت مشتبہ رہی کیونکہ اس کے باں اکثر وہ پانی مراد ہوتا ہے جس پر کوئی مانع چیز طے کے بعد غالب آجائے اور اس کے متعلق کہا ہے کہ طے وال مانع شئی کے پیش نظر مطلقاً ایک وصف کی وجہ سے غلبہ ثابت نہیں ہوتا۔ اور اصل میں تو اسے یوں کہنا چاہیے تھا کہ طے وال مانع شئی کو دیکھتے ہوئے پانی کا غلبہ ایک وصف کی تبدیلی سے قطعاً باقی نہیں رہتا کیونکہ اگر شے پانی کے صرف دو حصوں میں مختلف ہو اور ایک وصف کی تبدیلی کر کے پانی کا غلبہ جاتا رہے گا۔ ثانیاً تجارت کی وہ بھی جو چھٹے ذکر کی ہے اس کے بعد بھی اس کی طویل گفتگو کا حاصل یہ ہے کہ اس صورت پر محرم کریں تو تجارت کا مطلب یہ ہے کہ طے وال شئی کا غلبہ تب ہوگا جب پانی کے اکثر اوصاف بدل جائیں اور پانی کا غلبہ تب شمار ہوگا جب ایک وصف بدلے ثانیاً طے سے اول معرّف سے معلوم ہوتا ہے۔ پہلا باب میں مطلقاً باطل ہے اگرچہ عموم کے ضمن میں ہو مگر اس کا مراد یہ ضروری ہے کیونکہ اس سے تو حضرت ان کہتا ہے جس میں ہمارے پیٹے پر ہے اگرچہ تمام اوصاف کو ہی ہر دے

اقول اولاً حدیث الافہام انھما ان حدیثہ۔

وثانیاً اشہد علیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ السلام الذی فیہ کلام الجمع من غلبہ فی حلالہ صفة الماء بغلبة الماء مطلقاً فکان بالمعنی ان المعانی المانعة لا تثبت الغلبة فیہ بوصف واحد مطلقاً الا وانما حقہ ان یقول بالمعنی ان المعانی المانعة لا تثبت الغلبة للماء بعد تعصیر وصف واحد مطلقاً فانہ اذا لم یخالفت السماء الا فی وصفین فقیر واحد، بعد غلبہ علی اسماء۔

وثر ثانیاً حاصل ما اطان بہ رحمہ اللہ تعالیٰ بعد تصحیحہ بن ذکر ما انت مفاد العبارة علی ہذا الحمل غلبۃ المخالط اذا خیر اکثر من وصف والماء و غیر وصف واحد اھذا بالمنطوق و کذا بالمفہوم والاول باطل فی الجہد مطلقاً ولا بد من اس دتہ و یونی صحت العموم لقولہ کثر من فان المناط فیہ سرقة وانت غیر لا وصف طے و لثانی باطل فی ما منع لا یخالفت الا

فی وصفین فی نہ یغیب ادا غیر وصف . اور دوسرا اس مانع میں باطل سے جو صرف ادا صفت

میں محال لغت ہو کر نہ اس میں ایک بھی وصف بدل جانے سے وہ پانی پر غالب آجاتا ہے ۔ (ت)

اقول الاعتراض بالمانع ذہول عن  
سنتی منکہ ہمس الامام الضابط واقفی  
اشرة البحر فی ہما حلا کل مطلق فی  
المنصوص علی صورة خاصة فکما حسملا  
المنوط بالرقعة علی الی مد ولہ یرد علیہ ان  
لہ ثبات تمنع مع بقاء الرقعة وحسملا  
لغیبة بلاجز ، علی المانع المرافق ولہ  
یرد علیہ انہ متعوض بغيره وحلا المنع  
بتعیر وصف واحد علی مانع یخالف فی  
وصف ادا وصفین ولہ یرد علیہ النقض  
بما یخالف فی الثلاث فکذا ادا حسملا المنع  
باكثر من وصف علی ما یخالف فی الثلاث  
کیف یرد علیہ النقض بالمخالف فی وصفین  
وقد قبلتموه فی عبارة الفقد وری والکنز  
والمنحصر ولہ تمتعونه فی عبارة  
المجتم .

تبدیل پر محمول کیا ہے تو اس پر دو اوصاف میں مخالفت مانع والا اعتراض کیرنگہ وارہ ہوگا باوجودیکہ آپ قہوری  
کنز اور مختار کی عبارات میں اسے قبول کرچکے ہیں تو جمع کی عبارت میں اسے کیوں منع کر دیا (ت)

بقی حدیث الخصوص والعموم  
فاقول للبحر ان یحتمل العموم ولا  
یرد الا یراد ان فان التفتید ما یکو  
حفظ للعموم لالی ماعداد کقولہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الحسن والحسین  
وہی خصوص و عموم کی بات ، تو میں کہتا ہوں  
کہ صاحب بحر کے لیے یہ گنجائش ہے کہ وہ عموم کو  
اختیار کریں تو اب دونوں اعتراض وارد نہ ہوں گے  
کیونکہ بعض اوقات قید کو عموم کے برقرار رکھنے کے لیے  
ذکر کیا جاتا ہے ماعد کی نفی کے لیے نہیں جیسا کہ

میدان اشباب اهل البیت اذکان فی الکھول  
من هو افضل منهما کالخلفاء الاسر بعة  
رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین والتفید  
لیس قیداً فی الغالب فیکون المعنی نجیرہ  
یا الغالب علی ما غیر بعض اوصافہ لا بالغالب  
علی ما غیر کما ولا فی المعلوم فیکون  
المعنی نجیرہ بساء خالطہ مغلوب غیر  
بعض اوصافہ لا بساء خالطہ مغلوب غیر  
الکلی فان ضا دهما ظاہر لان الماء مہما  
کان غالباً والمخالط معلوماً جازاً الموضوع  
بہ قطعاً من دون تخصیص ولا تفید  
بل هو تصویر للمغلوب والغلبة لا تعال الا  
حیث لیس جرم ایضاً شیء من العمل دونہ  
یصل اصلاً کان مغلوباً لا لمعدوم لا  
مغلوباً والعمل فی الرقة ینفی غلبة الماء  
فلم یبق الا الاوصاف غیر ان الجہامد  
مغلوب وان عمل فی جمیع اوصاف الماء  
ما دام رقیقاً فلو اسرہ خاصۃ کفی  
ان یقول غیر اوصافہ ولہ یحتج الی  
تریدۃ بعض فعلہ انہ اسرہ التصویب  
بہما معا والعمل فی الماء الذی تتقی  
معه المغلوبیۃ فی الجہامد والسمائم  
معالیس الاعمال فی وصف واحد فان

اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حسن و حسین  
جنت کے فوجواؤں کے سردار ہیں، کیونکہ بزرگوں  
میں غلبہ برادر جیسے لوگ دونوں سے افضل موجود  
ہو سکتے۔ یہ قید درحقیقت غالب کے لیے قید نہیں ہے  
قرعنی یہ ہوگا کہ ہم اس پانی سے وضو کی اجازت  
دیتے ہیں جو اس شیء پر غالب ہو جس نے پانی کے بعض  
اوصاف کو تبدیل کیا ہو نہ اس شیء سے جس نے اس شیء پر غلبہ حاصل  
کیا ہو جس نے پانی کے علاوہ کچھ تبدیل کرنے میں غلبہ کیلئے  
یہ قید ہے تو معنی یہ ہوا کہ ہم اس پانی سے وضو کر سکتے ہیں  
جس میں کوئی مغلوبہ نہ ہو اس کے بعض اوصاف کو  
تبدیل کر کے نہ اس پانی کے ساتھ جس میں مغلوب  
ہو اور اس کے علاوہ اوصاف کو بدل دے کیونکہ  
ان دونوں کا فساد ظاہر ہے۔ وچہرہ ہے کہ جب  
دونوں صورتوں میں پانی غالب اور غلبہ مغلوب  
ہے، تو بغیر کسی قید کے اس سے وضو کر سکتا ہوگا  
تو یہ دراصل مغلوب کی وضاحت ہوگی اور غلبہ  
کا اطلاق ہوتا ہی تب ہے جب مرجع کا عمل  
بھی کسی حد تک باقی ہو کیونکہ بالکل نکل نہ ہونے  
کی صورت میں وہ نہ ہونے کے برابر ہوگا جو مضاعف  
کھلے گا مغلوب نہیں کہلائے گا اور پتہ نہیں  
میں عمل پانی کے غلبہ کی نفی کر دیتا ہے تو پانی کے  
صرف اوصاف ہی رہ جائیں گے مگر یہ کہ جب ہم  
چاہے پانی کے تمام اوصاف میں بھی عمل کرے

الجمہد وان كان معلوماً مع العمل في  
كل من الماتم ادا عند في وصفين غلب  
فوجب ان يراد بالبحر الواحد ليجمع تقوى  
المطلوبية العامة للمصفين وذلك في  
بجاء مطلق وفي الماتم ادا خالف في  
الاوصاف جميعاً ولا يرد النقص بماتم  
غيره كما علمت انه المهيمن الذي سلكه  
وقلتوه انتم والناس في كل مقام  
علا انه تصور والتصور انما يستدعي  
وجود موصوفة يصدق فيها المصور لا استغنى  
بحجم الاقره هذا ما عند في توجيہ  
کلام البحر۔

مطلوب ہی رہتا ہے جب تک پانی پتلا رہے گا، تو  
اگر یہی جامد خصوصی طور پر اس کی مراد تھا، تو اتنا  
کہنا ہی کافی تھا کہ اوصاف کو بدل دے۔ بعض  
کی قید لگانے کی ضرورت نہیں تھی۔ تو معلوم ہوا  
کہ صاحب جمع دونوں کی اکٹھی تصویر بتانا چاہتے  
ہیں اور اس پانی میں عمل جس میں مطلوب جامد اور  
مائع دونوں کے ساتھ آئے۔ ایک وصف  
میں عمل کے سوا کچھ نہیں کہ جامد تمام اوصاف میں بھی  
عمل کر کے مطلوب رہتا ہے جبکہ مائع دو اوصاف میں  
عمل کر کے غائب ہوتا ہے تو یہ ضروری سا کردار  
سے مراد بعض ہوتا کہ مطلوب عامۃ للمصفین کہ  
تصور درست ہو، اور یہ مطلوبیت عامہ جامد میں

مطلقاً ہوتی ہے جبکہ مائع میں جامد اوصاف میں یہ صفت ہر سنے پر ہوتی ہے تو، پس پر غیر موافق مائع کا اعتراض  
وارد نہیں ہوگا جیسا کہ آپ کو معلوم ہے، کیونکہ ان کی متعین کردہ راہ کے مخالف ہے۔ اور خود قسم سے اور دیگر  
لوگوں نے بھی اس کو بر جہ قبول کیا ہے۔ علاوہ ازیں یہ تصویر ہے جہاں وجود صورت ضروری ہے تاکہ  
جہاں جس کی تصویر بیان کی گئی ہے وہ صادق آ سکے وہ تمام افراد کے احاطہ کو نہیں چاہتی، بکرا لاتی کے  
کلام کی میرے نزدیک یہی توجیہ ہے۔ (ت)

وسا بعداً به فکرم ان ارادة الواحد  
لا يغوى الاشكال بل على هذا التقدير  
به له الا محلال و لو اسيد الاعم لغوى  
الاعضد و فانه يكون منطوق الكلام  
عليه الماء اذا تغير بالماتم له وصفان  
وهذا الاصحة له على الصابطة اصلا۔

درباً اس سے معلوم ہوا کہ ایک کے ارادے  
سے اشکال قوی نہیں ہوتا بلکہ اعتراض کا دفاع  
ہوتا ہے اور عام مراد ہونے کی صورت میں تسک  
بڑھ جاتی ہے کہ بایں صورت کلام کے لفظی ہونگے  
کہ پانی کا غلبہ تب ہوگا جب اس سے دو صفوں  
واسے مائع میں تبدیلی ہو اور یہ ضابطہ کے اعتبار  
سے کسی طرح درست نہیں ہے۔ (ت)

خامساً۔ اگر ہم اعتراض کی بنیاد صاحب بحر

وخامساً ان بنينا، کلام مع سابق

الذہنہ رحمہ اللہ تعالیٰ متعلبا انت  
اسلام فی غیبة المتخالف لم یظہر لقوة  
الاشکال وجہ صحتہ اذا قلت کل مانع غیر  
للماء وصف او وصفین فقد غلبہ ورد علیہ  
ما یعارض الیاء فی الاوصاف الثلثة کما ورد  
علی امر ادة الواحد ولو قلت کل مانع غیر  
وصف واحد اختلف لیرد ایضا الیہذا  
فہما متساویان فی الاشکال۔

کے ذہن میں موجود مفہوم کو اٹھٹے ہوئے اس پر رکھیں  
کہ یہ کلام طے والی چیز کے غلبہ کے بارے میں ہے تو  
اعتراض کی قوت کی کوئی وجہ نہیں، کیونکہ جب آپ  
یہ کہیں کہ ہر دو مانع جو پانی کی ایک یا دو صفات بدل  
دے تو وہ پانی پر غالب آجائیں گا تو اس پر عین  
اوصاف میں مخالفت کا اعتراض لازم آتا ہے جیسے  
کہ ایک وصف مراد لیسے کی صورت میں وارد ہوتا ہے  
اگر آپ کہیں کہ ہر مانع جو ایک وصف کو بدل دے  
وہ غالب ہے تو بھی یہی اعتراض وارد ہوگا تو یہ دونوں اشکال میں برابر ہیں۔ (ت)

وسادسا تأویلکم الاخر ان عند  
تعبیر الاوصاف جمیعاً بنحو الن عفران یزدل  
اسم الماء غالباً خلاف الشاہد۔

سادسا، تمہاری دوسری تاویل کہ عفران  
ایسی شے کے ساتھ پانی کی جملہ صفات بدل جانے  
سے کثر طور پر پانی کا نام سلب ہوتا ہے یہ مشاہدہ  
کے خلاف ہے۔ (ت)

وسابعاً خلاف الموصوں کما تعد  
فی حکم الانبذة وغیرہا۔  
وثامنناً مبنی تأویلکم الاولی الحاصل  
علی المجامد خاصۃ اذ هو الذی تدیردون  
فیہ الامر علی الرقة وعد مہا ومعلوم  
ان حدیث الرقة یسم فیہ المنطوق و  
المفہوم فکی ان جاء مدافع جمیع الاوصاف  
لا یسم مالم تنق الرقة کذلک ما غیر  
لعمہا لا یصلح مالم تنق الرقة فانفق

سابعاً، موصوں کے بھی خلاف ہے، جیسا کہ  
بخیرہوں کے حکم میں گزرا۔  
ثامنناً، تمہاری پہلی تاویل کی بنیاد علی الخمر  
جاء پر ہے کیونکہ آپ کے ہاں پتلے پن کے وجود  
اور عدم وجود پر معاملہ کا دار ہے اور یہ بات تو مسلم  
ہے کہ پتلے پن کی بات ظاہری اور ضمنی دونوں صورتوں  
کو شامل ہے، تو جیسے پانی کی تمام اوصاف نہ  
بدلنے کے باوجود جب تک رقت باقی رہے جائے  
وہ صحت سے مانع نہیں ہے۔ یہی تو ہے جب وہ بعض

کیونکہ حکم وصف واحد کی تعبیر کو عام ہے اور عین وصفوں  
والا اس سے مطلوب نہیں ہوتا ۱۲ من عفران (ت)

عہ لان الحکم یعم تعبیر وصف واحد و  
ذو الثلثة لا یغلب بہ ۱۳ عنہ عفران (م)

الفرق بین البعض والکل وبقی القید ضابط والمفهوم باطلا وبالجملة لو ارادہ بالخصوص لما كان وجه لزيادة البعض الموهمة خلاف الحكم المراد والمنصوص۔  
وہم میں مبتلا کر دینے والی بعض کی قید لگانے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ (ت)

وتاسعاً ہوں ہیں یہی مادہ نقص فیہ البعض والیا قلاء وماء خلط برعفران فامراة الامر في الاول على ان رقعة صحیحة وفي الثاني لا كما علمت تحقیقہ مراراً والله الحمد سے

فہذا صحتون بحشا فاحسرا  
حمد المربوب الاول والاخرا  
وقد تقدمت كثير غير هذا  
وليس ينحى خيرها وميرها  
وكل خير من عطاء المصطفى  
صلی علیہ اللہ معہ من یصطفی  
اللہ یعطى والحبیب المتأسر  
یحیی علیہ القادة الاحکام  
ما مال خیرامن سواہ مناسئل  
کلا ولا یرجی لغیر مناسئل  
مہ الرجاء منه العطا منه المرد  
فی الدین والدنیا والاخری للابد

الحمد لنا بطرکایہ دوسرا حضرت مذہب امام ابو یوسف و مذہب امام محمد و فصوص متواترة مذہب سب کے خلاف ہے مذہب حنفی میں یہ تفصیلات کیسے تھیں، ہاں کتب شافعیہ میں ان کے قریب تھیں شاید وہیں سے خیال امام ضابط میں رہیں۔ امام بدر محمد عینی بنایہ میں فرماتے ہیں:

او صحت کو بدلے قدرت کے معدوم ہونے پر طہارت کی صلاحیت نہیں رکھے گا، تو بعض اور کل کا فرق باقی زرا قید ضابطہ گئی اور مفہوم باطل ہو گیا حاصل یہ کہ خاص کر جابر مراد دینے پر حکم منصوص و منطوق کے خلاف

تاسعاً، جس پانی میں چنے اور لوبیا بھگوئے گئے ہوں اور جس پانی میں زعفران مل گیا ہو بڑا اور کا فرق ہے تو پہلی صورت میں معاملہ کی بنیاد پتہ پن پر رکھنا درست ہے دوسری میں نہیں جیسا کہ بار بار آپ کے علم میں آیا و اللہ الحمد۔

یہ سائنس بھلی باعث فز ہیں ابتداء اور انتہا میں، تعریف اللہ تعالیٰ کے لیے ہے ان کے علاوہ بھی بہت سی گرچہ ان میں سے اچھی اور کمزور کوئی بحث محض نہ رہی ہر اچھائی مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم) کی عطائے ہے خدا ان پر جملہ پسندیدہ لوگوں کے ساتھ رحمتیں بھیجے۔ رب دینے والا اور حبیب (صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم) تقسیم کرنے والے ہیں اور آپ پر قابل احترام قائدین درود بھیجتے ہیں آپ کے غیر کے کسی نے بھی بھلائی حاصل نہیں کی اور نہ کسی دوسرے سے کوئی حاصل کرنے والا مید رکھتا ہے امید بھی آپ سے عطا بھی آپ کی اور مدد بھی آپ کی دینا اور آخرت میں ہمیشہ کے لیے۔ (ت)

من ذهب الشافعي على التحريم ان الماء  
اذا اقبل واحد اوصافه مما لا يمكن حفظ  
الماء عنه كالطهارة وما يرى على السماء  
من المدح والمورة ونحوها جاز الوضوء  
به لعدم امكان صون الماء عنه وان كان  
مما يمكن حفظه عنه فان كان تراها طرحة  
فيه فكذا لا يوافق الماء في كونه مطهرا  
فهو كما لو طرحة فيه ماء اخر فتغير به  
و نكاح شيئا سوى ذلك كالزهرمان والطهارة  
اذا دق وطرح فيه وغير ذلك مما يتغير  
الماء عنه لم يجز الوضوء به لانه تعالى  
الطلاق اسم الماء بمخالطة ما ليس بطهور  
والماء مستغن عنه فصار كاللحم والاعمال  
المخالطة للماء ان قل جاريت الطهارة  
به والا فلا وبما اذا تغيرت القلة والكثرة  
ينظر فان خالفه في بعض الصفات فالعبرة  
بالتغير فان غير تلك شيئا لا يقلل  
وان وافقه في صفاته كماء ودر انقطعت  
سماحته ففيما يعتبر به القلة والكثرة  
فيه وجهان احدهما ان كانت القليلة  
للماء جاريت الطهارة به وان كانت  
للمخالطة لم يجز ومنهم من قال اذا  
كان ذلك قدس الوكان مخالفت الماء في  
صفاته لم يغيره لم يمتنع ولو خالط الماء  
المطهر ماء مستعمل فطريقان اصحهما

امام شافعي رحمه الله كما مسك جو ضبط میں لایا گیا  
وہ یہ ہے کہ پانی کے ایک وصف کو جب ایسی شے  
بدل دے جس سے پانی کا محفوظ رکھنا ممکن نہیں مثلاً  
پانی پر پیدا شدہ جالا اور پانی پر جو نمک چڑھ وغیرہ نظر  
آتا ہے تو اس سے وضو جائز ہو گا کیونکہ پانی کو اس سے  
بچایا نہیں جا سکتا اگر پانی کو اس شے سے بچانا ممکن ہے  
پھر اگر وہ شے ہو جو پانی میں ڈال دی گئی ہو تو اس کیلئے  
حکم پانی کا ہے کیونکہ یہ پاک کر کے کی صفت میں پانی  
کے موافق ہے تو یہ ایسا ہی ہو گا جیسا کہ پانی میں دھوا  
پانی ڈال دیا جائے تو اس سے پانی کا رنگ بدل جائے  
اگر کوئی شے مٹی کے علاوہ ہو جیسے زعفران اور پانی کا  
خشک حلا حب یا ایک پیس کر اس میں ڈال دے  
جائیں یا اس کے علاوہ کچھ ایسی اشیا ہوں جو پاک  
ہونے کے باوجود پاک کنندہ نہیں جس سے پانی تبدیل  
ہو جاتا ہو تو اس سے وضو جائز ہو گا کیونکہ غیر طہر  
شے کے ملنے سے پانی کا نام زائل ہو جاتا ہے تو یہ ایسے  
ہو گئے گریا گشت مل گیا ہو، بیضہ والی شے اگر پانی میں  
تھوڑی ہو تو وضو جائز ورنہ ناجائز ہو گا قلت اور  
کثرت کی پہچان کیونکہ ہوگی، تو دیکھا جائے گا کہ اگر  
وہ چیز بعض مقام میں پانی کے موافق ہو جیسا کہ عرق گلاب  
جس کی غرضبوند ہو تو قلت و کثرت و طریقوں سے  
معلوم ہوگی ایک یہ کہ اگر پانی کو غلبہ ہو تو اس کے  
ساتھ وضو جائز ہو گا اگر ملنے والی شے کا غلبہ ہو تو  
وضو جائز ہو گا ان میں سے کچھ لوگوں کا کہنا ہے  
کہ اگر وہ شے اتنی مقدار میں ہو کہ وہ اوصاف میں



کالمائے وحید و حیات و بہذا قطع جمیع و غیر  
 وصحیحہ الارواح و حاصیلہ ان العبرة  
 بالاجراء اما فی الاما فی الموائف  
 للماء فی جمیع الصفات والا قبلا و صافات  
 و هذا ما و مر بہ فی الفہم و ان مراد  
 التفصیل بالاختلاف فی جمیع الاوصاف  
 فیسترو صفات او بعضها فواحد و الله سبحانه  
 و تعالیٰ اعلم و وصلى الله تعالیٰ و ہما ملک و صلوات  
 علی سیدنا و مولانا الامام ابراہیم و علیہ  
 شیعہ الامم زادہ و رحمہ و ابنہ الکریم  
 القوت الاعظم و امین ۔

مختلف ہونے کے باوجود پانی کو متغیر نہ کہے تو ضرور  
 سے مانع نہ ہوگی اگر مطلق پانی کے ساتھ مستعمل پانی  
 مل جائے تو اس کے دو طریقے ہیں، صحیح تری طریقہ یہ ہے  
 کہ مانع کی طرف اس میں بھی دو وجہیں ہوں گی، اس طریقہ  
 پر ان کے عبور عمار نے یقین کیا ہے اور رافعی نے سے  
 صحیح قرار دیا ہے الا خلاصہ یہ کہ مانع جب تمام صفات  
 میں پانی کے موافق ہو تو اعتبار اجزاء کا ہو گا ورنہ صفات  
 کا یہی تقسیم ضابطہ میں کی گئی ہے اگرچہ اختلاف کی  
 صورت میں زیادہ تفصیل کہ سب کے تمام اوصاف مختلف  
 ہوں تو دو صفات کا ورنہ ایک کا اعتبار ہو گا ،  
 واللہ بخیر و تعالیٰ اعلم و صلی اللہ تعالیٰ و بارک و سلم

علی سیدنا و مولانا الامام ابراہیم، شیعہ الامم، زادہ و رحمہ و ابنہ الکریم القوت الاعظم و امین دست  
 پنجم ضابطہ تسفیہ کہ جس میں اس کا میرزا علی بیگ نے تیسرے اور دہ پانی پر عاصب  
 ہو کر پانی قابل وضو نہ رہا آپ مقتید ہو گیا ورنہ نہیں اور اس کا غلبہ دو طور پر ہے یا تو اجزاء سے کہ اس کے اجزاء  
 پانی سے نہ ملے یعنی یا برابر ہوں فان المساوی کا لیس اند احتیاط کما مرہن البدائع (کیونکہ سب دو  
 احتیاط زائد کی طرح ہے جیسا کہ ہدایت سے گزرا۔ ت) یا کمال امتزاج سے اور یہ بھی دو طور پر ہے یا درختوں کے  
 پل بیٹے سے یا پانی میں کوئی پاک چیز پکھانے سے جیسے شوربا اور آب باقہ مگر یہ کہ اس سے زیادہ ت لفظ نیست  
 مقصود ہر جیسے آتشان و صابونی کر ان کا پکھانا مضر نہیں جب تک گاڑھا نہ کرے امام علی ابو ہرکات تسفی  
 نے کافی شرح وافی میں فرمایا ،

بطلان صفة الاطلاق بعلیۃ المسترجو و  
 ہی بکثرة الاجزاء او بکمال الاستزاج  
 و هو یطبخ الماء یحفظ الطاهر کما  
 پانی کے مطلق ہونے کی صفت کسی طے وری شے  
 کے غلبہ سے باطل ہوگی غلبہ یا تو اجزاء پر ہو جائے  
 سے ہو گا یا کمال طور پر مکمل مل جانے سے اور وہ یوں

الباقل والحق او يتشرب السمات الواحق  
 يبع الامتزاج صلحا يمتنع حروء السماء  
 عنه لا بعلاء والامتزاج ما لطلبه اكايسم  
 الوصور به ان لم يكن مقصودا لغرض المطلوب  
 من الوضوء وهو التلطيف كالاشدات و  
 الصابون ادا طبعها بالماء الا اذا غلب ذلك  
 عن الماء فيصير كاسوي المخلوط لئلا وال  
 اسماء دونه والامتزاج الاحتلاطين  
 المشايخ حق يستمع التفسير اه

کہ پانی کو کسی پاکیزہ چیز کے ساتھ ملا کر پکایا جائے مثلاً  
 لوہیا کا پانی یا شورہ یا یاہ امتزاج جڑی بوٹیوں کے پانی  
 کو یوں جذب کر لینے کے بعد ہوگا کہ ان سے بغیر مشقت  
 کے پانی کو اٹک نہ کیا جاسکے پکھنے سے امتزاج  
 وضو سے اس وقت مانع ہوگا جب اس کے ملنے  
 سے وضو کی کوئی غرض وابستہ نہ ہو مثلاً صابون یا  
 اشنان کو جب پانی میں پٹایا جائے البتہ یہ بھی اگر  
 پانی پر یوں غالب آجائیں کہ محو دستہ کی مثل شے  
 ہی جائیں تو پھر اس پانی سے بھی وضو جائز نہ ہوگا

کیونکہ اس پر پانی کا نام نہیں ہوتا جیسا امتزاج دو اشیا کا یوں یکجہ ہوتا کہ انہیں جدا کرنا ممکن نہ ہو  
 بعینہ اسی طرف کفایہ امام جلال الدین شرح ہدایہ میں ہے اقول غلبہ امتزاج و کما امتزاج  
 اور اس کے اسباب پنج و تشرکعات یہ سب مضمون امام زلیخا نے ہیں سے اخذ فرمائے امام اہل نسفی  
 نے غلبہ امتزاج صرف کثرت اجزاء سے لیا تھا۔ اس میں سن اوصاف اپنی طرف سے اضافہ فرمایا  
 یہاں سے بھی واضح ہوا کہ کافی و کفایہ تک جو ضابطہ مذہب حنفی میں تھا اس میں اس تفصیل کا پتا نہیں۔  
 ثم اقول ضابطہ نسفیہ ہی مذہب امام ابو یوسف ہے ضابطہ چہارم بحث دوم میں مقرر اگر اشباب  
 معتد میں مانع چار ہوں ہیں کثرت اجزاء ہی نہ جس میں مخالفت و داخل آرد ذوال رقت کہ  
 ذوال سیلان کہ بالاولیٰ شامل آرد ذوال اسم یا کثرت اجزاء تو وہی ہے اور کمال امتزاج بطبع و تشریب  
 باقی دو کی صورت میں تو یہ ضابطہ ظاہر مثل عبارات تین ضابطہ جزئیہ ہے کہ ضابطہ یوسفیہ سے باہر نہیں  
 اگرچہ سب امور کو محیط بھی نہیں۔

اقول لکن حقیقتہ وہ کلیہ ہے یا مشبہ غلبہ امتزاج و کمال امتزاج بلکہ صرف غلبہ امتزاج سے باہر  
 کوئی سبب نہیں،

والساجد اجزیۃ تفسیر ہما بیہم صرحا  
 فوجعل التفسیر تصور الاستقامۃ  
 اس کو ان کی بعض صورتوں کی تفسیر کا جز و قدر دویا  
 مالا نکہ اگر اسے تفسیر بتانے کے بجائے تصور بنانا

وتم انکلامہ ذوہما مباحث کثیرۃ لا تقوی علی من احاطہ بما قد منا من النقص والایام : جو ان اعتراضات و جوابات کو مکمل پڑھنے سے مخفی واللہ مبینہ ولی اللہامہ : نہیں دے سکتیں جو ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں اللہ الامام کرنے والا ہے۔ (ت)

**ششم ضابطہ رضویہ** سبحنی اللہ فقیر بھی کوئی شے ہے کہ احکام میں زبان کھول سکے عاشر ضابطہ وہی ضابطہ امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے۔ باتبار علماء اس کے احوال کو مفصل کر دیا ہے۔ تفصیل میں خدمت گاری کلام اکابر کے صدقہ سے جی تحقیقات کا افاضہ ہوا ان پراقتنا سے شتوق کیا ہے جلد ضابطہ صحیحہ مذکورہ کو ایک دائرے کے احاطہ میں لیا ہے اس نے بیان کو اظہر واجمع والذوالنفع کر کے ضابطہ کے لیے خلعت بہت سیاس ہے۔

**فاقول وبالله التوفیق (۱)** دریا تھر چتے چاہے باران کا پانی حتیٰ کہ شلم اپنی صداقت میں آب مطلق ہے جو کچھ ان کی جنس سے نہیں اگرچہ ان کی شکل ان کے اوصاف ان کے نام پر پانی نہیں اُس سے وضو غسل نہیں ہو سکتا جیسے مارا لہجہ دہی کا مانی وختن پتھر کا مٹی کا تیل مستینہ مٹی ترقی تاریکل کدو تر بور کا پانی اگرچہ اس میں صرف پانی ہی ہو تو ہیں جو کچھ پتوں شاخوں پھولوں سے نکالا جائے یا کافور کے درخت انکھور کی تیل کی طرح کاٹے سے یا آپ ہی چپکے یا نمک فرشادر کا زرد غیر با کے گھگھنے یا سوتے چاندی رائیگ وغیرہ کے گھگھنے سے حاصل ہو۔

(۲) جو کچھ حقیقت پانی ہے اگرچہ بیچ میں پانی نہ رہا تھا جیسے اوسے یا آسانی برف یا کل کا جب پگھل جائے یا تر اُس میں کوئی اور چیز (اگرچہ اسی کی جنس سے ہو) داخل ہوگی یا نہیں، اگر نہیں تو وہ مطلقاً آب مطلق ہے لیکن اگر مانے مستقل ہے جس کا بیان الطریس المصدق میں مفصل گزرا تو اُس سے وضو غسل جائز نہیں ورنہ مطلقاً صحیح ہے اگرچہ بوجہ ملک غیر یا وقعت یا کسی حاجت ضروری کی طرف مصروف ہوئے یا اور عوارض کے سبب جن کا بیان فصل اول میں گزرا اس سے وضو حرام یا مکروہ ہو اگرچہ پتوں کا ہاتھ پڑنے یا کافر کے چھرنے یا کسی مشکوک شے کے گرنے سے اسی کی طہارت میں اودام پیدا ہوں جب تک نجاست ثابت نہ ہو جائے اگرچہ دیر تک بند رہنے سے اُس کا رنگ بومزہ بدل جائے یا ابتداء ہی سے بدلا ہوا ہو اگرچہ کسی تیز خوشبو بدبو شئی کے قرب سے اس میں کتنی ہی بوسہ خوش یا نا خوش پیدا ہو جائے، یا اگر سردی سے جم جائے یا دھن سے بھیسے اوسے برف اس سے وضو ناجائز ہو گا جب تک پگھل کر پھر اصلی رقت پر نہ آجائے۔

(۳) اگر داخل ہوگی تو وہ صورتیں ہیں یا تو پانی سے جدا ہے لیکن اس میں سرایت نہ کرے گی یا غلط ہو جائیگی

اگر چہ اسے (اور یہ نہ ہوگا کہ شے تھام میں جیسے لکڑ وغیرہ پانی میں ڈال دے نہ ہائیں) تو اگر وہ شے نجس نہیں یا پانی وہ درودہ ہے مطلقاً مطلق و قابل وضو ہے اور اگر نجس ہے اور پانی کم تو مطلق ہے مگر لائق استعمال نہ رہے گا۔

(۴) اگر پانی میں غلط ہوگی تو دھوڑیں ہیں وہ طے والی شے بھی اصل میں صرف پانی ہے یا اس کا غیر اگر صرف پانی ہے تو پھر دھوڑیں ہیں اب بھی پانی ہی ہے یا نہیں اگر اب بھی پانی ہی ہے تو اس کے طے سے پانی مطلق تو مطلقاً رہے گا ہی اُس سے وضو بھی روا ہوگا مگر دھوڑ توں میں ایک یہ کہ آپ استعمال اس میں مل جائے اور یہ مقدار میں اُس سے زائد نہ ہو، دوسرے یہ کہ نجس پانی پڑ جائے اور یہ درودہ نہ ہو اور یہ وہیں ہوگا کہ وہ پانی بے کسی دوسری شے کے قطعاً ہوجائے کے ناپاک ہو گیا جیسے آب قلیل میں خنزیر کا پاؤں یا بادل پڑ گیا اور نکل گیا کہ پانی خاص ہی رہا غلط نہ ہوا اور نپاک ہو گیا اور نہ جو غلط نجس سے نجس ہو اُس کا طے اس قسم سے خارج ہوگا کہ یہ صرف پانی کا طے نہ ہوا۔

(۵) اگر وہ طے والی شے اب پانی نہیں (اور یہ نہ ہوگا مگر اسلے یا برت میں کل کا ہر خواہ آسمانی کہ یہی وہ صورت ہے کہ پانی بے غلط غیر پانی نہ رہے) تو اگر پانی کی رقت رائل کرے قابل وضو نہ رہے گا جب تک وہ تہیٰ پیکل نہ ہو پھر پانی نہ ہو جائے اور اگر رقت باقی ہے نہ یوں کہ اسلے برت ابھی گھل کر پانی میں مخلوط نہ ہوئے پھر لکڑی کا طرح میں پڑے ہیں کہ یہ تو تیسرا نمبر تھا بلکہ یوں کہ مقدار میں اتنے کم تھے جس کے غلط سے رقت آب میں فرق نہ آیا تو اُس سے وضو جائز ہے

(۶) اگر وہ شے غیر آب ہے اور پانی میں اتنی غلط ہوگی کہ پانی اُس سے مقدار میں نہ نہیں تو مطلقاً قابل وضو نہیں۔

(۷) اگر پانی مقدار میں زیادہ ہے تو وہ شے نجس ہے یا ظاہر اگر نجس ہے اور پانی وہ درودہ نہیں یا ہے تو نجاست سے اس کے رنگ یا مزے یا بو میں فرق آگیا تو پانی اگرچہ مطلق ہے قابل وضو نہ رہے گا بلکہ میں جائز الاستعمال ہے۔

(۸) اگر وہ درودہ ہے اور کسی وصف میں تغیر نہ آیا تو نجاست کا حکم سا قہر احکام بعض احکام بخدہ ہوگی۔

(۹) اگر ظاہر ہے تو پھر دھوڑیں ہیں اس کا غلط آگ پر ہوا یا آگ سے آگ ہو اور وہ شے تھام ہے تو تھام اگر کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے جماع سے ادا لے ہے تو نہ سب صحیح معتد میں پانی مطلقاً آب مطلق و لائق وضو ہے گا اگرچہ رنگ، مزہ، بو سب بدل جائیں مگر دھوڑ توں میں ایک یہ کہ پانی رقیق نہ ہو، اور ہم تحقیق کر لے ہیں کہ یہ کچھ بدرجہی سے خاص نہیں بہت نعمات ہیں ماحبات رقت آب نہ تھتھتے ہیں دوسرے یہ کہ شربت شہر یا شربت شکر یا جینڈہ رنگ کی طرح مقصد دیگر کے لئے شے دیگر ہو جائے۔

حکماً آب کثیر نجاست کے پڑنے سے ناپاک نہیں ہوتا جب تک اُس کا کوئی وصف نہ بدلے اور ظاہر ہے کہ رنگ یا مزہ اسی وقت بدلیں گے جب اُس نجس کے اجزاء پانی میں غلط ہوں اور یہاں وہ صورت معروض ہے کہ غلط نہ ہو، اُن اگر کوئی نجس چیز میں جرقہ قوی الزام ہو کہ صرف اس کی مجاہدہ بلا غلط سے آب کثیر کی توبہ مل جائے تو نجس ہو جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ علم مزہ وغیرہ

(۱۰) اگر خلد آگ پر ہو تو وہ ضرور تپیں ہیں اگر ہندوہ چیز پکے نہ پانی کو مقصود دیگر کے لیے شے دیگر کر شے پانی سے اترنا  
کامل رہوئے پانی کہ سرد ہونے پر گاڑھا کر دے اس حالت کے قبل اتارل تو پانی مطلقاً آتے مطلقاً و قابل و ضرر ہے۔  
(۱۱) اگر وہ شے پاک گئی تو تین صورتیں ہیں پکانے میں صرف پانی مقصود ہے یا صرف وہ شے یا دونوں پہلی  
وہ صورتوں میں آپ مطلق رسپے کا حسب تک اس قابل نہ ہو جائے کہ سرد ہو کر زوال وقت ہو و صورت دوم کی مثالیں  
بحوث اول طبع میں شجرت و نشاستہ و آتش جو سے گزریں اور صورت اول کا بیان فصل خامس میں آتا ہے ان شاء  
اللہ تعالیٰ۔

۱۲) صورت سوم میں اگر پانی اس قدر کثرت سے ڈال دیا کہ مقصود دیگر کے لیے ہو سکے گا نہ اُس سے  
وہ دار ہو گا تو مطلقاً مطلق و لائق عبادت ہے۔

(۱۳) اگر اتنا کثیر نہ تھا مگر وہ دار نہ ہو سکے گا تو جب مقصود دیگر کے لیے ہو جائے گا قابل و ضرر نہ رسپے کا  
(۱۴) اگر پانی وہ دار ہو سکتا ہے تو اگر بالفعل گاڑھا ہو گیا کہ بھانے میں پُرانہ پیسے کا مطلقاً ناسی و ضرر نہ دار اگرچہ  
اس میں صابون ہی پکایا ہو جس سے زیادتہ نفاذ مقصود ہوتی ہے۔

(۱۵) اگر بالفعل گاڑھا نہ ہو مگر ٹھنڈا ہو کر ہو جائے گا تو وہ صورتیں ہیں اگر وہ شے مثل صابون وغیرہ زیادتہ  
نفاذ کے لیے ہے فی الحال اُس سے وضو جائز ٹھنڈا ہونے کے بعد میں ہیں۔

(۱۶) اگر زیادتہ نفاذ کے لیے نہیں تو اس سے فی الحال بھی وضو جائز نہیں۔

یہ ہے وہ تفتیش انیق کہ جسے نص صراح کہ متناہی اور جملہ ارشادات متونی کو حاوی و شامل و تمام تحقیقات  
ما تضرر بشرقی و سب فروغ مکہ کے حکم صحیح کو ہونہ تنہی کا فی و کافل والحمد للہ رب العالمین ، و فضل الصلوۃ  
و اکمل السلام علی خاتم النبیین ، سید المرسلین ، و علیہم جمیعہ و علی آلہ و صحبہ و سلمہ  
و حربہ اجمعین ، آمین والحمد للہ رب العالمین ( محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ہے اور افضل الصلوۃ  
و اکمل السلام خاتم النبیین سید المرسلین پر اور تمام نبیاء پر اور آپ کے آل و اصحاب و اولاد اور گروہ سب پر ، آمین ،  
والحمد للہ رب العالمین )

**فصل خامس** بعض جزئیات جدیدہ میں ۔ بحمدہ تعالیٰ کتاب میں تین سو سات ( ۳۰۷ ) جزئیات  
درک رہے ہیں۔

( ۳۰۸ ) آب مقطر بھی قرعہ انیق میں پکایا ہو پانی کہ اجزائے ارضیہ و غیر پاک قوی سے صاف کرنے کے لیے  
سادہ پانی رکھ کر آٹھ بریں کہ تجربات اُنڈر کراد پر کے پانی کی سردی پا کر پھر مانی جو کہ شک حائیں یہ پانی رخص پانی کی صاف  
سے حاصل ہو اس کا صریح حرنیہ پی کتب میں نظر تیرے نہ گزرا ،

الإمام قدس ما في ۱۹۰ عن هذا الفاضل المتأخر  
معشوق الدرس الحادى في بحث وجدل اذ قال  
في الدرر معللاً لعدم جواز الطهارة بماء  
حاصل بذو بان الملع انه انقلاب الى طبيعة  
اخرى فقال اورد الجمد والبخار واجيب  
المراد طبيعة غير ملائمة للمائية اه فاضاد  
السؤال والجواب الجواز بماء يتكون من  
البخار ولا يسعدان المصادم المضر والبخر  
فهما الاخرة تستحيل ماء.

وضوء پڑھے، اس کے جواب میں کہ گیا کہ طبیعت سے مراد ایسی طبیعت ہے جو پانی کے مناسب نہ ہو اور تو  
اس سوال و جواب نے بخار سے ہونے پانی سے وضوء کا جواز بیان کر دیا۔ کوئی بیہ نہیں کہ اس سے مراد  
بارش اور کنوئیں کا پانی ہو کیونکہ یہ دونوں پانی بخارات کی تبدیلی سے بنتے ہیں۔ (ت)

اقول گر لو نہ تعان طہارہ کہ وہاں سے طہارہ اس سے طہارت سے کہہ کر سمندر کے سوا آسمان و  
زمین کے عام پانی بخارات ہی سے بنتے ہیں اور گلاب و عرق کا وزن وغیرہ وار نہ ہوں گے کہ وہ بھی اگرچہ پانی ہی کے  
بخار ہیں مگر وہ سادہ پانی سے نہ اٹھے بلکہ جس میں دوسری شے جھگڑی گئی ہے جس نے ان بخارات مستحکمہ کو مقصد  
دیگر کے لیے چیز دیگر کر دیا ہے ازالہ اسم ہو گیا انہیں پانی نہیں کہا جاتا بلکہ گلاب و عرق بخارات آب تغیر کہ پانی ہی  
سے اور پانی ہی کہا جائیگا۔ مقصود بدلائہ نام۔

اقول البتہ صراط نام پر گلاب اور سب عرق وارہ جوں گے کہ پانی چیزیں ہیں تو مدہ ربتہ  
وقت پر ہوا، ورنہ باقی ہے قرینہ بخارات اور وہ سے صراط آب مطلق ہی سے اٹھے اور پانی ہی ہو کر ٹپکے اس کے بعد  
کوئی مات انہیں وہ عارض نہ ہوئی جو برائے صراط انہیں آب مقید کرے کہ مقصد دیگر کے لیے چیز دیگر ہو جائے  
صراط میں نہیں تو حکم صراط گلاب و عرق سے وضوء ہو سکتا چاہتے حالانکہ بالاجماع جائز نہیں۔

ثم ما أيت لتصريح جهده الفرع في كتيب  
سادة الشافعية قال لعلاهة من يمت  
پھر میں نے اس فرع کی تصریح شافعی مسلک کے علمائے  
کی کتب میں دیکھی، امام اس جو ملکی کے شاگرد علامہ فرین

المليباري تلميذ الامام ابن حنبل المكي قد  
فتح المعين الماء المطلق ما يقع عليه اسم  
الماء بلا قيد وان مرشح من بخار السماء  
الظهور المغلي اذ في الفتاوى العصرية  
الفقهية لشيخه الامام رحمهما الله تعالى  
سئل عن شجر بار من الحبشة يخرج منه  
عند امتصاص الرياح بخار كالدهان ويرشح  
ما ثعا كالماء سواء بسواء فهل له حكم السماء  
في الظهورية فاجاب ليس حكمه حكمه بل  
هو كالعائم جزاء وفارق بخار الظهور لمعنى  
بان ذلك من الماء بخلاف هذا اذ هو كماء  
الشعور هو ليس بظهور قطعاً .

مليباري نے فتح المعین میں کہا کہ مطلق پانی وہ ہوتا ہے  
جس کو کسی قید کے بغیر پانی کہا جاسکے اگرچہ وہ اُبلنے  
والے پاک پانی کی بھاپ سے بنا ہو اور ان کے  
استاد شیخ کے فتاویٰ گہری فقہیہ میں ہے کہ ان سے  
پوچھا گیا کہ افریقہ میں ایک ایسا درخت ہے جو ہواؤں  
کے چلنے پر دھوئیں کی طرح ایک گیس چھوڑتا ہے اور  
وہ گیس بعد میں پانی کی طرح بننے والی صورت اختیار  
کر لیتی ہے جو بالکل پانی معلوم ہوتی ہے۔ تو کیا درخت  
کی اس گیس کے پانی سے طہارت حاصل کرنا جائز ہے  
تو انہوں نے جواب دیا کہ اس کا حکم پانی والا نہیں ہے  
بلکہ وہ بننے والا مادہ ہے جو اُبلنے والے پانی کے  
بخارات سے مختلف ہے کیونکہ یہ تو پانی سے بنتا ہے۔

اور وہ درخت کے پانی کی طرح ہر جس سے طہارت کا حصول بالکل جائز نہیں ہے۔

اقول یہ اگر آب مطلق ظاہر کے بخارات سے ہے قابل طہارت ہے۔

(۳۸۹) کبھی عام کی چھت اور دیواری سے پانی ٹپکتا ہے۔

(۳۹۰) آب غلط پانی گرم کیا بھاپ اُٹھ کر سر پرش پرانہ رکی جانب پانی کے کچھ قطرے بنے جتے ملتے ہیں۔

اقول وہ بدستور آب طور ہے اُس سے سر یا موزوں کا مسح جائز ہے،

لما علمت انه ليس الا من اجزاء الماء المطلق  
وتدخل الاستحالة الى البخار لا يمنع  
كيفية البخار والامطار .

کیونکہ تمہیں معلوم ہے کہ یہ مطلق پانی کے اجزاء سے  
بنا ہے اور درمیان میں بخار کی صورت اختیار کرنا  
اس کے لیے مانع نہیں ہے جس طرح کنوؤں اور بارشوں  
کے پانی کو وہ بھی پہلے بخارات کی صورت میں تھے (ت)

(۳۹۱) کوئی اور چیز پکڑنے میں جو قطرات بخار میں (ڈھکنے) پر طیں۔

فتح المعین بشرح قرة العین فصل فی شروط الطهارة مطبوع عامر الاسلام ترمذی کراچی

مکتب الفتاویٰ کبریٰ کتب الطہارة دار المکتب العلمیہ بیروت ۱۳/۱

اقول اس کا حکم مسائل طبع کی طرف رجوع سے واضح ہو گا اگر وہ شے زیادت لذت کے لئے ہے اور پانی، لعل، گڑھا نہ ہو گیا یا اور کوئی چیز ہے اور پانی ابھی اس قابل نہ ہو کہ مرد ہو کر رقیق نہ رہے۔ وہ مقصود دیگر کے لئے چیز دیگر ہو گیا اس حالت میں جو بخار اُسٹے آب مطلق ہیں کہ آب مطلق کے اجزاء اسے ہیں ورنہ مفید کہ مقیت سے ہیں۔

(۳۱۲) اصل و غیرہ محل نجاسات سے بخارات اُٹھ کر ٹپکے پاک تو مطلقاً ہیں جب تک ان میں اثر نجاست

ظاہر نہ ہو،

رد المحتار میں غایت سے ہے ڈھلنے (سرپوش) کا پانی  
قیاس کے طور پر نجس ہے استحسان کے طور پر نجس نہیں  
اس کی صورت بڑی ہوگی کہ کسی کمرے میں نجاست کو  
آگے سے جلانے کی بنا پر حرارت (سے مرطوب بخارات  
بن کر ڈھلنے پر منع ہو کر ٹپکنے پر وہ قطرے کسی کے  
پتھروں کو ملنے تو استحسان کے طور پر پکڑے نہ پا کس  
زہروں کے یہ تک۔ قطرات میں نجاست کے اثرات  
ظاہر نہ ہوں، اسی طرح اصل میں حرارت اور چھت  
پر ڈھلنا ہونے کی صورت میں یا وہاں کوئی پانی کا شکی  
ہونے کی صورت میں بانی ٹپکنا شروع کرے۔ اسی طرح  
کسی مقام میں اگر مختلف نجاستیں ہوں تو وہاں دیواروں

فی سدا احتساب فی الخانیة ماء الطابق نجس  
قیاساً لا استحساناً و صورته اذا احترقت العذبة  
فی بیت فاصاب ماء الطابق ثوب النجاسة  
لا یفسده استحساناً ما لم یظهر اثر النجاسة  
فیه و کذا الاصل طویل اذا کان حاراً و علی  
کوثره طابق او کان فیه کون معلق فیه ماء  
فترشح و کذا الحمام فیه نجاسات فترشح  
حیطانها و کواثره و تعاطر قال فی العلیة  
و لفظ هر الفصل بالاحتمال و لذلک اقتصر  
علیه فی الخلاصة و الطابق العظمی  
من الرجاج او اللین آھ

اور چھت پر قطرے بن کر ٹپکے نہیں ٹپکے میں کہا تو ظاہر یہی ہے کہ استحسان پر عمل کیا جائیگا اسی لیے خلاصہ میں صرف  
استحسان والے حکم (طہارت) کو ذکر کیا گیا ہے اور طابق ٹیشے یا مٹی کے برے ڈھلنے کو کہتے ہیں۔ (ت)  
اقول اگر طہارہ و قابل طہارت نہیں اگر آب مطلق کے سوا اور مرطوبتوں سے ہوں گی لا یکنی۔

(۳۱۳) سونٹ کا پانی بھریٹ۔

(۳۱۴) میٹھا پانی یعنی ان کا آب مطلق تو نہ ہونا صاف ظاہر۔

مع طابق ٹیشے یا مٹی کے برے ڈھلنے کو کہتے ہیں۔ (۲)

رد المحتار، باب الانجاس مصطفیٰ ابابا مصر ۲۳۸/۱



(۳۱۵) کھاری پانی سوڈا اور بھی قابل طہارت نہیں اگرچہ اُس میں کوئی جز نہ ڈالا صرف گیس کی ہوا سے بنایا ہو۔

وہ لا شئ فی سرائۃ الهواء المذکور فی الماء عند قورایہ وتفسیرہ طعمہ وجعلہ تیناً احراً مقصوداً آخر۔  
کیونکہ جو شبہ نہ کر ہوا (گیس سوڈا) پانی میں سرائیت کرتی ہے جس سے پانی ابلتا ہے اور ذائقہ تبدیل ہو جاتا ہے اور یہ سوڈا گیس، پانی کو کسی اور مقصد کے لئے دوسری چیز بنا دیتا ہے۔ (ت)

**اقول** یہ تینوں پانی بھی صابن پر وارد ہیں جیگر ان کا اصطلاح جامدات سے ہو کر رقت ضرور باقی ہے۔  
الا ان یدعی ان لا شئ ان الهواء من البعثات لجبرایہ منبسط علی ہیئۃ بل ہوا مبسٹم فیہ من البعثات لکونہ الطف منہ فہذا امانہ یخالط الماء فی الطعام وقد غیرہ فتقید فلا یطرح الفریق عن الصابون۔  
مگر تفسیر میں یہ دعویٰ کیا جائے کہ ہوا پر سکون طور پر بھلتی چل جاتی ہے لہذا ہوا بھی بننے والی چیزوں میں سے ہے بلکہ یوں کہ جائے کہ ہوا زیادہ طیف ہونے کی وجہ سے زیادہ بھلتی ہے تو پھر ہوا پانی سے علیحدہ ایک بننے والی چیز ہے جو اس سے ذائقہ میں مختلف ہے

یوں ہوا نے پانی کو تفسیر نہ کیا اور اب پانی تفسیر ہو گیا لہذا یہ رقت صابن سے خارج نہ ہو گی (ت)  
(۳۱۶ و ۳۱۷) یونسی آب افیوی و بھنگ اگرچہ رقیق رہیں مگر قابل وضو ہیں (علیہ الاجزاء بالمعنی ثالث) (تیسرے معنی کے اعتبار سے اجزاء کا غلبہ ہے۔ ت) صابن پر وارد کہ جامدات ہیں اور رقت باقی (۳۱۸) اقول مگر رقیق چائے بھی خصوصاً اُس صورت میں کہ پانی کے جو گٹھن میں نہ ڈالیں بلکہ اُن سے اُتار کر اور پینے دیں یہاں تک کہ اپنا عمل کرے اور اب وہ پانی چائے کے کلاسے کی صورت طبع سے جدا اور اب شخص صابن محض رقت پر مار چکا اگر اسے معنی طبع میں داخل کریں کہ عراستہ آب سے اُس میں عمل کیا جب بھی صابن پر وارد ہے گی کہ تبصریک امام صابن دخیہ اگر طبع میں وجہ منع کمال امتزاج ہے اور ہم تحقیق کر آئے کہ مانع وہی ہے کہ موجب زوال رقت ہو اگرچہ سرد ہو کہ تو جب رقت باقی رہے صابن ہر طرح جواز چاہتے حالانکہ بلاشبہ بالاعتقائنا جائز ہے۔

لہذا لکاسم وهو المعتبر فی الایاب بتصویح لا عام اصناف و ما ثرا لائتہ کیف قد صار تیناً احراً مقصوداً آخر۔  
کیونکہ نام ختم ہو گیا ہے جو اس باب میں مستحب ہے اس کی تصریح امام صابن و باقی ائمہ نے کی ہے ایسا کیونکر ہر گاہ حالانکہ دوسرے مقصد کے لئے شے تبدیل ہو چکی ہے۔ (ت)  
(۳۱۹ و ۳۲۰) شلغم کا ح کے جارج کے نشین پانی کہ گٹھن بننا ہے وہ قوط ہر ادیکہ رقت پانی

بھی اُسی وجہ سے ہرگز قابل طہارت نہیں اور ضابطہ پر وارد۔

(۳۲۱) گلاسوں میں زیادہ مقدار تک پانی بھر کر اوپر سے تیل ڈال کر روشن کرتے ہیں اقول غایب ہے کہ یہاں اسباب شش سے کوئی سبب مانع نہ پایا گیا جب تیل جل جلتے یا نکل جائے آب خالص کے سوا کچھ رہے گا تو اُس سے طہارت جائز ہے۔

(۳۲۲) کبھی خوب صورتی کے لیے دُوبانی رنگیں کر کے بھرتے ہیں اگر تغیر لونی اتنا ہوا کہ رنگ ہر گھبرا تو اس سے وضو جائز ہونا غایب اقول وهو عذی محمول ما یأقی عن العلامة السید ط (میں کہتا ہوں کہ میرے نزدیک یہ علامہ سیّد طحاوی کے آئندہ بیان کا محمول ہے۔ ت) اور اب ضابطہ پر وارد جبکہ یہ رنگ جا طہارت سے ہوا ہو یا نہ اگر یہ حالت نہیں تو قسیدہ اصولی معتمدہ یوسفیہ جواز ہے والقدن اعظم (۳۲۳) قدس شریف ملک شام میں بعض لکڑیوں کے ریٹھے زمین سے نکال کر پانی میں بھگوتے ہیں جس سے پانی سرخ ہو جاتا ہے اور دباغت ایسی چیز ایک کانے کے کام آتا ہے اُس سے وضو کرنا چاہیے اگرچہ رقیق رہے نصیر دس تہ شینا، غیر مصفد اخضر (کیرنگہ) اب یہ دوسری چیز کسی اور مقصد کے لئے ہو چکی ہے۔ ت) اقول مگر اس صورت میں ضابطہ پر وارد درختا رہیں تھا کذا ما والد ابو غنہ (دباغت کا پانی بھی ایسے ہے۔ ت) عذرتیہ طحاوی سے دیا یا

ای مثل ماء الکرم فی اب الاطهر عدم جوار  
رفع الحدث بدواخیر بعض من یسکی  
بلد الخلیل عبید الصلوة والسلام امهم یخرجون  
عروق حطب من الارض یضمونہا فی الماء  
فیحترق فیہ بقون بد الجلد ویسوسہ  
هذا الاسم ونحوه ماء الدبغة الاحمر لک  
یضمونہ فی القصدیل بمصروف للفریفة۔  
یعنی انگور کے درخت پانی کی طرح اظہر اس کے طہارت کے بارے  
میں عدم جواز ہے قبیل عبید الصلوة والسلام کے شہر میں  
رہنے والے ایک شخص نے بتایا کہ ہم زمین سے ایک  
لکڑی کی جڑیں نکال کر پانی میں ڈالتے ہیں جس سے وہ  
پانی سرخ ہو جاتا ہے پھر اس سے چمڑے کو رنگتے ہیں  
اس کا نام ماء الدابغة ہے، اور اسی طرح مندرجہ  
خوب صورتی کے لئے قندیلوں میں سرخ پانی رکھتے ہیں  
جس کو ماء الدبغة کہتے ہیں (ت)

(۳۲۴) تھڑے میں دو چار پان خاصہ جاتے ہوئے اگر پڑ جاتے ہیں سارا پانی رنگین کر دیتے ہیں اقول اُس سے وضو میں عرج نہیں کہ طبع میں وہ امتزاج مانع جو اسے کاڑھا ہونے کے قابل کر دے۔

پانی ضابطہ برجنید پر ضرور وارد کر تغیر ہو گیا۔

(۳۲۵) پانی کھایا اور منہ میں اس کا معتدیر اثر باقی ہے کتیاں کر کے مزہ صاف کیا مشاہدہ ہے کہ ان کتیاں کا پانی اتنا رنگین ہوتا ہے کہ اس کے بعد اسی گلیں میں پورا وضو کیا جائے تو سارا پانی رنگ جاتا ہے اگر یہ وضو طہارت نہ بنیت قربت عکس مثلاً محض تبرید کے لئے کیا پانی قابل وضو ہے گا کہ اسباب ثلاثہ منع سے کوئی سبب نہیں اقول اور ضابطہ پر وارد جبکہ پانی خوشبودار نہ ہو کہ ان کتیاں کا پانی وہ مانے ہے کہ آب مطلق سے رنگ مزہ دو حصوں میں مختلف ہے اور ایک بدل دیا۔

(۳۲۶) جس گھرے میں گئے کارس تھارس نکال کر پانی بھرا جائے بلاشبہ اس کا مزہ وہ بدل جائے ہیں اور اُس سے بڑا وضو میں شک نہیں کہ وہ یقیناً پانی ہی ہے۔

اقول مگر ضابطہ پر وارد کر س کے بوجہ اگر گھرے کی سطح اندرونی میں لگے رہ گئے تھے ضرور اہر نائے مانے ہیں اور ان سے دو صفت بدل گئے۔

(۳۲۷) اسی گھرے میں اگر پانی گرم کیا تو تغیر اور زیادہ ہو جائیگا اور ضابطہ برجنید پر ناقض آئیگا۔  
(۳۲۸) زخم دھونے کے لئے پانی میں نیم کے پتے ڈال کر جوش دیتے ہیں ان سے اس کا رنگ مزہ، بوسب بدل جاتا ہے مگر وقت میں فرق نہیں۔

اقول مقتضائے اصول معتدیر و سفید اُس سے وضو کا جواز ہے یہاں تک کہ اگر زخم اعضاء وضو پر تھا اُس پانی سے دھونے کے بعد اُسے دوسرے پانی سے دھونے یا مسح کی حاجت نہیں کہ یہاں غلبہ اجزا و غلبہ طبع نہ ہونا نوید ہی اور زوال اسم بھی نہیں کہ وہ پانی ہی ہے اور پانی ہی کہا جائے گا کوئی دوسری چیز نہ ہو دوسرے مقصد کے لئے نہ ہو گیا مقصد زخم دھونا ہے اور یہ کام خود پانی کا ہے نیم کے پتے اس کے رفع خاند و دفع ضرر کے لئے شئی کئے گئے تھے کہ سادہ سے پانی کو زخم چراسے تر نقصان پہنچے و ہذا پتوں کے پکھنے نہ پکھنے پر یہاں نظر نہیں ہوتی کہ مقصد و پانی ہے نہ پتے مگر ضابطہ برجنید پر مراحت۔ وارد کہ پانی طبع میں متغیر ہو گیا۔

(۳۲۹ و ۳۳۰) اقول بعینہ اسی دلیل سے فلول و پاشویر کا پانی بھی حکم اصول معتدیر قابل طہارت ہے یہاں تک کہ پاشویر کے بعد پاؤں یا فلول کے بعد غسل میں سسریا اُس مرض کا جہاں وہ پانی دھارنے میں پہنچا دوسرے پانی سے دھونا ضرور نہ رہا واللہ تعالیٰ اعلم یہ صورتیں بھی وہی ہیں کہ مقصد و صرف پانی ہے نہ دھارنے والہ میں تہا گرم پانی بھی کام دیتا ہے وہ ان میں زیادت قوت کے لئے ہیں۔

اقول یہ دونوں بھی ضابطہ برجنید پر ظاہر اور وہ۔

(۳۳۱) گئے کا پانی اگرچہ دھونے کے سبب اُس کا رنگ، مزہ، بوسب بدل جائیں قابل طہارت ہے

اُس کے ہوتے تو حکم کی اہانت نہیں ہو سکتی کما جیہا فی خادنا (جیسا کہ ہم نے اپنے تمام یمنین کی رعایت) اگر کہیں اُس میں در سوڑا اور میں صروت لگیں گی ہر اسے بنایا گیا کیا فرق ہے وہاں ہوا اور یہاں دھوئیں نے اوصاف بدل دیے اور پانی میں باقی دونوں نہ رہے۔

**اقول** فرق وہی ہے کہ بار بار گزراہ پاؤں زوال اسم ہو گیا کہ اب اس سے نہ پانی نہیں کہہ سکے کہ مقصد دیگر کے لیے شے دیگر ہو گیا بخلاف اس کے کہ پانی ہی ہے کوئی دوسری چیز نہ ہو گیا۔ اعتبار متعاضد کا بیان بقدر کافی کر رہا اور اس کی نظیر آب ررود و آب زمخزان ہے کہ تغیر دونوں میں یکساں اور اول سے وضو روا جب تک رقت باقی رہے یہی مجھے ہے ہدایہ وغیرہا و قد مر فی ۸۱ (جدایہ وغیرہ ائمہ ۱۸ میں گزراہ ہے۔ ت) اور دوم سے ناروا جبکہ رنگنے کے قابل ہو جائے اگر پر رقت باقی رہے کما تقدم تحقیقہ فی ۱۲۲ (جیسا کہ اس کی تحقیق ۱۲۲ میں گزرتی ہے۔ ت)

**اقول** وباللہ التوفیق اسے روشنی ترکہ کی یہ کہ شوربا دار گوشت پکایا اگر قسم کھائی کہ گوشت نہ کھائیگا اس گوشت کے کھانے سے حائث ہو گا کہ اس امتزاج آب سے گوشت اپنی ذات میں نہ ہر لاکر اس کا مقصد بکالہ باقی لیکن اگر قسم کھائی پانی نہ پئے گا تو شوربا پینے سے حائث نہ ہو گا کہ اس امتزاج گوشت سے پانی بدل گیا کہ مقصود جدید کے لئے ہو گیا۔ نہ تہی دوم میں سند شہد بقدر شیریں حایہ دوم دوم ہی رہے گا سب اُسے دودھ ہی کہیں گے لیکن پانی میں اُس قدر دھیسے اب اُسے پانی کوئی رکے گا شربت کہیں گے الی غیر ذلک مسا یعدمہ المتفطن بالمقایسۃ (اس کے علاوہ دوسری چیزیں جن کو ایک ذہنی آدمی قیاس کے ذریعے سمجھ سکتا ہے۔ ت)

(۳۳۲) زمین میں حبش میں ایک درخت ہے کہ سب ہوائیں چلتی ہیں اُس سے دھواں سا نکلتا ہے اور عینہ کی طرح برس جاتا ہے جیسے مثل پانی کے جوتا ہے امام ابن حجر کی منہ فرمایا کہ اُس سے دھواں جائز نہیں کہ وہ ہالی ہیں بلکہ درختوں کی اور رطوبتوں کے مثل ہے کما تقدم)

**اقول** وقواعد تالاناباہ حق عند من  
یجوز یطاعا بکرم فائدہ عندہ ماء قشریہ  
حق اذا اس قوی من الفضل بخلاف هذا  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

میں کہتا ہوں کہ چار سے قواعد اس حقیقت کے خلاف نہیں ہیں کیونکہ جن لوگوں نے انگور کے پوسے سے لپکتے واسے پانی سے وضو کو جائز قرار دیا۔ چہ انہو نے خیال ظاہر کیا ہے کہ یہ پودا خود پانی پیتا ہے اور جب وہ سیر ہو جاتا ہے تو زیادہ پانی کو واپس پھینکتا ہے بخلاف (ت)

(۳۳۳) نیز سرائے حبش میں جہاں پانی نہیں ملتا اہل قافلہ زمین میں گر خا کھودتے اور بعض درختوں کی شاخوں سے اُسے چھپا دیتے ہیں کچھ دیر بعد اُس خار کے اندر سے تجارت اُٹھ کر ان شاخوں سے پیٹتے

اور پانی ہو کر ٹپک جاتے ہیں جس سے گڑھے میں آتش پانی جمع ہو جاتا ہے کہ قافض کو کفایت کرتا ہے لیسبھن الروحمن  
الروحیم الروح اراق دہی القوة المتین (مہربان رحم کر نیرا) رزق دینے والا مضبوط قوت والا پاک ہے۔ (ت) نام برصوف  
قراتے ہیں اس سے بھی وضو جائز نہیں کہ درست کا عرق ہے نہ پانی۔

قال بعد ما مررنا من ان القوا فخل ما مررنا  
الحشة اذ بعد ما مررنا من الحفر والحفرة ثم  
ستروها بشئ من الشعر وتركوها مدهة ثم  
يصعد بغاس من الحفرة يعلق بالشجرة ثم  
يرش ما ثقت على هيئة لساء ويجتمع عند  
في الحفرة ما يكفيهم وهو غير مظهر كسا هو  
ظاھر اذ هو ماء شجر ارض آھ

اس کے بعد انہوں نے فرمایا کہ مجھے اللہ تعالیٰ سے ہے کہ  
میرے حبش میں جہاں پانی نہیں ملتا قافض والے زمین  
میں ایک گڑھا کھودتے ہیں اور بعض درختوں کی شاخوں  
سے گڑھے کو ڈھاپ دیتے ہیں اور کچھ مدت کے بعد  
گڑھے سے اٹھنے والے بخارات اٹھ کر ان شاخوں کو  
مضطرب کر دیتے ہیں جن سے پانی ٹپکنے لگتا ہے اور وہ  
گڑھا پانی سے بھر جاتا ہے جس سے قافض والے پانی

ضرورت پورا کرتے ہیں یہ پانی بھی پاک کرنے والا نہیں کیونکہ ظاہر یہی ہے کہ یہ بھی درخت کا پانی ہے (ت)  
اقول نقابہ لعل نظر سے وہ بخارات درخت کے نہیں زمین ہی سے اٹھتے اگر ان شاخوں کا اثر ان کو  
سردی پیدا کر چکا دینے میں ہے تو بھروسہ پانی ہی جو سے شاخوں سے صرف وہ کام دیا جو آب باران میں کہ زہر کو  
کی ہوا دیتی ہے یا آب چاد میں زمین کی سردی ہاں اگر ان کے پٹھنے سے ان شاخوں سے کوئی رطوبت نکل کر ٹپکتی  
ہے تو یہ شک اس سے وضو جائز نہیں کہ وہ درخت کی تری ہے اور جب تک کہ ہر مشکوک کہہ حکم عدم جواز ہی  
ہو چاہئے کہ ماحور بہ پانی سے طہارت ہے اور شک سے ماحور بہ ادا نہیں ہوتا واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳۳۴) ماحور پانی کو مٹی کے برتن سے رے محدود مصیٹے پانیوں میں ہے۔

(۳۳۵) ٹیوں ہی پانی کہ ہڈیوں، گولوں، ریت پر گزار کر ٹپکایا صاف کیا جاتا ہے۔

(۳۳۶) نشاستہ کا پانی جس کا بیان ادا فرستہ الرقة والتبیان میں مکرر واجب اجزائے گندم

نہ نشیں ہو کر نثر پانی رہ جائے یا غلط رہے تو اتنا کہ پانی کو دلہار نہ کرے وہ آب مطلق ہے اس سے وضو جائز ہے  
جبکہ بے وضو ہاتھ نہ لگا جو۔

(۳۳۷) آتش جو کہ پانی کہ بار بار بدلا جاتا ہے اگر ٹھنڈا ہو کر دلہار نہ کرنے کے قابل نہ ہو آب مطلق ہے

ورنہ نہیں۔

(۳۳۸) مار اھصل کہ شہد میں دو چنہ پانی ملا کر جوش دیں یہاں تک کہ دو ٹکٹ جل جائے مانی نہ رہا۔  
 (۳۳۹) یوں ہی مار اھشیر کہ جو جوش دیں یہاں تک کہ کھل کر مہرا ہو جائیں صاف کر کے مستعمل  
 ہوتا ہے بوجہ کمال امتزاج پانی نہ رہا۔

(۳۴۰ و ۳۴۱) یوں ہی مار الاصول و مار البزور جڑوں اور تھنوں کے جوشاندے۔  
 (۳۴۲) یوں ہی مار الراد کہ پانی میں بار بار رکھ ڈال کر ہر بار جوش دیتے ہیں پھر صاف کرتے ہیں  
 شل جوش نہ دے۔

(۳۴۳) مار انوی کہ مابہی نمکسود سے پانی سا پکتا ہے۔  
 (۳۴۴) مار انجہ بضم جیم و تشدید یم مفتوح کہ فارسی میں آبگڑ بسکون با وضم کاف و فتح یم مخفف  
 کتھے ہیں درختے چین و ہرگز میں ایک قسم کی پھل کے پیٹ سے خاکستری رنگٹاں نکلتے ہیں وہ دونوں سرسے سے پانی نہیں۔  
 (۳۴۵ تا ۳۵۰) سورے، چاندی، تانبے، رانگ، لوہے، سیسے کے پانی کہ مار انہ سب  
 مار الفطر، مار الفخاس، مار الرصاص، مار الحديد، مار الاسرب اور سب کو مار المعدن کہتے ہیں، اس کے  
 تین معنی ہیں۔

ایک یہ کہ انہیں آگ میں سسرت کر کے پانی میں بکھ تیں بنے رہتا تب آب بن تا ب دخیو کہتے ہیں۔ یہ  
 ۳۶ میں گزرا۔

دوم ان کا گداختہ ہے مھول زر و غیر کہتے ہیں ظاہر ہے کہ یہ جنس آب ہی سے نہیں اس کا اشارہ فصل  
 ثانی صدر بیان اضافات میں اور جزئیہ حاشیہ ۱۹۰ میں ازہری ودانی سے ڈرا۔  
 ستم وہ پانی کہ ان کی معادی میں ملتا ہے۔

اقول ان کا تکتون پارے اور گندھک سے ہوتا ہے اور ان کا دخان و بخار سے اور اس کا اجزائے  
 مائید و ہوائید سے اگر یہ وہ پانی ہے جس کے بعض سے بخار بنا کہ دھوئیں سے مل کر ذیق ہو اور وہ کبریت سے  
 مل کر معدن یا انس بخار کا عقد ہے کہ سردی پاکر پانی ہو گیا تو آب مطلق ہے اور اگر یہ وہ مادہ ذیق ہے جس کی  
 مائیت میں کبریتی دخان ملا اور پارا بننے کے لئے مہیا کیا اور ہنوز قلعہ یوست نے شکل آب پر رکھا تو آب مائید  
 ہے یا پانی ہی نہ رہا و اللہ تعالیٰ اعلم۔

## فوائد منشورۃ مسترق قاندے

(۱) اصلہ المدفق العلائی فی المدد معترفاً (۱) امام علقمی نے در میں بحر سے اقتد کر کے امام فخر

من البهرضا بطلة الامام الفخر لابی حکمہا  
کما اعلناک فی ۲۸۰ بزيادة قيد عالم یزول  
لاسم کتبید تصراعتونه العلامة شہا  
یرد علیہ ما قد مناه عن الفتوح تا مل ای مسا  
وکره المحقق فی الفتوح علی ذکر زوال الرقعة  
فی الاقسام ان الکلام فی الماء وهذا قد ترال  
عند اسم الماء۔

میں فرمایا ہے کہ رقت کے تتم ہونے پر اس کو پانی نہیں کہتا جگر یہ بحث پانی کے بارے میں ہے۔ (د ت)  
اقول مع قطع النظر عما قد صاعلی  
الفتوح بینہما لکن تعید فرائل الرقعة لسم یسوق  
ماء عرو ولا لفة بحلات هذا کما ذکرنا فی  
العصل الثانی قبیل الاضافات ولو سلم هذا  
سقطت الاقسام کلها علی التحقيق فان الاسباب  
ثلثة کثرة اجزاء المعالط ونحو ذل الطبع والام  
وقد انکر المحقق الثالث فی وانتم اثنان والاول  
احق بالاسکار منه صافیہ ماء ومثلہ او اکثر  
منه لبس لبس ماء قطعا وانکاں فید ماء۔

کیونکہ (صافی) اسباب تین ہیں، پانی میں مٹنے والی چیز کے اجزاء کا غلبہ، پانی کی طبیعت (رقت) کا زوال اور نام  
کی تبدیل۔ ان میں سے محقق نے دوسرے اور تم نے تیسرے کا انکار کر دیا اور پہلے کا انکار بطریق اولیٰ ہو جائے گا،  
پس جب پانی اور وہ دھرا برابر ہو یا دودھ زیادہ ہو تو اس کو پانی نہیں کہا جاتا حالانکہ اس میں پانی ہے (یعنی نام  
تبدیل ہو گیا حالانکہ اس کی رقت باقی ہے)۔ (د ت)

(۲) وقع فی مشروح النقایة الصلاحۃ البیرجند  
بعد ما نقل عن الہدایۃ ما قد صافی مادم

کے صابن کی صحت کی جگہ اس کو نافذ کیا جیسا کہ ہم نے  
۲۸۰ میں بیان کیا ہے کہ اس میں پانی کا نام باقی رہنے  
کی قید زیادہ کرنی ہوگی جیسے نبید قمر۔ تو علامہ مرثی نے  
علامہ علائی پر اعتراض کرتے ہوئے کہا کہ اس پر فتح القدر  
ہمارا پہلے نقل ہوا کلام وارد ہوگا، غور چاہئے اور یعنی اس  
سے محقق صاحب فتح القدر کو کادہ کلام مراد ہے جو نہ  
نے پانی کے اقسام میں رقت کے ذائقہ کے بارے میں

میں کہتا ہوں کہ فتح پر ہماری بیان کردہ بحث سے  
قطع نظر دوفوں صورتوں میں بڑا فرق ہے کہ فتح میں جس  
کو بیان کیا ہے وہ خالی از رقت ہے جسے رقت  
اور حریف میں پانی نہیں کہتا اور یہ جس کو علامہ علائی نے  
بیان فرمایا ہے وہ رقت اور پینے والی چیز ہے جیسا کہ انہوں  
نے اس کو اضافات کی بحث سے قبل دوسری فصل میں  
بیان کیا ہے اور اگر یہ رقت ختم ہوگی تو پانی کا نام زائل  
ہوگا ورنہ نہیں، تسلیم کر لیا جائے تو پھر پانی سے طہارت  
کے حصول منافی، تمام اقسام سا قط قرار پائیں گے،

اس کو اضافات کی بحث سے قبل دوسری فصل میں  
بیان کیا ہے اور اگر یہ رقت ختم ہوگی تو پانی کا نام زائل  
ہوگا ورنہ نہیں، تسلیم کر لیا جائے تو پھر پانی سے طہارت  
کے حصول منافی، تمام اقسام سا قط قرار پائیں گے،

(۲) علامہ برجندی نے تعاری کی اپنی شرح میں ہدایہ کے  
اس مضمون کو جسے ہم نے تیسری فصل کے چھٹے ضابطہ میں





ہر طرح نہیں بلکہ وصاف کی ترتیب کے لحاظ سے پہلے رنگ پھر ذائقہ کی تبدیلی کا اعتبار کرتے ہیں جبکہ نو کی تبدیلی کا وہ بالکل اعتبار نہیں کرتے جیسا کہ امام حکیم علیہ السلام کے کلام سے ہم نے واضح کیا ہے۔ (دست)

ہم نے حکیم علیہ السلام کا کلام پہلے ذکر کیا ہے جہاں انہوں نے نام اور ظاہر کی طرف سے امام کرکھی کو جواب دیتے ہوئے چکے ہوئے بنید کے بارے میں فرمایا کہ پانی میں بننے والی کسی پاک چیز کے بننے سے وضو جائز ہے بشرطیکہ وہ چیز پانی پر غالب رہے اور اگر کسی وجہ سے وہ چیز غالب ہو جائے تو پھر وضو جائز نہ ہو گا اور یہاں (چکے ہوئے بنید) میں ذائقہ اور رنگ کے لحاظ سے غلبہ لحاظ سے غلبہ ہوا ہے اگرچہ اجزاء کے لحاظ سے غلبہ نہیں ہے۔ اس کلام سے آپ کو یہ ملاحظہ نہ ہو (کہ یہ ہماری مذکورہ لائحہ عمل کے خلاف ہے) کیونکہ بنید نہ کرکھی (بہر چیر ملنے اور چکے ہوئے کے باوجود) وصف کا اور بدبو بدسنے کا اور اوصاف میں ترتیب نہ ہونے کا اعتبار ہے کیونکہ انہوں نے کسی طرح سے غلبہ کا ہے جو صرف تبدیلی ہونے اور رنگ والی چیز میں صرف ذائقہ بدسنے والی صورت کو بھی شامل ہے۔ یہ اس سے ذکر حکیم علیہ السلام کے مذکورہ کلام میں غلبہ اجزاء یا زوال طبیعت کی بجائے کسی دوسرے مقصد کے لئے نام کی تبدیلی والا غلبہ مراد ہے۔

اس بحث کی ابتداء میں ان کے حسب ذیل اقوال کو غور سے دیکھیں جب کہ فی حیر اس طرح ملے کہ پانی کما درست نہ ہو اور کما زیادہ صفائی کی غرض سے، گروں چیر ملانی تو جس

فِي الْكَلَامِ انْ تَوَحَّمْ مِمَّا قَدْ صَنَعَ مِنْ كَلَامِهِ  
ثُمَّ اَذْهَبَ اِلَى مَجِيئِهَا لِلَا حَامِ الْكَرْخِي عَنْ الْاَحَامِ  
اِنَّ طَهْرَ الدِّبَاسِ فِي السَّبِيذِ الْمَطْبُوعِ اَمَّا  
الْعَامُّ الْمَطْلُوعِ اَوْ اَلْخَلْطُ بِالْمَاءِ لَا يَصِحُّ  
اَلْوَصُوْدُ اِذَا لَمْ يَغْلِبْ عَلَى الْمَاءِ اَصْلًا اَوْ  
اِذَا غَلِبَ بَوْجُهُ مِنَ الْوَجْهِ فَلَا وَهْمَ فَلَغْلِبَ  
مِنْ حَيْثُ الطَّعْمُ وَاللَّوْنُ وَانْ لَمْ يَغْلِبْ مِنْ  
حَيْثُ الْاَنْجِزَادُ اِنَّ الْعَبْرَةَ هَهُنَا لَفَوْصِفَتْ  
فِي السَّرِيحِ اَيْضًا مَعْتَبِرَةً وَاِنَّ لَا تَرْتِيبَ فِي  
اَعْتِبَارِهَا لِقَوْلِهِ اِذَا غَلِبَ بَوْجُهُ مِنَ الْوَجْهِ  
مِثْلُ قِيَمَةِ الْوَجْهِ اَوْ اَلْيَاقِيْسِ وَبَعْدَ  
الطَّعْمِ دُونَ اللَّوْنِ فِي دِي اللَّوْنِ بَلِ السَّرَادُ  
الْعَبْرَةَ بِحَيْثُ يَرْوُلُ الْاَسْمُ اَلَا تَرَى اَلْجَبْ  
قَوْلَهُ فِي حَبْدِ السَّبِيذِ اِذَا خَلَطَ عَلَيْهِ عَلَى وَجْهِ  
سِرَالِ حَبْدِ اَسْمِ الْمَاءِ وَقَدْ يَحْتَاطُ بِمَقْصِدِ مَبْدِ  
الطَّعْمِ يَجُوزُ وَاِنْ تَغْيِرَ لَوْنُ الْمَاءِ اَوْ طَعْمُهُ  
اَوْ رِيحُهُ لَا يَلَا اَسْمَاءَ بَاقٍ وَقَدْ اَلَا اَصْلًا  
كَالسَوِيْقِ لَانَّهُ حَيْثُ يَرْوُلُ اَسْمُ الْمَاءِ وَقَدْ  
لَوْ تَغْيِرَ بِالنَّظَرِ اَوْ لَوْ رَاقِ اَوْ اَلْثَمِ يَجُوزُ  
لَا نَهْ لَمْ يَرْوُلْ اَسْمُ الْمَاءِ وَقَدْ قِيَاسُ مَا ذَكَرْنَا

و لا يجوز تبديله المتغير اسم السماء و  
صيرورته معدوبا بطعم التمر ثم ذكر مسألة  
المطبوخ وان لكرخي جوده لان اجزاء الماء  
خالبة واجاب عن ان ط هو بما عرفنا انما ايراد  
ساحبه الله تعالى اذا غلب على الماء بوجه  
من الوجوه بحيث انزال اسمه .

وہو جائز تبديلہ اگرچہ پانی کا رنگ بدلاؤ اور ذائقہ تبدیل ہو جائے کیونکہ  
ابھی اس کا نام پانی ہے۔ اور کما مگر جب وہ کسٹری طرح  
کا ٹھسا ہو جائے (تو جائز نہیں) کیونکہ اب پانی نہیں کہلا  
کہا جائیگا اور کما اگر پانی میں مٹی یا پتے یا مچھل  
گرنے سے تبدیل آئے تو وضو جائز ہے کیونکہ ابھی اس کا  
نام پانی ہے اور کما بارے میں مذکورہ قاعدے پر  
نبیذ قمر سے وضو جائز نہیں کیونکہ اس کا نام تبدیل  
ہو گیا ہے اور وہ کجور کے ذائقہ سے مغلوب ہو گیا ہے۔ ان اقوال کے بعد انہوں نے پکے ہوئے پانی میں ملاوٹ کا  
مسئلہ ذکر کیا ہے اور کہا کہ نام کرمی نے اس سے وضو کو جائز کہا ہے کیونکہ ان کے خیال میں ابھی پانی کے اجسما  
غائب ہیں اس کا جواب امام اوطا ہر کی جانب سے طلب العلماء نے دیتے ہوئے مذکور کلام کیا ہے جس میں انہوں نے  
کسی وجہ سے پانی پر غلبہ کا ذکر کر کے نام بدلتے والا غلبہ مراد لیا ہے۔ (ت)

وقد احصاك انه لا يكون ذلك بالمسويج  
المجودة واسه لا يكون في الحب مد الا اذا صار  
ثيبا اخر لمقصد اخر ولا يكون هذا هو  
الا ان غلب الطعم بحيث يحصل تبديله كما  
قال نبذ التمر الذي فيه الخلاف هو ان  
يلقى شيء من التمر في الماء فتخرج حلاوته  
الى الماء وقل فيحصل على ما حلا وخروج عن  
الاطلاق كما قد صافي ۱۱۶ فاعلى الطعم الصداد  
بهذا .

اور ہم آپ کو پچھتے پچھتے ہیں کہ پانی کا نام نہ تو صرف  
پانی کی تبدیلی سے زائل ہوتا ہے اور نہ ہی ہر چیز کے ملنے  
سے پانی کا نام زائل ہوتا ہے، جب تک وہ  
کسی دوسرے مقصد کے لئے دوسری چیز نہیں جائے  
اور یہاں نبذ کے متعلق نام کی تبدیلی ذائقہ کی تبدیلی کے  
بغیر نہیں ہوتی جس کے سبب نبذ بنتا ہے جیسے کہ  
انہوں نے فرمایا کہ وہ نبذ جس میں اختلاف ہے وہ  
پانی میں کجوریں ڈالنے پر مشاس جب پانی میں منتقل  
ہو جائے اور کما کہ نبذ ٹھسا ہوگا اور یہ پانی کے اطلاق

سے خارج ہوگا جیسا کہ ہم بحث ۱۱۶ میں پہلے بیان کر چکے ہیں، اسی لئے نبذ بننے کا دار و مدار ذائقہ پر ہے۔ (ت)  
اور اس تبدیلی میں اوصاف کی ترتیب کا دخل  
نہیں ہے کیونکہ نبذ میں کسی وصف کی تبدیلی کی بجائے  
یہ خود ایسی تبدیلی ہے جس نے پانی کو تبدیل کر کے نبذ کی

ولیس صافیہ الترتیب لان اعتبارہ  
لیس من حیث انه وصف تغیر بل لانه تغیر  
تغیر الماء وصیوہ بنیدار لا تری انی اداس قہ

الا مری عن خروج حلاوته الى الماء والى قوله  
لتغير اسم الماء وهو يورثه مغلوبا بطعم القصر  
فسم يدكر اللون ولو كان يكتفى الغلبة بوجه مسن  
الوجود على معنى قوههم لكان الوجه ذكر اللون  
لان السابق تنزيها فيد من الطعم فكان هو العدة  
للغلبة دون الطعم الحادث بعد مصلها من معلوبا  
فانما تركه لان المراد الغلبة المخرجة حيث  
اسم الماء المبالغة له نفيذا وانما يكون ذلك  
باطعم من دون حاجة الى تغير اللون حتى  
لو فرض ان من القصر او شئ من القصر ما يغير  
طعم الماء فيجعله تبيذا ولا يغير لونه لكان  
الحكم المنع وذكره في الجواب عن الدعا من  
بيان لواقف فان الطعم لا يتغير به الا وقد  
تغير قبله اللون فاعلم وتثبت هكذا ينبغي ان  
تفهم فاف لس كلام العلماء والله تعالى الموفق  
تبدیل کا ذکر کیوں کیا، تو اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے بطور حقیقت واقعہ بیان کیا ہے کہ ذائقہ کی تبدیلی سے قبل  
رنگ کی تبدیلی ضرور رہتی ہے، سمجھو اور اثبات کرو، علماء کے نفیس کلام کو توں سمجھنا چاہئے، اور اللہ تعالیٰ ہی  
توفیق دینے والا ہے۔ (ت)

حقیقت میں جل دیا ہے۔ کیا آپ نے غیب کے لئے کجور کی  
مٹھاس کے منتقل ہونے کو بنیاد قرار دینے اور یہ کہنے پر کہ  
پانی کا نام تبدیل ہونے اور کجور کے ذائقے سے مغلوب  
ہونے اور رنگ کی تبدیلی کا ذکر نہ کرنے پر غور نہیں کیا،  
اگر صرف کسی وجہ سے غلبہ کافی ہوتا جیسا کہ غلط فہمی  
ہو رہی ہے تو پھر وجہ میں رنگ کو ذکر کیا جاتا کیونکہ  
کجوروں کے ذائقے سے قبل پانی کا رنگ تبدیل ہوتا  
تو چاہئے تھا کہ رنگ کی تبدیلی کو غلبہ کی وجہ بتایا جاتا  
اور ذائقہ جو بعد میں پسند ہوا اس کو وجہ نہ بنایا جاتا  
اس کا ترک اس لیے کیا ہے کہ غلبہ سے مراد وہ ہے جو پانی کے تمام کو  
ختم کر کے اسکو غلبہ بنا دے یہ سب اس لیے کہانی کا نام ہے اور غلبہ  
منہ میں ہوتا، لہذا کہتے ہیں کہ ذائقہ اس کی اگر کجور یا کوئی پل  
ایسا ہو جس طرف اللہ تبدیل ہوا پانی کو جینے والا تو سا حکم منہ سے  
ذائقہ رہا یہ سوال، کہ ملک العلماء نے ابو طاهر لدباسی  
کی طرف سے جواب میں ذائقہ کے ساتھ رنگ کی  
تبدیلی سے قبل بطور حقیقت واقعہ بیان کیا ہے کہ ذائقہ کی تبدیلی سے قبل

(۴) اوصاف کی ترتیب کے بارے میں امام محمد  
رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول کی توجیہ میں کلام کو مکمل کرنا  
میں کہتا ہوں اللہ کے بغیر کوئی رب نہیں ہے اور وہی  
توفیق دینے والا ہے، جو شہ پانی کا سب سے کمزور  
وصف اس کی نوبہ ہے بلکہ حقیقت میں اس کی بڑھتی  
ہے جیسا کہ ابی کمال وزیر نے اشارہ دیا ہے، کیونکہ  
انہوں نے ایضاً میں کہا ہے کہ پانی کے اوصاف

(۴) اکمال الکلام فی توجیہ قول محمد  
بالترتیب اقول وبالله التوفیق لاسم  
سواء ان اضعف وصف فی الماء سميحه بل  
لا سميحه له حقيقة كما اشار اليه ابن كمال  
الوزير اذ قال في الايضاح اوصافه الطعم  
واللون والرائحة والتغير على الحقيقة في  
الاولى دون الاخير فلا بد من التغير الى

عنوم المجامع ثم لونه حتى قبل لا لون له  
كما سيق و اقواها طعمه .

تیمی ہیں، ذائقہ، رنگ اور بو۔ تبدیلی پہلے وہ نون  
و مضمون میں حقیقتاً ہوتی ہے اور تیسرے میں نہیں ہوتی

لہذا تبدیلی کا اطلاق مجاز کے علوم کے طور پر ہے اور دوسرے نمبر کا کردار وصف پانی کا رنگ ہے حتیٰ کہ بعض نے کہا  
کہ پانی کا رنگ نہیں ہے جیسا کہ آئندہ بحث آئے گی، اور پانی کا سب سے قوی وصف اس کا ذائقہ ہے۔ (ت)

ثم هو شئ لطيف من طب مريم الانفعال  
ما خالف في شئ من اوصافه اثر فيه قسرات  
يسد الماء قدرا اخلا يتوقف تغير الوصف على  
تسوي المقدار والتغير لا يصعب اسبق  
ما خالفه في اللون والطعم يكون تغييره اللون  
قبل ان يتغير الطعم كما هو مشاهد في  
المبيد وغيره فمن قبل هذا الترتيب ان ما  
يخالفه لونا لا يصير فيه الا اللون لا انت  
عن سبب لونه او لاجل اسم يسبب لم يسبب  
الطعم بالاولى واذا لم يغيرها فكيف يساوي  
الما قدما ان تغير الاوصاف اسبق بكثير من  
تسوي المقدار فبعدم التغير في اللون يعلم  
ثبوت الاسباب جميعا حتى الغلبة من حيث  
اللون ومن حيث الطعم ومن حيث الاجزاء  
و يعلم ان المي لم مغلوب فلذا انيط الاوصاف فيه  
على تغيير اللون وحده فان تغير الطعم بعده  
هذا والا فلا جد لخصول الغلبة بالون  
نعم ما لا يخالفه في اللون لا يغيره وان علب  
عليه قدرا فيعتبر فيه تغير الطعم لكونه اسبق  
من تسوي المقدار فان لم يتغير علم استواء  
التساوي بالاولى وثبت ان المخالط مغلوب

پھر پانی ایک لطیف چیز ہے جو تیزی سے متاثر  
ہوتا ہے لہذا ہر چیز پانی کے اوصاف کے خلاف ہوگا  
وہ مقدار میں پانی کے مساوی ہونے سے قبل ہی پانی  
پر اثر انداز ہو جاتی ہے اور پانی کے اوصاف کی تبدیلی  
کے لئے پانی کی مقدار کے برابر ہونا ضروری نہیں، نیز  
تبدیلی کا عمل سب سے پہلے پانی کے کردار و وصف  
میں ہوگا لہذا جو چیز رنگ اور ذائقہ میں پانی کے  
مخالف ہوگی وہ پہلے پانی کے رنگ کو اور اس کے بعد  
ذائقہ کو تبدیل کرے گی جیسا کہ بنید وغیرہ میں اس بات  
کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ پانی کے اوصاف میں  
ترتیب کی بنیاد یہی چیز ہے، لہذا اگر پانی میں ملے دال  
چیز صرف رنگ میں مخالف ہے تو پانی پر اس کا غلبہ  
صرف رنگ کے تبدیل ہونے سے ظاہر ہو جائیگا و  
اگر وہ پھر غلبہ کی صورت میں پانی کا رنگ تبدیل نہ کر سکے  
تو ذائقہ کو ہرگز تبدیل نہ کر سکے گی، اور جب یہ چیز ابھی  
تک پانی کے اوصاف کو تبدیل نہیں کر سکی تو مقدار میں  
برابر ہونا ضروری بات ہے کیونکہ مقدار میں مساوی

ہونے سے قسب اوصاف میں تبدیلی ہوا کرتی ہے  
لہذا جب پانی کا رنگ تک تبدیل نہ ہوا تو معلوم ہوا کہ  
ابھی تک پانی میں تبدیلی کا کوئی سبب نہیں پایا گیا یعنی  
رنگ کی تبدیلی، ذائقہ کی تبدیلی اور پانی کے اجزاء کے

وان تغیر فقد غلب وان لم یسا وقد سا اما  
 ما لا یغیر لون او طعم او لایطعم او لایطعم  
 فی شئ منہما اذ لو خالف لسبق التعلیل و تساوی  
 المقدس فہذا الذی تعتبر فیہ الغلبة بالاجزاء۔  
 رنگ کو معیار قرار دیا گیا ہے کیونکہ باقی تبدیلیاں اس کے بعد ہوتی ہیں ورنہ رنگ میں تبدیلی کی کوئی حاجت نہیں ہے  
 ہاں اگر کوئی چیز رنگ میں پانی کے مخالفت نہ ہو تو اسے اس میں غلبہ کے ماوجود اس کے ملنے پر پانی کا رنگ نہیں  
 بدے گا۔ تو اس صورت میں ذائقہ کا اعتبار ہو گا کیونکہ اجزاء کی تبدیلی (غلبہ) سے قبل ذائقہ کی تبدیلی معیار ہے  
 اور جب ذائقہ کے لحاظ سے تبدیلی نہ ہوتی تو معلوم ہو جائیگا کہ اجزاء کے لحاظ سے بھی تبدیلی نہیں ہوتی (اگرچہ  
 یہ چیز مقدار میں پانی کے مساوی یا غالب بھی ہو جائے) اور ثابت ہو گیا کہ ملنے والی چیز مغلوب ہے اگر ذائقہ تبدیل ہو گیا تو  
 وہ غالب ہو گا اگرچہ مقدار میں برابر نہ ہو، اگر ملنے والی چیز رنگ و ذائقہ دونوں تبدیلی نہ کرے اور رائی قہ نہ ہو تو اسے جب تک وہ ذائقہ  
 کسی کے مخالفت نہ ہو کیونکہ اگر وہ مخالفت ہوتی تو مساوی المقدار میں تبدیلی آجاتی تو ایسی صورت میں پانی پر غلبہ کا  
 معیار اجزاء کے اعتبار سے ہو گا یعنی ملنے والی چیز کی مقدار پانی کے برابر یا زیادہ ہو جائے تو معیار قرار دیا جائیگا  
 فانما حاصل ان ما خالفہ لون او طعم لا یغیر  
 فیہ بعبارة الاجزاء لا ببعض اہل توجہ ولا تعبر  
 ما لم یغیر لون او طعم و نہ باطل بد اہل و فیم  
 یستقر الوصف حد ثبوت الخروج عن المانیة  
 المركب قطع بل ببعض اہل لا یتحتاج الیہا  
 لتعرف الغلبة لامہ لا تحصل ہما الا قد  
 غلب المخالط علیہا و كذلك ما خالفہ لون  
 لا یغیر فیہ للعظم بالمعنی المذکور و ہذا یصح  
 ما نص علیہ السراۃ الثبات فقصروا اعتبار  
 العظم علی ما یوافقہ لون و اعتبار الاجزاء  
 علی ما یوافقہ فیہما و مثلوا لکل قسم یا شیاء  
 علی حدة و ہذا عیاسۃ شرا اذا الفقہاء ثم  
 البناية و غیرہما تصیر الغلبة اولاً من حیث

اعتبار سے تبدیلی یعنی اس کے اجزاء کم ہو گئے اور ملنے  
 والی چیز کے اجزاء غالب ہو گئے اور جب تبدیلی کا کوئی  
 عمل ظاہر نہ ہوا تو معلوم ہوا کہ ابھی تک وہ چیز مغلوب ہے  
 اور پانی غالب ہے، اس لیے تبدیلی کے طور کے لئے فرق  
 رنگ کو معیار قرار دیا گیا ہے کیونکہ باقی تبدیلیاں اس کے بعد ہوتی ہیں ورنہ رنگ میں تبدیلی کی کوئی حاجت نہیں ہے  
 ہاں اگر کوئی چیز رنگ میں پانی کے مخالفت نہ ہو تو اسے اس میں غلبہ کے ماوجود اس کے ملنے پر پانی کا رنگ نہیں  
 بدے گا۔ تو اس صورت میں ذائقہ کا اعتبار ہو گا کیونکہ اجزاء کی تبدیلی (غلبہ) سے قبل ذائقہ کی تبدیلی معیار ہے  
 اور جب ذائقہ کے لحاظ سے تبدیلی نہ ہوتی تو معلوم ہو جائیگا کہ اجزاء کے لحاظ سے بھی تبدیلی نہیں ہوتی (اگرچہ  
 یہ چیز مقدار میں پانی کے مساوی یا غالب بھی ہو جائے) اور ثابت ہو گیا کہ ملنے والی چیز مغلوب ہے اگر ذائقہ تبدیل ہو گیا تو  
 وہ غالب ہو گا اگرچہ مقدار میں برابر نہ ہو، اگر ملنے والی چیز رنگ و ذائقہ دونوں تبدیلی نہ کرے اور رائی قہ نہ ہو تو اسے جب تک وہ ذائقہ  
 کسی کے مخالفت نہ ہو کیونکہ اگر وہ مخالفت ہوتی تو مساوی المقدار میں تبدیلی آجاتی تو ایسی صورت میں پانی پر غلبہ کا  
 معیار اجزاء کے اعتبار سے ہو گا یعنی ملنے والی چیز کی مقدار پانی کے برابر یا زیادہ ہو جائے تو معیار قرار دیا جائیگا  
 الحاصل جب رنگ اور ذائقہ کا تبدیلی کرنے  
 والی چیز پانی میں ملے گی تو پہلے رنگ دوسرے نمبر پر ذائقہ  
 کو معیار غلبہ قرار دیا جائیگا ایسی صورت میں غلبہ کا معیار  
 اجزاء کی مقدار کو نہیں بنایا جائے گا، یہ مطلب ہرگز نہیں  
 کہ رنگ اور ذائقہ میں مخالفت چیز اگر مقدار کے لحاظ سے  
 پانی کے مساوی یا زیادہ ہو جائے تب بھی غلبہ نہیں  
 مانا جائے گا کیونکہ واضح طور پر غلط ہے اس لئے کہ  
 اجزاء کے غلبہ سے پانی مغلوب ہو کر اسی طبع سے خارج  
 ہو جاتا ہے اور وہ پانی نہیں رہتا بلکہ وہ ایک مرکب  
 چیز بن جاتا ہے بلکہ ابھی اس معیار کی ضرورت میں ہے کیونکہ  
 غلبہ کی پہچان ابھی اس سے کم درجہ کی تبدیلی سے  
 ہو سکتی ہے، رنگ کے لحاظ سے مخالفت چیمیز کی  
 موجودگی میں ذائقہ کے اعتبار نہ ہونے کا بھی یہی قصور ہے

(یعنی تبدیل کی پیمائی کے لئے پینے میاں کی موجودگی میں  
دوسرے تیر کے معیار کی ضرورت نہیں، لیکن بعد کے  
غیر واسطے معیار کے پائے جانے پر پہلے معیار کا پایا جانا  
ضروری ہوتا ہے)

نقد راویوں نے جو بیان کیا ہے اس کا یہی مطلب ہے  
کہ پانی میں ملنے والی چیز اگر رنگ میں موافق ہو تو  
ذائقہ اور اگر ذائقہ میں بھی موافق ہو تو پھر علیہ کے لئے  
اجزاء اور مقدار کا اعتبار ہو گا۔ اور انہوں نے معیار  
کی ہر صورت کی مثالیں دی ہیں۔ چنانچہ زاد الفقہاء  
اور نایہ وغیرہ کتب میں مذکورہ بیان کی وضاحت  
یوں کی کہ علیہ پینے رنگ کے اعتبار سے ہو گا پھر ذائقہ  
احزاب کے اعتبار سے ہو گا اس کے ساتھ صرف رنگ  
میں تبدیلی ظاہر کرنے والی چیزوں کی مثال دہ دہ پھلواں جو اس  
سہ کر اور مغز ان کا پانی، ذکر کی ہے، اور کہ ان  
چیزوں کی وجہ سے سب پانی کا رنگ بدل جائے تو پانی  
کو مغلوب اور ان چیزوں کو غالب قرار دیا جائیگا اور  
انہوں نے رنگ میں موافق اور ذائقہ میں مخالف چیز  
جو پانی میں مل کر پانی کے ذائقہ کی تبدیل کو طے کر کے  
کے باز میں فرمایا اس میں ذائقہ معیار ہو گا، اس کی مثال میں انہوں نے  
تربیز کا پانی، دھوپ والا پانی اور بنیڈوں کو ذکر  
کیا ہے، اور انہوں نے رنگ اور ذائقہ دونوں میں موافق  
چیزوں کی مثال میں انکو رکھے ہوئے کا پانی ذکر کیا ہے

اللون ثم الطعم ثم الاجزاء فان كان لونه مخالفاً  
لون الماء كاللبن والعصير والحل وماء الزعفران  
فالعبرة بالون فان توافقا لونا لكان تغافاً طعماً  
كما، البطيخ والشمس والانبذة فالعبرة  
للطعم وان توافقا لونا وطعماً كما، الحنظل  
فالعبرة للاجزاء الله وعجاسة ملك العلماء ان كان  
يخالفت لونه لون الماء كاللبن وماء الحنظل  
والزعفران تعتبر العبرة في اللون وان كانت  
لا يخالفت الماء في اللون فريخا لونه في الطعم  
كعصير العنب الابيض وحله تعتبر في الطعم  
وان كان لا يخالفت فيهما تعتبر في الاجزاء الله  
وعجاسة حزانة المطيقين بسطر ان كان مخالفاً  
لونه لون الماء كاللبن والعصير وحله وسر  
فالعبرة باللون وان كان يوافق لونه لون السماء  
نحو ماء الشمار والاشجار والبطيخ فالعبرة  
للطعم ان كان شيئاً يقهر له طعم في السماء  
وذلك نحو نقيم الزبيب وسائر الانبذة ولن  
كان شيئاً لا يقهر طعمه في الماء فالعبرة  
بكثره لاجزاء الله وعجاسة العلية ان كانت  
المخالط شيئاً لونه يخالفت لون الماء مثل  
اللبن والحل وماء الزعفران ثم قال وان كان  
لا يخالفت في اللون ويخالفت في الطعم نحو

ملک ستر فیصل آباد ۱۸۹/۱

سعید گنجی کراچی ۱۵/۱

علی قسنہ ۹/۱

لله البناية شرح الهداية المار بجزيرة الوضوء  
لله بآل الصائغ مطلب الماء القوي  
لله قراءة المعين فصل في المياه مسائل الستور

جو پانی میں مل جائے تو پانی پر قلبہ کا اعتبار اجزاء کے عائد  
سے ہر گاہ بھی پانی کی مقدار کے مساوی یا زیادہ ہونے پر  
پانی کو مطلوب اور انگوٹھ کے چوڑے کے پانی کو غائب قرار  
دیا جائیگا) اسی طرح ملک العلماء، ترازو المفتین،  
قلیہ، برجندی کی عبارتوں میں یہی مفہوم مشاوں میں  
جزوی اختلاف کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ بحر الرائق  
نے اگرچہ اپنی طرف سے جو کو بھی ذکر کیا ہے لیکن اس  
کے باوجود انہوں نے سب کا خلاصہ بیان کر دیا ہے

ماء البطیفة وعصیر العنب الابيض وخله  
ثم قل وان كان لا یحافظه فیہما تعیر العدة  
فی الاجزاء اھ وحباسة البرجندی اب حدفت  
لونه لون الماء کالبین والشرعصر ان فالعصیرة  
لعلة اللون وان توافقہ فطعم وان لم یکن  
لہ طعم ایضا حلا جراء اھ وھکذا الخخه البحر  
کما مروان مراد لریة من عند نفسه اذ  
قل مراد ان الشا لطا الماء انکان لونه  
مما لا تعیر اللون وانکان لونه لون الماء فطعم  
وانکان لا یخلفه فی اللون والطعم فالاجر اھ

دوسرے قبل ازیں امام السیوطی کا حج کلام نقل  
کیا ہے کہ وہ چیز رنگ تبدیل کرے تو رنگ کا اعتبار  
انگ کتبہ میں نہ کرے تو پھر ذائقہ کا اعتبار اور  
اگر رنگ اور ذائقہ دونوں کو تبدیل نہ کرے تو پھر  
اجزاء اور مقدار کا اعتبار ہوگا۔ تو اسی ترتیب کا  
مطلب یہ ہے کہ اس چیز میں تبدیلی نہ کرے کی صلاحیت  
ہو، ورنہ فعلیت کے لحاظ سے پانی میں ملی ہوئی چیز  
میں اگر اوپر والا معیار پایا جائے گا تو نیچے والا ضرور  
پایا جائے گا۔ یہ ممکن نہیں کہ اوپر والا معیار پایا جائے  
اور نیچے والا نہ پایا جائے۔ مثلاً جب پانی میں ملے گا

فما قد مناص حباسة الامام، لا یحیی ابی  
اب غیر لونه فالعبرة بلون وان لم یغیر لونه بل  
طعمه فطعم وان لم یغیر لونه وحباسة  
اھ عن الصریح دون الفعلية ای ما حصل  
لتغیر لون وھو الذی یخلفہ لونا فالعبرة  
فیہ بلون وان لم یصل لہ بل لتغیر طعمہ  
بان واقف لون وخالع طعماً فطعم وھکذا  
لان الشا لطا ان غیر اللون فخالع ولا یطر  
الی تغیر طعمہ فان حصل والاعدل الی  
الاجزاء وولدت لما علمت ان ما

سہ علیہ

سہ نقایہ للبرجندی ابخاٹ الماء  
سہ بحر الرائق ابخاٹ الماء  
فوکشور کھنڈہ ۳۲/۱  
سجید کھنڈی کراچی ۴۰/۱

صالح لتغيير اللون والطعم جميعا  
ان لم يغير اللون لم يغير الطعم ايضا و  
صحة لتغييرهما اذ احدهما لا يمكن ان يكون  
مقلوبا فيهما عاب او صاويا في القدر و  
المت  
امكن هذا اطلاق الحكم بالترتيب ووجوب لقول  
با عتبار الثلاثة محملا ايها حصص حصلت  
العلية اذا عرفت هذا اعلم ان اهل الصلابة  
لم يراعوا هذه الترتيب بل قد لوا احاد في  
وصفين فايهما تغير غير وما حافظ في الثلاثة  
فا في اثنين تبدل لا بد لا وهذه الوجه اوردنا  
عليهم ما فيه بين الطعم اللون وان كان خبير  
واقف على صلات الصلابة الشبانية حكمها  
اوردنا عليهم ما يجد تغير النسب وان كانت  
ساقط النظر عند هاد حكمها بخلاف الصلابة  
الزبعية فاهل في ذوات الريح واما في حقيقة  
الطعم ما لقصرها الحكم على اللون في ذلك  
اللون فان وقع بين الطعم ثلث الحكم وان  
لم يكن واقفا في نظرها.

چیز اپنی مقدار میں پانی کی مقدار کے برابر یا وہ ہوگی تو نیچے  
دونوں معیار یعنی ذائقہ اور رنگ والا معیار ضرور تبدیل  
ہوگا اور یوں ہی اگر وہ چیز ذائقہ وال معیار رکھتی ہے  
تو اس کے پائے جاتے پر رنگ والا معیار صسرور  
پایا جائیگا، یہ اس صورت میں جبکہ پر والے اور نیچے  
والے معیار میں موافقت ہو، ورنہ اگر موافقت نہ ہوگی  
تو پھر تینوں معیاروں میں ترتیب لازمی نہ ہوگی بلکہ پھر  
بعض طریقہ تینوں کو معیار قرار دیں گے اور کہیں گے کہ جو بھی  
پایا جائیگا غلبہ پایا جائیگا اس وضاحت کے بعد معلوم  
ہوتا ہے کہ ضابطہ کو بیان کرنے والوں میں سے بعض  
نے ان معیاروں کی ترتیب کی رعایت نہیں کی اور  
انہوں نے یوں کہا کہ جو چیز پانی سے دو صفوں میں مختلف  
ہے وہ میں سے جو بھی تبدیل ہوگا تو پانی متغیر ہو جائیگا  
اور جو چیز تین اوصاف یعنی رنگ، ذائقہ اور ذائقہ میں  
پانی سے مختلف ہر ان میں سے دو صفوں میں تبدیل  
ہو جانے سے پانی کو متغیر قرار دیں گے تو ان کی اس  
انداز کی تقریر پر میں نے ترتیب کو بیان کیا اور کہا تھا سب  
سے پہلے رنگ کی تبدیل ہوگی، اگرچہ صابطہ شیبانیہ پر  
یہ اعتراض نہیں ہوتا جیسا کہ بڑی تبدیلی کے بارے میں  
ہم نے ان پر اعتراض کیا، اگرچہ وہ صابطہ شیبانیہ پر وارد نہیں ہوتا، اس ضابطہ کا حکم ریلعیہ کے خلاف ہو گا  
چیزوں میں ظاہر ہے لیکن ذائقہ وال صورت کا پہلے ہونا اس لیے ہے کہ ضابطہ ریلعیہ نے رنگ والی چیز میں حکم  
کو رنگ کے ساتھ خاص کر دیا تاہم اگر ذائقہ پہلے ہو تو حکم ثابت ہوگا اگرچہ اس ضابطہ کے تحت ذائقہ پہلے نہیں  
ہوگا۔ (ت)

میں کہتا ہوں کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ  
کی طرف سے یہ اعتراض کرتا ہوں اگر پانی کا نام تبدیل

واقول من قبل الاحام ابی یوسف  
ان اسو تم تغییر وصف بدو والی الاسم



قسمتوں کا عدم اور یہ صمم و لم قلم یقدم الا  
 دہ لا م بائی شیئ من الہی ما قولکم ہواضع  
 فیستقی فی التعلیل الطعم ولا عکس فلما سبقہ الفعل  
 کما یكون تصعب التعلیل فلا یقاومہ یا لکمر کذلک  
 یکون نقوۃ الہی عن فلا یقاومہ یا لکمر و ما الہی تم  
 ان یکون شیئ طعمہ اقوی شدیداً من لوبہ فیعمل  
 فی طعم الہی اقوی قبل ان یعمل لوبہ فی لوبہ  
 الضعیف وعن ہذا قول ان الغیۃ بطۃ  
 الریاضیۃ اصابت فی تجویرہا غیۃ غیر النور قبل ان  
 یصلہا بطۃ اشیب سۃ اصابت فی صومرہا فی المحکم  
 فامہ لا تسلیم تقید الہی فیہا وانکاں ساء علی  
 اہل الانعم و علی ہذا التحقیق والتعلیل یستنی  
 کلام التعلیل فی التعللات علی حدیثہ مرید  
 و علی المحرور فی ابدال الہی لغات میںھا و میت  
 لحکم المنقول ، علی ضابطۃ محمد صمد  
 لا کابر الفحول ، فاعلم ذلک ، والحمد للہ  
 خیرہ ذلک ۔

ہوئے بغیر کسی وصف کی تبدیلی مراد دیتے ہو تو یہ تسلیم نہیں ہے  
 جیسے کہ معلوم ہو چکا ہے یا وصف کی تبدیلی سے پانی کے  
 نام کی تبدیلی بھی مراد ہے تو یہ تسلیم ہے ، لیکن پھر رنگ  
 کی تبدیلی کو مقدم کیوں کہتے ہو حالانکہ نام کی تبدیلی جس  
 وصف سے ہو جائے وہی موثر ہو گا اور رنگ کے اعتبار  
 کو مقدم قرار دینے کی وجہ میں ، آپ کا یہ کہنا کہ چونکہ رنگ  
 ایک مکرور وصف ہے اس لئے وہ اللہ کی نسبت پہلے  
 متعیر ہو جاتا ہے اس لئے اللہ کی تبدیلی اس سے پہلے  
 نہیں ہوتی ، تو اس کے جواب میں ہم یہ کہتے ہیں کہ جس طرح  
 اثر کو قبول کرنے والی چیز کی کمزوری کے سبب فعل کی  
 تاثیر جلدی ہوتی ہے کیونکہ وہ چیز زکاوٹ نہیں مٹی اسی  
 طرح اگر فاعل قوی ہو تو بھی تاثیر جلدی ہو سکتی ہے کیونکہ  
 فاعل زوردار ہے یا سنا اور یوں ہو سکتا ہے کہ کسی  
 چیز کا ذائقہ اتنا شدید ہو کہ وہ رنگ کے مقابلہ میں  
 پانی پر پہلے اثر انداز ہو جائے اسی وجہ سے میں کہتا ہوں  
 کہ ضابطہ زیر علیہ رنگ سے قبل دوسرے کسی وصف کے  
 موثر ہونے کو جائز قرار دینے میں درست ہے ، اور

ضابطہ شیبہ یہ حکم کے بارے میں تبدیلی کی صورتوں میں درست ہے کیونکہ یہ ضابطہ ان اوصاف کی تبدیلی کی صورتوں میں  
 پانی کو متعیر تسلیم نہیں کرتا خواہ یہ صورتیں واقع نہ ہوں ، تطلعات میں اس فقیر کے کلام کی یہ تحقیق ضابطہ زیر علیہ اور  
 بحر کے بیان پر مبنی ہے ، اور حکم اور ضابطوں کے درمیان محافضت کا اظہار امام محمد کے ضابطہ پر مبنی ہے کیونکہ حکیم کا بحر  
 کے سردار ہیں ، اس کو کچھ اور اللہ تعالیٰ کی حمد تیرا بہترین مال ہے ۔ (ت)

(۵) رنگ کی تبدیلی اجزاء اور مقدار کے لحاظ سے  
 تبدیلی اور علیہ پر مقدم ہے ۔ ہمارے اس بیان سے  
 علامہ برجندی کے ضابطہ پر ایک اعتراض ختم ہو جاتا ہے  
 علامہ برجندی نے کہا ہے کہ پانی میں مٹی ہوئی چیز جو

(۵) بما بینا ان تغیر اللون یسوق مساواة  
 القدس یند فہما یتوہم علی ضابطۃ البرجندی  
 اذ قال فی المخلوط بلا طعم معنی علیہ امت  
 یغلب لوبہ لوب الہی محمد والاخزاء الاجزاء

معدا ابی یوسف رحمہ اللہ ان محمد اکالی اعتبار الاجزاء و  
 هو واحد قطعاً کما تبينها عليه في الفصل الثالث  
 اول ابحاث غلبة الصبر وذلك لان من اعتبر  
 النوى فقد صبق لاد تعينه اسبق وتشل هذا  
 لم اذكر كثرة الاجزاء في الصابطة الشيمانية  
 الا في جملة المناجاة واصلقت القول بالجواس في  
 الجاهد عادات الرقة باقية ولم يصح شيئا  
 آخر لمقصود آخر وذلك لان الرقة تروى بالجهد  
 قطعاً قبل تدوى القدر بكتير وهذا ملحوظ عامر  
 في البحث المذكور من البحر عن الجهد ادى ان  
 غلبة الاجزاء في الجاهد بالتشكك كما قدمت ثمه.

پچائے بغیر ملی ہو اس کے پانی پر غالب ہوئے کامیاب  
 امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک رنگ کی تبدیلی ہے ، اور  
 امام یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اجزاء کا غالب ہونا ہے  
 اس سے بعض نے یہ اعتراض اٹھایا کہ امام محمد رحمہ اللہ  
 اجزاء کے غلبہ کا اعتبار نہیں کرتے ، اور یہ اعتراض غلط  
 ہے جیسا کہ ہم نے قسری فصل میں پانی پر غیر تیر کے غلبہ کی  
 بحث میں واضح کر دیا ہے وہ یہ کہ جس نے رنگ کی تبدیلی  
 کو غلبہ کا معیار بنایا ہے اس نے یہ پابندی رکھنی ہے  
 کہ رنگ کی تبدیلی پہلے ہو۔ اسی طرح میں نے ضرب  
 شیبانیہ میں اجزاء کی کثرت اور غلبہ کو صرف بننے والی چیز  
 کے بارے میں کہا ہے اور جامد کے بارے میں بہت تک  
 پانی کی رقت ماتی ہو تو اس سے وضو کے واسطے مطلق ہو گیا ہے ، رقت کی تہ کے ساتھ یہ بھی ملحوظ ہے کہ کئی مرتبے  
 مقصد کے لئے وہ سری چیز بن چکی ہو ، اور اس سے ہے کہ جامد کی رقت سے پانی کی رقت اجزاء کے مساوی ہونے  
 سے بہت پہلے تم ہو جاتی ہے ، درجہ سے حدادی سے مذکور بحث میں جو گزرا کہ جامد کی وجہ سے پانی کی رقت  
 تہائی مقدار سے بھی قبل تم ہو جاتی ہے اس کا خلاصہ ہے جیسا کہ میں نے وہاں بیان کر دیا ہے ۔ (ت)

( ۶ ) بعض علماء کا خیال ہے کہ پانی بے نون ہے خود کوئی رنگ نہیں رکھتا ،

حق عمر لہ الفاہیل احمد بن ترکی المالکی نے  
 الجواہر الزکیۃ شرح المقصدات العشرون  
 بقوله الماء جوہر لطیف سیال لایون لہ  
 یتلون بلون انما لہ -  
 حتی کہ فاضل احمد بن ترکی المالکی نے مقصد مشاویہ کی  
 شرح جواہر زکیہ میں اس کی یہ تعریف کی ہے کہ پانی ایسا  
 لطیف بنے والا جوہر ہے جس کا اپنا کوئی رنگ نہیں  
 بلکہ دوسرے رنگ سے رنگدار دکھائی دیتا ہے اور دت

۱۔ شرح التناہیر فی جندی  
 ۲۔ بحر الرائق  
 ۳۔ جواہر زکیہ  
 ۱۔ ایضاً الماء  
 ۲۔ فو کثرت کثرت  
 ۳۔ سیدہ کنہی کراچی  
 ۱۔ ۳۲/۱  
 ۲۔ ۴۰/۱

**اقول** کان عیبه ن یقول یتلون یلون  
ما یصلح لطفه فان بعد المجلدة الاخيرة غشی  
عن البیان ولذا قال محشیہ السفلی العاکلی  
لہ لکون شفا علی طهر فیہ لون انا لہ عسا دا  
و جسم ع انا اخصر فاعصمة لم تقم بالصادر  
وانما هو لرفقہ لا یجب لون الا بالاداء

**اقول** ووقع فی صمد وشرح المواقف  
بعث العلم بالحق الشدید مرکب من اجزاء شفاة  
لا یون فہا دھلی لاجزاء العائیدة الرشیدة  
هو ما عرفی فی اللہ عن الماء فان قلت منشأ  
الشی فی کما صفیة جد اولی طهر لہ بالون  
اقول حکلا الاتری ان ایضا سیری مد لون  
وما هو لایون الاحراء العائیدة دھلی فیصد  
الظف مہا فی الشلیح ولد ایتول دالہ و هذا  
یصلو و الصغیر جدا د العری د لا یری فلا یری  
لونه واد احتجعت الصبیحہ بہت وری لومہا  
کما فی البیاض والدخان بل والہب کما  
ذکریا فی بعض حواشی و احرا الفصل الاول  
من رسالتہ لمیقعة الافق

نظر آئے گا جیسا کہ بیماریاں اور دھوئیں میں جگہ ذرات میں ایسا ہے جیسا کہ ہم سنہ اپنے رسالہ المیقعة الافق کی  
پہل فصل کے اندر کے حواشی میں ذکر کیا ہے (ت)

اور صحیح یہ کہ وہ دی لون ہے۔ یہی امام فخر رازی وغیرہ کا مختار ہے کہ کلام فقہا مسائل آب کثیر و آب مطلق و غیرہ

میں کتا جوں کہ ان پر لازم تھا کہ وہ یوں تعریف  
کرتے کہ اس میں غلے والی چیز سے رنگدار ہوتا ہے  
کیونکہ آخری جملہ بیان کا محتاج رہتا ہے اسی لیے اس  
کے محشی سفلی مالکی نے کہا ہے کہ شفاف ہونے کی وجہ  
برتن کا رنگ اس میں ظاہر ہوتا ہے جب سبز برتن میں  
ڈالیں اور سبزی پانی کو نہیں لگی بلکہ رقت کی بنا پر برتن  
کے رنگ کے لیے عاجب نہیں بنتا (ت)

میں کتا جوں کہ شرح المواقف میں علم بالحق کی  
بحث میں موجود ہے کہ برتن شفاف اجزاء سے مرکب  
ہے اس کا کوئی رنگ نہیں ہے مگر وہ پانی کے باریک  
اجزاء ہیں اور پانی کے رنگ کی نفی میں یہ عبارت ظاہر  
ہے اگر تو کہہ سکتا ہے کہ اجزاء باریک ہونے کی  
وجہ سے رنگ ظاہر ہوتا ہو۔ میں کتا جوں کہ ایسے  
ہرگز نہیں، کیونکہ آپ دیکھتے ہیں کہ بادل کے بخارات  
میں رنگ ظاہر ہوتا ہے اور یہ رنگ پانی کے، جس سے  
کارنگ ہے حالانکہ یہ اجزاء برتن کے اجزاء سے زیادہ  
باریک ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ برتن پرستہ کرتی ہے اور  
بخارات اور کو اٹھتے ہیں اور باریک، مگر علیرہ ہو تو وہ  
نظر نہیں آتا تو اس کا رنگ کیسے نظر آئیگا اور چھوٹے  
اجزاء جب جمع ہوں تو نظر آتے ہیں تو ان کا رنگ بھی  
نظر آئے گا جیسا کہ بیماریاں اور دھوئیں میں جگہ ذرات میں ایسا ہے جیسا کہ ہم سنہ اپنے رسالہ المیقعة الافق کی  
پہل فصل کے اندر کے حواشی میں ذکر کیا ہے (ت)

میں ذکر کون تہ اتر ہے اور ابن ماجہ نے ابو امامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ان الماء يطهر من لا يجسه الا ما غلب على سبعة يشك في پانی پاک ہے اسے کوئی چیز نجس نہیں بناتی مگر وہ چیز جو پانی وطعمہ و لونہ سے

سنتی و ارقطی میں ثوران رمی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے بھی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ان الماء يطهر من لا يجسه الا ما غلب على سبعة او سبعة بر پانی پاک کرنے والا ہے ماسوائے اس کے جس کے لونہ سے

امام حمادی مرسل را شد بن محمد سے راوی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ان الماء لا يجسه شيء الا ما غلب على سبعة او پانی کو کوئی چیز نجس نہیں بناتی مگر وہ چیز جو پانی کے رنگ و طعمہ او لونہ سے

اقول اور اصل حقیقت ہے فلا تورد المریح (توریک کا ورد نہ ہو گا۔۔۔) متنبہ! مقرر ہو چکا کہ ابصار عادی دنیاوی کے لئے مٹی کا ذی لون ہونا مشہور ہے مگر فی نہیں مگر لون و ضیا تو پانی سے دن کیونکر ہو سکتا ہے ولہذا بن کمال پاسبان سے اس سے نصیحت دی لون جو بے پر حرم کیا کھنا حرام ہے (جیسا کہ بھی گزرا۔۔۔) پھر اس کے رنگ میں اختلاف ہوا بعض نے کہا سپید ہے فاصل یرسف بن سیدہ سہیل مکی نے ماسیہ شہادہ میں یہی اختیار کیا اور اس پر تین دلیل لائے:

اول مشاہدہ۔

دوم حدیث کہ پانی کو دودھ سے زیادہ سپید فرمایا۔

سوم ہونہ جو کہ کیسا سپید نظر آتا ہے

حيث قال فان قلت حالون الماء الذي هو قائم بداته قلت المشاهد فيد البياض و يشهد له ما ورد في بعض الاحاديث في وصف جب کہا اگر تو کہے کہ پانی کا رنگ جو پانی میں پایا جاتا ہے وہ کیا ہے، تو میں کہتا ہوں کہ جو رنگ نظر آتا ہے وہ سفید ہے اور اس کی شہادت اس ایک حدیث

سے سنن ابن ماجہ باب الماء الذي لا نجس  
سے سنن ابی داؤد قطنی باب الماء المتغير  
سے شرح معانی الآثار باب ما يقع فيه النجاسة  
ایک ایم سعید کپنی کراچی ص ۲۰  
چینہ منورہ حجاز ۲۸/۱  
ایک ایم سعید کپنی کراچی ۸/۱

الماء من كونه اشد بياض من اللبن و صما  
يدل على ان الماء لو تده ابيض مشا عسدة  
لبياض في الشبح حين جموده و انعقاده  
على وجه الارض لآه۔  
سے بھی ملتی ہے جس میں پانی کی صفت میں کہا گیا ہے کہ  
وہ دودھ سے زیادہ سفید ہے اور اس حقیقت پر یہ  
بات بھی دلالت کرتی ہے کہ پانی جم کر جب برف کی  
صورت زمین پر گرتا ہے تو اس کا رنگ انتہائی سفید  
نظر آتا ہے (ت)

اقول اولاً بکمال شہادہ کہ وہ سپید نہیں و لهذا آبی اس رنگ کو کہتے ہیں کہ سیگونی ک (ط) مائل ہو۔  
ثانیاً سپید کپڑے کا کوئی حصہ دھویا جائے جب تک خشک نہ ہو اس کا رنگ سیاہی مائل رہے گا، یہ  
پانی کا رنگ نہیں تو کیا ہے۔  
ثالثاً دودھ جس میں پانی زیادہ ملا ہو سپید نہیں رہتا نیلا ہٹا لے آتا ہے۔

سابعاً بکرا سودا و خضر و الخمر مشہور و اسی طر ان کے رنگ مشہور ہیں اسود تو سیاہی ہے اور  
سبزی بھی ہلکی سیاہی و سفید آسمان کو خضر اور چرخ خضر کہتے ہیں اور خطا کو سبزہ۔ سناوئی رنگت کو حسن بہر اور سرخی  
بھی قریب سود ہے اگر حرارت زیادہ مل کر سے سیاہ ہو جائے جس طرح بد خشکی خون۔ گہری سرخی میں بالفضل  
سیاہی کی جھلک ہوتی ہے اگر سرخ پر سیاہ یاد ہو جاتا ہے۔  
خامساً حدیث مبارکہ و بارہ کو تراخیر ہے۔

مقدنا اللہ تعالیٰ منہ بمنہ و س آفتہ، و کرم  
حبیبہ و ق سب نعمتہ، صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم و علی آلہ و صحبہ و امتہ،  
آمین۔  
اللہ تعالیٰ اپنے احسان اور مہربانی اور اپنے حبیب  
اور قاسم نعمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم اور  
آپ کے آل و اصحاب اور امت پر کرم سے ہمیں  
عرض کو شہ سیراب فرمائے۔ آمین (ت)

اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ مطلق پانی کا رنگ سپید ہو، اسی حدیث میں اس کی خوشبو مشک سے بہتر فرمائی۔  
یہ حدیث میں عبد اللہ بن عمرو بن عاص رحمہ اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم فرماتے ہیں:  
خوض مسيرة شهر صاؤہ ابيض من  
اللبن و س یحہ اطیب من المسک۔  
پانی دودھ سے زیادہ سفید ہے اور اس کی خوشبو  
مشک سے بہتر۔

لہ عاشقہ تقدیر مشاویہ

اور دوسری روایت میں فرمایا :

ابيض من الومق چاندی سے بڑھ کر اُجلا۔

حالانکہ پانی اصل بڑ نہیں رکھتا، خود حاشیہ فاضل سفلی میں دو ورق بعد ہے :

قولہ اور یحیٰی قول ابن کمال باشا لا بد  
من التحوذ بقولهم تغیر سریم الماء لاص  
الماء لیس له من النعۃ ذاتیۃ فالمراد حل اُجید  
سریم لم یکن اخادہ شیئنا الامیر <sup>۱</sup> و قد  
اسمعناک نص العلامة الومیر۔

ابن کمال پاست نے کہا، پانی کی بڑ بڑنے والے  
قول میں مجاز ماننا ضروری ہے کیونکہ اس کی پنی کوئی بڑ  
نہیں ہے لہذا اس قول سے وہ بڑ مراد ہوتی ہے جو  
پانی پر پڑا رہی ہوتی ہے۔ ہمارے شیخ امیر صاحب نے  
یہ بھی بتایا حالانکہ ہم نے آپ کو علامہ وزیر صاحب کی  
تصریح بتادی ہے۔ (ت)

اس کی ضد جہنم ہے <sup>۱</sup> ایسا ذی اللہ تعالیٰ نہا جس کی آگ اندھیری رات کی طرح کالی ہے، مالک و یحییٰ اور بڑ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

انروہا جس ادا کن سر کم ہدہ لیس  
اشد سواد من القاری

اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آگ کا اصل رنگ سیاہ ہو یا ہر آگ ایسی ہی جو خود حدیث کا ارشاد ہے کہ  
اُسے اس آگ سیاہ <sup>۱</sup> سرخ نہ جانو۔

سادہ صاف بعد انجا دکوئی تیار رنگ پیدا ہوا، اس پر دلیل نہیں کہ یہ اُس کا اصلی رنگ ہے خشک ہونے  
پر خون سیاہ ہو جاتا ہے اور پھل کی سرخ رطوبت سپید۔ اسی سے اُس پر استدلال کیا گیا کہ وہ خون نہیں۔

سادہ صاف ہوا کہ ضیاء سے مستحضر ہو رہی ہے جب جسم شفاف کے اندر داخل ہوتی ہے اُس کے شفاف اور  
اس کے پتھر ہونے سے وہاں ایک ہلکی روشنی پیدا ہوتی ہے جس سے سپیدی نظر آتی ہے جیسے مورتی یا شیشے یا  
طور کو خوب صیقل تو اجزاء باریک ہو جانے سے ضیاء اُن کے مابین داخل ہوگی اور وقت فصل کے باعث اُن  
باریک باریک اجزاء اور اُن میں ہر دو کے بیچ میں اجڑائے ضیاء کا امتیاز نہ ہوگا اور ایک رنگ کہ دھوپ سے مید  
اور اُن کے اصلی رنگ سے اُجلا ہے محسوس ہوگا یہ وہ سپیدی و براتی ہے کہ اُن میں نظر آتی ہے یہ وہ <sup>۱</sup> دیکھنے

لے حاشیہ فاضل سفلی

لکھ موطا، مالک، ماجار فی صفۃ جہنم میر محمد کتب خانہ کراچی ص ۷۳۳

جہاں بلکہ پیشاب کے بھی حالانکہ وہ یقیناً پیچید نہیں اس کی سپیدی تو مرض ہے بلکہ آئینہ میں اگر در ز پڑ جائے وہاں سپیدی معلوم ہوگی کہ اب تائبہ ہوا غل میں داخل ہوئی یہی وجہ بھی ہوئی اوس کے پیچید نظر آنے کی ہے کہ شفاف ہے اور اجزاء ہر ایک اور چمکدار ہوا داخل۔

شماہنا شقیفہ برام کا قاعدہ ہے کہ شعاعیں اُن پر پڑ کر واپس ہوتی ہیں و نیز آئینہ میں اپنی اور اپنے پس پشت چروں کی صورت نظر آتی ہے کہ اس نے شفقہ بصر کو واپس پٹایا واپسی میں نگاہ جس جس چیز پر پڑی نظر آتی گئی ہوتا ہے کہ وہ صورتیں آئینے میں بھی حالانکہ وہ اپنی جگہ میں نگاہ سے پٹلتے ہیں انھیں دیکھ کر دیکھ کر آئینے میں وہی باب مانیں معلوم ہوتی ہے اور باتیں دہری و لہذا آئینے سے جتنی دور ہو اسی قدر دور دکھائی دیتی ہے اگرچہ سو گز فاصلہ ہو حالانکہ آئینہ کا ذل جو بھر ہے سبب یہی ہے کہ پٹتی نگاہ تائبہ عام صدمے کو کہ اس سے پہنچتی ہے اب رفت کے یہ ہر ایک ہر ایک متصل اجزاء شفاف ہیں فکر کی شعاعوں کو انہوں نے واپس دیا پٹتی شعاعوں کی کرنیں اُن پر چمکیں اور دھوپ کی سی حالت پیدا کی جیسے پانی یا آئینے پر آفتاب چمکے اُس کی عکس دیوار پر کیسا سفید براق نظر آتا ہے زمین شور میں دھوپ کی شدت میں دور سے سراب نظر آنے کا بھی یہی باعث ہے خوب چمکتا جنبش کرتا پانی دکھائی دیتا ہے کہ اُس زمین میں اجرائے صقید شفافہ دور تک پیچھے ہوتے ہیں نگاہ کی شعاعیں اُن پر پڑ کر واپس ہوتی ہیں و لہذا آئینہ کا ذل ہر ایک رہتی ہے آئینے پر آفتاب چمکے دیوار پر اُس کی عکس جھل جھل کرتا نظر آتا ہے اور شعاعوں کے زاویے یہاں چھوٹے تھے کہ اُن کی ساقیں طویل ہیں کہ سراب دور ہی سے تھیل ہوتا ہے اور و تر اسی قدر ہے جو غل کے قدم سے آگے تک ہے اور چھوٹے و تر ساقیں جتنی زیادہ دور جا کر ملیں گی راویہ غل و تر ہے گا اور ذل یا اُن کے انعکاس ہمیشہ روایا کے شعاع کی برابر ہوتے ہیں اشد بصر آئینے ہی نادیدوں پر پٹتی ہیں جتنوں پر گئی تھیں ان دونوں امر کے اجتماع سے نکلیں کہ اجزاء سے بعد صقید پر پڑی تھیں لڑتی جھل جھل کرتی چھوٹے راویوں پر زمین سے علی علی پٹیں لہذا وہاں چمکدار پانی جنبش کرتا متغزل ہوا واللہ تعالیٰ اعلم۔

اقول ہذا طریق وان احقرنا طریق میں کتا ہوں یہ ایک راستہ ہے اور اگر



۱۳ ب - ۱۲ ب - ۱۱ ب - ۱۰ ب - ۹ ب - ۸ ب - ۷ ب - ۶ ب - ۵ ب - ۴ ب - ۳ ب - ۲ ب - ۱ ب  
 ہے تو ہر ایک کے باقی دو زاویے ایک قاعدہ کے برابر ہیں لیکن وہ ایسا ہے ۳ ب -  
 ۶ ب - ۵ ب - ۴ ب - ۳ ب - ۲ ب - ۱ ب علی الترتیب بڑھتے گئے ہیں کہ ہر پہلا دوسرے کا جنہ تو  
 واجب کہ وہ ایسا ہے ۶ - ۵ - ۴ - ۳ - ۲ - ۱ - ۰ - ۱ - ۲ - ۳ - ۴ - ۵ - ۶ - ۷ - ۸ - ۹ - ۱۰ - ۱۱ - ۱۲ - ۱۳  
 تمام بڑا ہوگا بڑے کا چھوٹا کا منہ خفہ (م)

العضد، لدی قال انه الحق واقرة السيد وهو  
صم ان لا مياض في الثلج وما ذكر معه والقول  
بان اختلاط الهواء المصنوع بالاجزاء الشفافة  
احد اسباب حدوث البياض وان لم يكن  
هناك مزاج يتبعه حدوث اللون قالوا  
ليس ذلك ابعد مما يقول الحكماء۔

حفصہ صاحب کا راستہ اختیار کریں جنہوں نے کہا کہ یہ  
حق ہے اور سید صاحب نے بھی اس کی تائید کی وہ یہ کہ  
برقہ میں سفیدی رہنے کا اسباب ہے اور اس کے  
ساتھ مزید یہ قون کہ ہوا کی روشنی شفاف اجزاء میں  
سفیدی پیدا کرنے کا ایک سبب ہے اگر چہ  
یہاں کوئی ایسا حراقت نہیں جس کے بعد رنگ پیدا

ہوتا ہو اسی دونوں نے کہا کہ یہ بات حکماء کے قول سے بعید ہیں۔ (ت)

(اقول) فی السفهاء من بعض القضاة  
كما قدم وتبعهم اناسينا والهيثم كسافه  
طواله الانوار وشرح التجريد) فكون  
الضوء شرط لحدوث الانوار كلها فاد اخرج  
المصباح ضلعا عن البيت المظلم استفي الانوار  
الاشياء التي فيها واد اعيدت صيرت صوب  
با مثاليه لاستحالة اعادة الضموم عندهم  
ولا شك ان هذا العدد من حدوث البياض  
في الاجزاء الشفافة بمخالطة الهواء من  
غير مزاج الله

(میں کہتا ہوں کہ حکماء سے مراد قضاہ میں سے بعض ہوتے  
ہیں جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے جن کی پیروی ابی سینا و ابن تیم  
نے کی ہے جیسا کہ طوائف الاعوار اور شرح تجرید ہے) یہ  
پیروی حکماء کے اس قول میں ہے جس میں حکماء نے تمام  
رنگوں کے پیدا ہونے میں روشنی کو شرط قرار دیا ہے مثلاً  
نور سے کہ یہ سرسبز کر سے ہے چراغ کو نکال دیا جائے  
تو کر سے میں ہرچہ تمام رنگ اہر چیزوں کا رنگ ختم ہو جائیگا  
اور سب دوبارہ چراغ کو کر سے میں داخل کیا جائے تو  
کر سے کی چیزیں پہلے رنگوں کی ہم شکل رنگ اہر ہوں گی یہ  
اس لیے کہ ان کے نزدیک معدوم ہونے کے بعد کسی چیز کا  
مادہ مرل ہے (لہذا پہلا رنگ وہ بارہ خود نہیں کر سے گا بلکہ اس کی شکل نیا رنگ پیدا ہوگا۔ درجہ یک یہ راستہ  
شفاف اجزاء میں ہوا کے غنے سے کسی مزاج کے بغیر سفیدی پیدا ہونے سے بھی زیادہ بعید ہے) (ت)

اقول وقولهم مره وبعديت البرار  
والحقكم وبعديت عن انس رضي الله تعالى  
عنه عن انس رضي الله عليه وسلم

میں کہتا ہوں کہ ان کا یہ قول مردود ہے ایک  
حدیث کی بنا پر جس کو ہزار اور حکم نے صحیح طور پر روایت  
کیا ہے وہ یہ کہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے



قال تاس جہنم سوداء مظلمة وروى البيهقي في البعث و ابو القاسم الاصبهاني عنه قال تلاه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم هذه الآية وقودها اساس والحجارة فقال او قد عيها الف عام حق احسرت والف عام حق ابصرت والف عام حق اسودت هي سوداء مظلمة لا يضيئ لها نور وروى الترمذي وابن ماجه والبيهقي عن ابى هريرة رضى الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم مثله وفي اخره هي سوداء مظلمة كالليل المظلم جعل الترمذي وقفه الصحيح.

سے روایت کیا لیکن اس کے آخری جملے میں ہے کہ وہ آگ انتہائی سیاہ جیسے ادھیری رات ہے ترمذی نے اس حدیث کے موقوف ہونے کو صحیح کہا ہے۔ (ت)

اقول والوقوف فيه كالرفع اذ الم يكن اخذ عن الاسرائيليات فقد اثبت لها اللون من العظم وعدم الصمود في جوابها

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ جہنم کی آگ انتہائی سیاہ ہے۔ اور یہی حق نے بعث میں روایت کیا جس کو ابو القاسم اصبہانی نے ان سے روایت کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آئہ کریمہ وقودها اساس والحجارة (جہنم کا ایندھن کا فروگ اور پتھر ہیں) تلاوت فرمائی اور اس پر آپ نے فرمایا کہ جہنم میں ایک ہزار سال آگ جلاؤ گی تو سُرخ ہوئی پھر ایک ہزار سال حتی کہ سفید ہوئی پھر ایک ہزار سال حتی کہ سیاہ ہو گئی۔ پس جہنم کی آگ انتہائی سیاہ ہے جس کا شعلہ روشن نہ ہو گا۔ اسی حدیث کو ترمذی، ابی ماجہ اور بیہقی نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا لیکن اس کے آخری جملے میں ہے کہ وہ آگ انتہائی سیاہ جیسے ادھیری رات ہے ترمذی نے

میں کہتا ہوں کہ اس معاملہ میں یہ حدیث موقوف بھی مرفوع کی طرح ہے بشرطیکہ اسرائیلیات سے ماخوذ نہ ہو۔ اس حدیث میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے

مسلک کے سرور ولادت اقدس حضور پُر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں روشنی کرتے ہیں اس کی بحث میں "برائین قاطعہ" میں یہ عبارت مولوی گنگوہی کی جو روشنی زائد اذاعت ہے وہ مار جہنم کی روشنی دکھانے والی ہے "محض جمل و مخافات اور امام حدیث حمید کے خلاف ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تو فرمایا کہ وہ کالی رات کی طرح ادھیری ہے مگر اس کو اس میں روشنی ہو بھی۔ (م)

۱۸۰/۴	موسستہ الرسالۃ بیروت	کتاب صفۃ جہنم	لے کشف الاستار عن رواۃ البرار
۴۸۹/۱	دار الکتب العلمیہ بیروت	حدیث ۷۹۹	لے شعب الایمان
۸۳/۲	امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی	اجواب صفۃ جہنم	لے جامع الترمذی
۲۳۰ ص	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب صفۃ النار	سنن ابی ماجہ

اظهر ثبوت ان بياض الثلج حادث لم يكن في الماء والله تعالى اعلم۔

جہنم کی آگ کے لئے اندھیری اور روشن نہ ہونے کے باوجود رنگ کا اثبات فرمایا۔ پس اب برف کی سفیدی کے ثبوت کے لئے جو کہانی میں تھا، ہمارا جواب صحیح ہے (ت)

اور بعض نے پانی کا رنگ سیاہ بتایا اور اس پر اس حدیث سے استدلال کیا کہ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضرت عروہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے فرمایا،

والله يا ابن اخي ان كنا لننظر الى الهلال ثم الهلال ثم الهلال ثلثة اهلة في شهرين وما اوقد في ابيات النبي صلى الله تعالى عليه وسلم نارا قلت يا خالة ما كان يعيظكم قالت الا سود ان التمس والماء يرواه الشيخان في صحيحهما عن عروة عن ام المؤمنين رضي الله عنها۔

اسے میرے بھانجے خدا کی قسم ہم ایک ہلال دیکھتے پھر دوسرا پھر تیسرا دو مہینوں میں تین چاند اور کاش نہ ہاتے نبوت میں آگ روشن نہ ہوتی عروہ نے عرض کی اسے خالہ پھر اہل بیت کرام مہینوں کیا کھاتے تھے؟ فرمایا، بس دو سیاہ چیزیں چھوڑا رہے اور پانی (شیشیوں نے اپنی شیشیوں میں عروہ سے ام المؤمنین رضی اللہ عنہما سے روایت کیا۔ ت)

اقول وقد كثر حديث في الاحاديث وكلام العرب ومنها الحديث المسلسل بالاضافة قال السقفي بعد ما ذكر حديث ام المؤمنين بلعظ كذا فكثرت لياالي ذوات العدد دلا فوجدنا في تجر سول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم وما هو الا الاسود ان الماء والتمر احب بانها رضي الله تعالى عنها جعلت الماء اسود فعلمنا بالتمر على الماء لان التمر مطعوم والماء مشروب والمطعوم اشرف من المشروب اذ ان انية ما نهم اذ ذلك كان يغلب عليها السوداء

میں کہتا ہوں کہ احادیث اور عربوں کے کلام میں یہ مضوی بکثرت موجود ہے، اسی سلسلہ میں ایک حدیث پر مسلسل بالاضافت ہے سقفی نے حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا کی حدیث کو ان الفاظ کے ساتھ کہ ہم کئی راتیں بسر کرتے رہا تھا لیکن حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مجروں میں آگ روشن نہ ہوتی اور (دو خوراک) صرف دو سیاہ چیزیں پانی اور کھجور تھیں، کو بیان کرنے کے بعد کہا کہ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ حضرت ام المؤمنین رضی اللہ عنہا نے کھجور کو غالب قرار دے کر پانی کو سیاہ فرمایا کیونکہ کھجور خوراک ہے اور پانی مشروب ہے اور خوراک کو مشروب پر فضیلت ہے

لکثرة دبا عبا افاد جميع ذلث شيئا العيدروس  
وقرر شيئا ايها و شدة في حاشية شيئا  
الامير وقال بعض شيئا ان لونه اسود مستدلا  
بظاهر هذه الحديث لكن الاول هو المتجه  
فاحمل له

کی وجہ سے کجور کپانی پر غلبہ ہے یا اس لئے پانی کو سیاہ  
فرمایا کہ اس وقت اس کے پانی والے برتن گہرے رنگ دار  
ہونے کی بنا پر غالب طور سیاہ ہوتے تھے اور کہا کہ یہ ساری  
جگہت ہیں شیخ عیدروس سے حاصل ہوئی اور اس کی ہمارے  
شیخ نے توثیق بھی کی اور اسی طرح ہمارے شیخ امیر کے  
حاشیہ میں بھی ہے اور ہمارے بعض شیوخ نے فرمایا کہ پانی کا رنگ سیاہ ہے انہوں نے اس حدیث کے طہر کو دلیل

بنایا ہے۔ لیکن پہلی تفسیر صحیح ہے فرکر واد (ت)

اقول اولاً التعيب تحویر بلا بصر  
اليه ما لم يثبت ان الماء لا سواد له وثانياً  
التعيب في الاسماء كالعمري والقري دون  
وصفيين متعبين في قيعان لحيد و مردی جیدان  
وطوبی و قعیوطویلا و عالم و جاحمل  
حالم و هل یستحسن لمن اكل لحما و  
شوب ماء ان یقول ما هذا الا احمر اب  
الحم و الماء و من تناول تمر و لبنا یقول  
ما هذا الا اسوداں التمر و اللبن و ثانياً  
قد قلتم ان الماء اذا وضع في انا، اخضر  
فالخضرة لم تقم بالحاء فكلدك سواداں  
عیم التجوثر بلا دلیل۔

میں کہتا ہوں کہ اولاً تغلیب اگرچہ جائز ہے  
مگر جب تک پانی کا سیاہ نہ ہو نا واضح نہ ہو جائے  
اس وقت اس کی ضرورت نہیں ہے۔

اور ثانياً تغلیب کا مثل ناموں (اسماء) جیسے  
قرین (سورج اور چاند) اور قرین (طرفدار و قی) اور  
اب کریم (بسی مددگار) میں جاری ہوتا ہے لیکن  
متضاد اوصاف میں جاری نہیں ہوتا تاکہ جیدان کہہ  
جید اور مردی مراد لیا جائے اور طریطان کہہ کر طویل اور  
چھوٹا مراد لیا جائے، اور عالم کہہ کر عالم اور جاحمل مراد  
لیا جائے کیا گوشت کھانے اور پانی پیے والے کو یہ کہنا  
مناسب ہوگا وہ صرف امران (دوسرے) ہیں یا کچھ  
اور وہ تناولی کو نے پر یہ کہنا مناسب ہوگا، وہ

صرف اسردان (دو سیاہ) ہیں۔ اور ثالثاً تم نے خود کہا ہے کہ جب پانی ستر برتن میں دکھا جائے تو بہتری  
پانی کو نہیں لگتی پس اسی طرح شکنیزہ کا سیاہ رنگ ہو تو اس میں پانی کو کیونکر سیاہ کہا جاسکتا ہے بغیر دلیل محض  
کیے ہو سکتا ہے۔ (ت)

اقول حقیقت امر یہ ہے کہ پانی خالص سیاہ نہیں مگر اس کا رنگ سپید بھی نہیں میلان کی ایک ٹونہ

سوا دھیت ہے اور وہ صاف سپید چیزوں کے مقابل اگر کھل جاتا ہے جیسا کہ ہم نے سفید کپڑے کا ایک حصہ دھوئے اور وہ دھ میں پانی ملائے کی حالت بیاہ کی واٹھ سجھو و تعالیٰ اعلم۔

(ج) علماء کو اس اجماع اعمیٰ قول قیسی تا صراح نزاع کے بعد کہ سب پانیوں میں افضل وہ پانی ہے جو اس بحرے پانیان کرم و نعم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی انگشتانی مبارک سے بار بار نکلا اور ہزاروں کو سیرابہ طاہر کیا نیزم افضل ہے یا کوثر؟ شیخ الاسلام سراج الدین بقیہ شافعی نے فرمایا کہ نیزم افضل ہے کہ شب اسرا ملائکہ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دل مبارک اس سے دھویا حالانکہ وہ آب کوثر لاسکتے تھے اور اللہ عزوجل نے ایسے تمام پراپے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے اختیار نہ فرمایا افضل جس نے اس میں سراج کا اتباع کیا تو وہی علامہ شمس الدین محمد علی شافعی میں ہے،

افضل ترین پانی وہ ہے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی انگلیوں سے نکلا اور بقیہ نے فرمایا کہ نیزم کا پانی کوثر سے افضل ہے کیونکہ اس سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سینہ مبارک دھویا گیا ہے اور اس کا دھونا افضل پانی ہے ہیں، دسکتا تھا (ت)

فصل المیاء ما تم من بین اصحابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم وقد قال الباقین من اصحابہ من افضل من الکوثر کافت بد فضل صمد من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولعل ینک بفضل الایا افضل المیاء (ت)

اس پراعتراض ہوا کہ نیزم تر سینہ اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عطا ہوا اور کوثر ہمارے حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تو لازم کہ کوثر ہی افضل ہو امام ابن حجر کی سہ جواب دیا کہ کلام دنیا میں ہے آخرت میں بیشک کوثر افضل ہے۔

اقول تیر قول ثالث یا مد نوی تواریخ ک توفیق ہوا۔ فتاویٰ فقہیہ کی عبارت یہ ہے،

(سئل) ایما افضل ماء من زمزم او الکوثر (جواب) قال شیخ الاسلام الباقین ماء من زمزم افضل لان المنزلة غسلوا به قدیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حین شقوه لیلة الاسراء مع قدس تھم علی ماء الکوثر احتیاء فی هذا المقام دلیل علی اخصیۃ

آپ سے پوچھا گیا کہ کیا آب زمزم افضل ہے یا کوثر؟ تو اس کے جواب میں فرمایا: شیخ الاسلام بقیہ رحمہ نے فرمایا کہ آب زمزم افضل ہے کیونکہ معراج کی رات اس سے فرشتوں نے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے قلب مبارک کو کھول کر غسل دیا، تو کوثر کے ہتھمال پر قدرت کے باوجود زمزم کو ترجیح دینا اس کی فضیلت

ولایع سرخندہ اللہ عطیۃ اللہ تعالیٰ لا منعیل علیہ  
 الصلوٰۃ والسلام والکثرۃ عطیۃ اللہ تعالیٰ  
 لنبیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا من  
 الکلام فی عالم الدیال الاخرة ولا حریۃ  
 ان الکثرۃ فی الاخرة من اعظم مزیایا نبینا  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ومن ثم قال تعالیٰ  
 انا اعطینک الکثرۃ من العظمتۃ الدالۃ علی  
 ذلک وبقررتہ حلم الجواب عما اعترض بہ  
 علی البلیغین آم

کی دلیل ہے۔ زرم کا حضرت اسماعیل علیہ السلام کو اور  
 کوثر کا ہمارے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کا  
 طرف سے عطیہ ہونا اس کو معارض نہیں کیونکہ کلام دنیاوی  
 فضیلت میں ہے اور آخرت کے لحاظ سے بلاشبہ کوثر کو  
 بہت بڑا عزاز ہے جو ہمارے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو ملے گا اسی لئے اللہ تعالیٰ نے انا اعطینک الکثرۃ  
 کو اپنے لیے منسوب فرمایا جس پر فوق تکلم ولالت کوئی ہے  
 اور یہ بڑی عظمت ہے اور میری تقریر سے بلیغین پر وارد  
 ہونے والے اعتراض کا جواب بھی معلوم ہو گیا (ت)  
 اس وقت اس مسئلہ پر کلام اپنے مقام سے نظر فقیر میں نہیں اور وہ کہ فقیر کو ظاہر ہوا ان فضیل کوثر ہے۔

فی قولی وبالله التوفیق الافضل جہیان  
 الاکثر ثوابا وهو فی المکلفین من یشاہ اکثر  
 فی الايمان ما الثواب علیہ کبر : : : : :  
 لہذین فی زرم والکثرۃ ان اولیٰ بالتماعی  
 ای ما تھاہیہ اکثر ثوابا فالکثرۃ خیر مقدر  
 لنا فلا یتأتی تفاضل من ہذا الوجه ایضا  
 ولا معنی لان یقال ان ثوابہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کان اکثر فی خسل المملکتۃ قلبہ  
 اکرم باحد ہما۔

پس میں کہتا ہوں اور اللہ تعالیٰ سے ہی توفیق حاصل  
 ہے۔ افضل کے دو معنی ہیں، ایک ثواب کے لحاظ کوثر  
 ہے یعنی اللہ تعالیٰ جس کو ثواب حاصل ہو اور  
 اعمال میں وہ عمل جس پر ثواب زیادہ مرتب ہو، اس  
 معنی کی دونوں مذکورہ صورتیں زرم اور کوثر میں نہیں  
 پائی جاسکتیں اور اگر اس معنی کی یہاں یہ تاویل کی جائے  
 کہ ان کے لیس دین میں زیادہ ثواب ہے تو پھر کوثر میں  
 یہ معنی نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ ہماری قدرت سے باہر  
 ہے اس لیے دونوں میں افضلیت کا تعابلی نہیں  
 پایا جاسکتا اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان دونوں میں سے ایک کے ساتھ فرشتوں کا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 کے قلب مبارک کو دھونا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے زیادہ ثواب ہے۔ (ت)

فاذا من لا حکلام فیہ الا بعض  
 الاعظم شانا والامر مع حکمانا عند اللہ تعالیٰ و

اب صرف افضل کے دوسرے معنی میں بات  
 ہو سکتی ہے اور وہ عند اللہ عظمت شان اور رفعت

جیسند لایتم استدلال الامام البلیغی رحمہ  
 اللہ تعالیٰ الا اذا احطنا بالحکم الا لہیمة  
 فی عمل قلبہ انکرم علیہ افضل العسلۃ و  
 التسلیم و علم انہما کان سوا فی تحمیلہا  
 ثم اللہ سبحانہ انتقام ہذا فكان افضل  
 اما ان یکون شیء اذنی واصلاح العمل صفت  
 غیرہ فلا یتلزم کو نہ اجل قدس او اعظم  
 فخرًا مرہ بالفضل انکل علی انہ حصل اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم لا یتشرف بغيرہ بل العمل  
 انما یتشرفون بہ واللہ تعالیٰ یحبیب برحمۃ  
 حصل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما یشاء من خلقہ  
 لیرزقہ فضلًا کما اختارہ ولادۃ حصل اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم شہر ربیع الاول و اول  
 شہر رمضان و یوم الاثنين و دن الجمعة  
 و مکان مولدہ حصل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 دن الکعبۃ والفضل بید اللہ یؤتیہ  
 من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم اما  
 جواب الامام ابن حجر فتحامیۃ ما  
 یظہر فی ترحیبہ ان مزم افضل  
 فی الدنیا لانہ مقدور لنا فثاب  
 علیہ فی ترتب علیہ الفضل لنا  
 بخلاف الکوشران ساری اللہ تعالیٰ  
 منہ احدنا فی الدنیا فلفضل فیہ

مقام ہے اور اس معنی پر امام بلقینی کا استدلال  
 تب ہی صحیح ہو سکتا ہے جب ہم حضور علیہ الصلوۃ  
 والسلام کے قلب مبارک کو دھونے کے بارے  
 میں اللہ تعالیٰ کی حکمتوں کو پیش نظر رکھیں اور یہ  
 معلوم کر لیں کہ ان کے حاصل کرنے میں دونوں بانی  
 زرم اور کوشر سادی ہیں اس کے باوجود اللہ تعالیٰ  
 نے زرم کو پسند فرمایا لہذا افضل ہوا اس لئے کہ  
 یہ اس کا ردوائی کے لئے زیادہ موافق اور زیادہ  
 صلاحیت والا تھا اس لحاظ سے زرم کا قدر و  
 منزلت کے اعتبار سے کلی طور پر اعظم ہونا لازم  
 نہیں آتا۔ علاوہ ازیں حضور علیہ الصلوۃ والسلام  
 کو کسی دوسرے شرف حاصل نہیں ہوا بلکہ دوسرے  
 سب سے زیادہ عہدہ والسلام سے شرف پایا ہے  
 اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق میں سے جسے چاہتا ہے حضور  
 علیہ الصلوۃ والسلام کی رحمت سے نوازتا ہے تاکہ  
 اس کو فضیلت دے جیسا کہ آپ کی ولادت پاک  
 کے لئے رمضان کی بجائے ربیع الاول کو اور جمعہ  
 کی بجائے سحرار کے دن کو اور کعبہ کی بجائے آپ  
 کی جائے ولادت کو مشرف فرمایا۔ فضیلت کا مانک  
 اللہ تعالیٰ ہے جسے چاہتا ہے دیتا ہے وہ بڑے  
 فضل والا ہے۔ لیکن امام ابن حجر کا جواب فضیلت  
 کی ترجیح میں بہت واضح ہے کہ زرم دیا میں فضل ہے  
 کیونکہ وہ ہمارے زیر تصرف ہے اور ہمیں اس پر

ثواب ملتا ہے جس سے ہمیں فضیلت میسر ہوتی ہے اور کوثر کا معاملہ اس کے خلاف ہے اگر دنیا میں کسی کو وہ نصیب ہو جائے تو وہ پانے والے کی فضیلت ہوگی یا اللہ تعالیٰ کی طرف سے فضلی ہوگا لا محالہ کوثر کسی فضیلت پر مرتب ہوگا اور فضیلت دینے والا (عزم) افضل ہوتا ہے اور آخرت دار العمل نہیں ہے تاکہ وہاں یہ وجہ پائی جائے اور وہاں کوثر کی فضیلت ظاہر ہوگی کیونکہ وہاں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر انعامات سے یہ بڑا انعام ہوگا۔ (ت)

میں کہتا ہوں کہ اگر انعام ابن حجر کے دلیل درست ہو تو اس سے لازم آئے گا کہ دنیا کے تمام پانی کوثر سے افضل ہو جائیں گی کیونکہ وہی دلیل یہاں پائی جاتی ہے حالانکہ یہ درست نہیں ہے بلکہ یہاں فضیلت قدر و قدر کی عظمت و عظمیٰ مراد ہے، نصیبت کا یہ معنی دنیا یا آخرت کے لحاظ سے نہیں ہے نہ تاکہ دنیا میں ایک چیز دوسری کے مقابلہ میں خداوند بڑی قدر والی ہو اور سب آخرت پر پانی ہو تو معاملہ الٹ ہو جائے ایسا ہرگز نہیں ہے بلکہ آخرت میں خداوند وہی چیز قدر و منزلت والی ہے ہر جگہ جہاں دنیا میں بھی ایسی ہوگی۔ اور جو چیز آخرت میں افضل ہوگی وہ ذاتی طور پر افضل ہوگی اور جو چیز ذاتی طور پر افضل ہوگی وہ ہر جگہ افضل ہوگی اور سب آپ نے آخرت میں کوثر کے افضل ہونے کا اعتراف کر لیا تو ضروری ہے کہ وہ دنیا و آخرت دونوں میں افضل ہو اور کیوں نہ ہو کہ حرم دنیا کا پانی ہے اور کوثر

والتفضل من المولى سبحانه وتعالى فهو يترتب على الفضل وما يورث الفضل افضل اما الآخرة فليست دار عمل فيذهب هذا لث هدا الوجه ويظهر فضل الكوثر لانه من اعظم ما من الله تعالى به على منبهه صلى الله تعالى عليه وسلم دار العمل نہیں ہے تاکہ وہاں یہ وجہ پائی جائے اور وہاں کوثر کی فضیلت ظاہر ہوگی کیونکہ وہاں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر انعامات سے یہ بڑا انعام ہوگا۔ (ت)

اقول لو تم هذا كان كل ما في الدنيا افضل من الكوثر بحسب الدليل وهو كما ترى بل الكلام كما علمت في الاسبق قد مر او الا عظم وحرارة هذا الاختلاف باختلاف الدار التي يكون شئ احل قد مر عند الله تعالى من احرق بدنيا ما اجازت الآخرة انعكس الامر كلاب لا يظهر في الآخرة لا ما هو عنده تعالى ههنا فما كان الفضل في الآخرة كما ان الفضل في نفسه وما كان الفضل في نفسه كان الفضل حيث كان وقد اعترفتم ان الكوثر افضل في الآخرة فوجب ان يكون له الفضل في الدنيا واخرى كيف وسر مز من مياه الدنيا وهو من مياه الآخرة ولا آخرة اكبر دخلت و كبر تفضيلا وايضا ماؤه من الجنة قال صلى الله تعالى عليه وسلم يغت فيه جبرائيل





کے مستعد قطرے گرمے تو اس لٹے کا پانی ظاہر ہے یا نہیں اور اس سے بقیہ مضمون کا دعویٰ درست ہے یا نہیں؟

## الجواب

ظاہر تو مطلقاً ہے علی مذهب محمد المصوح المصنوع (امام محمد کے صحیح و معتقد مذہب پر - ت) اور بقیہ احضار اس سے دعویٰ بھی درست ہے جبکہ مستقل پانی اس قدر کثرت سے نہ گرا ہو کہ غیر مستقل پانی سے زائد ہو جائے فان المعتبر ههنا الغلبة بالاجزاء كما في التبيين والدر المختار وغيرهما والله تعالى اعلم (کیونکہ یہاں اجزاء کے اعتبار سے غلبہ معتبر ہے جیسا کہ تبیین اور در مختار میں ہے) واللہ تعالیٰ اعلم - ت)

مسئلہ ۵۷ از شہر ربی بروز شنبہ ۲۵ شعبان ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حوض کا پانی بسبب گرمی یا پُرانا ہونے سے رنگ میں بڑا اور رنگ تغیر ہو جائے اس میں وضو کرنا چاہئے یا نہیں، لہذا اسی مسئلہ میں گاہوں کے چار و غیرہ ان کا پانی اور رنگ اور بڑھ جاتی ہے اس سے وضو کرنا چاہئے یا نہیں اور زید کہتا ہے اگر اس میں کوئی چیز گنا یا تلی وغیرہ ہو جائے جس سے بڑھا جائے اور مزہ تبریل ہو جائے تو ناپاک ہوتا ہے نہ آپ ہی خود مزہ اور رنگ تبدیل ہو جائے تو پانی ناپاک نہیں ہوتا ہے؟

## الجواب

رنگ یا بڑیا مزہ اگر کسی پاک چیز کے گرنے یا زیادہ دیر مٹھانے سے بدلتے تو پانی خراب نہیں ہوتا ہاں نہاست کی وجہ سے تغیر آجائے تو نجس ہوگا اگرچہ کئی ہی چیز کیوں نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۸ مقام کنب ڈیسہ گجرات علامہ پروفیسر حضرت پیش امام مولوی نظام الدین صاحب مدرسہ دارالعلوم

۲۰ رمضان شریف ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فقہاء حوض کی چار اقسام لکھتے ہیں: (۱) مدور (۲) مربع (۳) مثلث (۴) طولی بلا عرض - آیا یہ چاروں قسمیں بلا اختلاف درست اور جائز ہیں یا ان میں سے کسی قسم میں اختلاف ہے اور جو قسم ان اقسام میں سے افضلیت رکھتی ہو اس مسئلہ کی جائزے جواب سے بہت جلد تشفی فرمائیں۔

## الجواب

مدور مثلث مربع تو صرف اختلاف ہیأت ہے اقسام جدا گانہ نہیں جن کے احکام مختلف ہوں طولی بلا عرض میں

اختلاف ہے صحن کے نزدیک وہ مطلقاً آبِ کثیر ہیں اگرچہ ہر قدر سے بخار ایک ہوا اور صبح و ریح قریب ہے کہ سوا ہاتھ مست  
 و رکاب ہے جس طرح بھی حاصل ہو کما حقیقۃً فی حدیث بھلا لا مزید علیہ (اسکی تفسیر ہم نے اپنے فتویٰ میں کی ہے جس پر  
 زیادہ کافر نہیں شیخ) اسی اختلاف کی بنا پر دور و مشکت کی مساحاتوں میں بھی اختلاف پڑے گا جن کے نزدیک و شل ہاتھ دول  
 دس ہاتھ عرض دونوں کا ہونا ضرور ہے دور کا رقبہ ۱۸۳ ہاتھ سے بھی زیادہ ہونا چاہئے اور مشکت کی ہر ضلع ساٹھ گیس  
 ہاتھ ۲۰ گھہ اور قول مختار پر دور کا قطر پانچ گز و شل گزہ ایک اُنکل یا گیارہ ہاتھ دو گزہ ایک اُنکل کیے اور مشکت کی  
 ہر ضلع پندرہ ہاتھ اور ۱/۲ ہاتھ کما بینا فی مسالینا الھنی المستدیر فی الماء المستدیر و هو من سائل فی دنیا  
 (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالے "الھنی المنیر فی الماء المستدیر" میں جو کہ چار فتاویٰ کے رسائل میں سے ہے) میں ذکر  
 کیا ہے۔ تـ افضل یہ شک یہی ہے کہ مربع مشکت دور کیسا بھی ہو اُس کے اندر ایک مربع واقع ہو سکے جس کی  
 ہر ضلع پانچ ہاتھ یا پندرہ فٹ ہوں انت الخروج عن الخلاف احوط و احسن بالاتفاق واللہ تعالیٰ  
 اعلم (کیونکہ بالاتفاق اختلاف سے بچنا بہتر اور بااحتیاط ہے۔ تـ)

**مسئلہ ۵۹** مسئلہ مولوی محمد عری عبد الحمید خان صاحب دس سہارہ مصنف کفر الیٰ حسرتہ ،  
 محرم الحرام ۱۳۲۵ ہجری ۔

آپ مستقل طاہر ہے میر عبد اور فقہ کے دینے سے معلوم ہوتا ہے کہ چنانچہ وہ وہ سے کم ہو خواہ وہ  
 دیگ میں ہو خواہ ٹنگے یا ٹوٹے میں اگر اُس میں محدث یا جنب کا ایک پورا بھی چھو جائے گا تو وہ مستقل ہو جائیگا  
 اور پھر وہ قابل طہارت نہ رہے گا کہ آپ مستقل مقرر نہیں۔ ایسی صورت میں بڑی مشکل یہ پڑتی ہے کہ یکس گزہ  
 کثیرہ اکثر مسلمانوں کا خاص کر گزہ اثاث کا باکل وارد ہر سقوں کے پانی پر وضو غسل کرنے کا ہے کہ ستھ پانی  
 لے کر گھروں میں بھرتے ہیں اور اُسی پانی سے تمام گھر والے وضو و طہارت کرتے ہیں اور سقوں کی یہ حالت ہے  
 کہ اول تو وہ بے نمازی ہوتے ہیں جو طہارت و نجاست کا کچھ امتیاز نہیں اس کے سوا یہ کہ وہ ستھ  
 نمازی ہی کیوں نہ ہوں لیکن ہر وقت با وضو نہیں ہوتے اور پانی کثوری سے جب کھینچتے ہیں تو ڈول کی دھنسی کو  
 دانتوں سے پکڑ کر ایک ہاتھ کی انگلیوں کو ڈول میں ڈال کر دوسرے ہاتھ کی انگلیوں کے مشک کے منہ پر رکھ کر  
 پانی مشک میں بھرتے ہیں اور پھر جب وہ گھروں میں آکر پانی بھرتے ہیں تو مشک کا منہ کھول کر اور مشک کے  
 منہ کے قریب اپنا ہاتھ رکھ کر گھر سے ملکوں میں پانی بھرتے ہیں کہ وہ سب پانی اُن کے ہاتھ کی کف دست پر  
 ہو کر ظرف میں پہنچتا ہے اور ایسی حالت میں یقینی دو دو تین تین بار پانی مستقل ہو کر گھر سے ملکوں میں پہنچتا ہے و اُسی  
 سے سب طہارت و وضو ہوتا ہے اس کے سوا عام نمازی مسلمان جس طریق سے مسجدوں میں گزوں سے پانی  
 کھینچ کر لوٹوں اور ملکوں میں بھرتے ہیں وہ بھی قریب قریب انہیں سقوں کی ترکیب کے عمل کرتے ہیں اور اُسی سے

وضو و طہارت کہتے ہیں تو ایسی صورت میں اس طہارت کا کیا حکم ہے مسجد کے نمازیوں کی بد اعتدالی سے قطع نظر  
 کر کے سقوں کی بد اعتدالی کا کیا مغربہ کہ جن کے پانی پر تمام مسلمانوں کا دار مدار ہے اور سقوں کی بد اعتدالی جس پر بڑے عام  
 ہے کسی ترکیب سے کسی تدبیر سے رفع نہیں ہو سکتی تو چرخاب کیا کیا جائے۔ والسلام

### الجواب

فی الواقع مذہب صحیح یہی ہے کہ بے وضو آدمی کا ناخن بھی اگر بغیر غسل ہوا اُس پانی میں کر وہ وہ درود نہیں پڑھا  
 تو وہ سب پانی مستعمل ہو جائیگا تصانیف امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے فتح القدیر امام ابی الہمام محبت تمام کتابوں  
 میں بالاتفاق یہی حکم ہے مگر شریعت مطہرہ کا قاعدہ کلیہ ہے کہ ہستعل ورنہ بار بار نجاست بھی ادا ہو و شکوک و  
 ظنون مجرہ پر نظر نہیں فرماتی ملاحظہ ہو پڑانا استوائی جو تا کس قدر مظہر نجاست ہے مگر حکم یہ ہے کہ جب تک نجاست  
 معلوم نہ ہو کنویں میں گرنے سے کنواں ناپاک نہ ہو گا صرف تطیب قلب کے لئے بیس ڈول نکالے جائیں گے، تا کہ  
 نیچے کا ہتھ پائوں پانی میں پڑ جائے بے علم نجاست پاک نہ ہو گا۔ گناہے بجری کنویں میں گر جائے اور زندہ نکل آئے  
 کنواں پاک رہے گا اگرچہ اُسی کے گھر اور رافوں کا پیشاب وغیرہ میں طوٹ نہ ہونا بعید از قیاس ہے یہاں تک کہ  
 غاسقوں بے نمازیوں بلکہ کافروں کے پا جائے پر بھی حکم نجاست نہیں دیتے صرف کراہت مانتے ہیں۔ سقاؤں کے  
 بھرے ہوئے پانی میں تو ایسے گناہیں ہیں جس وقت ڈول پڑے کہ تو بے حیہ ڈالنے میں اُس وقت تو ان کا ہتھ پانی  
 کی گرگاہ پر ہوتا ہی نہیں ورنہ پانی کو برتن میں جانے سے روکے اور اوہر اوہر بھاسے ڈالنے سے پانی نکلتا ہے  
 اور ان کا ہتھ مشک کے گچھے پر ہوتا ہے مشک بھرتے وقت جو بائیں ہاتھ سے اُس کا منہ کھولتے اور ڈول سے پانی  
 ڈالتے ہیں اُس وقت وہ پانی جریان کی حالت میں ہوتا ہے جب تک مشک میں داخل ہو اس حالت میں تو اگر نجاست  
 پر گزرے تو اُسے بھی پاک کرنا ہوا جائیگا۔ رہا وہنا ہتھ اکثر تو ڈول کے نیچے دیکھا گیا اور ڈول کالتے ہیں تو  
 اُس کی ٹکڑی پر ہتھ رکھ کر آہر بالفرض یہی ہو کہ اُس کے نہ ہاتھ ڈالا کرتے ہوں تو پیلے ڈول میں کہ ہتھ ڈالا  
 ضرور مستعمل ہو گیا اگر اُس وقت بے وضو نہ ہوتا تو اس سے پہلے غسل ہو گیا تو وہی غسل گیا اب جو دوسرے  
 ڈول میں ڈالا وہ مستعمل نہ برا مشک میں ڈول سے گم کی نہیں ہوتی ایک ڈول مستعمل اس میں پہنچا اور دوا یا زائد  
 غیر مستعمل تو ساری مشک کا پانی ظاہر و مظہر ہو گیا اور یہ احتمال کہ ملکی ہے کہ پیلے ڈول کے بعد دوسرے ڈول  
 میں ہتھ ڈالنے سے پہلے اُسے حدیث واقع ہوا ہو ناقابل قبول ہے ایسے شاید و محتمل پر عمل کیا جائے تو دینی دنیا  
 دونوں کی عافیت تنگ ہو جائے غرض ہشتیوں کے ہتھ کا بھرا ہوا پانی ضرور ظاہر و مظہر ہے۔ وہیں لوگ کی حرکت  
 شریعت اُن پر در سب پر عام ہے اُن کی بے پروائیاں یا جہالتیں شریعت پر حاکم نہیں ہو سکتیں یہ تو یک سہل  
 مسئلہ ہے جس میں بعض متاخرین علما کا خلاف بھی ہے گا بھائی فراخند وہ کہان تک پورا کرتے ہیں و تمہیں ٹھنڈیاں ،

ایڑیاں، کلائیوں کے بعض بالوں کی نوکیں اکثر خشک رہ جاتی ہیں اور یہ تو عام جگہ ہے کہ منہ دھونے میں پانی مالتے کے حصہ زیریں پر ڈالتے ہیں اور اوپر بھیجنا عمدہ چڑھا کرٹے ملتے ہیں کہ مالتے کے بال بال حصہ کا مسح ہوا نہ غسل اور قرض غسل ہے نہ وضو ہوا نہ نماز غسل میں فرض ہے کہ پانی سونگہ کرنا کہ کے نرم پانی سے نہ چڑھایا جائے دریافت کر دیکھیے کتنے ایسا کرتے ہیں چلو میں پانی یا اور ماک کی نوک کو لٹکایا، ششاق ہو گیا تو بروقت جنب رہتے ہیں انھیں مسجد میں جانا تک حرام ہے نماز درگاہ مسجد سے میں فرض ہے کہ کم از کم پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ زمین پر لٹکا ہوا اور سر پاؤں کی اکثر انگلیوں کا پیٹ زمین پر جتا ہونا واجب ہے یوں ہی ناک کی ڈی زمین پر لٹکا واجب ہے ہتھکڑیوں کی ناک زمین سے لگتی ہی نہیں اور اگر لگی تو وہی ناک کی نوک میان تک تو ترک واجب گناہ اور عادت کے سبب قسقی ہی ہوا پاؤں کو دیکھیے انگلیوں کے سر سے زمین پر ہوتے ہیں کسی انگلی کا پیٹ پچا نہیں ہوتا مسجد باطل نماز باطل اور محصل صاحب پڑھ کر گھر کو چل دیے قراءت دیکھیے اتنی توبہ کہ حرف دوسرے سے صحیح نماز ہو قرض عین ہے بغیر اس کے نماز قطعاً باطل ہے عوام بیماروں کو جانے دیجئے تو اس کداسے والوں کو دیکھیے کتنے اس فرض پر عامل ہیں میں نے پنی آنکھوں سے دیکھا اور اپنے کانوں سے سنا کہی کو ملا کو مفتیوں کو، رسوں کو مفسرین کو قتل ہوا اللہ احد کی جگہ اھلہ پڑھتے ہوئے بعد میں یہ محبتوں کل صبیحۃ علیہم کی جگہ یعسوبون، ہم اللہ و فاحذراہم کی جگہ فاحذراہم، وھو معرور بحکم کی جگہ ہو حدیث بکر یک صاحب کو الحمد شریف میں صراط النہیں کی جگہ صراط اللہین۔ کسی کس کی شکایت کیجئے یہ حال اکابر کا ہے پھر عوام بیماروں کی کیا گنتی اب کیا شریعت ان کی ہے پروائیوں کے سبب اپنے احکام فسور فرما دے گی میں نہیں اب الحکمہ الا اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۶۔ مسروری عبد اللہ صاحب از دوحہ ضلع پنج محال ملک گجرات مسجد فز فزی، صفر ۱۳۳۵ ہجری مآلاب کبیر میں اگر بُنی یا زراعت کثرت سے ہو جیہ کہ ایک جگہ کے پانی کی حرکت سے دوسری جگہ کا پانی حرکت نہ کرے تو اس مآلاب میں مقدار شرعی سے تنویری سی جگہ عالی کر کے پھرے دھوئے جائیں تو پاک ہو سکتے ہیں یا نہیں یتوا توبوا۔

## الجواب

مآلاب جبکہ کبیر ہے تو اس میں مذمت کا اتصال پانی کو قلیل نہ کر لیا تنویری جگہ اگر زراعت سے صاف کر لی گئی تو وہ بھی اسی کبیر کا ٹکڑا ہے اور اسی کے حکم میں ہے جب تک نجاست سے رنگ یا مزہ یا بو نہ ملے پاک نہ ہو گا نص علیہ فی الہندیۃ وغیرھا واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ ۶۱** از سر و ج مسٹر عبد الرشید خان صاحب ۱۹ محرم الحرام ۱۳۳۵ھ  
جناب مرد یا حیض والی عورت کا ہاتھ سیر بھر پانی یا سیر سے کھم میں سہواً یا عمدتاً ڈوبے تو وہ پانی غسل  
وضو کے قابل ہے یا نہیں ؟

### الجواب

کسی حدیث اکبر یا اصغر والے کا ہاتھ بغیر دھوئے جب کسی وہ درود پانی سے کھم میں پڑ جائے گا اس  
سب کو قابل وضو غسل نہ رکھے گا اور اگر ہاتھ دھو لینے کے بعد پڑا تو کچھ حرج نہیں۔ عورت حیض کی وجہ سے  
اُس وقت حدیث الی ہوگی جب میمنہ منقطع ہو جائے اس سے پہلے نہ اُسے حدیث ہے نہ حکم غسل اُس کا ہاتھ  
پڑنے سے قابل وضو غسل رہے گا واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال دوم** اکثر بلاد ہند میں چاہ وہ درود سے کھم ہیں اور جاہل مسلمان اُن چاہ پر کھڑے ہو کر غسل کرتے  
ہیں اور اُن کا آب غسل چاہ میں گرتا جاتا ہے اور اُسی چاہ کے پانی سے اور مسلمان غسل کرتے ہیں غسل اُن کا  
درست ہوا یا نہیں ؟

### الجواب

درست ہے کہ مستقل پانی اگر غیر مستعمل میں پڑے تو اُسی وقت اُسے مستعمل کرے گا کہ مقدار میں اس  
کے برابر یا اُس سے زائد ہو جائے چھینٹیں کنویں کے پانی سے کیا نسبت رکھتی ہیں ہاں اگر بدن پر کوئی نجاست  
حقیقیہ تھی اور اُس کے پانی کی کوئی چھینٹ کنویں کے اندر پانی میں گری تو آپ ہی سارا کنواں ناپاک ہو جائیگا  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

**سوال سوم** کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و عمرو واسطے غسل کے چاہ پر گئے اور دونوں  
حالت جنابت میں ہیں زید نے چاہ سے آب نکالی کر عمرو کو دیا عمرو نے غسل کیا لیکن زید کا ناپاک ہاتھ کئی بار  
آب اور ثدل سے لگا اس حالت میں پانی ناپاک ہوا یا نہیں اور غسل عمرو کا درست ہوا یا نہیں ؟

### الجواب

نجاست حکم کی جنابت سے ہوتی ہے اس حالت میں ثدل کو ہاتھ لگنے سے کوئی حرج نہیں البتہ اگر  
ہاتھ بغیر دھوئے انگلی یا ناخی یا کوئی حصہ ہاتھ کا پانی سے مس کرے گا تو وہ پانی اگرچہ ناپاک نہ ہوگا مگر غسل  
وضو کے قابل نہ رہے گا پھر ہر بار اگر وہی حصہ ہاتھوں کا پانی میں ڈوبے یا اول بار ڈوبے ہاتھ تو صرف پہلا پانی  
خراب ہوا تھا بعد کے پانی طہرہ قابل غسل و وضو ہیں اگر عمرو کے سارے بدن پر بعد کا پانی بہ گیا تو غسل  
اُتر جائیگا اور اگر کچھ حصہ بدن پر صرف پہلی دفعہ کا پانی بہا یا ہر بار زید کے بے دھستے ہاتھ کا نیا حصہ پانی میں

ڈوبا تو سب پانی خراب ہوئے تو عمر و کا غسل نہ اترے گا و اللہ تعالیٰ اعلم۔  
 مسئلہ ۱ چارم بلاد ہند میں مسلمانوں کے گھروں میں ہندو کمار نہیں پانی بھرتی ہیں ہندو کماروں کے ہاتھوں کے  
 بھرے ہوئے سے غسل وضو درست ہے یا نہیں؟

### الجواب

درست ہے جبکہ ان کے ہاتھ ناپاک نہ ہوں بے دھوئے پانی میں نہ ڈوبیں ورنہ جائز نہیں واللہ تعالیٰ  
 اعلم و علما علی مجدد اتم۔

مسئلہ ۶۵ از مہند گنج سکول ہیڈ ماسٹر ضلع گجرات سسٹمز تورا ملک آسام مرسلہ نجم الدین احمد صاحب  
 ۱۰ ربیع الاول شریف ۱۳۳۷ھ

حضرت قبلہ مولانا فاضل صاحب لطف بیکاری  
 برنزیب باد پر ارشاد فرمایند دریں مسئلہ کہ در علاقہ  
 فقیر در گاہ ہے بنام شاہ کمالی از مدت دراز مسست  
 مردمان از دور دور بر اسے تعظیم تہ و نیاز بڑ و بقرہ  
 آورده بسم اللہ گفتند ذبح سے نہ بید و دم در گاہ  
 بتعظیم تمام پوست آن ذبیحہ را کشیدہ بعد یا قبل  
 دباخت سے فرد مشند اوقاتش ازین غسل بسر میشد  
 علاقے چند دریں دیار گویند کہ انتفاع از چرم  
 غیر اللہ جائز نیست اگر چہ بروقت ذبح بسم اللہ خواندہ  
 شود و بعضے گویند کہ بلا مشبہ جائز است زیرا کہ غیر  
 مثل مردار است چون پوست مردار از دباخت پاک  
 شود چرم غیر اللہ نیز از دباخت شود ای چہین بحث و  
 تکرار ہونہ زہدیان ترسیبہ لہذا بخدمت اللہ من حضرت  
 عرض ایضست کہ فریدہ فردخت قبل یا بعد دباخت  
 پوست ذبیحہ غیر اللہ درست است یا نہ مع دلیل  
 بگو اللہ کتاب رقم در زیدہ و دستخط بالہر عنایت  
 سازند و عند اللہ احسبہ جزیل موصول

حضرت قبلہ مولانا فاضل مجدد پر آپ کی مہربانی ہوگی  
 آپ کا کیا ارشاد ہے اس مسئلہ میں کہ میرے علاقہ  
 میں شاہ کمال کے نام سے ایک درگاہ شریف ہے  
 وہاں دور دور سے لوگ آکر تہ و نیاز کے طور پر گائے یا  
 بکری کر بسم اللہ پڑھ کر ذبح کرتے ہیں وہاں کے خادم  
 ذبح کرتے کے فوراً بعد اس کا چمڑا اتار دیتے ہیں اور  
 رنگے سے قبل یا بعد فردخت کرتے ہیں اور اس سے  
 ان کی عجز اوقات ہوتی ہے۔ اس علاقہ کے کچھ دوی  
 حضرات کہتے ہیں کہ غیر اللہ کے جانور کے چمڑے سے  
 فنیع جائز نہیں ہے اگرچہ ذبح کے وقت اللہ تعالیٰ کا  
 نام پڑھا جائے، اور بعض علماء کرام فرماتے ہیں کہ  
 بلا مشبہ جائز ہے کیونکہ اگر یہ جانور مردار کی طرز  
 حرام بھی ہو تو اس کا چمڑا (دباخت) رنگے سے پاک  
 ہو جاتا ہے۔ یہی بحث و تکرار جاری ہے لہذا آپ کی  
 خدمت میں عرض ہے کہ غیر اللہ کے ذبیحہ کا چمڑا رنگے  
 سے پہلے یا بعد فردخت کرنا جائز ہے یا نہیں دلیل  
 اور عوال کتاب تمکین اور دستخط و تہنیکائیں اور اللہ کے

## الجواب

اُن پر مہمان نفسِ فربا پاک سے شہود پہنچ حاجت و پاخت نثار و فرید و فروخت و استعمالی آتنا مطلقاً رواست مسلمانانِ جاویدان کہ برائے او یا سنے کو اُم قدرت اسرارِ رحیم و ربک سے کشند زینارِ عبادت میری تو اُنہ ایں بدگمانی شدہ بدست و بدگمانی از طریقِ اسلامی بیہ قیول اللہ تعالیٰ پیدا نہیں جسو اجتہادوا کثیر من الظن ان بعض الظن اشہر و قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایا کفر و النظم فان الظن اکذب المحدثیت در و مختار منسوخ و انا لاسق الظن بانہ یستلزم انہ یتقرب الی الاممی بهذا فتحرر در رد المحتار تالی علی وجہ العبادۃ لانه الکفر و هذا یعیید من حال المسلم۔

باز کریم کہ بعض آریگان جہاں، بچکان خواشنہ اگر ذاب برائے خدا ذب کرد و نام او عز و عا گرفت علان شد کہ اعتبار نیت و قول ذاب راست کہا حقیقہ فی سالت الصفیۃ حججہ الکسیۃ

یہ چرٹے صرف ذب کرنے سے ہی پاک ہو جاتے ہیں فرید و فروخت یا دیگر استعمال کے لیے رنگنا ضروری نہیں ہے مسلمان جن جانوروں کو او یا اللہ کے لیے ذب کرتے ہیں اس سے ان کا مقصد یا نیت ہرگز خیر اللہ کی عبادت نہیں ہوتی یہ بہت بڑا بہتان ہے جو مسلمانوں پر لگایا جاتا ہے اور اسلام میں بدگمانی ناجائز ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اسے مومنو! بدگمانی سے بچو اور بدگمانی گناہ ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بدگمانی سے کچھ نیکو نہ بھوٹی بات ہے۔ اور دھنار میں فرمایا ہے کہ ہم مسلمانوں کے بارے میں بدگمانی نہیں کر سکتے وہ اس ذب سے خیر اللہ کے تعرب اور عبادت کی نیت کرتا ہے۔ اور رد المحتار میں ہے کہ جمادات کے بارے میں گمان نہیں ہو سکتا کیونکہ اس گمان سے مسلمان کہ کفرینا ہے اور مسلمان سے یہ بات بعید ہے۔ اور اگر فرض بھی کر لیا جائے کہ دنیا میں کوئی ایسا واقعہ ہے تو بھی جب ذب کرنے والے نے اس پر اللہ تعالیٰ کا نام پڑھ لیا تو وہ جاوید علان ہو جاتا ہے کیونکہ ذب کرنے والے کی نیت اور قول کا اعتبار ہوتا ہے، جیسا کہ ہم نے

لے القرآن ۱۲/۴

لے جامع بھاری باب قول اللہ عزوجل من بعد وصیۃ یومی من الوصایا قدیمی کتب خانہ کراچی ۳۸۴/۱  
لے الدر المختار کتاب الذبائک مجتہد فی دہل ۲۳۰/۲  
لے رد المحتار مصلیٰ ابائی مصر ۲۱۸/۵

نفعاً ان شاء اللہ تعالیٰ سبیل الاصفیاء فی حکم  
الدیج لادلیا۔ ورنہ سبب و تعالیٰ و قرآن عظیم  
فرماید ما کم ان لا تلتکوا عما ذکرنا سم  
اللہ علیہ شہادیت کہ خرید و زانچہ برآں نام حسدا  
محرر شدہ است۔

والگازیں ہم عزیز و فرزندیم کہ ذابک معاذ اللہ  
ہریت عبادت غیر گشت و مرتہ گشت تا ازینہم آنچه لازم آید  
حرمت و بیز است نہ نجاست پرست کہ زندام قائمات  
مذہب ارجح آنست کہ ذبک مطلقاً تطہیر جلد میکند  
اگرچہ ذابک مرتد یا مجوسی باشد۔ و بجز الزانیست  
قد قد منا عن معراج الدسایہ معنیاً الحب  
المجتبی ان ذبیحة المعجوسی وقامہ التسمیة  
عبدالوجہ الطہارة عن الاصح و ان لم  
یکن ما کولاً و کذا یقل ما حب المعراج فی  
هذه المسئلة الطہارة عن القنیة ایضا  
ہنا و یدل علی امن هذا هو الاصل۔ امت  
صاحب النہیہ ذکر ہذا الشرط فقیل معریا  
الفتاویٰ قاضی خاں و فتاویٰ امام اہل قاضی  
فزا الدین اور جندیست ما یطہر جلدہ ما لا یباغ  
یطہر لحمہ بالذکاة ذکں شمس الانعة الملو  
محمد اللہ تعالیٰ و قیل یجوز بشروط امن  
تکون الذکاة من اهلها فی محلها

اس کو ایک چھوٹے رسالے میں ثابت کیا ہے اگرچہ وہ رسالہ  
فائدہ میں نہ تھا۔ اللہ بڑا ہے اس کا نام سبب الاصفیاء  
فی حکم الدیج لادلیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک  
میں فرمایا ہے تمہیں کیا ہو اگر جس پر اللہ تعالیٰ کا نام ذکر  
کیا گیا تم اس کو نہیں کھاتے۔

اس کو بھی اگر چھوٹی اور ہم فرض کر لیں کہ معاذ اللہ  
کہ ذبک کو کھانے والے نے غیر اللہ کی عبادت کی نیست ہے  
جانور کو کھانا اور وہ مرتد ہو گیا تب بھی جانور حرام ہو گا  
مگر اس کا چڑا جس نہ ہو گا۔ امام قاضی خاں کے نزدیک  
واجبات یہی ہے کہ ذبک مطلقاً چڑے کو پاک کر دیتا ہے  
خواہ ذبک کرنے والا مرتد یا مجوسی ہو۔ بجز الزانیست  
کہ مجتبیٰ کی طرف غسوب کرتے ہوئے ہم نے معراج  
دریہ سے پتہ من لیا ہے کہ مجوسی یا قعدہ بسم اللہ  
نہ چڑے والے کا ذبیحہ بھی پاک ہے اگرچہ وہ کھانے  
کے لیے حرام ہے۔ یہی صحیح ہے نیز صاحب معراج  
بھی اس مسئلہ کو قید سے نقل کیا اور کہا کہ پاک ہے۔  
اس کے اصح ہونے پر یہ بات بھی دلالت کرتی ہے کہ  
صاحب نہایہ نے اس شرط کو قیل کے ساتھ ذکر کیا  
اور اس کو قاضی خاں کی طرف غسوب کیا ہے۔ اور  
امام اہل قاضی فزا الدین اور جندی کے فتاویٰ میں ہے  
کہ وہ جانور جس کا چڑا رنگے سے پاک ہو جاتا ہے ذبک  
کرنے سے اس کا گوشت پاک ہو جاتا ہے اس کو



وقد سمعنا آه

شمس الدین حلوانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر کیا ہے اور یہ بھی

کہا گیا بشرط کہ ذبح کا عمل اپنے محل میں اہلیت والے شخص سے صادر ہو اور بسم اللہ بھی پڑھی ہو۔ (ت)

اقول فاقاد بحکم العقيدة ان الذكاة

میں کتا ہوں کہ حکم عقیدہ سے یہ فائدہ حاصل ہوا کہ

في القول الاول مطلقه ولو غير شرعية والسألة

پہلے قول میں ذبح عام ہے خواہ غیر شرعی ہو اور گوشت

في الذبح تدل على حكم الجلد بالاولى ففيه

کے حکم سے چمڑے کا حکم بطریق اولیٰ معلوم ہوا، یہاں

ترجيحان لعدم اشتراط الشرعية الاول ما

ذبح کے لیے شرع کی شرط ہو نہ پر دو ترجیحات میں

ذكر من ذكره القول الثاني بقيد والشامى

اول یہ کہ دوسرے قول کو قید کے ساتھ ذکر کرنا،

انه قدم الاول وهو ما يقدم الاظهر لا شعر

اور وہ سری یہ کہ پہلے قول کو مقدم ذکر کرنا کیونکہ وہ مشہور

كما نص عليه في خطبته فيكون هو المعتمد

اور واضح قول کہ پہلے لاتے ہیں جیسا کہ انہوں نے خود یہ

كما في الخطط اوى والشامى .

بات اپنے خطبہ میں کہی ہے لہذا یہ پہلا قول قابل اعتماد

اما قول الدرر هل يشترط لظهور

ہے جیسا کہ لفظ اوی اور شامی میں ہے۔ (ت)

جلده كونه ذكاته شرعية قبل بسم

مکن در مختار کا یہ قول کہ کیا چمڑے کے پاک کرنے

لا ولاول اظهر لان ذبح المجوسى وتاسرك

کے یہ شرعی ذبح شرع ہے، بعض نے کہا کہ ہاں اور

التسمية عمد، فعلا ذبحه فقول نعم

بعض نے کہا نہیں۔ اور اول زیادہ ظاہر ہے کیونکہ جو کہ

ذلك في حق الحمل اما اظهار الجلد فلا

اور بسم اللہ کو قصداً چمڑے والے کا ذبح کا عدم ہوتا ہے،

توقف عليه واما هي لان الذبح يعيد

میں کتا ہوں کہ ہاں سلال ہونے کے معاملہ میں تو

عمل الذباغ في ازالة الرطوبة بالخصصة

ایسے ہے لیکن چمڑے کے پاک ہونے کا حکم اس پر

كما في الهداية بل لا به يسمع من اتصالها

موقوف نہیں ہے اور یہ اس لیے کہ ذبح کرنے والا

به والذباغ منيل بعد الاتصال ولما كان

اپنے عمل میں ذباغ کا عمل کرتا ہے کہ وہ نجس رطوبت

الذباغ بعد الاتصال منيلا ومطهرا

کو نکال دیتا ہے جیسا کہ دایرہ میں ہے بلکہ ذبح کا

عمل چمڑے سے ناپاک رطوبتیں لگنے سے منہا کرتا ہے

لے عادی قاضی فصل فی انجاستہ ذکشتور کشتہ ۱۰/۱

لے الدر المختار باب المياه مجتہد فی دہلی ۳۸/۱

لے البدایہ قبیل فصل فی البئر المکتبۃ العربیۃ کراچی ۲۴/۱

جبکہ وباخت کا عمل ناپاک رطوبتوں کو نکلنے کے بعد  
زائل کرتا ہے اور وباخت جو کہ رطوبات کو نکلنے کے بعد  
زائل کرتی ہے، اسے چڑا پاک ہو جاتا ہے تو ذبح سے  
بطریق اولیٰ پاک ہو گا کیونکہ وہ رطوبات کو چرٹے کے ساتھ  
نکلنے سے روک دیتا ہے جیسا کہ عیاریہ میں ہے اور بلاشبہ  
یہ چیز ہر ذبح میں پائی جاتی ہے جیسا کہ ہر وباخت سے  
پاک ہو جاتا ہے خواہ مجوسی ہی وباخت کرے لہذا ظاہر  
حکم وہی ہے جس کو قاضی خاں نے بیان کیا ہے اس  
کو محض ذکر و ہو سکتا ہے جس قول کی تصحیح تنویر اذکر  
اور قفیلہ نے کی وہ بھی قیاس کے موافق اور قواعد کے  
مطابق ہے۔ اسی کو اکل، کمال اور اجماع کمال نے حمایت  
دو نوی قول میں ایک قیاس و قاعدہ کے زیادہ قریب ہے اور  
دوسرا اس کی کا باعث ہے اپنے طور پر جسے چاہو

اور اگر ہم اس کو بھی درگزر کریں اور تسلیم کر لیں  
کہ ذابح معاذ اللہ مرتد ہے اور ذبیحہ کے چرٹے سمیت  
تمام اجزاء ناپاک ہیں تب بھی وباخت کے عمل سے  
چرٹے کو پاک نہ ماننا جہالت ہے اور باطل ہے کیونکہ  
اس پر تمام ائمہ کا اجماع ہے اور خود حضور علیہ صلوٰۃ  
والسلام نے فرمایا ہے کہ ہر چڑا نکلنے سے پاک  
ہو جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

کانت الذکاة النافعة من الاتصال اولى انت  
تكون مطهرة كما في العناية ولا شك انت  
هذا بعين كل ذبح فكان كما اذا ذبح مجوسی  
فالظاهر ما اختار الامام قاضی خان  
هذا ولعل الاوفق يا قیاس والا لاصح  
بالقرع ما ذكره صاحبہ في التنبیه و  
الدرو والقیة ایضا وبه جزم الاكمل والکمال  
و بن لکال فی لعناية والعص والایضاح  
وبالجملة هما قولان مصرحان وهذا اوفق  
وذلك ارفق فاحتر لنفسك والاحتياط اولى  
مطابق ہے۔ اسی کو اکل، کمال اور اجماع کمال نے حمایت  
دو نوی قول میں ایک قیاس و قاعدہ کے زیادہ قریب ہے اور  
دوسرا اس کی کا باعث ہے اپنے طور پر جسے چاہو  
پسہ کرو مگر عیناً بہتر ہے۔ (ت)

و اگر ایہم گزیم و مجرم کہ ذابح معاذ اللہ مرتد  
شد و ذبیحہ جمیع اجزائہا نجس گشت بری تقدیر نیست  
وباخت را بموجب طہارت نہ استی بل عظیم و  
باطل باجماع ائمہ است فقد قال صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم ایما اهاب ذبح فقد طهر اللہ  
تعالیٰ اعلم۔

## فصل فی البد

**مسئلہ ۶۶** از خیر آباد مرسلہ مولوی سید حسین بخش صاحب رضوی یکم ربیع الاول ۱۳۳۶ھ ہجری  
کیا فرماتے ہیں علامہ دین اس مسئلہ میں کہ اگر گڑگٹ چاہ افتادہ ہو اُس کا پانی کس قدر نکالا جائے اور  
گوشت کس جانور کے برابر ہو سکتا ہے اگرچہ جُتہ میں بھیگی ہو سے زیادہ اور خون رکھتا ہے بخلاف کتاب ارشد و ہر ،  
بیّنہ و توجہ و ا۔

### الجواب

گڑگٹ پُرس ہے کہ حکم میں ہے اگر گوشت سے مُردہ نکالے اور پُٹھ لا پھٹا نہ ہو میں ڈول نکالے جائیں گے فتاویٰ غانیہ  
و فتاویٰ ہندیہ وغیرہ میں ہے ،

اذا دقت فی البد صام ابوہن و عات ینرم  
منہ عشر دن و لواقی ظہر النور ایتہ  
علامہ حسن شرنبلالی مرتبہ قدس سرہ نور ، بیانات میں فرماتے ہیں ، ما بین العاصۃ و العسرة  
محلکہ حکم الغامۃ (۱) (چو ہے اور جلی کے درمیان جانور سب کا حکم چ ہے جیسا ہے ۔ (۲) واللہ تعالیٰ اعلم ۔  
**مسئلہ ۶۷**

کیا فرماتے ہیں علامہ دین اس مسئلہ میں کہ دلو و سطر کی مقدار کیا ہے ۔ بیّنہ و توجہ و ا۔

### الجواب

کنوز میں جب کوئی چیز گر جائے اور شرح مطہر کچہ ڈول نکالنے کا حکم دے جہاں متون متاخرین میں لفظ دلو  
وسط واقع ہوا یعنی شلہ چو باگر کر مر جائے تو بیس ڈول متوسط نکالے جائیں ، اس ڈول کی کمیں میں بھی اقوال مختلفہ  
ہیں کہ سائتہ مکہ پہنچتے ہیں مگر ظاہر الروایۃ و محارر امام قاضی خان و صاحب محیط و مصنف اختیار و مولف ہار  
و غیرہم اکابر علماء یہی ہے کہ ہر کنوز کے لیے اُسی کا ڈول معتبر ہوگا جس سے اس کا پانی بھرا جاتا ہے ، بات

محکم یہ فتویٰ فتاویٰ قیدیہ کے بقایا سے ہے برصغیر نے اپنے صفر سن میں لکھے ۱۲ (م)

لہ فتاویٰ ہندیہ النوع الثالث من الفصل الاول من الیاء پشاور ۲۰/۱  
لہ مراقی الفلاح مسائل الآثار بولاق مصر ص ۲۲

اگر اس گنیز کا کوئی ڈول معین نہ ہو تو اس ڈول کا اعتبار کریں گے جس میں ایک صاع عدس یا ماش آجائیں  
 نقیہ میں ہے ، الدوالو وسط ما یسجد صاعا من الحب المعتدل (درمیان ڈول وہ ہے جس میں صاع برابر  
 (دال وغیرہ کے) دانے آجائیں ۔ ت) اور صاع ہمارے الہم کے نزدیک آٹھ رطل کا ہوتا ہے ہر رطل میں استار  
 ہر استار ساڑھے چار مثقال ہر مثقال ساڑھے چار ماشے ، تو ہر رطل تینتیس تو لے فرما شے ، اور صاع دس سو شترقلے  
 کا ہوا ۔

فی رد المحتار عن شرح در البعاس اعلم  
 ان لصاع اربعة امداد والمدس طلوان و  
 و لوطل نصف من والین یا المدس اہم مائتان  
 و ستون درهما و بالاستار اربعون و  
 لستاد بکسر الهمزة یا المدس اہم سبعة و  
 نصف و بالمشاقیل اربعة و نصف آھ  
 رد المحتار میں شرح در البعاس سے منقول ہے ، معلوم  
 ہوتا چاہئے کہ صاع چار رند ، اور رند دو رطل ، اور رطل  
 نصف من اور من کا وزن دو سو و ست رطل اور من  
 استار کے حساب سے چالیس استار کا ہوتا ہے ،  
 اور استار کا وزن درہم کے حساب سے ساڑھے چھ  
 (۶ ۱/۲) درہم اور مثاقیل کے حساب سے ساڑھے چار  
 (۴ ۱/۲) مثقال ہوتا ہے ۔ اھ (ت)

اقول والمدہم المدکور ہما غیر  
 الدہم الشرعی المعتبر ہون سیم کما  
 یشہد بذلک جعلاہ لاستار بالدرہم ستة  
 و نصف و بالمشاقیل اربعة و نصف اذ لوکان  
 ہون سیم لکانت اربعة مثاقیل و نصف  
 بالدرہم ستة و ثلثة اسباع لا نصف و  
 یضا لوکان المن ۲۶ درہما ہون سبعة  
 لکان من المثاقیل ۸۶ ہم اند بحساب  
 الاستار المعتد کس مائۃ و ثمانون کما لا یخفى  
 علی الخاص ۔  
 میں کہتا ہوں کہ یہاں جس درہم کا ذکر کیا گیا ہے  
 وہ شرعی درہم نہیں جس میں سات کا وزن معتبر ہے  
 (یعنی دس درہم بمقابل سات مثقال) اس کی  
 دلیل یہ ہے کہ انہوں نے استار کے حساب میں ساڑھے چار  
 (۴ ۱/۲) مثقال کو ساڑھے چھ (۶ ۱/۲) درہم کے برابر  
 ذکر کیا ہے اور اگر سات کا وزن مراد ہوتا تو پچیس  
 ساڑھے چار (۴ ۱/۲) مثقال کے برابر ساڑھے چھ  
 (۶ ۱/۲) کی بجائے چھ درہم اور ایک درہم کے تین  
 ساتویں حصے (۶ ۲/۳) کہ جاتا نیز اگر من دو سو و ست رطل  
 درہم کا سات کے وزن پر ہوتا تو ایک سو بیاسی مثقال

من کی مقدار میں بیان کیا جاتا تھا لکن انہوں نے بیاسی مثقال کی بجائے ایک سو بیاسی مثقال کہا جو کہ حساب من پر قوی نہیں ۔ (ت)

وبعد سمر یحمد الله تعالیٰ ان ما وقع من  
الصلوة انشأ حیث قال بعد ما صرتم اعلم  
ان الدرهم الشرعی اسبعة عشر قیراطا و  
التمار فان ستة عشر قیراطا كان الصاع  
الف واربعة درهما شرعیاً یكون بالدرهم  
التمار تسعمائة وعشرون حلقة بین  
المطالین فان الصاع انما یكون الف واربعة  
یا الدرهم المذكور ههنا لان الصاع ثمانية  
اسطال والرحل عشرون استار او الاستاد  
بهذه الدرهم ستة ونصف فاذا مضویت  
عشرین فی ستة ونصف كان الرحل مائة و  
ثلثین درهما وبغيرها فی ثمانية یحصل الف  
واربعون و الدرهم الذی هو س بعد عشر  
قیراطا انما هو الدرهم الشرعی المقبول من  
سبعة کما فی الدرهم المختار و غیره فتنبه لهذا  
واثر الدرهم وحاصبه لا یختلف و  
هو الشقل فانه اسبع ونصف مائة حالات  
طولجة وثمان ماسات واربعمائة و  
فالرحل ثلث وثلثون طولجة وتسم ماسات  
کما ذکرنا وبالله التوفیق۔

مذکورہ وضاحت سے معلوم ہوا کہ علامہ شامی نے  
اپنی مذکورہ بالا عبارت کے بعد جہاں یہ فرمایا کہ "جاننا  
چاہتے کہ شرعی درہم چودہ قیراط کا ہوتا ہے عاںکہ اب  
سولہ قیراط والا متعارف ہوا پس جب صاع کو  
ایک ہزار چالیس (۱۰۴۰) شرعی درہم کا قرار دیا جائے  
تو متعارف درہم کے حساب سے صاع نو سو دس (۹۱۰)  
درہم کا ہوگا۔ اس میں علامہ نے دو قول اصطلاح  
میں غلط کر دیا ہے کیونکہ صاع کا حساب ایک ہزار چالیس  
(۱۰۴۰) درہم اس وزن سے بنتا ہے جس کو علامہ شامی  
نے خود اوپر یہاں ذکر کیا ہے کیونکہ جب صاع آٹھ  
رحل، اور رحل ستر استار اور استار اس درہم کے  
حساب سے ساڑھے چھ (۶½) درہم بنتا ہے تو جب  
ستر کو ساڑھے چھ (۶½) میں ضرب دیں تو رحل  
ایک سو تیس (۱۳۰) درہم کا ہوگا جب اس کو آٹھ سے  
ضرب دیں تو ایک ہزار چالیس (۱۰۴۰) بنتے، اور جو  
درہم چودہ قیراط ہے وہ شرعی ہے جس میں سات والا  
وزن مستحب جیسا کہ در مختار وغیرہ میں ہے۔ لہذا تم  
سمجھو اور درہم کا حساب چھڑ کر شاقیل کے حساب کا  
اعتبار کرو جو مختلف نہیں ہوتا۔ پس شقال ساڑھے چار  
(۴½) ماشہ جبکہ استار ایک تونہ آٹھ ماشہ اور رحل

ہوگا۔ اس طرح رحل تینتیس (۳۳) تونہ ماشہ ہوگا جیسا کہ ہم نے ذکر کیا، اور اللہ تعالیٰ سے ہی توفیق ہے (ت)  
اور یہ تحصیل کہ ہرگز نہیں کے لیے اسی کا ڈول مستبر رکھیں اور نہ ہو تو ایک صاع والا ڈول یہ گویا ان دونوں  
مستبر قولوں کی جملہ و توفیق اور قول فیصل ہے اور یہی فتاویٰ علامہ و شرع محمدی و سراج سے ظاہر اور صاحب

بکوار راتی نے اسی پر اعتماد اور صاحب درختار نے اسی پر عزم کیا اور یہ جمعیت صاحب بکر دلو وسط کے یہی  
معنی قرار دیے۔

تائید میں ہے کہ جب کنویں سے چند ڈول کے  
صاحب کچھ پانی نکالنا ہو تو اس کنویں کا ڈول معتبر ہوگا۔  
اور پانی میں سے پھر ہر کنویں میں اس کا وہی ڈول معتبر  
ہوگا جس سے پانی نکالنا جاتا ہے۔ اور بعض نے کہا کہ  
ایک صاع کی گنجائش والا معتبر ہے۔ اور خلاصہ  
میں ہے ہر کنویں میں اس کا اپنا ڈول معتبر ہے اور  
اگر اس کا اپنا ڈول نہ ہو تو اس وقت اس کا پانی  
ایسے ڈول کے ساتھ نکالا جائے جس میں ایک صاع  
کی گنجائش ہو اور صاع آٹھ رطل ہے اور امام ابو حنیفہ  
سے خارج من (دس رطل) کی روایت ہے۔ اور  
بکوار راتی میں ہے کہ درمیانے ڈول کی تعبیر میں خلاصہ  
ہے۔ بعض نے کہا ہر علاقے میں وہاں کا مستعمل  
ڈول ہے اور بعض نے ہر کنویں میں استعمال ہونے والا  
ڈول مراد لیا ہے کیونکہ اسلاف جب کسی چیز کو مطلق  
برتنے میں تو اس سے یہ عادت پیڑ مراد ہوتی ہے  
اسی کو محیط، اختیار راہ رہا یہ وغیرہ میں پسند کیا گیا  
اور یہی ظاہر روایت ہے کیونکہ امام حاکم کی کتاب کافی  
میں یہی مذکور ہے۔ بعض نے درمیانے ڈول ایک صاع کی گنجائش والے کو قرار دیا ایک صاع کے بارے میں  
بعض نے آٹھ رطل اور بعض نے دس رطل کہا ہے، اس کے علاوہ اور بھی قول ہیں۔ (ت)

فی الخانیة اذا وجب نزع بعض الماء  
بعد من الدلاء فالمعتبر في ذلك دلو هذه  
البئر وفي الهداية ثم المعتبر في كل بئر  
دلوها الذي يستقي به منها وقيل ولو ليس  
فيه صاع وفي الخلاصة المعتبر في كل بئر  
دلوها فان لم يكن لتلك البئر دلو لم ينزع  
به ولو ليس فيه الصاع وهو ثمانية ارسطال  
وعن ابی حنيفة خمسة امثاله وفي البحر  
الرائق واختلف في تفسير الدلو الوسط فقيل  
هو الدلو المستعملة في كل بلد وقيل  
المعتبر في كل بئر ولو لا ان السلف لما  
اطلقوا النصرف الى الصنادق واختاروه في  
الصحيح والاحتياط والهداية وغيرهما  
وهو ظاهر الرواية لانه مذکور في النكاح  
للأكثر وقيل ما ليس صاعا وهو ثمانية  
ارسطال وقيل عشرة ارسطال وقيل  
غير ذلك۔

۶/۱	فولکشور کھنؤ	فصل فی ما یقع فی البئر	لے فتاویٰ قاضی خان
۲۴/۱	المکتبۃ العربیۃ کراچی	فصل فی البئر	لے الہدایۃ
۱۱/۱	فولکشور کھنؤ	مسائل البئر	لے خلاصۃ الفتاویٰ

والذی یتظہران البیضاء ان یکون لہا  
 ولواولا فان کان لہا دلوا اعتبارہ والا اتخذ  
 لہا دلویسم صبا عا و هو ظاہر ما فی الخلاصۃ  
 و شرح الطحاوی والسراج الوہاج و ج فیئینیف  
 ان یمیل قول من قدر الدلوی علی ما اذا لم  
 یکن للبیضاء دلوکما لا یخفی فی الدس المختار  
 بدلولوسط ہود لوتک البیضاء ان لہ یکن قبا لسم  
 صبا عا و فی الثانیۃ قوله فان لم یکن / ہذا  
 ، و کان لہا دلوان لم یکن فالمتعدد لولیم صبا عا  
 ہذا التفسیر استظہر فی البحر و قال ہسو  
 ظہر ما فی الخلاصۃ و شرح الطحاوی و  
 السراج ۔

و فی المقام بحث و کلام در دلتعصب  
 عند السید ابن عابدیس فی ہذہ الحاشیۃ  
 رأینا علی الکشم عنہ احرى بحافۃ التطویل  
 مع حصول المقصود ادلیس مرجعہ الا  
 الی اللفظ والله تعالی اعلم بالصواب ۔

مسئلہ ۶۸

۲۸ رمضان ۱۳۱۵ ہجری

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کنویں میں سے گائے یا بھینس کا پشٹا نکلا جو بندش کے  
 کام میں آتا ہے نہیں معلوم کسی آدمی سے گرایا جاوے تو نہ ڈالی دیا ثابت ہے گلا سزا نہیں اس میں کنویں کے بے  
 کیا حکم ہے ہر ہے یا نہیں جینا تو جروا ۔

اور ظاہر ہے کہ کنویں کا اپنا ڈول ہو گا یا نہیں  
 اگر اپنا ڈول ہو تو وہی معتبر ہو گا ورنہ پھر ایک صاع والے  
 ڈول بنوایا جائے گا اور یہ خلاصہ شرعاً طحاوی سراج  
 وراج کی عبارات سے ظاہر ہے ، اس صورت میں جب نہ  
 نے ڈول کا اندازہ بیان کیا یہ اس وقت ہو گا جب کنویں  
 کا اپنا ڈول نہ ہو جیسا کہ محنتی نہیں ، اور در مختار میں ہے  
 در میانہ ڈول کنویں کا ڈول ہے اور اگر اس کا ڈول نہ ہو  
 تو پھر ایک صاع والا ڈول ہو گا ، اور قاضی شامی میں ہے  
 کہ ماتن کے قول اگر ہو کا مطلب یہ اگر کنویں کا اپنا  
 ڈول ہو تو وہی معتبر ہے اور اگر نہ ہو تو ایک صاع والا  
 ڈول معتبر ہے ۔ اس تفصیل کو بحر میں ذکر کیا ہے اور کیا کہ  
 یہ خلاصہ شہح طحاوی اور سراج کے مضمون سے ظاہر ہے ۔

اس مقام میں بحث اور کلام ہے جس کا کچھ  
 حصہ علامہ ابن عابدین (مشامی) نے اس حاشیہ  
 میں ذکر کیا ہے ہم نے مقصد کے حاصل ہو جانے پر  
 طوالت کے خوف سے اس بحث کو چھوڑ دیا ہے کیونکہ  
 اس کا تعلق صرف الفاظ سے ہے اللہ اعلم بالصواب ۔

۱۱۶/۱	سمیعہ کبیر کراچی	کتاب الطہارت	لے بحر الرائق
۳۹/۱	مجتبائی دہلی	فصل فی البئر	لے ادر المختار
۱۵۹/۱	مصطفیٰ ایبائی مصر	۰	لے رد المختار

## الجواب

طاہر ہے مطلقاً اگر چہ کل گیا ہو،

فی التوبیر شعر المیتة وعظيها طاهر  
احمد صديق اقول وهذا في العصب عن المشهور  
كما في الدر وكذا على حذافه اعني من رواية  
نجاسة عصب الميتة اذ لا علم بان الواقع  
في الجوف هو عصب الميتة دون العذ مروح و  
اليقيني لا يذول بالشد والشد تعالى اعلم -

نہیں کہ مردار کا سہ یا ذبح شدہ جانور کا ہے تو یہ شک عقین کو رائل نہیں کر سہ گا، واقعہ تعالیٰ اعلم دت۔  
مسئلہ ۶۹۔ چرمیغرایندہ علاقے دین و مفتیان مشہر حبی ایک ہندو نے ایک چیز ناپاک سے کنویں کو ناپاک کر  
دینے نال بچہ آدمی کا کنویں میں ڈال دیا اور ہندو معلم ناپاک کے دو تین ہندو مسلمانوں اور ہندوؤں نے پانی اُس کنویں کا  
پیا اور کھانے پکانے کے صحت میں کسے تو اس صورت میں ان لوگوں کے ایمان میں کچھ خلل ہوا یا نہیں اور ڈالنے والے  
کے واسطے کیا سزا ہے اور پینے والے کو کس طرحی سزا ہوگی اور اس کو سزا کیا جائے۔ جینہ اتوجہ رہا۔

## الجواب

صورت مسئلہ میں بعد نکالنے نجاست کے سب پانی اُس کنویں کا نکال ڈالیں اور اگر نال کے کنویں میں گرنے کا  
وقت معلوم ہو کر اُس نے دنوں روز ملاں وقت ڈالا تو اُس وقت سے کنواں ناپاک قرار پائے گا اور اس مدت میں  
حق شخصوں نے اُس سے وضو کیا وہ اپنے احسان سے وضو اور جو نہا سے ہوں وہ تمام بری پاک کریں اور اتنے دنوں کی  
نمازیں پھیریں اور جی کپڑوں کو دھو کر تے میں یا کسی طرح وہ پانی درم برابر جگہ میں ٹک گیا ہو وہ پاک کئے جائیں اور  
اُس پانی سے جو کھانا پکایا گیا اس کا بقیہ کثر کو ڈال دیں اور برقی پاک کریں اور جی لوگوں نے اتنے دنوں کو راستہ  
وہ پانی پیا اور اُس سے کھانا پکا کر کھا یا اُبی پر کوئی کلمہ نہیں نہ ای کے ایمان میں خلل آیا۔ یہ سب باتیں اُس  
صورت میں ہیں کہ اُس کے گرنے کا وہی اور وقت معلوم ہو اور جو یہ امر محقق نہ ہو سکے تو کنواں اُس وقت سے  
ناپاک ٹھہرے گا جب سے وہ نال اس میں دیکھا گیا اس سے پہلے کے وضو اور غسل اور نمازیں سب درست



اور بدی اور برقی اور کپڑے سب پاک ہاں بعد نکلتے کے اگر کسی نے بے خبری میں وضو یا غسل کیا اور اس سے نماز پڑھی یا اس کے کپڑوں یا برتنوں کو وہ پانی لگا تو وہ اپنے بدی برقی کپڑے پاک کرے اور اس نماز کو پھیرے اور ڈالتے والا شرعاً قابل سزا و تعزیر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ - ۷ حکم رجب ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک کنیز میں ٹھکانا کر گیا اُس وقت اُس میں پیشاب نہ تھا بلکہ نیچے اُس میں ٹھونک رہے تھے اُن کے ہاتھ سے گر گیا یہ معلوم نہیں کہ گاسے کا ہے یا عینس کا پھٹکا کال یا گیا اب کنیز کی نسبت کیا حکم ہے۔ جتنا تو جبروا۔

### الجواب

کنزوں پاک ہے کہ مذکور باکرہ کو لایم کا پھٹکا بالاتفاق اپنی ذات میں تو کوئی نجاست نہیں کہتا  
فی الدر المختار کل اھاب و مثلہ الشانہ  
والکرمش دبتہ طہرہ فی التقریر و ما طہرہ  
بہ طہرہ بذکرہ  
در مختار میں سبہ ہر جہزہ اور ایسے ہی شانہ اور گرسہ  
جب رنگ دسے جائیں تو پاک ہو جاتے ہیں اور  
تقریر میں ہے جو اس طرح پاک ہو جاتے وہ ذریعہ سے  
بھی پاک ہو جاتے ہیں (ذات)

یہاں اگر ذریعہ ہوتا معلوم نہیں تو ذریعہ سے ہونا بھی معلوم نہیں،

والیقین لایزول بالشك القول والحمل  
محل الطہارۃ والنجاسة دون الحمل  
والحرمة قافہ۔  
اور یقین، شک کی وجہ سے زائل نہیں ہوتا، اس  
کہتا ہوں اور یہ محل طہارت ہے اور نجاست  
حلال و حرام کا محل نہیں ہے فافہم (ذات)

ہاں یہ کہ اس میں پیشاب ہوتا ہے اور عادت اُسے پاک کرنے کے طور پر دھویا لیں جاتا تو اس کے باطن میں وہ  
رطوبت بدستور رگی رہی یہ یہاں کچھ مضر نہیں کہ ٹھکانا معدن برل ہے اور نجاست جب تک اپنے معدن میں  
ہو اُسے حکم نجاست میں دیا جاتا تو اس کے جوف میں کوئی ناپاک شے نہ تھی۔ بخیرہ میں ہے،

السحنة اذا وقعت من امھائہ طہرۃ  
فی السماء لا تفسدہ کذا فی کتب الفتاوی  
بکری کا کچھ اگر پیدا ہوتے ہی پانی میں گر جاتے  
تو پانی نجس نہ ہو گا۔ کتب فتاویٰ میں ایسے ہی ہے

سہ الدر المختار باب الیاء مجتہاتی دہلی ۳۸/۱

سہ غنیۃ المستمل فصل فی امیر سہیل الکیڈی لاہور ص ۱۶۰

وهذا لان الرطوبة التي عليها ليست بنجسة  
لكنها في محلها اذ اقول مقصودنا  
الاستشهاد بما في التعليل اذ اذا ما المسألة  
قضية على قولها نجاسة رطوبة الفرج  
اما عمده من حق الله تعالى عنه وعنهما  
قطا حرة -

ثم اقول ولي فيه نظر فان حبس  
السحلة ليس محل تلك الرطوبة  
بل رحم امها ومنها اصابته ثم يعكر على  
حكم هذه المسألة ومسألة التثنية وامثالها انها  
ليست نجسة ما دامت فيها فلا انتقلت عبادت  
نجسة والماء اذا اصابها او دخلها فلا شك  
ان الرطوبة تنتقل معها اليه فكيف لا يحكم  
بنجاسته لاختلاطه بها هو نجس الا ان  
وان لم يكن محكوما بالنجاسة قبل الا ترى  
ان دم الشهيد طاهر ما دام عليه فنجس  
ملاحة حامله لكن ان اصابه او ثوبه قد  
ما مع من دمه لم تحزن لمحصل الانفصال  
والانتقال كذا هذا العهد اما يقتضيه  
النظر ولكن الحكم دوار في الفتوى ولما ارجن  
تعرض له ضاملا وحسب لعل الله يحدث  
بعد ذلك اسرأ - والله تعالى اعلم.

یہ اس لیے کہ نیچے پر حرطت ہے وہ ناپاک نہیں  
کیونکہ ابھی تک یہ نجاست اپنے محل میں ہے اور میں  
کہتا ہوں کہ اس عبادت کا مقصد عرفت ملت کے  
مفید امر پر استشہاد پیش کرنا ہے یہی محل مسئلہ  
حاجتیں کے اس قول پر مبنی ہے کہ فرج (شرمگاہ)  
کی رطوبت نجس ہے مگر امام صاحب اور ایک ایت  
میں حاجتیں کے نزدیک یہ رطوبت پاک ہے۔ (ت)  
پھر میں کہتا ہوں کہ مجھے یہاں اعتراض ہے  
کیونکہ بڑی کے نیچے کی کھال اس رطوبت کا محل نہیں ہے  
بلکہ اس کا محل تو اس کی ماں کا رحم ہے وہاں سے  
نیچے کو رطوبت لگی ہے پھر دوبارہ اعضاء اس مسئلہ  
سمیت شانہ وغیرہ کے مسئلہ پر ہے کہ یہ اس وقت  
نجس رہوں گے جب تک یہ اپنے مقام میں ہیں  
لیکن جب ان سے منتقل ہو جائیں تو نجس ہو جائیں گے اور ان کو پانی  
نے با اس میں پانی داخل ہو تو لازماً ان کی رطوبت پانی  
میں منتقل ہوگی تو پھر کیسے پانی کو پاک کہا جاسکتا ہے  
جبکہ اب ناپاک چیز مل چکی ہے اگرچہ قبل ازیں اسی چیز  
پر ناپاکی کا حکم نہ تھا، کیا آپ کو معلوم نہیں کہ شہید کا  
خون جب تک اس پر ہے پاک ہے لہذا اس کو  
اٹھانے والے کی نماز جائز ہوگی لیکن جب یہ خون  
اٹھانے والے کے بدن یا کپڑے کو اتنی معتدہ میں  
لگ جاسے جو نماز کے لیے مانع ہو نماز حائز نہ ہوگی کیونکہ  
وہ خون شہید سے جدا ہو کر دوسری جگہ منتقل ہو گیا ہے

لہذا اظہر من الشمس یہاں بھی یہی صورت ہے لیکن فتاویٰ میں یہ حکم ایسے ہی مذکور ہوا ہے کہ کسی نے اس طرف توجہ نہیں کی، غور کرو اور چھان بین کرو، ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے بعد کوئی عمل نکال دے و اللہ تعالیٰ اعلم بکرمات، مستحکم ۱۷

جناب مولوی صاحب۔ السلام علیکم۔ غلط فہم ہو رہا تھا اور سب کچھ انا ذکر اس نے ایک چھوٹا سا کچڑا جو اسی کے استعمال میں رہتا ہے باندھ کر ایک ڈول اُس کنویں کے پانی کا جس میں وہ جوتی نکالنے کو گیا تھا بڑا دانتے ارکان غسل ڈال دیا تھا پس وہ کنویں میں گھس کر جوتی نکال لایا اور ایک جوتی پہنے کی بھی جو خدا جانے کب گری تھی وہ بھی نکلی جو گل شرنگی تھی ایسی حالت میں کتنے ڈول پانی کنویں میں سے نکالنا چاہئے بعد کرنے جوتی کے اگر اس کنویں کا پانی غروف کی مثل مسبو وغیر میں غلطی سے بہرائی تو وہ غروف قبل استعمال رہے یا نہیں ہوئے فقط والسلام۔

## الجواب

غایت فرماتے ہیں و علیکم السلام اگر یقیناً معلوم تھا کہ اس ہندو کے بدن یا کچھ یا اس جوتے پر نجاست تھی تو کنویں کا سب پانی نکالیں اور مٹی کے عورتی چلے استعمال میں تھیں یا نہیں سوئیں درہر بار سکھاسکا کہ اور مشک ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اتنی رری رہے کہ ہاتھ کو تر کر دے اور اگر ان چیزوں میں کسی کا گھس ہونا یقیناً معلوم نہیں جب بھی احتیاطی حکم یہی ہے کہ سب پانی نکالیں اس لیے کہ اگر ماننا نجاست سے خالی نہیں ہوتا ہاں اگر بدن پاک کر کے خوب نہا کر پاک کچڑا باندھ کر چلے تو سب پانی کی حاجت نہیں جوتے کی نامعلوم حالت کے لحاظ سے تطہیب قلب کو بسین ڈول نکال لیں رد المحتار میں ہے،

نقل فی الذخیرۃ عن کتاب الصلاة حسن  
ان الکافر اذا وقع فی البئر وهو حی نزع الماء  
وفی البدائع انه مروی عن الامام لانہ  
لا یجوز عن نجاسة حقیقیۃ او حکمیۃ حی  
نوا فقل وقوعہ فیہا من ماعنہ لا یجوز  
متناشی قوت غسل سرحہا لا احتیاط تاملہ  
گرنے سے کہیں کے پانی نکالنے کا حکم احتیاط پر مبنی ہے، غور کرو۔ اح (ت)

نام حسن کی کتاب الصلوۃ سے ذخیرہ میں نقل کیا گیا کہ کافر  
جب کنویں میں گر جائے اور زندہ ہو تو پانی نکالا جائے گا  
اور بدائع میں ہے کہ یہ امام صاحب سے مروی ہے۔  
کیونکہ کافر عام طور پر نجاست حقیقی یا حکمی سے خالی نہیں  
ہوتا، حتیٰ کہ اگر وہ غسل کے فوراً بعد کنویں میں گر ہو تو  
کچھ پانی نہیں نکالا جائے گا۔ میں کہتا ہوں کہ کافر کے

طریقہ محمدیہ و حدیثہ نذیری میں تا آفاقہ سے ہے۔

(سئل) الامام (الخجندی عن سريّة) و  
هي البئر (وجد بها خف) اي نعل تلبس و  
ويشئ بها صاحبها في الطرقات (لا يدري  
متى وقع فيه وليس عليه اثر النحاسة هل  
يحكم بجاسة الماء قال لا) اه ملخصا۔  
امام خجندی سے ایسے کنویں کے بارے میں پوچھا گیا  
جس میں ایسا بڑا گرا پایا گیا جس کو پینے والے نے  
راستے میں چل پھر کر استعمال کیا ہو (اور یہ بھی معلوم  
نہ ہو کہ کب سے کنویں میں گرا ہے جبکہ اس پر نجاست کا  
بھی کوئی اثر معلوم نہ ہو۔ تو کیا کنویں کے پانی کو ناپاک  
قرار دیا جائے گا تو امام خجندی نے فرمایا، نہیں وہ طحطا۔ (ت)

فانیہ میں ہے،

لو وقعت شاة واخرجت حية يروح عشرون  
دلو التسكين انقلاب لا للتطهير حتى يولد  
ينزع و توفوا منه جاس و ذكر في الكتب  
الا حسن ان ينزع منها دلاء و له يقدم  
وعن محمد رحمه الله تعالى في كل موضع  
يدرج لا ينزع اقل من عشرون دلاء و لا في  
الشرع له يرد يروح مائة و العشر و السته  
والله تعالى اعلم۔  
ان کنویں میں بکری گر جائے اور زندہ نکال لی جائے  
تو تسکین قلب کے لیے بیس ڈول نکالے جائیں ناپاک  
کرنے کے لیے نہیں حتیٰ کہ اگر کسی نے بیس ڈول نکالے  
غیر وضو کیا تو حارّ ہو گا کتاب میں مذکور ہے کہ بہتر  
یہ ہے کہ کچھ ڈول نکالے جائیں یہاں تعدد بیان نہیں  
کی۔ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی ہے کہ جہاں  
پر کنویں کو پاک کرنے کی ضرورت ہو تو وہاں بیس ڈول  
سے کم نہ نکالے جائیں کیونکہ شریعت سے بیس سے کم  
ڈول بیان نہیں کئے گئے، اسلام و اللہ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۷۲ موضع بکری جیسی والا ملے تو جاگل تھانہ ہری پور ڈاک خانہ کوٹ بجیب اللہ فاضل مدرسہ  
مولوی شیر محمد صاحب ۲۲ رمضان ۱۳۱۱ھ۔

کی فرماتے ہیں علمائے دین متین اگر مسجد کے کنویں سے عورتیں بے پردہ پانی بھر کر لے جایا کریں  
اس سے وضو کے عازاد اگر فی چاہئے یا نہیں،

الجواب

چاہئے۔

ملہ صریحہ نذیریہ الصنف الثانی من التفتیح من الطہارة توبہ رضویہ فیصل آباد ۶۷۴/۲  
ملہ قادی قاضی خاں فصل فی البئر و کثرت مکھنو ۵/۱

فی رد المحتار فی الترقحانیة من شلت فی  
انائہ وثوبہ اوبہ نہ اصابتہ تجاسة اولی  
فهو طاهر ما لم یستیقن وکذا فی الایسار و  
العیاض والجباب الموضوعات فی الطرقات  
ولیتق منها الصغار والكبار والمسلمون  
والکفار علیہ

رد المحتار میں ہے کہ تا زحایر میں ہے کہ جس کو اپنے برتنوں  
پکڑوں یا بدن پر نجاست ہونے نہ ہونے کا شک ہو تو  
جب تک یقین نہ ہو جائے اس وقت تک یہ پاک  
ہوں گے۔ راستوں میں واقع گھڑوں، حوضوں اور مشکوں  
جس میں سے چھوٹے بڑے، مسلمان اور کافر سب پانی  
حاصل کرتے ہیں، کا بھی یہی حکم ہے۔ ذت۔

لنگے والی عورتوں میں بعض کو یہ خیال ہوتا ہے کہ لنگے میں پانی نہیں جو موضع ذول پر حاجب سر اور پانی  
بھرنے میں زور پڑتا ہے احتمال ہے کہ زور کے باعث کوئی قطرہ پیشاب وغیرہ کا ٹپکے اور حاجب نہ ہونے کے سبب  
کنویں میں جاتے مگر یہ احتمالات میں شرع میں ان پر ہنسے کار نہیں۔

الاتریاف نسب العرب لعلیک لا کثر همت  
سرا دین افما کن یا تترس والمترس ایضا  
لا حاجب فیہ ثم قد کن یستغفر من الار  
من دون فکیروکلا انکار والله تعالی اعلم

کیا معلوم نہیں کہ عرب کی اکثر عورتیں شہوار کی بجائے  
تہبند پہنتی تھیں حالانکہ تہبند میں کوئی رکاوٹ نہیں  
ہوتی جس کے وجود وہ گھڑوں سے پانی نکال سکتی  
تھیں جس پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۷ از شہر کتبہ مستور علی حسن خان ۵ محرم الحرام ۱۳۱۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک بوجہ کنویں کے کنارے پر سبہ قریب غسل خانہ کے اور  
اُس میں پانی بھرنے کے لیے سوراخ بھی ہے غسل خانہ میں دو غسل جنابت و پاکی سر طرغ کا کرتے ہیں وضو کا پانی  
بھی اُسی جگہ میں جاتا ہے اور ستواہ کا بھی اور ہشتیوں کے بھرنے کا بھی اور وہ ہر وقت سوراخ سے جاری رہتا ہے  
خلاصہ یہ کہ جنابت کا پانی کسی وقت اُس میں جاتا ہے اور وہ وضو وغیرہ کا ہر وقت جاتا رہتا ہے اس میں ایک پیچ  
لگا کر کنویں میں گری کنواں پاک رہا یا ناپاک اور ایسے چوبچ کے پانی کا کیا حکم ہے اور ایک ہندو ظاہری پیدی سے  
پاک ہے مٹی نکالنے کو کنویں میں گھسا کنویں کا کیا حکم ہے، مینا تو جردا۔

الجواب

جبکہ اس چوچے میں پانی زیادہ گرنا اور وہ ہر وقت جاری رہتا ہے تو اس کا پانی پاک ہے پیچ کہ اُس  
میں گڑ کو کنویں میں گری کنواں ناپاک نہ ہو جبکہ غسل کا پانی خود بھی پاک ہے جب تک کوئی نجاست نہ دھوئی گئی ہو



لا يطهر بالبحر وانما يحف فاذا لاقى ماء قليلا  
فمد به هذا هو التحقيق الذي حصل  
للعبء الضعيف بمطالعة كلمات كشيعة  
شديدة الاضطراب كما ذكرته فيما علقته  
على رد المحتار ثم كونه الاستجمار  
مطهر اقد استدلى له في الفتاوى بما رواه  
المدار قطنی وصححه انه صلى الله تعالى  
عيسى وسلم نهى اب يستنجي برون او عظم  
وقال انه لا يطهر ان و تنعه في البحر و  
ايدى في النهر وقال في جامع الرموز هو  
الاصح اقول واخرج الطبرانی في الكبير  
لبند حسن من حزيمة بن ثابت رضي الله  
تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله  
تعالى عليه وسلم من استطاب بثلاثة اجمار  
ليس فيهن رجيم كل له طهور فهذا نص  
محمد الله صريح في المقصود وقد  
قال العلماء كما في الغنية وغيرها انه  
لا يعدل من رواية ما وافقها ما رواه  
فكيف اذا كان في اختلاف تصحيح فعلى  
هذا نقول فليكن التعويل وبالله التوفيق  
اورعما نے فرمایا جیسا کہ مفید وغیرہ میں ہے کہ جو استدلال سے ثابت ہو وہ روایت سے ثابت شدہ کے مساوی

مقصود عوام سے حرج و تنگی کو ختم کرنا ہے، جیسا کہ علیہ  
کے آداب و ضوابط اس کی بیان کیا ہے۔ پس وہ کتابت  
جو مخبر کا حد سے تجاوز کر جائے وہ ڈھیلے سے پاک نہ ہوگی  
بلکہ وہ ڈھیلے کے استعمال سے شک ہو جائے گی  
اور مہربان پانی پئے گا تو وہ جگہ تا پاک ہو جائے گی  
ہاں مختلف کثیر عبارات کے مطالعہ سے اس ضعیف  
بند سے کو یہی تحقیق حاصل ہوئی ہے، جیسا کہ میں نے  
رد مختار پر تعلیقات میں ذکر کیا ہے، پھر ڈھیلے کا استعمال  
طہارت کا ذریعہ ہے، اس پر فتح القدیر میں اس حدیث  
کو دلیل بنایا جس کو دارقطنی نے روایت کیا اور اس کو  
صحیح قرار دیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے گوبر ایدہ  
سے استنجاء کرنے کو منع فرمایا اور فرمایا کہ دونوں چیزیں  
پاک کرنے والی ہیں، پھر میں اس کی اتباع کی اور  
مخبر میں اس کی تائید کی ہے، جامع الترمذ میں اس کو  
اصح کہا۔ میں گستاخوں طبرانی کبیر میں مصنف نے حسن  
مند کے ساتھ حضرت خزیمہ بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ سے روایت کی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
نے فرمایا جس نے صفائی کے لیے تین ڈھیلے استعمال کئے  
اور ان میں گوبر نہ ہو تو ان سے طہارت حاصل ہو جائیگی،  
یہ حدیث صریح نص ہے جس سے مقصد واضح ہوتا ہے  
اور عمامے فرمایا جیسا کہ مفید وغیرہ میں ہے کہ جو استدلال سے ثابت ہو وہ روایت سے ثابت شدہ کے مساوی

۱۸۹/۱

لہ فتح القدیر فصل فی الاستنجاء

۸۴/۴

المکتبۃخیصیۃ بیروت

حدیث ۳۴۲۹

عن الیمام الکبیر عن خزیمہ بن ثابت

ص ۲۹۵

سہیل اکیڈمی لاہور

الثامن قلیل الارکان

عن غنیۃ المستمل شرح مینہ المصلی

میں ہو سکتا خصوصاً جب وہاں نصیح میں بھی اختلاف ہو تو کیسے مساوی ہو گا۔ لہذا اس قول پر اعتماد ہونا چاہیے ،  
 اللہ تعالیٰ سے تو قیق ہے۔ (ت)

اور غسل خانے میں جو نجاست پیش اور غسل دھوئی گئی اگر ابھی اُس کا پانی چرچہ میں رہ پینا تھا کہ اُس کے بعد  
 غسل کیا اور یہ پاک پانی اُسے بہا کر لے گیا تو زمین بھی پاک ہو گئی اور پانی بھی پاک رہا۔

فی سدا المحتسرة فی المدحیة لواء صہبہ الکاحضہ رد المحتار میں ہے کہ ذخیرہ میں بیان کیا ہے کہ اگر زمین پر  
 نجاست ہو تو جب اس پر پانی بہایا گیا اور وہ پانی ایک  
 طہارت الکاحضہ والیاء طاهرہ مولیٰ الجاریۃ ہاتھ لگا (ذرا لے) تک جاری ہو تو زمین پاک ہو جائیگی  
 اور پانی بھی جاری پانی کی طرح پاک ہو جائیگا۔ (ت)

اور اگر آب کس چرچہ میں پہنچ گیا تھا اُس کے بعد پاک پانی غسل دھو وغیرہما کا ہوتا رہا اور اس نے چرچہ  
 کو جاری کر دیا تو سارا پانی کہ چرچہ میں تھا پاک ہو گیا۔

فی سدا المحتسرة والیاء لواء صہبہ الکاحضہ رد المحتار میں ہے کہ اگر پانی ایک  
 الماء داخلہا جانب و خارجہا جانب سے داخل ہوا اور دوسری جانب سے خارج ہو  
 احوالیہ جاریہ وان فیہ اسد حسد و ترس و بدی کہتے ہیں اگرچہ داخل ہونے والا قلیل ہو ،  
 یہ بظہر المحکوم فی بولہ الساجد و مغطس اس سے مسجد کی نالی اور حمام سے نکاسی کا حکم معلوم  
 الحمام مع انہ لا یدھب ببتینۃ یتھ ہوا لکے باوجود وہ تنکے کو بہا کر نہیں لے جاتا۔ (ت)

اور پانی میں ٹھہرنے سے بھی بڑا جاتی ہے یہ خواہی خواہی مستلزم نجاست نہیں جب تک نجس چیز کے سبب بڑ  
 میں تغیر نہ آیا ہو۔

معرض اس چرچہ میں اکثر اوقات زیادہ احتمالات طہارت کے ہیں اور بعض وقت ایک احتمال نجاست کا۔  
 پس اگر ثابت و متحقق ہو کہ جس وقت بیکپ اُس میں گری اُس سے پہلے کسی شخص نے کوئی نجاست حقیقہ و حوثی تھی اور  
 تنہا اُسی کا پانی چرچہ میں بہا ہوا تھا اور اس کے بعد پاک پانی لے کر اُسے بہا دیا تھا جب تو اس صورت خاص  
 میں کنیز کی نجاست اور کل پانی نکالنے کا حکم دیا جائے گا اور اگر اُس کا ثبوت تحقیقی طور پر نہیں تو چرچہ بیکپ  
 کنواں سب پاک ہیں احتمال سے کچھ نہیں ہوتا، بھریا کی کے لیے ایک احتمال طہارت کافی ہے نہ کہ جہاں غائب



وہی ہو۔

فی رد المحتار قلی فی البعد وقید تابی لعلہ  
لا تہم قالوا فی البقر ونحوہ ینخرج حیضا  
لا یوجب نزع شعوان کان الطاهر اشتغال  
حولہا علی الخاذہ لکن یحتل طہار قہایاں  
سقطت عقب دخولہا ماد کثیرا مع انہ  
الاصل الطہارۃ اھ وحملہ فی العتق ۱۷  
واللہ تعالی اعلم۔  
قبل کثیر پانی میں داخل ہوتی ہو اس کے ساتھ یہ بھی کہ طہارت اصل ہے اھ اور فتح القدیر میں بھی سی طرح ہے  
واللہ تعالی اعلم۔ (ت)

### مسئلہ ۷۵ ۲۶ صفر ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک نر خانہ مرغی کنویں میں گرے اور زندہ نکل آئے ان  
کے نکالنے کو خشک کھانچا جس میں بیست کاہرہ مرغیوں میں سے ایک سے بڑا کرتی تھی ڈالیا اس صورت  
میں کنویں میں سے کتنے ڈول نکالے جائیں اور ان کا نکالنا اس کے دام دینا اس شخص پر لازم ہوگا یا نہیں  
جس کی وہ مرغی ہے حالانکہ مرغی آپ مرغ سے بھاگ کر اس میں گری۔ بینوا توجروا۔

### الجواب

بیش ڈول نکالے جائیں اور کھانچے میں مرغی کا بند ہو کر اس کی نجاست پر یقین کا موجب نہیں جیسے  
استعمالی بڑتا اور خود جانوروں کے پیچھے پاؤں اس کا تادان اس پر اصل نہیں جس کی وہ مرغی تھی اگر اس سے  
جبرایا جائے گا ظلم و حرام ہوگا۔ واللہ تعالی اعلم۔

مسئلہ ۷۶ از درود تحصیل کچھا صلح یعنی مالی مرسلہ عبدعزیز خان صاحب ۱۴ رجب ۱۳۱۵ھ  
چھپکلی اگر کنویں میں گر کر مر جائے اور چھوٹی یا بچٹ جائے تو کس قدر پانی کنویں سے نکالا جائے گا،  
بینوا توجروا۔

### الجواب

سب کہ اس میں دم سائل ہوتا ہے فقیر نے خود اپنی آنکھ سے مشاہدہ کیا ہے، اردو الفت ر

بحث آسار میں زیر قول ماتی مؤثر سواکن بیوت حکروہ (گھروں میں رہنے والے جانوروں کا بھرنا مکروہ ہے) کے تحت فرمایا،

قوله سواکن بیوت ای ممالہ دم مسائل کالف سرة والحیة والورغة و  
سواکن البیوت سے مراد وہ جانور جن میں بننے والے خون ہر جیسے چرے سانپ، چھپکلی، پوری  
بحث "الامداد" میں ہے۔ (ت)

فتاویٰ ام اہل قاضیخان فصل المتجاسة التي تعیب الثوب (کپڑے کو لگنے والی نجاست کی فصل۔ ت) میں ہے،

دم الحلة والورغة یفسد الثوب والثناء۔  
ملہ (ایک قسم کا کپڑا ہے جو چرے کو لگ جاتا ہے اور اسے خراب کر دیتا ہے) کا خون اور چھپکلی کا خون کپڑے کو پانی کو فاسد کر دیتا ہے۔ (ت)

فتاویٰ علیگیر میں ہے،

دم الحلة والورغة نجس اذا کان مسائل کذا فی الظہیریۃ و د اسباب  
الثوب اکثر من قدس الدرهم یسم جواز الصلاة کذا فی المحيط۔  
ملہ کا خون اور چھپکلی کا خون نجس ہے جب بننے والے پر، علیگیر میں ہے کہ جب کپڑے کو مقدار درہم سے زیادہ لگ جائے تو نماز کے جواز سے مالتے ہوئے عیٹ میں ہے۔ (ت)

اقول والتعید بالسیلان علی المہود من اصلتان دم کل دموی لایحس منه الا سائله ولذا لا ینقص دم الانسا  
میں کہتا ہوں کہ خون کے ساتھ بچنے کی قید ہمارے مقررہ قاعدہ پر مبنی ہے کہ ہر خون والے کا حرف بچنے والا خون نجس ہوتا ہے۔ اسی لیے نسان کے ضمن کہ حرف بچنے والا خون قورٹا ہے۔ (ت)

لا جرم فرائض المقتیین میں برمز ظا اسی فتاویٰ علیگیر سے ہے،

دم الورغة یفسد الثوب۔  
چھپکلی کا خون کپڑے اور پانی کو فاسد

والہادیہ

کر دیتا ہے۔ (د ت)

فتح تقدیر میں ہے :

دم الحمة والاوت اخ نجس اھ۔

حلتہ (ایک قسم کا کیرا) اور چھپکلیوں کا خون ناپاک

ہے۔ (د ت)

اقول فقہا طہقوا والمراد المراد ولو

شك في مصيرتها لما ساء لهم الا طسلاق

كالامام فقيه النفس۔

میں کہتا ہوں ان فقہاء نے مطلق چھپکلی کو

ذکر کیا ہے حالانکہ مراد عام خون والی ہے اگر اس

کے خون کے بارے میں شک ہوتا تو پھر ان کو اطلاق

کے گناہ نش نہ ہوتی جیسا کہ امام فقیہ النفس نے فرمایا۔ (د ت)

فتاویٰ عاشبہ بکر الرانی میں ہے :

سئل عن دم الوتر غھل هو طاهر ام

نجس اجاب هو نجس والله تعالى اعلم۔

ان سے چھپکلی کے خون کے بارے میں پوچھا گیا کہ

کیا وہ پاک ہے یا نجس، تو انہوں نے جواب دیا وہ

نجس ہے والله تعالى اعلم۔ (د ت)

مراقی الفلاح میں ہے :

سؤر سواکن البیوت مما لہ دم سائل

کالحیة والورقة مکروه للنزہ طوافها

وحرمۃ لحمها النجس اھ

بجئے واسے خون کے حامل گھروں میں رہنے والے بازار

بجیے سانپ اور چھپکلی کا جھوٹا مکروہ ہے ان کے

حرام گوشت کی نجاست اور ان کے لازمی طراوت

(گھر میں چلنے پھرنے) کی بناء پر یہ حکم ہے۔ (د ت)

درمیں ہے :

سؤر الوتر عۃ مکروه لان حرمۃ لمحرہ

اوجبت نجسۃ سؤرھا نکبیا سقطت

چھپکلی کا جھوٹا مکروہ ہے کیونکہ اس کے گوشت

کی حرمت اس کے جھوٹے کو نجس ثابت کرتی ہے

شہ فراتہ المفتین فصل فی بیان النہاسات قلی نسخہ ۹/۱

لے فتح القدیر باب الانجاس وتطہیرہ سکھر ۱۸۳/۱

لے فتاویٰ ابن نجیم علی حاشیۃ فتاویٰ غیاثیۃ مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ ص ۶

لے مراقی الفلاح مع الخطاوی بولاق مصر ص ۱۹

لعدة الطواف فيقيت الكراهة<sup>۱</sup>

لیکن نجاست کے وجوب کو طواف کی علت نے ساقط کر دیا پس کراہیت باقی ہے۔ (ت)

غنیۃ ذوی الاحکام میں ہے:

ولهذا اذا عانت في الماء نجسته والله سبحانه وتعالى اعلم۔

اس لیے جب وہ پانی میں مرتبے تو پانی کو ناپاک کر دے گی واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۷۷ از مسجد جامع مسجد مولیٰ احسان حسین صاحب ۲۰ صفر ۱۳۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک مسلمان غسل اور پارچہ صاف کر کے واسطے نکالنے لوٹے کے کنوئیں میں داخل ہوا تو کیا اب شرعاً بیس ڈول نکالے گا ہی کنوئیں میں سے حکم دیا جائے گا یا نہیں اور فتویٰ کس پر ہے مع حوالہ کتاب بیان فرمائیں جینا تو جردا۔

## الجواب

جبکہ بدن بھی پاک تھا اور جامہ بھی پاک اور حدیث بھی نہ تھا کہ نہایا تھا اور کنوئیں میں بھی حدیث واقع نہ ہو، نہ اس میں برنیت قربت و ضریا غسل تازہ کیا تو اب باہر جاتا ایک ڈول نکالے کہ بھی حاجت نہیں کنوئیں کا پانی بدستور طہر مہر ہے۔

في رد المحتار من احوط هو اذا انفس لا يصير الماء مستعملاً محرراً عن الخائبة والخللصة اه مختصراً والله تعالى اعلم۔

رد المحتار میں ہے پاک آدمی جب پانی میں غوطہ خوری کرے تو وہ پانی مستعمل نہ ہو گا۔ بحر نے غایۃ اور خلاصہ سے نقل کیا ہے اہ مختصر واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۸ ۹ ربیع الآخر ۱۳۱۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اکثر جگہ بل بنو کنوئیں میں اپنے لوٹے ڈالتے ہیں اور پانی بھرتے ہیں اور اُن پر کھڑے ہو کر نہاتے ہیں اور اپنی دھوئیں دھوتے ہیں اسی طرح پر تمام چھینٹیں کنوئیں میں اندر جاتی ہیں ان سب حالات مذکورہ میں پانی کنوئیں کا پاک ہے یا ناپاک۔ جینا تو جردا۔

## الجواب

حکم پاک کا ہے جب تک نجاست یقیناً نہ معلوم ہو صرف اس قدر کہ غالباً ان کے برتن کھڑے ت، پاک

۱۔ در شرح غرر فصل بیرون عشر فی عشر احمد کافل انکاشہ دار سعادت مصر ۲۴/۱

۲۔ غنیۃ ذوی الاحکام حواشی در الاحکام فصل فی بیرون عشر ۲۴/۱

۳۔ رد المحتار مسئلۃ الجمر حط معطلۃ الباب مصر ۲۸/۱

ہوتے ہیں حکم نجاست کے لیے کافی نہیں در نہ بازار کی سٹھائی اور دودھ لگی وغیرہ سب حرام و محرم ٹھہریں گے اور یہ عروج ہے اور عروج ۷ فروع پانچوں،

وقد ذكر المسألة في رد المحتار في العبيد  
والنكح سوفي نصاب الاحتساب في خصوص  
كعبة الهند وقصبتها بما لا مزيد عليه  
في رسالت الاحق من السكونية مسكرو  
سرو الله سبحانه وتعالى اعلم وعلو جل مجد  
اتقوا احكمو  
رد المحتار میں یہ مسئلہ غلاموں اور کافروں کے بارے  
میں اور نصاب الاحتساب میں ہندوستان کے  
کفار کے بارے میں ذکر کیا گیا ہے ہم نے اس کی  
مکمل تفصیل اپنے رسالہ "الاحق من السکر  
نطلبہ مسکرو و سکر" میں بیان کر دی ہے واللہ  
تعالیٰ اعلم - (د ت)

**مسئلہ ۷۹** از بزرگداشت گنج مشہر کاندہ ۲۶ صفر ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں اس گھر کی پڑھی جس میں کہ چھوٹے بچے اور بزرگیاں ہیں اور ہر ہند  
کو اس پڑھی میں کسی طرف کی نجاست ظاہری نہیں ملے ہے مگر غرضی نصاب ہے کہ اس پر ضرور بچے نے کبھی پیشاب کیا ہو  
یا مرغیوں کی نجاست اس کے پاؤں میں ملے ہو اگر یہ پڑھی کنوئیں میں گر جائے تو پانی کنوئیں کا پاک رہے یا ناپاک ہو گیا  
اگر ناپاک ہو گیا تو کس قدر ذل ستا ہے یا نہیں ہو تو غرض۔

### الجواب

پانی پاک ہے جب تک پڑھی کی نجاست پر یقین نہ ہو، صرف بہتیش ذل نکال دے جائیں،

تطیب للقلب علی ما فی المدنیۃ و عیوہا و دلت  
لاب الیقین لا یردول یا مثبث وقد حقق المسألة  
في رسالت الاحق من السكونية لا مزيد عليه  
والله تعالى اعلمو  
امینان قلب کے لیے عسیا کہ جائزہ وغیرہ میں ہے  
یہ اس لیے کہ شک کی وجہ سے یقین زائل نہیں ہوتا  
اس مسئلہ کی تحقیق ہم نے اپنے رسالہ "الاحق من  
السکر نطلبہ مسکرو و سکر" میں بیان کر دی ہے  
واللہ تعالیٰ اعلم - (د ت)

واللہ تعالیٰ اعلم - (د ت)

**مسئلہ ۸۰** ۱۰ ربیع الآخر ۱۳۱۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایام و بایں خورد نش کی طرف سے جو دو انگوٹوں میں واسطے

نہ فتاویٰ قاضی خاں فصل الواقع فی البصر

فرکشتہ رکھنا

پشاور

نہ فتاویٰ ہندیہ الفصل الثانی فی الامیان لہجۃ

۵/۱

۳۷/۱

اصلاح پانی کے ڈالی جاتی ہے اور رنگ پانی کا سرخ ہو جاتا ہے اور ذائقہ میں بھی فرق آجاتا ہے وہ پانی طہر و مطہر اور قابل پینے اور دھو کے ہے یا نہیں۔ بیوقوف جروا۔

### الجواب

جب تک نجاست پر علم نہیں پانی طہر مطہر ہے نعم علیہ فی رد المحتار و غیرہا والا حصل فی الاشیاء الطہارۃ لا روعنا وغیرہ میں اس کو صراحت ذکر کیا ہے اور اشیاء کا اصل حکم طہارت ہے۔ ت (یوں ہی جب تک حرمت پر علم نہیں پانی ملال و مشروب ہے فان الاصل فی الاشیاء الا بالحقہ واللہ سبوحہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جن مجیدہ احکم۔) پس بیشک اشیاء میں اصل اباحت ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ت

مسئلہ ۸۱ اور بریلی محلہ کو بار پیر ۱۳ ربیع الاول ۱۳۱۹ھ

کی فرماتے ہیں علامہ دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کل قیسرے پر مسجد کے کنویں پر گیا وہ وہ ایک ذائقے غیر نازی سے صرف یہ کہہ کر چلا گیا کہ یہ کنواں ناپاک ہے پھپھکی نکلی ہے شام کے وقت نمازیوں کو خبر ہوئی اور تحقیق کے لیے اس شخص کو تلاش کیا لیکن پتا نہیں چلا اور پھپھکی کنویں کے پاس پڑی ہوئی نظر آئی جس سے اس کو حالت معلوم ہوئی۔ اب ایسی صورت میں وہ کنواں پاک ہے یا ناپاک اور ناپاک ہے تو کس قدر ذول نکاح چاکے اور مسجد کے متعارف سے میں جو ایک مد۔ قبل کا پانی خریدا ہے اس سے عاریوں سے مطلع ہو جانے پر دھوکا اور نماز پڑھی اس کا کیا حکم ہے اور کسی وقت کی نماز ڈالی جائے یا نہیں۔

### الجواب

جبکہ اس شخص کا حال معلوم نہ پتا چلا اور اس سے ناقل معرفت ایک ذائقہ ناپاک یا نافع یا مائع بے ناز ہے نہ کنویں میں کوئی آثار نجاست معلوم ہوئے تو ایسی صورت میں حکم نجاست نہیں ہو سکتا کنواں بھی پاک ستغایہ بھی پاک نمازیں بھی ٹھیک۔ اگر ذول کا شبہ مٹا دینا چاہیں تو صرف بیس ڈول نکال دیں کافی ہے واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۲ ازبیل بحیثیت مسجد جامعہ مسئلہ حافظہ شرکت علی صاحب ۳ ربیع الآخر ۱۳۲۰ھ

کی فرماتے ہیں علامہ دین و مفتیان شرع میں اس مسئلہ میں کہ مسجد کے کنویں سے پانی ہند اپنے برتن سے بھری مرد و عورت دونوں ان کا بھرتا پانی کا عاری کی طہارت کو نقصان لائے گا یا نہیں جو شخص اس کو

جائزہ رکھے اور اس قوم کے مقابلہ میں ہندو کو قوت دیوے اس کو کی کہنا چاہئے مسلمان کو کشش کریں کہ مسجد کے کنوئیں سے پانی ہندو نہ بھریں اور ایک شخص کو کشش سے باز رکھے وہ کون ہے اور کسی عالم صاحب کے فرمانے کو کہہ کہ وہ کیا جانے عالم کی امانت کرنا کی ہے اور اس شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ بینو ا بادل لیل فتر جود اعجاز الخلیل۔

## الجواب

اگرچہ نجاست جب تک یقیناً نہ معلوم ہو طہارت ہی مانتے ہیں مگر شک نہیں کہ ہندو کے برتن بدھ سب نجاستوں پر مشتمل ہوتے ہیں جس قوم کے یہاں خود نجاست مظهر اور پاک کرنے والی مانی گئی ہو اور بھپیا کے ثوت گو برکو پیتر کہیں یعنی پاک کرنے والا ان کی طہارت کی کیا ٹھیک ہے تو احتیاط اس میں ہے کہ مسجد کا کنوئیں ان کے تصرف سے دور رہے جو شخص بدھ و شرعیہ مسلمانوں کا خلاف کرتا اور ان کے مقابل ہندو کو قوت دیتا ہے سخت خطرناک حالت میں ہے اور عالم دین کی توہین کو ائمہ نے کفر کہا ہے۔ مجمع الانہر میں ہے، الاستغفان ہا لا مشراوات والصلوات کھڑ (صحیح العقیدہ سنی علماء اور اشراوت کی توہین کفر ہے) ایسے شخص پر توہم فرض ہے اگر نہ مانے اور اصرار کرے تو اس کے پیچھے ہرگز نماز نہ پڑھی جائے و اللہ تعالیٰ اعلم و علیہ التمسک۔

مسئلہ ۸۳۴ از: ڈیشن مسی، المسمیہ نہ مرشد بن حسن سات صاحب ہر سوال ۳۱ ۱۳۱۷  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک کنوئیں میں سے ایک گٹا نکلا اور وہ دھارو، تھایہ نہیں معلوم کہ کب گر گیا تھا اس کا پانی عدم و قیضیت کی وجہ سے استعمال میں آتا رہا جس صبح کو وہ گٹا برآمد ہوا اس سے قبل اس پانی سے سردی یا فوراً چادر سے اس کو پونچھ کر ٹرکی ٹرپل اور می اس وقت سر میں نمی موجود تھی پانی کا کچھ نہ کچھ اثر ٹرپل میں ضرور پہنچا ہو گا اس حالت میں ٹرپل پاک رہی یا کرنا پاک، اور اس کنوئیں سے کتنا پانی نکالا جائے۔

## الجواب

کل پانی نکالا جائے جبکہ سر پونچھ ڈالا تھا تو ٹرپل پاک نہ ہوئی صرف نم باقی رہنا پاک کرنے کو کافی نہیں جب تک اتنی تری نہ ہو کہ پونچھ سے بوند چکے کما صرح بہ فی الکتب المعتمدۃ منها الدس وغیرہ (جیسا کہ معتبر کتابوں میں اس کی تصریح موجود ہے ان میں سے دروغ وغیرہ بھی ہیں۔ ت) اور صاحبین کے قول پر تو کہیں کہ ناپاکی کا اسی وقت سے حکم دیا جاتا ہے جب سے کوئی نجاست اس میں گرنا معلوم ہو اس سے

پہلے کا پانی پاک فرماتے ہیں تو سختے کے نکلنے سے پہلے جو پانی استعمال ہو، اس پر حکم ناپاک نہیں دیتے۔ وائد

تعالیٰ علم

مسئلہ ۸۴ از چہرہ گدھ اودیہ پور میواڑ مرسلہ مولوی قاضی اسماعیل محمد صاحب امام مسجد پھیدپاں

۱۴ ذی القعدہ ۱۳۳۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسجد کے کنوئیں میں (جو کہ وہ درود نہیں ہے) ایک شخص کا مستحضر ہوتا پڑ گیا اگر سے ہوئے جوئے پر نجاست کے ہونے نہ ہونے کا حال معلوم نہیں مگر اس شخص کا باقیانہ روز دوسرا جو تا اسی وقت دیکھا گیا تو اس پر نجاست کا اثر نہیں تھا کتب موجودہ در مختار علیگیریہ کبیری شرح غیۃ المصلیٰ وغیرہ کتب فقہ میں دیکھا گیا تو باطنی ہر کوئی حکم صورت مسئلہ میں نہیں پایا گیا البتہ ایک عالم دکن دین صاحب ساکن الود نے اپنے رسالہ دکن دین میں بلا حوالہ کتاب بایں عبارت کہ کنوئیں میں اگر جوئی گرجائے تو سارا پانی نکالا جائے کہ جوئی مستحضر میں نجاست کا نثار ہوا یقینی ہے اور یہاں عام مولوی بھی نہیں کہ جس سے کہاؤ شکل ہو چونکہ احوال مصرہ علماء سے یہ بات بھی ثابت ہے کہ جب تک کسی چیز کا یقین نہ ہو شک سے کچھ ثابت نہیں ہوتا چنانچہ غایۃ الادھار شرح در مختار میں ہے کہ اس احوال سے سخت حیرانی سے کہ کوہ سامسئلہ صحیح سمجھا جاوے آیا کنوئیں کا سارا پانی نکالا جاوے یا پانی پاک سمجھا جاوے، یہ نہ ہو کہ اس کا مسلسل بخارہ کتب فقہ جلد تفسیر فرمائیں کہ شرع شریف کے حکم پر عمل کیا جائے نمازیوں کو صحت تکلیف ہے۔ فقط

### الجواب

جبکہ اس کی نجاست معلوم نہیں پانی ناپاک نہ ہو گا اغان المیقین لا یزول بالمشکوک مشکوک کہ جو سے یقینہ زکل نہیں ہوتا۔ تاتارخانیہ و طریقہ محمدیہ و حدیثہ و غیرہ کتب معتقدہ میں ہے،

مشکل الاحام الخجندی رحمہ اللہ قصائی  
عن سرکیۃ و علی ابیہر و جد فیہا خفت او لعل  
تلبس و یمشی بہا صاحبھا فی الطرقات لا یدک  
صتی و قع فیہا و لیس علیہ اثر انجاستہ هل  
یحکم منجاستہ الماء قال لا۔

امام محمدی رحمہ اللہ قتالی سے ایسے کنوئیں کے بارے  
میں پوچھا گیا جس میں کوئی ایسا عوزہ یا چل گرہا پایا گیا  
جو نکل کوچے میں پس کر چلے میں استعمال ہوا ہو اور  
یہ معلوم نہ ہو کہ وہ کنوئیں میں کب گرا، اور اس پر  
نجاست کا اثر نہ ہو، کیا پانی کے نجس ہونے کا حکم  
دیا جائیگا، آپ نے فرمایا، نہیں۔

لے فتاویٰ ہندیۃ الفصل الثانی الا حیان المجاہدۃ

لے حدیثہ تدریۃ المصنف الثانی من المصنفین من الطہارۃ

پشاور

فوریہ رضویہ فیصل آباد

۴۰/۱

۶۴/۲



ہاں تسکین قلب کے لیے سب سے ڈول نکال لینا مستحب ہے جیسے جینس یا بکری گزیر میں گر کر زندہ نکلائے  
 اُس کی رانوں پر چٹاب کی چھینٹیں ہونا اس سے کم مفید نہیں پھر نہ ہا ہر جا تو وہیں نجاست کرتا وہیں  
 بیٹھا ہے مگر جب نجاست معلوم نہ ہو یہ ظنون معتبر نہ ہوں گے اور صرف سبب ڈول نکالنے ہوں گے وہ بھی تطہیر  
 قلب کے لیے در نہ پانی پاک ہے۔ فتاویٰ قاضی خان و فتاویٰ ملکیہ میں ہے۔

لو وقت الشاة حية يتوضح حشروں، ولو التکین  
 القلب لا يتطهیر حتى لو لم يتوضأ  
 اگر زندہ بکری گزیر میں گری (اور زندہ نکال لی قرص  
 ڈول نکالے جائیں تاکہ اطمینان قلب ہو جائے کنویں  
 کو پاک کرنے کی غرض نہیں حتیٰ کہ اگر کوئی ڈول بھی نکالا  
 تو بھی دفعہ جائز ہے۔ (د ت)

باقی ظنون کا جواب اور ایسے تمام مسائل کی تحقیق فقیر کے رسالہ الاحادی من المسکس میں ہے۔ واللہ  
 تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۵ از موضع منسوبہ متصل ڈاک خارجہ قصبہ شیش گندہ تحصیل بہرہ نئی ضلع بریلی مرسلہ محمد شاہ خان  
 ۲۰ محرم ۱۳۳۲ھ

کیا فراتے ہیں ملائے دیں اس مسئلہ میں کہ اگر ٹاس کو دیکھیں کہ تاہ کنویں سے پانی کا ڈول نکال کر  
 پانی صرف کے لائق لینے ہیں یا قیامہ پانی کنویں میں ٹوٹ دیا کرتے ہیں اس کے لیے کیا حکم ہے۔

### الجواب

عاقلاً یا بعینہ شخص اگر ایسا کرے کوئی حرج نہیں کہ پانی جب اُس نے بھر کر یا ہر نکال دیا اُس کی جگہ ہو گیا  
 جب اُس نے باقی کنویں میں ڈال دیا تو اُسے مسلمانوں کے لیے مباح کر دیا اور عاقل یا بعینہ اپنے مال کو مباح کر سکتا ہے  
 ہاں مجنون اور نابالغ میں وقت ہے اُس کی تحقیق ہماری تعلیقات علی رد المحتار میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۸۶ از سیدنا پور کوٹلی حضرت سید محمد صادق صاحب دکن مرحوم مرسلہ صاحب زادہ صاحب  
 مروانا مولوی حضرت سید محمد میاں صاحب زیدت مبارک مرحوم رمضان ۱۳۳۲ھ

مروانا صاحب معظم و محترم دام مجید ہم۔ پس از ادا سے سلام مستنون۔ صورت یہ ہے کہ گھر کے چاہ میں

مسئلہ اور اس کی تحقیق تمام اور تفصیل کاظمی رسالہ احادی من المسکس لا قاصدة احکام ص ۱۱۱ النبی مندرجہ رسالہ  
 انور والنورق میں گزری۔ (د م)

ایک شخص نے بے احتیاطی سے ایسا گھڑا ڈالا جو گوبر سے مخلوط تھا مگر اس کا راوی کو وہ ایسا گھڑا تھا ایک مسلمان  
 غیر عادل و ثقہ سے بہر حال میں نے اس کا پانی ایک ایسے ڈول سے جو عمل الصوم اس چاہ میں نہیں پڑتا بلکہ معمولی  
 اس پاء کے ڈول سے وہ گناہ کا ڈھائی گنا تھا جس میں ایک گھڑا بھر پانی کم از کم آجاتا ہے نکلا یا اور جب تک نصف  
 بلکہ نصف سے بھی کسی قدر کم آنے لگا تو پانی نکلا اور وقت نہ کرادیا ایک ہندو شخص نے پانی نکالا تھا اور نصف تک پانی  
 ڈول میں آئے ہیں نے خود دیکھا تھا اور ڈول کو چاہ میں نہ ڈوبتے بھی میں نے دیکھا تھا مگر اس ڈول کا نصف سے  
 کم بھرنا اس ہندو کی روایت ہے نہ ہی کے قریب ہی چاہ ہے اس وجہ سے پانی برابر آتا رہتا ہے یہ ڈول  
 اگرچہ اس خاص چاہ میں تو نہیں ڈالے جاتے مگر اس کے برابر دوسرا چاہ جو باغ نہیں ہے اس میں ڈالے جاتے ہیں  
 پھر اس ہندو سے تھوڑی دیر پہلے اور بھی سوچا پس ڈول نکالے جا چکے تھے مگر چونکہ درمیان میں وقفہ ہو گیا پانی پھر  
 بھر گیا لہذا نئے سرے سے یہ بار دیکر ادھر کرنا جس کا حال یہ ہوا اب آیا وہ کنواں پاکہ ہو گیا یا نہیں اگر نہیں ہو تو  
 کس قدر پانی نکالنے سے پاک ہو گا اور کب پانی نکلا نا چھوڑا جائے اور کس ڈول کا اعتبار کیا جائے چونکہ رمضان مبارک  
 کے دن ہیں دُور سے پانی لانے میں تکلیف ہے لہذا اجاب سے بہت قری امید ہے کہ جواب سے مفصل جلد سے  
 جلد مطلع فرمائیں گے امید کہ فوراً جواب روانہ ہو گا مگر حرج اب کہ یہ چاہ پاک سے یا نہیں تو اس طرح پاک  
 ہو گا وہ کار ہے مگر یہ کہ اس قدر کم پانی اس چاہ میں بہہ پاتے ہیں نہ خود دیکھ تھا کہ ڈول کا پینڈا اٹلی پر  
 لٹکا ہوتا تھا پانی میں ڈوبتا نہیں تھا نیز حاکم نے سے پانی ڈول میں آنا تھا والسلام خیر ختام۔

## الجواب

حضرت صاحبزادہ علامت برکاتہم تسلیم مع التکلیف۔ مجیز غیر ثقہ جس نے وہ گھڑا ڈالنے کی خبر دی  
 اگر قلب پر اس کی بات نہ جیتی ہو اس بیان میں اس کی کوئی مصطحت ہو یا اتنا لا باالی ہو کہ بعض بے سبب  
 ایسے امور میں غلط باتیں کہتا ہو جب تو کنویں کی نجاست ہی کا حکم نہیں اور اگر تحریر سے اس کی بات قلب پر  
 جیسے تو حکم تعلیم ہے مگر تعلیم ہر میں حالات مشروط نہیں اعتبار اس کنویں کے ڈول کا ہے مگر بیان کہ نزع کُل منثور ہے  
 عدد آ لھا ظاہر کیا ضرور ہے ہاں نصف ڈول نہ بھرنے میں اتنے بڑے ڈول کا کہ اس ڈول سے ڈھائی گنا ہے نہ بھرتا  
 کافی نہ ہو گا جبکہ اس کنویں کے ڈول کا نصف یا ایسے ڈول کا جس میں ایک صاع مائش آئے میر سکتا ہو مگر  
 اس سے پہلے جو سوچا پس ڈول نکالے گئے تھے وہ غالباً اس کی کے پورا کرنے کو کافی بلکہ زائد ہوں پھر یہ بھی  
 قابل لحاظ ہے کہ جمیع ایفہ وقت وقوع انجاست کا اعتبار ہے جبکہ بوجہ قریب نہر پانی اس کنویں میں ہر وقت آتا رہتا  
 ہے تو ختم پر جو زیادت رہی وہ اگر تازہ آئی ہوتی ہے طرکاً نہیں مثلاً تا قیر وقت الوقوع ہزار ڈول سے ہزار نکال

دستے لگے نہایت ہو گئی اگرچہ بعد اخراج برج جریان انداد پھر ہزار کے ہزار موج ہوں غرض صورت مستقر  
میں غالباً نواں ظاہر ہو گیا اور ان باتوں کا صحیح اندازہ بنایا فرما سکیں گے اگرچہ دلو کا اشتباہ معلوم ہر وہ چند  
اب نظر آدے جائیں۔ والسلام واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۷۸۔ از برقی محلہ خواجہ قطب مرسلہ محمد ابراہیم ۲۱ عید العطر ۱۳۲۲ھ

ایک پاء پختہ میں کا قطر میں پاء ہے اور جس میں اس وقت ۴۸ فٹ پانی موجود ہے اُس میں ایک پختہ پاء

عنه فان قلت اليس ان القليل مضمون لا يصدق  
بين المردود والحق والحق والحق  
الياس والصحيحة والمنكسر والفسلة  
والنصر وما لها من جرم من البئر وما لا يحل  
ذلك على الصحة المعتمدة ولا شك ان  
ما يصدق من الحق بالبحر قلبي فلا  
يحتاج الى التمهيد اصلاً اقول هذا  
الحكم معتمد بالضرورة وفي التبيين لا فرق بين  
المرطب والياس والصحيحة والمنكسر و  
البحر والحق والمردود لشمول الضرورة  
وفي المعتمد هو الوجه لان الضرورة تشمل  
لكل احد وفي التمهيد لوجبه ضرورة وجرى  
لا ينجس والا نجس اهـ والضرورة في الوقوع  
لا في الالف قصد، قال في رد المحتار  
اذا مر ما في ايراد قصد افان لا ضرورة  
في ذلك نكته مفعلة اهـ ولا شك ان الاكاداد  
من الانعام فينجس لا سيما في ابارق دور  
المسلمين والمستقون من الكفرة لهم خادعون  
كما في صورة السؤال واللہ تعالیٰ اعلم۔ (م)

اگر یہ سوالی ہو پیشگی، گویا یہ خشک ہو یا نہ ثابت ہو  
یا ریزہ ریزہ کنویں میں قلیل مقدار میں گر جائے کڑاں جھل میں  
ہو یا شہری، کنویں پر ڈھکنا ہو یا نہ ہو تو وہ معاف ہے  
کڑاں ناپاک نہ ہو گا اور بیشک گھر سے پر جو گوبر لگا ہے  
وہ قلیل ہو گا تو اس کے پاک کرنے کی اصلہ حاجت میں، تو  
میں اس کا جواب دیتا ہوں کہ یہ حکم ضرورت کی بنا پر ہے  
تمیں میں ہے جس گھر، یہ خشک ہو یا نہ ثابت ہو یا  
ریزہ ریزہ کنویں میں گر جائے تو بشمول ضرورت کوئی ضرورت  
نہیں ہے اور حق میں ہے یہی اور ہے کہ نہ ضرورت  
مضبوط کرنا ہے اور تانا رخا سیہ میں ہے کہ  
اس میں ضرورت اور جبری ہو تو نجس نہ ہو گا ورنہ  
نجس ہو گا اور ضرورت نجس کے خود بخود  
واقع ہونے میں ہے قصد ڈالنے میں نہیں رد المحتار  
میں نسخہ دیا کہ سب اس نے نجس کو پانی میں قصد  
پھینکا ہو تو ضرورت نہیں ہے کیونکہ یہ تو اس کا اپنا  
فعل ہے اور یہ شک ڈول کو اگر شکا کر ڈالا گیا  
تو کڑاں نجس ہو جائیگا، خاص طور پر وہ کنویں جو مسلمانوں  
کے شہروں میں ہوں اور مسلمانوں کو پانی پینے والے ان کے غلام  
کافر ہوں حسیہ کہ سوال کی صورت میں ہے اللہ تعالیٰ اعلم

لے تمیں الخائف، کتاب الطہارۃ ۲/۱۷۲، فتح القدر کتاب الطہارۃ ۸/۸۰، فتاویٰ التامہ حایر، کتاب الطہارۃ ۱۷۲/۱۷۲، الخ

بڑھ دینا ہوگی تو پانی بھرتے ہوئے ڈول میں برآمد ہوا ہے اس چاہ کے پاک کر لینے کے لیے کس قدر ڈول یا پانی اس میں سے نکالا جائے گا کنواں جس کے لیے پانی بالکل نکالے جانے کی صورت میں دوسرے سے تین سو تک ڈول معین کئے گئے ہیں اس کو اس کے لیے ہر حکم جاری ہو سکتا ہے اگر یہ حکم اس کنویں کے لیے نہیں صادر ہو سکتا تو اس چاہ میں سے کس قدر ڈول نکالے جائیں تو پانی توڑنا یا بالکل پانی سے لاجان صاف نہیں ہیں چاہ کہ اور پانی کی پیمائش متذکرہ بالا معلوم ہونے پر ڈولوں کی تعداد متعین فرمائی جائے۔

### الجواب

نکل پانی کا حکم ہے جتنا نبھاست نکلنے کے وقت اس میں تعداد دوسو تین سو ڈول کا تخمینہ بننا مقدمہ اس کے کنوئوں کے لیے تھا اس میں ہزار ڈول پانی یا زائد ہو گا تین سو سے کل کا حکم کیسے پورا ہو سکتا ہے تو پیمائش ڈول پانی کھینچ کر پھر پاپا جائے کہ کتنا گھٹا اسی نسبت سے ڈول نکال لیے جائیں مثلاً پچاس ڈول میں ایک فنٹ گھٹا اور سہ فنٹ تھا تو ساڑھے چار سو ڈول اور نکال لیے جائیں اور اگر کنویں میں پانی کی آمد جلد نہیں تو اتنے ڈولوں کے بعد کہ اس میں نصف ڈول نہ بھر سکے گا سے کہیں گے کہ پانی ٹوٹ گیا اور اگر آمد جلد ہو تو جتنے ڈول حساب سے اس وقت سے اتنے نکالنے پر کنواں پاک ہو جائیگا اگرچہ پھر اتنا ہی پانی اس میں موجود ہو سے کہیں گے کہ پانی کل نکل گیا یعنی اس وقت موجود تھا و اللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسئلہ ۸۸

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں، زید نے ایک چاہ پختہ میں ایک نل پانی سے چار ہتھ گہرا یا تین ہاتھ گہرا لٹکایا جس سے پانی بلند ہی پر لے گیا پانی جو نل کے ذریعہ سے پہنچا وہ اس پانی کے ٹب سے ہر پلے سے چاہ مذکور میں تھا نجس ہو گا یا نہیں اور اس میں کی زیادتی گہرائی کا لحاظ ہو گا یا نہیں اور اگر ہو گا تو کیا مقدار ہو گی اور اسی طرح نل میں نبھاست کے پڑنے سے سوا ستہ نل کے جو پانی چاہ میں ہے نجس ہو گا یا نہیں۔

### الجواب

پانی نہایت نفاذ ہے و لہذا شرع میں حکم ہے کہ جو شخص زمین افتادہ میں باغی سلطان کنواں کھودے اس کے چاروں طرف چالیس چالیس ہاتھ تک دوسرے کنواں کھودنے کی اجازت نہ دی جائے گی کہ ول کا پانی اس طرف کھینچ کر کم نہ ہو جائے۔ دو مختار میں ہے،

حرمین میں یا بیرون دار عوامی کل جانب اذا  
حضرت ہاتف صوامت باد من  
کنویں کا محفوظ دائرہ (حرم) چالیس ہاتھ (گز)  
ہر جانب سے ہو گا جب اسے غیر باغی زمین میں کھرت کی

الہام ہر

اجازت سے کھودا گیا ہو۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

المقصود من التحريم دفع الضرر لا يحقصر  
بغيره احد من الاخرى فيتحول اليها هذا  
بثبوت  
حرم المقصد كنزى كونه من مقتضى كونه  
شخص كنزى كونه من مقتضى كونه  
محمود كونه كنزى كونه من مقتضى كونه  
مقتضى كونه كنزى كونه من مقتضى كونه (ت)

کنزی کے قریب نہیں چرچ کا ہونا اسے نہیں کو دیتا ہے بعض نے کہا پانچ ہاتھ سے کم تک بعض نے سات ہاتھ سے  
کم تک اور صحیح یہ ہے کہ جتنی دور سے نجاست کا اثر ظاہر ہو نہیں کر دے گا اگرچہ بیس ہاتھ کے فاصلہ سے درخت  
میں ہے،

ابعد بين السبل والمبالوعة بقدر ما لا يظهر  
للتجسس اثره  
رد المحتار میں ہے،

في الخلاصة والحقنية والتحويل عليه وصححه  
في سبب بغيره  
اسی میں ہے،

في رواية خمسة اذ مرع وفي رواية سبعة  
والحاصل انه يختلف باختلاف الامراض و  
حالاتها ومن قدره اعتدوا حال امره  
جب پانی بلا منقذ صرف مسام کے ذریعہ سے ایسی سرایت کرتا ہے تو جہاں تل لگے گا ضرر و نقصان

۲۵۵/۲	مجتبائی دہلی	کتاب احیاء الموات	سنة الدر المختار
۳۰۸/۵	مصطفیٰ البابا مصر	"	سنة رد المحتار
۴۰/۱	مجتبائی دہلی	فصل فی البئر	سنة الدر المختار
۱۶۳/۱	مصطفیٰ البابا مصر	"	سنة رد المحتار
۱۶۳-۱۶۲/۱	"	"	سنة "

پید کرے گا پھر پانی کیونکر نکل سکے گا ان کا دویا پانی جدا جدا ہوتا معقول نہیں اور پاک پانی ناپاک ہونا ضرور نکل کے پانی کو ناپاک کرے گا اور وہ صورت نادرہ کو نکل میں نجاست پڑے بجمالی اتصال آب اسی میں ہے سرانہ نجاست میں مشبہ نہ ہونا چاہئے اگرچہ نکل کتنے ہی دوز تک ہو کہ مذہب صحیح میں عین محض مقبر نہیں کہنا فہو اعلیٰ ہذا باظہار فی والصلو بالحق عند من فی واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم (جیسا کہ انہوں نے تصریح کی ہے، مجھے یہ معلوم ہوا، حقیقی علم اللہ کے ہاں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ ت)

**مسئلہ ۸۹** مسٹر مولوی عبد الشکور ادرکائی ۶ شوال ۱۳۶۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کنویں میں سے کوئی جانور مردہ مڑا ہو، نکل آئے تو اس کنویں کے پانی کا کیا حکم ہے۔

### الجواب

اگر جانور میں دم ساکلی نہ تھا جیسے بٹنگ، بچتر، مگنی، بھڑ وغیرہ تو پاک ہے اور اگر دم ساکلی تھا تو ناپاک ہے نکل پانی نکالیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ ۹۰** از شہرام محلہ دارہ ضلع آڑہ مسئلہ حافظہ عبد الجلیل ۱۶ شوال ۱۳۶۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، اس مسئلہ میں کہ اگر انیس غازی کنویں میں گئے تو پانی کنویں کا نکالا جاوے یا نہیں اور انسانی کے یہاں حقہ پینا چاہئے یا نہیں اگر پانی لیا تو کیا حکم ہے، جینا تو جردا۔

### الجواب

انسانی کے یہاں کچھ کمی نہ پینا نہ چاہئے وہ اہل سنت کو قصد نجاست کھلانے کی کوشش کرتے ہیں کنویں کے کنویں میں بھی اگر جانیکا تو پاخانہ ذرہ چشاب کر ہی دے گا، اترا ضرور ہے اور احتیاط اس میں ہے کہ ایسا ہوا تو نکل پانی نکال دیا جاوے کہما ہو حکم کل کا فر صرح بہ فی رد المحتار عن الذخیرۃ عن کتاب الصلاۃ واللہ تعالیٰ اعلم (جیسا کہ ہر کا ذکر کا حکم ہے ذخیرہ کی کتاب الصلاۃ سے رد المحتار نے نقل کرتے ہوئے اس کی تصریح کی ہے۔ ت)

**مسئلہ ۹۱** از ضلع آڑہ ڈاک خانہ و قصبہ رانی ساگر مسٹر محمد یوسف بھٹہ ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۶۳ھ

ایک کنویں میں خنزیر گر گیا زندہ نکلا گیا اور وہ کنواں بہت بڑا ہے جس میں اندازاً بارہ گر پانی سے کس قدر پانی نکالنے سے پاک ہوگا۔

### الجواب

اُس کے نکالنے کے وقت جتنا پانی کنویں میں تھا اُس سب کا نکل جانا ضرور ہے اور خنزیر کے مردہ زندہ میں کچھ

فرق نہیں کروہ عین نجاست ہے پانی اگر زیادہ ہے ایک ساتھ نہیں نکل سکتا بتدریج نکالیں مثلاً تین ہزار ڈول پانی برادر روز ہزار ڈول نکالیں تو تین دن میں پاک ہو جائیگا اور تین تین سو تو دس دن میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۲ ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ گائے یا بکری گزریں میں گر کر زندہ نکل آئے تو کنواں پاک بتاتے ہیں تسکین قلب کے لیے دس بیس ڈول کا حکم اور بات ہے حالانکہ حقیقتاً اُس کے کھراور پاؤں کا زیریں حصہ پیشاب وغیرہ میں روزانہ ہوا کرتا ہے تو حکم طہارت کس بنا پر ہے۔ یزناؤ برادر۔

### الجواب

اسی بنا پر سیّدنا امام اعظم امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ایک روایت نادرہ آئی کہ گائے بکری کے گرنے سے کنواں مطلقاً پاک ہو جائیگا اگرچہ زندہ نکل آئیں اور اسی کو عادی قدسی میں اختیار کیا۔ بدائع میں ہے:

مدی عن ابی حنیفۃ و ابی یوسف فی البقرۃ والاکلیل امہ یجس الماء لانہا تسول بیت  
گائے اور اونٹ کے بارے میں امام ابو حنیفہ اور  
ابو یوسف رحمہما اللہ سے روایت ہے کہ پانی نجس  
ہو چلے گا کیونکہ یہ جاوہر اپنی رافضی کے درمیان پیشاب

گراتے ہیں جس کی وجہ سے رانیں، پیشاب سے محفوظ نہیں رہتی ہیں۔ (ت)  
علیہ میں ہے،

و حل ما عن ابی حنیفۃ من ہذا الحکمۃ  
المدکورۃ مشی الحادی القدسی علیہ  
اس نذر حکم کے بارے میں امام صاحب کی روایت  
کی بنا پر عادی قدسی اس پر چلے۔ (ت)

مگر مذہب صحیح و مشہور و معتد و منصور یہی ہے کہ جب تک اُن کے بدن پر کسی نجس نہ ہو تو یقیناً معلوم  
ہو کنواں پاک رہے گا غائیرہ ہندیہ میں ہے:

وقعت شاة و خرجت حیة یبزم  
حشر و نوا تسکین القلب لا تلطمیر  
حق تولد یبزم و قوضاً جانہ علیہ  
اگر گزریں میں بکری گری اور زندہ نکل لڑا طینان متنبی  
کے لیے جس ڈول نکالے جائیں پاک کرنے کیے نہیں  
حتیٰ کہ اگر یہ ڈول نہ نکالے تو بھی وضو جائز ہوگا۔ (ت)

لے بدائع الصنائع اما بیان المقدار الذی یصیر بہ الحمل نجساً  
سید کبیر کراچی ۵/۱

علیہ

لے فتاویٰ قاضی خاں فصل ما یقع فی البئر فیکثر نکثر ۵/۱

نیز علیگری میں تبیین امام زلیخا سے ہے،

ان وقع بحوشة واخرجه حيا فالصحيح  
انه لم يكن في بدنه نجاسة فالسواء  
هل هرا له مختصرا۔

اگر بکری جیسا کوئی جانور گر اور زندہ نکال یا گیا تو صحیح  
مذہب یہ ہے کہ اگر اس کے بدن پر نجاست نہ ہو  
تو کنویں کا پانی پاک ہے اور مختصراً۔ (ت)

امام محقق علی الاطلاق نے اس کی تفسیر فرمائی کہ اگرچہ امر مذکور ظاہر ہے مگر احتمال ہے کہ کنویں میں  
گرنے سے پہلے آب کثیر میں گزری ہوں کہ بدن پاک ہو گیا ہو، فتح القدر میں ہے،

الحاصل ان المتخرج حيا ان كانت نجس  
العين اذ في بدنه نجاسة معلومة نزحت  
كلها وانما قلنا معلومة لانهم قالوا في البقر و  
نحوه يخرج حيا لا يجب نزح شيء وان كان  
انظر هرا احتمال بولها على الخاذاها لكانت  
يحتسب طهارتها بان سقطت حية دخولها  
ماء كغير هذا مع الاصول وهو الظاهر  
نظرا على عدم النزع والله سبحانه و

الحاصل کنویں سے نکلا ہوا جانور اگر زندہ ہو اگرچہ نجس  
العين (خزیر) ہو یا اس کے بدن پر نجاست کا  
علم ہو تو کنویں کا سارا پانی نکالا جائیگا ہم نے نجاست  
کے علم کی بات اس لیے کی ہے کہ ختمائے گائے و خنزیر  
کے بارے میں فرمایا کہ اگرچہ زندہ نکال دی جائے تو  
کنویں سے کچھ پانی نکالتے ہو تو نجاست نہیں اترے گی  
ان جانوروں کی رائی کا پشاپ سے ملوث ہونا ظاہر  
بات ہے لیکن ان کے پاک کرنے کا پھر بھی احتمال ہے

عن قال في السحرة قوله بان سقطت الى الهامة  
وضمير دخولها البقر وماء بالنصب دخول  
بداخل اقول بل ضمير سقطت ايضا للسحرة  
والضمير سقطت في البئر بعد دخولها الماء الكثير ولو  
كانت فمهم لقال بدخولها ماء  
ما فيه من تفكيك الفضائل من دون  
حاجة له منه (م)

خو میں کہتا ہے کہ "سقطت" کی ضمیر نجاست  
اور "دخولها" کی ضمیر "بقر" کے لیے ہے  
اور "ماء" پر نصب دخول کا مفعول ہونے  
کی بنا پر ہے اور میں کہتا ہوں بلکہ سقطت کی  
ضمیر بھی بقر کے لیے ہے، اور معنی یہ ہوا کہ گائے  
یا بھینس کثیریانی میں داخل ہونے کے بعد کنویں  
میں گری اور اگر ایسے ہوتا جیسے انھوں (صاحب) نے  
نے سمجھا تو پھر سد دخولها کتا، حالانکہ ایسے ضمیروں کا اختلاف ہے جو کہ بلا وجہ  
ہے اور منہ (ت)

سنة فتوى رندية  
سنة فتوى رندية  
الرجع الثالث بار الأبار من المياه  
كتاب الطهارة

۱۹/۱  
ایک ایم سعید کمپنی کراچی

۱۱/۱





اد جری العہر فی الماء وابتل ذنبہ وضرب  
 بہ علی س آکبہ ینسج ان لا یصیرۃ۔  
 جو روغیرہ خشک ہو کر جڑا جائے اور بدن سے  
 صاف ہو جائے تو کوئی عرج نہیں، اس بنا پر گھڑے کے پانی میں گڑنے اور اس کی دُم تر ہو جانے کے بعد اگر گھڑے  
 نے اپنی دُم سوار کو روئی تو کوئی ضرر اور عرج نہیں ہوتا چاہئے۔ (ت)  
 پھر بھرانہ تعالیٰ اس کی تائید دے، لیکن امام ملک العلماء میں دیکھی کہ بکری کا بچہ اسی وقت پیدا ہوا جب تک  
 اُس کا بدن رطوبتِ رحم سے گیلہ سے ناپاک ہے خشک ہو کر پاک ہو جانے کا یعنی صاحبین کے طور پر رحم کے نزدیک  
 رطوبتِ فرج کس سے دور نہ امام کے نزدیک وہ بحال تری پاک ہے،

وهذا الصنف لو سقطت السخلة من احدها وحی  
 مبتلة فہی نجسة حتی لو حملها الراحم  
 فاصاب بطلب الثوب اکثر من قدر الدرہم  
 منع جوارس لصلاة ولو وقعت فی الماء فب  
 ذلک احرقت افسدت الماء واذا یجبت  
 طعن طهرت بے

اس کی عبادت یہ ہے جب بکری کا بچہ پیدا ہو اور وہ  
 ابھی درجہ کی رطوبت سے تر ہو تو ناپاک ہو گا حتیٰ کہ اگر  
 اس کو چروا ہے نے اٹھایا اور اس سے بچے کی تری  
 کپڑے کو لگ گئی تو اس کپڑے سے نماز نہ ہوگی  
 جیکر کپڑے کا رنگ والی تری مقدار درجہ سے زیادہ ہو  
 اور اگر سبب اللہ میں بچہ پانی میں گرا تو پانی بھی ناپاک  
 ہو جائیگا، اور اگر وہ بچہ خشک ہو گیا تو پھر پاک ہے۔ (ت)  
 یہ ہے بھرانہ تعالیٰ جواب شافی ولا حاجة بعده الی ما کنتم و حجت بہ فی الاصل من السكر

عہ اقول فیہ نظیر السخلة حیث تقع من  
 امہا لا تستسک بنفسہا فیکون عندہما  
 حاصلان للنجاسة وان لم یصب ثوبہ  
 ولا بد نہ منه شیء الا ان یقال ان الرطوبة  
 مدامت علی السخلة فی معدنہا وقت اسلفنا  
 سرده فی مسألة المشانہ تقع فی البئر من غیرہ  
 معدن میں ہے حالانکہ اس بات کا رد ہم مشانہ کے کتری میں گرنے کے مسئلہ میں کر چکے ہیں (ت)  
 میں کہتا ہوں یہ قابل غور ہے بکری کا بچہ جب پیدا ہوتے  
 گرا تو صاحبین رحمہما اللہ کے نزدیک بچے کے بدن پر  
 نجاست ہے تو حامل نجاست ہونے کی وجہ سے اس  
 کو اٹھانے والے کی نماز نہ ہوگی اگرچہ وہ رطوبت اٹھانے  
 والے کے کپڑے یا بدن کو نہ لگی ہو مگر یہ کہا جا سکتا ہے  
 کہ جب تک رطوبت بچے کے بدن پر ہے وہ اپنے  
 معدن میں ہے حالانکہ اس بات کا رد ہم مشانہ کے کتری میں گرنے کے مسئلہ میں کر چکے ہیں (ت)

لہ قادی عیائیرہ فصل فی بیان النجاسات کثیرہ اسلامیہ کتبہ ص ۱۰  
 لہ ہدایہ تصانیع و ما بیان النجاسات الذی یعبرہ الخلیفہ سعید گیلانی کراچی ۱۰۶

واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس کے بعد احادیث میں جو وجہ میں نے بیان کی ہے اس کی ضرورت نہیں رہتی۔ (ت)  
**مسئلہ ۹۳** از شہر ری مسئلہ فطیر احمد محلہ لودی ٹوکہ شہر کٹہہ بروز شنبہ ۲۲ شعبان ۱۳۳۲ھ  
 اگر ناپاک کنویں سے پکڑا دھوا جائے یا نہایا جائے اور یہ معلوم نہیں ہے کہ ناپاک ہے تو اب حسب معلوم  
 ہو پکڑے کو کیا کرے اور جو نہایا وہ بھی کیا کرے اور اگر اس پانی سے کھانا پکایا جائے تو اس کھانے کو کیا کرنا چاہیے  
 اور وہ کھانا پاک ہے یا ناپاک۔

### الجواب

پکڑے پاک کیے جائیں نہایا یا دھو کر یا ہاتھ دھوئے غرض جتنے بدن کو پانی لگاؤ اسے پاک کیا جائے  
 کھانا کھانوں کو ڈال دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔  
**مسئلہ ۹۴** از امرتسر تحصیل امرتسر ڈاک خانہ خاص و ڈالہ و مرہ مسئلہ شمس الدین صاحب  
 ۲۲ ذی القعدہ ۱۳۳۲ھ

عامی حمایت دین مفتی شریعہ محمد رضا خان صاحب مدظل فیوضاتہ آپ اس مسئلہ کو کامل وجہ  
 سے تحریر فرماتے ہیں کہ ایک چاہ جس کا پانی تمام نکالنا شہر ہے جب وہ ایسا ناپاک ہو جائے جس سے اس کا تمام پانی  
 نکالنے کا حکم ہے یعنی وہ چشمہ دار ہے تو حلقہ زبرد کتا ہے کہ اس کا تمام پانی تین دور میں نکالا جائے، اور ایک کتا ہے  
 کہ جب بقول معنی بہ تین سو ڈول سے چاہ چشمہ دار پاک ہو سکتا ہے تو تین روز میں پانی نکالنے میں ایک نو دفعہ دریاں  
 واقع ہوتا ہے اور وہ تم تکلیف دہ بلاق ہے غرض کہ جس قدر ڈول نکالنے کا حکم ہے اگر اس میں وقفہ واقع ہو یعنی  
 پانی حرکت سے ٹھہر جائے تو وہ ڈول کشیدہ محسوب ہوں گے یا نہیں یعنی وہ شخص باوجود جہالت کے قول معنی بکا خلافت  
 کرتا ہے وہ مستحق فتویٰ دینے کا ہے یا نہیں۔

### الجواب

جبکہ کنواں چشمہ دار ہے اس میں پانی پائش سے دریافت کر لیں کہ لٹنے ڈول ہے اور اس کا یہ آسان  
 طریقہ ہے کہ دستی میں کوئی پتھر باندھ کر کنویں میں اس طرح چھوڑیں کہ رستی میں غم نہ آئے جس وقت پتھر تر کو پہنچ جائے  
 معاً ہاتھ روک لیں پھر جس قدر رستی پانی میں بھیگی اُسے ناپ لیں اور مثلاً چار شخص پچیس پچیس ڈول جلد جلد پچیس پچیس  
 اسی طرح ناپیں فرمیں کہ وہ اتنے ڈولوں کے سبب ایک ہاتھ پانی کم ہو گیا اور پائش میں مثلاً دسٹل ہاتھ آیا  
 تو نو ڈول اور نکال لیں تو وہ کل کر دس ہاتھ ہو جائیں گے پانی نکالتے میں صحیح مذہب بھی ہے کہ پچیس ڈول  
 ہونا ضرورتیں اگر ایک ایک ڈول روزانہ کر کے نکالیں جب تعداد مطلوب پوری ہو جائے گی کنواں پاک ہو جائے گا

نص علیہ فی الدار المختار وغیرہ من معتقدات الکلاسکاس (در مختار وغیرہ معتقد کتابوں میں اس پر  
نصر کی گئی ہے۔ ت) تین سو ڈول پر غوثی فقہ و شریعت کے کنوؤں کے اعتبار سے ہے وہاں کنوئیں  
اسی قدر پانی ہوتا اور جہاں کل پانی نکالنے کے حکم میں ہزار ڈول پانی سب سے تین سو ڈول سے ہزار ڈول کیسے ادا  
ہو سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۵۔ مسئلہ محمد اسماعیل خضر کی اس محلہ مومناں علاقہ اود سے پور ۲۱ صفر ۱۳۲۵ھ  
مہاشہ دار ہوا اس میں چڑیا یا چوڑا کر مر جائے اور پھول بیٹ جائے اور ریزہ ریزہ ہو جائے اس میں سے  
کتنے ڈول نکالے جائیں اور ڈول کس قدر وزن پانی کا ہو۔ چڑیا یا چوڑا کر دیا آدمی بے وضو یا بے غسل یا بے نازی  
کنوئیں میں گر جائے اور زندہ نکل آئے تو کنوئیں کا پانی تمام نکالنا یا کس قدر ڈول نکالنا درست ہے۔ بیضا تو ہوا

### الجواب

کل پانی نکالنا ہوتا ہے جتنے ڈول اس میں ہیں یا تو وہ فقہ بمصر چ پانی میں نچا رکھتے ہیں تاکہ ان کے بتائیں کہ اس میں  
لتنے ڈول پانی ہے اس قدر نکال دیں پاک ہو جائے گا اگر چہ نیا پانی برابر آتا رہے یا رسی میں پتھر باندھ کر کنوئیں  
میں اس طرف ڈالیں کہ رسی میں نہ آئے۔ اگر اس سے وہاں کنوئیں بیٹگی رہا ہے پس اور مسئلہ تنوڈول  
بجھیں نکالیں اس کے بعد پھر رسی ڈال کر ناپیں سو ڈول میں جتنا گھٹا اسی کے حساب سے نکالیں مثلاً پہلی مائش  
میں پانی دستل ہاتھ تھام دوسری میں ڈالنا تو معلوم ہوا کہ تنوڈول میں ایک ہاتھ گھٹتا ہے دستل ہاتھ پر ہزار  
ڈول چاہیے تھے سو کل گئے تو تنوڈول نکال دیں جہاں کل پانی نکالنا ہے ڈول کی مقدار معین کرنے کے کوئی معنی نہیں  
ہاں جہاں یہ حکم ہوتا ہے کہ رسی سے تھیں یا چالیں سے تنوڈول نکالیں وہاں اس کی تعمیل یہ ہے کہ ہر  
کنوئیں کے لیے اسی کا ڈول متبر ہے اور جس کنوئیں کا کوئی خاص ڈول نہ ہو وہاں وہ ڈول جس میں ایک صاع مائش  
آئے صاع دو تنوڈول کا پیمانہ ہے۔ اگر اس کے بعد کوئی نہایت ہو تا تحقیق معلوم ہو تو کل پانی نکالے گا  
ورنہ بے وضو یا بے غسل آدمی کے گرنے میں جتنے ڈول اور چڑیا میں کچھ نہیں اور چوڑے میں کچھ نہیں اگر اس کا منہ پانی کو  
پہنچا ہو ورنہ کچھ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۹۶۔ مسئلہ حکمت یار خان محلہ شاہ آباد ۲۳ جمادی الآخرہ ۱۳۳۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں، ایک کنواں ہے جس کا پانی کبھی نہیں  
ٹوٹا اس میں سے ایک چوڑا پھولا ہوا جو دار نکلا اب اس کے پاک کرنے کی کیا صورت ہے اور ایسی صورت میں  
نماز ٹوٹائی جائیگی یا نہیں؟ اگر ٹوٹائی جائے گی تو کئے دھو کی ہفتی بہ قول تحریر فرمائیں۔

## الجواب

پانی توڑنے کی کوئی حاجت نہیں جتنی پانی اس میں موجود ہے اتنے ڈول نکال دیں پاک ہو جائیگا تین دن رات کے نماز کا اعلاہ بہتر ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۷ مسئلہ حکمت یا رخاں محلہ شاد آباد ۲۵ جمادی الآخرہ ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت و جماعت قاطع ظلمت حضرت مولانا قبلہ کعبہ مدظلہ العالی کہ ایک مسئلہ برہنہ کل حضور کی خدمت میں پیش کیا گیا تھا اس کے وقوع کو آج چار دن ہوئے اور اسی دن ایک مولوی اہلسنت و جماعت سے وہ مسئلہ دریافت کیا گیا انہوں نے یہ کہا کہ جب اس کنواں کا پانی نہیں ڈلتا ہے تو تین مرتبہ ڈول پانی نکالنے سے پاک ہو جائیگا کل حضور کے فتوے سے معلوم ہوا کہ کنواں پاک نہیں ہوا اب دریافت طلب ہے کہ صورت مذکورہ سے کنواں پاک ہو یا نہیں و ایضا صورت مذکورہ پر عمل کر کے اس روز سے برابر اسی سے وضو اور غسل کر کے نماز پڑھی جاتی ہے اب اس صورت میں حضور کا کیا حکم ہے۔

## الجواب

مولیٰ تعالیٰ معاف فرمائے وہ مسئلہ غلط بیانی میں آیا، وضو و غسل کرنے والوں کے بدن اور کپڑے ناپاک ہوئے وہ سب نمازیں بیکار کیں اگر عروج عظیم ہو جو کثرت بتلایاں نہ ہو تو مذہب کا یہی حکم ہے کہ وہ سب لوگ اپنے بدن اور کپڑے پاک کریں اور یہ نمازیں پھیری اور اس میں حرج شدید ہو تو شریعت عروج میں نہیں ڈالتی پھر ۳۰ ڈول دے اور اتنے دنوں میں جتنے ڈول وضو اور غسل وغیرہ کے لیے نکلے وہ سب طاکر اگر اس وقت کے موجود پانی کے اخذ سے تک پہنچ گئے کنواں اب پاک ہو گیا حد نہ جتنے باقی رہے ہوں اب نکال لے جائیں واللہ تعالیٰ اعلم۔



## باب التیمم

**مسئلہ ۹۸** از سر نیا مسلح بری مسواریت، میر علی دشتوی ۱۶ رسواں ۱۳۳۰ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نماز عیدین یا نماز جمعہ یا پنجگاہ کی جماعت تیار ہے نیک بے وضو ہے  
اور اگر وضو کر لگاتا نماز ختم ہو جائیگی ایسی حالت میں کون سی نمازیں ہے وضو شامل ہو سکتا ہے؟

### الجواب

بے وضو کوئی نماز نہیں ہو سکتی عیدین یا جنازہ کی نماز باقی رہنے کا اندیشہ ہو تو تیمم کرے، جمعہ و پنجگانہ کے لیے  
وضو کرنا لازم ہے اگرچہ جمعہ و جماعت فوت ہو جائے واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ ۹۹** مسواریت سید غور شید علی صاحب ۱۱ ربیع الآخر شریف از بہیڑی  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مدت صبح سورہ میں غسل کی ضرورت جوئی اور بسبب کسی مضر کے غسل  
میں کر سکتا تو تیمم اتارے موزے کے کر سکتا ہے یا نہیں۔ بجز اقویٰ۔

### الجواب

بیشک کر سکتا ہے تیمم میں موزہ اتارنے کی کچھ حاجت نہیں کہ وہ صرف چہرہ و دست پر دھڑک میں جن میں پاؤں کا  
اصلہ حقدہ نہیں۔

فی فصل المسح علی المحض من الخاشیۃ خاتیر فصل المسح علی الخافین میں ہے، پیروں کا تیمم میں

لاحظہ فرمائیے من التیمم ۱۱۱ و فی رد المحتار کوئی حد نہیں ۱۱۱۔ رد المحتار میں ہے عوز سے ڈانر نے  
 لا فائدة فی السجدة لانه لنفسه ۱۱۱ میں کوئی فائدہ نہیں، ڈانر نا تو غسل کے لیے ہے اور ات  
 طار نے جو فرمایا ہے کہ جنب کو روزه اتارنا ضرور ہے وہ بالکل غلط ہے یعنی جس طرح وضو میں مسح ٹھیک جا تر ہے  
 غسل میں روا نہیں بخلاف تیمم کہ اس میں سر سے سے پاؤں کا غسل یا مسح کچھ بھی نہیں تو اس میں نزع ثوبت کی کیا  
 حاجت۔ مسئلہ واضح ہے اور حکم طہر اور رد المحتار کے باب التیمم میں ایک تصویر طویل سے اس کا جزئیہ بھی مستفاد  
 قدیر اجمل عند ذکوہ السواقص (رد المحتار میں یہ جزئیہ نواقض تیمم کے تحت دیکھ لیا جائے۔ ت) واللہ  
 تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۰۔ مسئلہ مولوی القیاد خاں صاحب از مکان فشی حبیب اللہ صاحب تحصیل دار کھنڈہ اضلع نواز  
 ملک متوسط ۳ ربیع الاول ۱۳۰۸ھ۔

جناب یفتماب عادی معقول و منقول کاشف دقائق فروع و اصول جناب مولوی محمد امجد رضا خان صاحب  
 دام اللہ معصم و ظلم و پرکاتہم بفرغ مستفیدان حضور ایک عبارت دریافت معنی کے لیے حاضر کی جاتی ہیں۔  
 ان باعہ بمثل القيمة او بغین یسیر لا یجوز  
 لہ التیمم وان باع بغین و حش تیسیم و  
 البین البعش مال لا یدخل تحت تعویم  
 المقنوعین و قال بعضہم قضیہ القنوع  
 ساتھ اس کی قیمت نہ لگائیں۔ اور بعض حضرات نے کہا کہ غین فاحش کا معنی ہے قیمت دو لگا کر دینا۔ (ت)  
 ایک دوسری صاحبہ یہ مقابل ہیں جو معنی لے کر راہ و رسم معلوم ہیں بیان کرتا ہوں قبول نہیں کرتے لہذا  
 استفادہ کرتے ہیں کہ مثل قیمت وغین یسیر وغین فاحش و تعویم معنویں کے معنی اردو میں ارشاد فرمائیں کہ بے عمل بھی  
 مستفیض ہوں و التیمم۔

### الجواب

مثل قیمت بازار کا بھاؤ اور غین یسیر نرخ بازار سے تھوڑا بل اور فاحش بہت اور تعویم قیمت لگانا جو چیز

۱/۲۲	فکشر لکھنؤ	مسح علی الثمن	۱/۲۰۲
۱/۲۰۲	مصطفیٰ البانی مہر	باب مسح علی الثمن مطلب نواقض المسح	۱/۲۰۲
۵۰ ص	مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور	فصل فی التیمم	۵۰ ص

اُس کے معصروں کے سامنے قیمت لگانے کے لیے پیش کی جاتے وہ عادتاً تھوڑی سی ٹی جیٹی کے ساتھ تقویم میں اختلاف کر سکتے ہیں مثلاً دس روپے کی چیز کے کوئی پورے دس لکے گا کوئی ساڑھے نو کوئی ساڑھے دس یہ نہ ہو گا کہ دس کی چیز کے پانچ یا پندرہ کہہ دیں اس تھوڑے تفاوت کو داخل فی تقویم المقومین کہتے ہیں اب مسئلہ یہ ہے کہ جس کے پاس پانی نہ ہو اور یہ قیمت ضبط و قیمت حاجات ضروریہ سے فارغ اُس کی ملک میں ہو اگر پاس ہو جو دس ہے جہاں پانی و وہ پر مل سکے کہ مثلاً گھر پہنچ کر قیمت بھیج دوں گا تو ایسی حالت میں تم جواز نہیں پانی ملے کہ وضو یا غسل واجب بشرطیکہ بچہ دلا یا تو مثل قیمت کو دے یا بلی کرے تو تھوڑا سا جسے نہیں سیرکتے ہیں ورنہ اگر نہیں فاحش یعنی زیادہ بلی سے دیتا ہے تو خریدنا ضرور نہیں شرعاً تیمم جائز فرمائے گی یہاں روایات مختلف بریں کہ اس میں سیر فاحش کی حد کیا ہے بعض کے نزدیک اتنا بلی کر تقویم مقومین میں پڑ سکتا ہے جہاں سیر ہے اور اس سے زیادہ نہیں فاحش۔

وهذا هو السبب قد مره في مراقي الفلاح  
وعبر عن الاتي بقيل ومثل ذلك عبارة  
العنية المدكودة في السؤال وقد قال  
في العنية انه لا فوق لندف بحر  
اسی کہ راقی اصلاح میں پہلے ذکر کیا اور اگلے قول کو  
قبیل سے قیصر کیا ہے، اسی کے مثل غنیۃ الفحل کی وہ  
جبارت ہے جو سوال میں ذکر ہوئی۔ اور غنیۃ میں کہا کہ  
یہی قول، فی غنۃ، اذالہ تنگی و مشقت سے زیادہ  
موافقت و مطابقت رکھتا ہے (ت)، (اور مع حرج کا شریعت میں خاص لحاظ ہے)

اس روایت پر جس جگہ اُس قدر پانی کی قیمت دس روپے ہو اور نیچے والا ساڑھے دس کو دس تو خسار دینا واجب اور تیمم جائز در زیادہ مثلاً بارہ یا گیارہ کو دس تو تیمم جائز مگر اگر وہاں شہر الاق باصلہ، قول ہے جو ہم حکم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فراہم میں منقول ہوا کہ یہاں دو فی قیمت کا نام نہیں فاحش ہے اور اُس سے کم نہیں سیر مثلاً اتنا پانی اُس مقام کے بارگاہی نرخ سے ایک پیسہ کا ہے اور نیچے والا دو کو دس تو تیمم کر لے اور دو سے کم کو تو خریدنا حرام اور تیمم مضرع اور قیمت دیکھنے میں اعتبار خاص اس جگہ کا ہے جہاں اس سے اس وقت ضرورت آب ہے اگر وہاں کی قیمت کا پتہ پچھے تو جو جگہ وہاں سے قریب تر ہے اُس کا اعتبار کرے۔ بغنیۃ میں ہے،

مالا یدخل تحت تقویم المقومین قد مره  
فی العروص بالسریادة علی نصف درهم  
فی العشرة والنصف یسیر و اسماء من  
جملة العروص  
و قیمت جو نرخ لگانے والوں کے نرخ لگانے میں نہ  
آ سکے سامانوں میں اس کی تحدید یوں کی گئی ہے کہ  
دس درہم کی چیز دس پر نصف درہم سے بھی زیادہ نہ  
کر کے دس نصف درہم تک ہی زیادتی ہو تو یہ معمولی  
پانی بھی سامانوں ہی کے ذیل میں داخل ہے۔ (ت)



خانیہ میں ہے ،

احتكموا في حد العالي عن ابي حنيفة رضى  
الله تعالى عنه ان كان لا يبيع الا بضعف القيمة  
فهي عا ب وقال بعضهم عالا يدخل  
تحت تقويم المقومين فهو عا ل

در مختار میں ہے ،

ان لم يعطه الا بشمن مثله او بغير يسير  
وله فلك فاضلا عن حاجته لا يتيسم  
ولو اعطاه باكثر يعني بعين ما حش  
وهو ضعف قيمته في ذلك المكان اوليس  
له شئ ذلك يتيسم

در مختار میں ہے ،

قوله شئ مثله اي في ذلك الموضع بدائع  
وفي الخاصية في اقرب الموضع من الموضع الذي  
يعرضه الماء قل في المحلية والظاهر د اول  
الا ان لا يكون لسا د في ذلك الموضع قيمة معلومة  
كما قالو في تقويم الصيد قوله وله ذلك  
اي وفي ملكه ذلك الشئ وقد منا انه  
لولة مال غائب وامكنه الشراء فستة  
وجب بخلاف ما لو وجد من يقرضه محو  
قوله وهو ضعف قيمته هذا اما في النوادر

امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے گراں کی حد  
روایت کرنے میں علماء کا اختلاف ہوا ہے۔ ایک  
روایت یہ ہے کہ اگر وہ گنا قیمت پر بیچتا ہے تو وہ گراں  
ہے۔ لہ بعض نے کہا کہ جو نرخ لگانے والوں کے نرخ  
لگانے میں خدائے کے وہ گراں ہے۔ (د ت)

اگر پانی ثمن مثل پر یا تھوڑی زیادہ قیمت پر اسے دے اور  
اتنا اس کے پاس ضرورت سے فاضل موجود ہے تو  
تیمم کرے۔ اور اگر بہت بڑا کرخن فاضل کے ساتھ دے  
یعنی اس پر قیمت ہے اس کا وہ گنا مانگے یا اس کے  
پاس دلی قیمت ہو تو تیمم کرے (د ت)

صاحب در مختار کا قول "ثمن مثل پر" یعنی اس جگہ پانی کی  
جو قیمت ہے اسی قیمت پر ہے ، ہاں ان الصانع اور  
خانیہ میں یہ ہے کہ جس جگہ پانی نایاب ہے اس سے  
قریب تر مقام میں جو قیمت ہے ، جگہ میں کہا کہ غلہ ہر سلا  
قول ہے مگر یہ صورت ہو کہ اس جگہ پانی کی کوئی معین و  
معلوم قیمت نہ ہو (تو قریب تر مقام کا اعتبار ہوگا) جیسا  
کہ عمار نے شکار کی قیمت کے بارے میں فرمایا ہے۔  
صاحب در مختار کا قول "اتنا اس کے پاس ہو" یعنی  
اس کی ملکیت میں اتنی قیمت ہو۔ اور یہ ہم پہلے ذکر کر چکے

وعلیه اقتصرو فی البیان والتمهیدۃ فکان  
 هو الاولی محسواً من خصماً  
 کہ اگر اس کی ملکیت میں مال ہے جو اس کے پاس میں  
 اور اس کا خرید سکتا ہے تو خریدنا واجب ہے۔ اور اگر  
 اس کی ملکیت میں میں مگر کوئی ایسا شخص مل گیا جو اسے قرض دے رہا ہے تو خریدنا واجب نہیں، بجز اس صاحبِ نعمت  
 کا قول اور وہ اس کی قیمت کا دو گنا ہے۔ یہ وہ روایت ہے تو نوادر میں ہے اور اسی پر بدائع اور تنبیہ میں  
 کفار کی ہے، قریبی اولیٰ ہے، بجز انہیں (ت)

اقول وکذا اقتصرو علیہ فی الکافی  
 وغیرہ من المعتبرات فاعتقدت علی هذا  
 لکونه من دایۃ عن الامام رضی اللہ تعالیٰ  
 عنہ وتحلیۃ معتمدیہ و تکثر تھم  
 وتقدیم الحایۃ ایاہ مع تصریحہ فی  
 فائدتہ کتابہ انہ اما یقدم الاظهر  
 الاشهر ولان قیمة الماء المحتاج الیہ  
 لظہر لا تزید غایباً علی غوفس لایہ فی  
 علاہ فاعتبار زیادہ جزو من تسعة عشر  
 جزو من جزاء علی مثل مسقطہ لوجوب  
 الوضوء والغسل مع تیسر الشئ وتمکنہ لہ  
 بالعدل وفراخہ عن حاجاتہ صیالستبعد  
 ولا یستہ ان فیہ کثیر حرج یجب دفعہ  
 ماخوہ۔ واللہ بحمہ وتعالیٰ اعلم۔

میں کتا بہوں اور اسی طرح کافی وغیرہ معتبر کتابوں  
 میں اسی پر اکتفا کی ہے قریبی اولیٰ پر اعتقاد کیا  
 اس لیے کہ یہ امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے  
 اس پر اعتقاد کرنے والے حضرات معلل الشان ہیں، ان  
 حضرات کی تعداد بھی زیادہ ہے، فقید نفس امام قیصران  
 نے خانہ میں اسے مقدم رکھا ہے، اور آغاز کتاب میں  
 وہ اس کی مراعت کو چکے ہیں کہ وہ اسی قول کو مقدم  
 فرستیں بزانہر شہر (زیادہ ظاہر مشہور) ہوا اور  
 اس لیے کہ کسی طہارت کے لیے جس قدر پانی کی ضرورت  
 ہے اس کی قیمت قریباً ایک پیسہ سے زیادہ نہیں ہوتی  
 اکثر اور خاص طور سے ہمارے بلاد میں یہی حال ہے،  
 تو، گہائی کی قیمت مثلاً ایک پیسے کے انیس حصوں میں سے  
 ایک حصہ (۱/۱۰) کے برابر زیادہ ہے اور یہ قیمت اسے  
 حیر ہے۔ بالفصل اس کا مکتب بھی ہے اور اس کی

ضروریات سے ماضل بھی ہے، ان سب کے باوجود یہ مان لینا کہ اتنی سی زیادتی سے ضرور غسل کا وجوب ساقط  
 ہو جاتا ہے ایک مستقبل امر ہے یہ بھی قابلِ تسلیم نہیں کہ اس میں کوئی بہت حرج اور تنگی ہے جسے دفع کرنا ضروری ہے  
 سے بھر لینا چاہتے واللہ بسماء وتعالیٰ اعلم (ت)

## مسئلہ ۱۰۱۔ از جو نور مرسلہ مولیٰ محمد حسن صاحب

۲۶ ربیع الآخر ۱۲۹۵ھ

۱۔ قولکم رحمکم اللہ تعالیٰ وریں باب کہ برائے جواز تیمم بغرب دست بر چیز سے کہ از جنس زمین نباشد مثل و سادہ و لیساطہ و جو خود خوب و معادن و غیسر اینها بدون برداشتن دست اذان بخبار مرتفع فقط وجود بخبار در ای بقدریکہ وقت خرب صرف چیز سے در ہوا دیدہ سے شود کافی است یا نزدیکی بخبار و ظاہر شدن اثر آن بر دست یا بران بعد اید علیہ ضروریست۔ چنانچہ خود را

ایسی چیز جو زمین کی جنس سے نہ ہو جیسے تکیہ، فرش، قلعہ، معدنیات وغیرہ ان پر تیمم جائز ہونے کے لیے اہی پر کتنا بخبار ہونا چاہئے، کیا یہ کافی ہے کہ ان پر سے ہاتھ اٹھتے تو بخبار لے کر نہ اٹھتے بلکہ ان چیزوں پر صرف اس قدر بخبار رہا ہو کہ ہوا میں کچھ دکھائی دیتا ہو یا یہ ضروری ہے کہ ہاتھ میں بخبار چپک جائے اور ایک ہاتھ پر دوسرا ہاتھ پھیرا جائے تو اس پر بخبار کا اثر ظاہر ہوتا چنانچہ خود را۔ (ت)

## الجواب

امام اسبیجانی کہ از نہ ترجیح و نصیح مست در شرح مختصر غامدی فرمود کہ بودی بخبار بر چیز سے جنات و لہو اثرش بکشیدنی دست برن ضروریست و جواز تیمم نہ ن۔

امام اسبیجانی جو اثر ترجیح و نصیح سے ہیں انہوں نے فقہ علماء کی شرح میں فرمایا کہ ایسی چیز پر بخبار کہ ہو وہ اس پر ہاتھ پھرنے سے بخبار کا اثر ظاہر ہوتا اس سے تیمم جائز ہو سکے کے لیے ضروری ہے۔

فی الدر المختار تبعاً لما فی البحر الرافق و قیدہ الاسبیجانی بان یستبیین اثر السرب علیہ بعد الید علیہ وان لم یستبیین لم یجوز و کذا اکل ما یجوز التیتم علیہ کحفظت و جوحۃ علی حفظہ

در مختار کے اندر بحر الرافق کے اتباع میں لکھا ہوا ہے کہ اس پر امام اسبیجانی نے یہ قید لگائی ہے کہ اس پر ہاتھ پھرنے سے اس چیز پر مٹی کا اثر ظاہر ہو واضح ہو اگر واضح نہ ہو تو تیمم جائز نہیں۔ اسی طرح ہر وہ چیز جس پر تیمم جائز نہیں جیسے گھونٹنی کپڑے کا ٹکڑا سے یا در کھنا چاک۔ یہ مسئلہ اگرچہ عام متون اور اکثر شروح میں بغیر قید کے مطلقاً ذکر ہوا ہے (اور کہا گیا ہے کہ معدنیات وغیرہ پر بخبار و تراب ہو تو تیمم جائز ہے) لیکن ایک ایسی زائد

دہر چند در عام متون و اکثر شروح این مسئلہ را (ارسال و اطلاع آورده اند اما قید سے زائد کہ امام معتدل انوار فریاد از قبولش ناگریزست و اما یکہ ملائش در

عہد قوائے قدیر سے ہے کہ مصنف نے مقرر میں لکھے ۱۲ (م)

ملک در مختار باب التیمم مجتہائی دہلی ۲۲/۱

گاتہ دیگر اگر مصرع و بران مرزج نہ باشد خصوصاً وہو ترکیہ  
مقام مقام احتیاط است۔

قید جو کوئی معتد امام افادہ فرمائیں اسے قبول کرنا ضروری ہے  
جب تک کہ اس کے خلاف دیگر کمر کے کلمات میں تصریح  
اور اس پر ترجیح نہ ہو خاص طور سے جب احتیاط کا مقام  
تراجم معتد کی بتائی ہوئی ایسی قید کا قبول کرنا اور ضروری  
سوئی کے تاکہ کے برابر پیش کیے پھینکے پڑ جانے  
کے مسئلہ میں ملنا۔ اس نے اس کی تصریح کی ہے جسے  
اطمینان قلب نہ ہو حاشیہ شامی کا مطلق لہ کر سہ۔  
ایسی قید قبول کر دینے پر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ متون کو  
شروع پر تقدم حاصل ہے اور متون کے المطلق کو  
چھوڑ کر شروع کی تفسیر کو یا جانے قریہ تقديم متون  
کے منافی ہوگا اس لیے کہ منافی کی بات تو مخالفت  
ہوگی مگر دونوں میں تضاد ہو۔ یہاں تضاد نہیں بلکہ  
بیحد مراد ہے۔

اسی لیے علامہ نے فرمایا ہے کہ تخصیص دفع ہے

ومن ثم قالوا ان التخصیص دفع

اگر تو اعتراض کرے کہ تخصیص تو پہلے کلام سے مقدر  
ہوتی ہے جبکہ مؤخر ہو تو وہ ناسخ ہے اقول یہ قاعدہ  
حکم کو ثابت کرنے والے کلام کے بارے میں ہے جو  
صرف شارع علیہ السلام کا کلام ہے، اس میں جب  
مطلق وارد ہوگا تو حکم بھی مطلق ہوگا، اور اگر تخصیص  
وارد ہو تو وہ اطلاق کو رد کر کے اس کے لیے ناسخ  
ہوگی۔ لیکن علامہ کے کلام تو صرف راوی کہتے ہیں اور تحقیق  
سے یہ بات معلوم ہے کہ علامہ کرام قید والے مقام میں قید  
کی بجائے اطلاق سے کام لیتے ہیں پس تخصیص ہی کے کلام میں  
اختصاص کی وضاحت اور ان کے روایت کردہ حکم

عنه قلنا قلت انما التخصیص المقارن اما  
المترقی فنامسوخ اقول ذلك في الميث و هو  
كلام التمرع فاذا اورد مطلق ثبت الحكم  
ورب فاذا اخصص فرد امتسوخ عنه اما العلماء  
فرد وقد علم انهم ربما يطبقون في  
محل التقييد فالتخصیص امانة لما طوود  
تكمیل لما سرد و كان مقامنا ۱۲ ص  
خضر له۔ (م)

کی بجائے اطلاق سے کام لیتے ہیں پس تخصیص ہی کے کلام میں  
اختصاص کی وضاحت اور ان کے روایت کردہ حکم  
کی تکمیل ہوتی ہے لہذا یہاں تخصیص مقارن ہی تصور ہوگی۔ (ت)

لازمہ وقد نمو کما شرح اللہ اب و رد المحتار وغیرہ ان تسان المشایخ ابانۃ القیود فلا یعد مخالفة للمتون۔  
رفع نہیں (یعنی بعض افراد سے متعلق حکم خاص کر دینے کا مطلب یہ ہے کہ جو اس میں داخل نہ تھے ان کو الگ کر دیا یہ مطلب نہیں کہ جن کے لیے حکم ثابت تھا ان سے

حکم اٹھا دیا)۔ اور اس سلسلہ میں تو علماء کی مراحت موجود ہے۔ جیسا کہ شرح جناب، رد المحتار اور دوسری کتابوں میں مذکور ہے کہ یہ مشایخ مذہب کا منصب ہے کہ وہ قیدوں کو بیان کریں (کوئی بات بظاہر مطلق نظر آرہی ہے حالانکہ وہ کسی قید سے مفید ہے تو ایسی قیدوں کی قویع مشایخ مذہب ہی کا کام ہے) اس لیے یہ تقیید متون کی مخالفت نہیں، وضاحت ہے۔ (ت)

آفرزدیدی کہ علامہ محقق زین بن نجیم مصری رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ درجہ براتی برہمنی کردہ حکم جو خود وغیرہ بر بنائے تھت و جو دین شرط دین ازدا استخراج می نماید و ملا غیر الدین رملی استاذ صاحب در مقام ریز بنائے حکم برین تفصیل سے مندہ تحقیق کرانہ اصحاب محمد و نبرد مدتی مطلق در در مختار استعمائش نمودہ ہر ہر امر بمقتضی می فرمایند و مشیایان اعلام تقریرش مینمایند۔  
آپ نے دیکھی نہیں کہ علامہ محقق زین بن نجیم مصری رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس قید کو قبول کرتے ہوئے بھرا تھی میں جو خود وغیرہ کا حکم اس سے استخراج کیا ہے کہ کچھ چیزوں میں یہ شرط کم ہی پائی جاتی ہے۔  
صاحب در مختار کے استاذ علامہ غیر الدین رملی بھی حکم کی بنیاد اسی تفصیل پر رکھتے ہیں۔ بھرا تھی، تھریاتی کے مصنفین اور مدتی مطلق صاحب در مختار جیسے محققین کرام نے اس قید کو مستحسن و پسندیدہ قرار دیا اور بھی نے اسے یاد رکھنے کی تاکید کی اور مشیایان اعلام نے اسے برقرار رکھا۔ (ت)

فقد تحلی بحلیۃ القبول کما یظہر کل ذلک بسراجۃ کلماتہم والعلم بالحق ہند و اہب العلوم و عالمہ کل سر و مکتوم۔  
اسی ساری تائیدات کے پیش نظر یہ قید زور قبول سے آزاد ستہ و پرستہ ہے، جیسا کہ ان حضرات کے کلمات کی مراحت اور ان کی عبارات کے مطالعہ سے ظاہر ہے اور حق کا علم اس کے پاس ہے جو معلوم عطا فرمائے والا ہے اور ہر راز نہاں کو جاننے والا ہے۔ (ت)

مسئلہ ۱۰۲ از جاتس ضلع رائے بریل محترم زیر مسود مکان حاجی ابراہیم حیدر علی صاحب در بیع الاقل شریف کیا فرماتے ہیں علامہ دین اس سلسلہ میں کہ دو غاروں کو بلا غدر جمع کرنا اور بلا کوئی بیماری ملک اور مضر کے تخیم کرنا جائز ہے یا نہیں؟

### الجواب

دو غاروں کو بلا غدر جمع حقیقی کرنا کہ پہلی کا وقت کھوکھری کے وقت میں پڑھیں یا دوسری کا وقت کھوکھری کے

پہلے اسے پہلی کے وقت میں پڑھ لیں حرام ہے پہلی صورت میں نماز قضا ہوگی اور دوسری میں ہوگی ہی نہیں اس کی تحقیق اعلیٰ درجہ بیان پر فقیر کے رسالہ حاجو الجہدین میں ہے پانی موجود ہو اور ضرورت کرے تو ایسی چیز کے لیے جو باطہارت ناجائز ہے جیسے نماز یا قرآن مجید کا چھونا یا سجدہ خودت وغیرہ یا تیمم حرام ہے۔ پانی جو چیزیں باطہارت بھی جائز ہیں جیسے درود شریف گزشتہ یا بے وضو قرآن مجید پڑھنا، مسجد میں جانا سلام کرنا سلام کا جواب دینا ان کے لیے اگر تم کر دیا مضافہ نہیں بلکہ بہتر ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۲۔ مرسلہ محمد نور عالم صاحب مقام دھولہ تحصیل ریلوے سٹیشن کا صحیح ضلع ایسٹہ ،  
۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ۔

خدمت مولانا اعظم الاسلام فتح اللہ المسلمین بطول بقا تکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مدت سے دولت ویدار سے محروم اور بے نصیب اور اقباس انوار فوائد علیہ سے بے بہرہ۔ تا آنکہ سوم صوری مکاتبات اور دریافت خیرات سے بھی غافل۔ واسطے برحق معینہ آپ کی یاد اور محبت دل میں موجود۔ من دائم و خدام خدایاں وہاں اپنا خاص کرم بندہ دل رکھے آئیں ضروری تصدیق اوقات منطوق ہے کہ مشہور کیا گیا ہے کہ مذہب جنفی میں جس وضو سے جنازہ کے گناہ پڑے یا پڑ جائے اس سے دیگر نمازیں صلوات مکتوبہ خمسہ دیگر فرائض وغیرہ نہیں پڑتے یہ پڑتے ہیں یہ صحت سے صحیح اور دل کے پڑنے کا اس وضو سے نہیں ہے جو امر حق ہو، گو کہ کہنوں فرماتے اور یہ بھی فرماتے کہ کسی نے منافق میں سے نکلا ہے یا نہیں اور اس کی اصصن کیا ہے باقی غیریت اور آپ کی عافیت مطلوب۔

### الجواب

بشرف علامہ عالیہ حضرت اعظم ائمہ اہل اکرم عالم نور از نور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت سیدہ تہا  
مولانا سید شاہ محمد نور عالم صاحب ادام اللہ تعالیٰ نور ہم و سرور ہم۔

پس از داب معروض الحمد للہ کہ گوشہ خاطر عاظم میں اس خادم کی یاد مکتوبہ دیکھی ہے ذلک من فضل اللہ  
ہیستہ نایب مسئلہ کہ جمال میں مشہور ہے کہ وضو سے جنازہ سے اور نماز نہیں پڑھ سکتے محض غلط و باطل و بے اصل ہے۔ مسئلہ  
صورت اس قدر ہے کہ اگر نماز جنازہ قائم ہوئی اور بعض اشخاص آئے تندرست میں پانی موجود ہے مگر وضو کریں تو نماز  
ہو چکے گی اور نماز جنازہ کی قضا نہیں، نہ ایک میت پر دو نمازیں، اس مجبوری میں انھیں اجازت ہے کہ تیمم کر کے  
نماز میں شریک ہو جائیں اس تیمم سے اور نمازیں نہیں پڑھ سکتے جس مصیبت وغیرہ امور مرقوفہ علی الطہارۃ بجالا سکتے  
ہیں کہ یہ تیمم بحالت صحت و وجود مار ایک خاص مذکر کے لیے کیا گیا تھا جو اس نماز جنازہ تک محدود تھا تو دیگر صورت  
علم قائم و حقیقتہً جو کہ نیست بندہ گئی یا جملہ بندے کو ہے کہ وضو کرنے تک چاروں تکبیریں ہو چکیں گی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

افعال کے لیے وہ تیمم محض بے عذر و بے اثر ہے گا حکم یہ تھا کہ عوام نے اسے کھانا کھائی کہاں تک پہنچا یا اگر عرض  
نے یا جہاں پانی نہ ہو تیمم سے نماز جنازہ پر بھی تو وہ تیمم بھی تا بقائے عذر سب نمازوں کے لیے کافی ہے نہ کہ وضو۔  
والسلام مع الوفا والاکرام

مسئلہ ۳۴۔ ارشہر کنندہ بریل مستولہ اکبر علی خان ملازم مدرسہ اہلسنت یکم ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید بعد نماز عصر کوئی باندھ کر ورزش کرتا ہے اُس کا سر کھلا ہوا  
اور لوگ بھی وہاں پر موجود ہیں جب وہ ورزش سے فارغ ہوا تو نماز مغرب کا وقت اخیر ہوتا ہے اگر وہ  
محکمت بعد ورزش جگہ وہ پسینہ میں تر ہے وضو کرنا مضربے ہن میں درد ہو جانے کا اندیشہ ہے اس صورت  
میں اس کا وضو ماقبل ہوا یا نہیں، بلا تازہ وضو نماز پڑھ سکتا ہے یا تیمم کرے، کیا چاہیے۔ بیہوا تو جہاں

### الجواب

لوگوں کے سامنے سر کھونا حرام ہے ورزش کے سبب جماعت کھونا حرام ہے نماز کا وقت تنگ و  
مکروہ کر دینا منع ہے ایسی ورزش ناجائز ہے ورزش سے وضو نہیں جاتا جب تک کوئی شے ناقض وضو صادر  
نہ ہو اگر وضو ہے تو اُسی وضو سے نماز پڑھ لے اور جو وضو باقی نہ رہتا ہو تو ایسے وقت ورزش کرنا قعداً نہ چاہئے  
ورزش مثلاً یا صبح کے بعد بھی ہو سکتی ہے اور گردن باقی رہی اور یا جماعت کے وقت کا اندیشہ ہے اور اس  
وقت وضو کرے تو وجع معامیل وغیرہ امراض پیدا ہونے کا یحتمل خوف ہے تو تیمم کر کے نماز پڑھے اس انتظار کی حاجت  
نہیں کہ مثلاً گھٹنے بھر بعد جب رگیں ساکن ہو جائیں گی وضو کر کے پڑھے گا۔

فان العبرة بحال دون الاستقبال لمن بعد اس لیے کہ اعتبار موجودہ حالت کا ہے نہ عذر و کا  
میلا من السماء فی السفر لیس علیہ التأخیر نہیں۔ جیسے وہ شخص جو سفر میں پانی سے ایک  
میل دوری پر ہو اس پر نماز کو مؤخر کرنا واجب نہیں وان مذہب۔

اگرچہ مذہب ہے۔ (ت)

ہاں یہ بہتر و افضل ہے مگر جبکہ اس انتظار سے وقت جاتا یا مکروہ ہوتا یا جماعت فوت ہوتی ہو تو انتظار  
کی حاجت نہیں ابھی تیمم کرے اور نماز پڑھے واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۵۔ از گوئل علاقہ کاٹیا دار مستولہ شیخ عبدالستار بن اسماعیل صاحب قادری رضوی  
۱۸ رجب ۱۳۳۲ھ۔

حقہ کا پانی پاک ہے یا ناپاک۔ مسافر میں اگر پانی نہ ملے تو بجائے تیمم کے حقہ کے پانی  
سے وضو جائز ہے یا نہیں؟

## الجواب

اُس کا پانی نجس ہونے کی کوئی وجہ نہیں اور دُھوئیں کے سبب جو اس کے رنگ و بو و مزہ میں تغیر آجاتا ہے اس سے اس کے ظاہر و مظهر ہونے میں کوئی فرق نہیں آتا۔

وَيَحْوِزُ الْوَضُوءُ بِمَاءٍ تَقْبِيرًا وَاحِدًا وَصَافَةً  
بِخَطِّ طَهْرٍ حَيْثُ مَا نَزَعَكَ فِي التَّبْيِيعِ وَالْفَتْحِ  
وَالْبَحْرِ وَالْدَمِ وَغَيْرِهَا۔  
کسی غیر سستیاں پاک چیز کے ٹپے سے جس پانی کا  
کوئی ایک وصف مل جائے اس سے وضو جائز ہے  
جیسا کہ تبیین الحق فی، فتح القدير، بحر ارائق، در مختار  
وغیر میں ہے۔ (د ت)

سفر میں اگر پانی نہ ملے اور یہ پانی بقدر کفایت موجود ہے تحیم نہ ہوگا اس سے وضو لازم ہوگا لقولہ تعالیٰ  
عَلِمَ تَجِدَ وَاصِلًا وَهَدً اٰی جِدَ مَاءً (اور تم پانی حاصل نہ کر سکو۔ جبکہ یہ پانی حاصل کرنا لایا ہے۔ ت) ابتر اگر  
اُس میں پُورے قیہ لازم ہوگا کہ ایسے وسیع وقت میں اُس سے وضو کیا جائے کہ پُورے اُٹھنے تک وقت کراہت  
نہ آئے جب پُورے اُس وقت نماز پڑھے اور اگر دیکھے کہ وقت جاتا ہے تو انتظار نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
مسئلہ ۱۰۶ مسئلہ عامہ مان معرفت فتنی خدا بخش صاحب ٹھیکہ ارشد، زار بریلی، دوشنبہ، اشہدین ۱۴۲۲ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دینی و شرع تین، ۱۔ ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱



کہ غسل و نماز کو کافی تھا مگر صبح ہو چکی تھی یا ہونے کے قریب تھی اور یہ نعلی غالب تھا کہ اب سوکنا تک نہ نکلے گی تو صحت  
ہائز تھی اور سونا حسوم اور اگر سونے کے لیے بھی وقت وسیع تھا اور اتفاقاً آنکھ، بے تنگ وقت کھل کر صحت  
اور سونا دونوں حلال اور گناہ موقوف بہر حال حکم دہی ہے کہ جب وقت تنگ ہے تیمم کر کے نماز پڑھ لے اور پھر  
غسل کر کے اعادہ کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسئلہ ۱۰۷ - صفر المظفر ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین صاحب اس مسئلہ میں کہ بسبب ضعیفی کے تمام جوڑوں میں بدن کے درد  
رہتا ہے جاڑوں میں پیر دھونے سے گولھے لور کر میں درد زیادہ ہوتا ہے ایک ہاتھ میں دو برس سے گھٹی میں  
چوٹ لگ گئی ہے ہمیشہ درد رہتا ہے دھونے میں گھٹی سے نیچے ہاتھ دھوتا ہوں تو گھٹی پر مس کر لیتا ہوں اور کبھی  
پیروں پر بھی مس کر لیتا ہوں اسی اندیشہ کی وجہ سے جو کہ درد نہانا بھی اتفاقاً ہوتا ہے اس حالت میں پیر کا مس لانا  
ہاتھ کی گھٹی کا مس کرنا چاہئے یا نہیں اور کسی وقت میں تیمم بھی کر لیتا ہوں اور کبھی پورا وضو بھی

### الجواب

جتنی بات پر قدرت ہے اتنی ذمہ سے اُپر پڑے وضو پر قدرت سے تو نہ مس جائز نہ تیمم اور اگر گھٹی  
یا پاؤں پر پانی ڈالنے سے ضرر ہو جائے تو ہریشہ شدن بروہا ہیشہ دھونے پاؤں بلکہ مس کرے باقی اعضاء  
دھوئے اور اگر ایسا ہے کہ جاڑے میں دھونا نقصان کرتا ہے گرمیوں میں نہیں یا ٹھنڈے وقت میں نقصان  
کرتا ہے گرم وقت میں نہیں تو جس وقت نقصان کرتا ہے اُس وقت مس کرے باقی اوقات دھوئے تیمم جب جائز  
نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

### مسئلہ ۱۰۸ - مسند سیئہ محمد فہیم ڈی ٹی ایس آفس داناپور کھول ضلع پٹنہ ۱۲ جمادی ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان مشہور متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کا ایک پاؤں عارضہ  
فیل پایہ میں مبتلا ہے بریں وہ اُس پاؤں کا دھونا اُس کے حق میں معصوم ہے ایسی صورت میں وہ شخص اُس  
جگہ سے غسل کر سکتا ہے یا نہیں یا بجائے وضو کے صورت ہذا میں تیمم کرے گا۔ بیروا تو ہر دو

### الجواب

اس صورت میں تیمم کی اجازت نہیں ہو سکتی بلکہ فرض ہو تو پاؤں دھونا فرض ہو گا ضرر کرے تو مس کا  
حکم لازم ہو گا شہد ٹھنڈے وقت پاؤں دھونا ضرر کرتا ہے تو گرم وقت میں پاؤں دھوئے اور سرد وقت میں پاؤں  
پر مس کرے یا سرد پانی سے دھونا نقصان دیتا ہے تو گرم سے پاؤں دھوئے مس کرے یا پاؤں کے ایک  
صفحہ پر پانی ضرر پہنچاتا ہے دوسرے پر نہیں اور وہ دوسرا صحیح ہو دھو سکتا ہے کہ نقصان والے صفحے کو پانی

زہینے تو اس جھٹے کا دھونا فرض اور اُس جھٹے پر مسح کر کے غرض مقدار قدرت دیکھی جائے گی پھر جتنے عضو پر مسح کا حکم ہوگا اُس پورے ٹکڑے پر بھی لگا جائے گا ایک ایک ذرے پر پینچاں لازم ہوگا اگر کوئی حصہ خشک رہا ورنہ ہر گاہ مسائل منصوص علیہا فی عامۃ لکب و اللہ تعالیٰ اعلم (عامہ کتب میں ان کی صراحت موجود ہے واللہ تعالیٰ اعلم - ت)

**سوال دوم** شخص مذکور الصدر کو بعد حاجت غسل کے تیمم پر اکتفا کرنا جائز ہے یا نہیں کیونکہ استعمال پانی اس کے حق میں نقصان دہ ثابت ہو چکا ہے۔

### الجواب

مرض تو صرف پاؤں میں ہے اس طرح نہ اس کے کپاؤں کے اُس جھٹے کو بھی پانی نقصان دیتا ہے پانی نہ پینے اتنے جھٹے پر مسح کامل کر کے تیمم جائز نہیں ہو سکتا اور نقصان کی وہی صورتیں ہیں جو اوپر مذکور ہوئیں کہ فقط سرد وقت میں پانی نقصان دیتا ہے تو اس وقت نہا کر اتنی جگہ مسح کر کے نماز پڑھ لے جب گرم وقت آئے اتنی جگہ پر بھی پانی ڈال لے یا صرف ٹھنڈا پانی ضرور دیتا ہے تو اتنی جگہ گرم پانی سے دھوئے باقی بدن بھیسے پانی سے چاہے دھوئے ہر پاؤں کا اتنا ہی حصہ دھوئے سے چھائے جتنے پر پانی مناسفہ رہتا سردیوں کو خود وہاں مرض ہو یا یوں کہ اُس پر پانی نہ نہا مرض کی جگہ تک پانی پہنچا دے ورنہ ہوسنے لایا یوں نہ پانی تو سر پہنے گا مگر یہاں کی سردی سے وہاں ضرور ہوگا جتنی جگہ کسی طرح ضرور ہو اُس کے ایک ایک ذرہ پر بالاستیاب بھی لگا جائے پینے ورنہ غسل نہ ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم

**مسئلہ ۱۱۰** از سر نیاض علی بریل مستور شیخ امیر علی قادری رضوی ۱۶ شوال ۱۳۳۰ ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ۱۲ بجے رات کے بل چلائے جائے اور بل چلائے ہوئے وقت فوجیت پر ہو گیا اب رہا پانی موجود ہے اور نہ اب مسجد جا سکتا ہے کیونکہ مسجد بھی دور ہے اور پانی بھی دستیاب نہیں ہو سکتا ہے اب زید تیمم سے نماز پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

### الجواب

اگر پانی اس کے کھیت سے جہاں اس وقت یہ ہے ایک میل یا زیادہ دور ہے تو تیمم کر سکتا ہے ورنہ برگز نہیں۔

فی الدر المختار مع شرحہ و لیسو  
ورجاء میں جو زید تیمم کی صورتوں میں ہے : پانی سے  
مقیما فی الصلوۃ - واللہ تعالیٰ اعلم  
ایک میل دور ہونے کی وجہ سے، اگرچہ وہ شہر میں مقیم  
ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۱۱ از پٹی سمیت مسئلہ مولوی عرفان علی صاحب بیسپوری چار شنبہ ۵ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ  
 زید صبح کو ایسے تنگ وقت میں سو کر اٹھا کہ صوف و منور کے نمازِ فرائد ادا کر سکتا ہے مگر اس کو غسل کی حاجت ہم  
 پس اس کو غسل کر کے قضا نمازِ فرائد ادا کرنا چاہئے یا وقت ختم ہو جانے کے خیال سے غسل کا تیمم کر کے اور وہ منور کے نمازِ فرائد  
 ادا کرے اور بعد غسل کر کے نمازِ فرائد ادا کرے۔ بتیوا تو قہر دے

### الجواب

تیمم کر کے نماز وقت میں پڑھ لے بعد کو نماز ادا کرے یہ یفتی (اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔ ت۔)  
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

## رسالہ

حسن التعمد لبيان حد التيمم<sup>۲۵</sup>تیمم کی ماہیت و تعریف کا بہترین بیان (ت)<sup>۱۳</sup>

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ ۱۱۲ اعرام الحرام ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں سوال اول تیمم کی تعریف و ماہیت شرعیہ کیا ہے۔ چوتھا وجود

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

تیمم صعبہ، اہب من ساحة كرم السبعہ  
 يصعد الكلم الطيب ليظهر قلوبنا والسنننا  
 فمستاهل ان يقول بسية مركبة ومقول  
 طيب۔  
 ہم نے اس میدان کرم کی سطح پاک و صید طیبہ کا قصد  
 کیا جس تک پاکیزہ کلمے صود و ترقی پاتے ہیں تاکہ وہ  
 ہمارے دلوں اور زبانوں کو طہارت و پاکیزگی بخش  
 دے جس کے باعث ہم صاف ستھری بیت اور پاکیزہ  
 زبان سے بولنے کے قابل ہو جائیں۔

ان الحمد لله الذي انزل قرآن خير  
 دي عوج و ما جعل طيبنا في الدين  
 عينا ساری تعریف خدا کے لیے ہے جس نے  
 ایسا قرآن نازل فرمایا جس میں ذرا بھی کجی نہیں، اور

من حرج۔

جس نے دین میں ہم پر کوئی تنگی نہ رکھی۔

والعقلاء والاسلام ممد السرمسل و  
التواب علی رحمة الرحمن وصة الوهاب  
لندی اقی بالذین یسراھن سوراء و جعلت لہ  
الارض مسجداً و ظہوراً فایما رجل من  
امتہ ادركتہ العقلاء فیمیل ۛ متمتعاً  
ببرکتہ الی اہی بکرا لاجل۔

ریت اور مٹی کے ذرات کی تعداد میں درود و  
سلام جو رکت رحمن اور احسان و مہربان پر جو سہل و  
آسان دین نے کر تشریف لائے، اور جن کے بے زمین  
مسجد اور مظہر بنا دی گئی کہ ان کی امت کا جو شخص  
بھی نماز کا وقت پا جائے وہ بزرگ ابو بکر کی آپ پاک  
کی رکت سے فائدہ اٹھاتا ہوا نماز ادا کرے۔

وعلى الله وصحبه ۛ وابنه وحزبه ۛ  
اجمعين ۛ ابد الابدين۔

اور ان کی آل، ان کے اصحاب، ان کے  
قرند، ان کے گروہ سب پر، ہمیشہ ہمیشہ (درود  
سلام ہو) (ت)

امام متقی ابن الہمام پھر ان کے اتباع سے بہت اعلا م نے قرار دیا کہ حق یہ کہ وہ چہرہ و بردہ و دست کا  
صعید یعنی جنس ارضی ظاہر سے منع کرنا ہے یہ اجمال مست تفصیل کا طالب فاعلم انه جاء تہدیداً فی  
کلماتہم علی ستۃ وجوہ (مقدم برآمد ہے) میں تیمم کی تزیین پند (اس سے آئی ہے۔ ت) :  
الوجه الاول ما اختارہ عدمہ شرح  
الہدایۃ الی القصد الی الصعید الطاهر  
للتطہیر وتردہ المحقق فی العتق واتباعہ  
بان القصد وهو النیۃ شرط لاسرکۃ واجاب  
عہ العلامۃ ش بحوا میں :

تقریفات اول وہ ہے جو ہر بار کے عائد شارحین  
نے اختیار کی، تطہیر کے لیے پاک سطح زمین کا قصد کرنا  
اعتراض فتح القدر میں متقی ابن الہمام نے اور ان  
کے قسبین نے یوں رد کر دیا کہ قصد یعنی نیت تیمم کیلئے  
شرط ہے رکن نہیں (اور تقریفات میں اسے میں تیمم قرار  
دیا گیا ہے جس سے رکن ہونا ہی ظاہر ہے) علامہ شالی  
نے اس اعتراض کے دو جواب دیے :

اولہما ان الشرط هو قصد ہبۃ  
مقصودۃ الی آخر ما یأتی لا قصد نفس

جواب اول تیمم میں جو قصد نیت شرط ہے وہ یہ  
کہ کسی عبادت مقصودہ کا قصد ہو خود سطح زمین کا قصد

لہ الکافیۃ مع النسخ باب التیمم  
لہ فتح القدر باب التیمم  
فوریہ رضویہ سکر ۱۰۶/۱  
فوریہ رضویہ سکر ۱۰۶/۱

الصعيد <sup>ط</sup> اھ۔

شرط نہیں۔

اقول اولاً قصد الصعيد مأمور  
به ان القرآن العظيم فتتيمموا صعيدا  
طيباً غير ان القصد لا بد له من غايۃ  
وهي استباحۃ عبادۃ مقصودة لا  
ولا يقصد ذلك الا من استعمال الصعيد  
قصد اقصاء الصعيد لا بد منه  
ولا تحقق التيمم الا به واذ ليس  
كنا فهو شرط لا شك كنفس الصعيد  
فانه ايضا من شرائط التيمم  
كما قال العلامة نفسه ان  
امامهم تبعه على انه اي قصد  
الصعيد شرط وكذا الصعيد وكنت مطهر كما  
فاده ۳ فافهم <sup>ط</sup>۔

اقول ، اولاً صعيد (سطح زمین) کے  
قصد کا قرآن عظیم میں حکم موجود ہے ارشاد ہے :  
فتتيمموا صعيدا طيبا (تو پاک زمین کا قصد  
کرو) یہ اگلبات ہے کہ قصد کی کوئی غایت ہر ضروری  
ہے۔ اور وہ نماز کو مباح کرنے والے تیمم میں یہ ہے  
کہ کسی عبادت مقصودہ کا جواز چاہے الخ۔ اور یہ قصد  
جنس ارض کے استعمال ہی سے مقصود ہوتا ہے تو  
جنس ارض کا قصد ضروری امر ہے جس کے بغیر تیمم کا  
ثبوت اور تحقق نہیں ہو سکتا۔ اور یہ قصد جب رکعتیں  
تو اس کا شرط ہونا یقینی ہے۔ جیسے خود جنس زمین  
یعنی سب سے اعلیٰ مرتبہ سے ہے۔ جیسا کہ خود علامہ شافعی  
نے فرمایا ہے کہ تیار کرنے سے اس پر تنبیہ کر دی کہ جنس  
زمین کا قصد شرط ہے اور کسی طرح جنس زمین اور  
اس کا مطہر ہونا ہی شرط ہے جیسا کہ علی نے قارہ  
فرمایا قارہ ۱۰۔

وثاباً فرمیدوں کہ رد الایراد  
وان سلم ما ذکرتم لما اصاب  
الایسراء الا الاسر دیا دلالتہ جعل  
حقیقۃ التیمم ما لا توقع  
لہ علیہ اصلاً فغلا عن

ثمانیا آپ اعتراض دفع کرنا چاہتے ہیں حالانکہ  
آپ کا جواب اگر تسلیم کر لیا جائے تو اس سے اعتراض  
میں اور اضافہ ہی ہوگا اس لیے کہ اسی جواب نے  
تو تیمم کی حقیقت ایک ایسی چیز کو قرار دے دیا جس  
پر تیمم سے موقوف ہی نہیں اس چیز کا رکعتیں تیمم ہونا

عہد ای فی التیمم السیاح للصلوة ۱۲۷۱ھ خیر لہ۔	یعنی نماز کو مباح کرنے والے تیمم میں۔ دلت
لہ رد المحتار باب التیمم صحیفۃ ابائی مصر	۱۶۸/۱
۳۷	۳۲

الركنية.

قرآنکرماء (یعنی عبادت مقصودہ کا جواز چاہنے سے

ملک کر کے صرف جنس زمین کو مقصود رہا ہے) پر تہم کا ثبوت موقوف ہی نہیں قریرہ کن تہم کیونکر ہو گا؟ (ت)

والاخبار المعاني الشرعية

جواب دوم: شرعی معانی کا وجود ان کی شرط

لا توجد بدون شروطها فمن صلا عليها

کے بغیر نہیں ہوتا۔ مثلاً اگر کسی نے بغیر طہارت کے نماز

مطلوبه توجد منه صلاة شرعا فلا بد من

پڑھی تو اس سے نماز شرعی کا وجود نہ ہوا اس لیے

ذكر الشروط حتى يتحقق المعنى الشرعي

شرطوں کا ذکر ضروری ہے تاکہ شرعی معنی کا تحقق ہر ایک

هذه، قالوا بشرائط مخصوصة كما صرح

اسی لیے علماء نے "بشرائط مخصوصة" کہا جیسا کہ

يريد ما ياتي في التصريف الثاني ان شاء

عز وجل، علامہ شامی کی مراد وہ الفاظ ہیں جو تعریف

الله تعالى.

دوم میں آئیں گے ان شاء اللہ تعالیٰ.

اقول لا محالة في ذكر الشروط بل في

اقول شرطوں کے ذکر کرنے پر کوئی کلام

بعد الشروط حقيقة المشروط كما يفيد

نہیں بلکہ کلام اس پر ہے کہ شرط ہی کو مشروط کی

بقولهم هو قصد المصير <sup>في</sup> قوله

تحيات كيه نادى يا جيبا کہ ان کا قول "هو

بشرائط مخصوصة ما به ذكر الشروط

قصد المصير" (تہم جنس زمین کے قصد کا نام ہے)

عن جهة ومرتبته فالاستدابة في

بتا رہا ہے۔ اور تعریف دوم میں لفظ "بشرائط

غير محدد وثنى ما قط لا يوجد بدون

مخصوصة" کی حیثیت اس کے برخلاف ہے۔ اس

شرطه عيب كان او معنى شريفا او غيره

میں شرط کو اس کی صحیح صورت اور مرتبہ میں رکھ کر ذکر

لكن لا يصح به الشروط مركب المشروط

کیا گیا ہے۔ اس لیے اس سے استدلال ہے عمل ہے۔

حتى يجد به وكيف يسوغ ان يقال ان

کوئی بھی چیز۔ خواہ عین ہو یا معنی شرعی یا اور کچھ۔

الصلاة هل الطهارة وان كانت لا توجد

اپنی شرط کے بغیر کبھی نہیں پائی جاتی۔ لیکن اس سے

الا بها قسم يصح عند مرآة ما قال قبل

شرط و مشروط کا رکن نہیں ہو جاتی کہ اس شرط کے ذریعہ

الجواب ان لا بد في الالفاظ الاصطلاحية

اس کی تعریف کی جائے۔ نماز اپنی شرط طہارت کے

المقنونة عن الدعوى ان يوجد فيها المعنى

بغیر وجود میں نہیں آتی لیکن کیا یہ کہتا رہا ہو گا کہ نسب

الدعوى فالباء ويكون المعنى الاصطلاحي حص

طہارت کا نام ہے؟ ان اس تعریف میں "قصد

من القوی ولد اعرف الشایخ الحجی بانہ  
 قصد خاص بزیادۃ اوجہاف مخصوصۃ  
 ۱۰ و حاصلہ انہ تصاحب یحمل علیہ بیان  
 النامیۃ بیہ المنقول عند والیہ وقد اشار  
 الیہ بعض المعرفین بہ کالعنایۃ اذ قال التیمم  
 لا للغة القصد فی الشریعۃ القصد الی  
 الصیغۃ الطاهر المظہر فالاسم الشرعی  
 فیہ المعنی القوی ۱۱ و ہذا۔

الصیغۃ ذکر کرنے کے عذر میں بیہ کے جانے کے  
 قابل وہ ہے جو عارض شامی نے مذکورہ دونوں جواہر سے  
 پھلے فرمایا کہ لغوی معانی سے منقول، اصطلاحی الفاظ  
 میں عموماً لغوی معنی ضرور پایا جاتا ہے۔ اور اصطلاحی  
 معنی لغوی معنی سے اخذ ہوتا ہے۔ اسکی لیے  
 مشایخ نے کی کی تعریف یہ کی ہے کہ کی ایک خاص  
 قصد ہے کچھ مخصوص اوصاف کی زیادتی کے ساتھ  
 حاصل یہ ہوا کہ یہ ایک تسامع ہے جو معنی منقول و نزاد۔

معنی منقول الیہ کے درمیان مناسبت بتانے کے پیش نظر وہ ارکھا گیا ہے۔ بعض تعریف کرنے والوں نے اس بات  
 کی کثرت اشارہ بھی کیا ہے۔ جیسے عنایہ میں کہا ہے۔ لغت میں تیمم کا معنی قصد ہے۔ اور شریعت میں پاک کھنے کے لیے  
 پاک سطح زمینی کا قصد کرنا۔ تو تیمم کے شرعی نام میں لغوی معنی بھی موجود ہے اہ ذہا۔ (ت)

۱۲ و تصبیہ یصل ہر حق منیہ  
 عامۃ الکتب متوناً و شروحاً و حادی و ابدالہ  
 فی التفسیر یا المظہر قال فی الدار مخرج الارض  
 المتنجسة اذا حثت فامھا کالماء المستعمدا  
 اھ ی طہرۃ غیر مظهر متجاوز الصلۃ  
 علیہا ولا یجوز التیمم بہا وہ اخذ المخرج  
 علی انکر قائلان یغنی للمعتف ان یقول  
 بظہر لی مخرج ما ذکرنا کما عہد بہ فی  
 منظومۃ ابن وہبان اھ۔

تیمم کی تعریف میں طہر اور مظہر سے تعبیر کا فرق  
 متون، شروح، فاضل کی عام کتب کا "طہر" سے  
 تعبیر پر اتفاق ہے مگر تنزیل البصائر میں "طہر" کی  
 بجائے "مظہر" کہا۔ در مختار میں مظہر سے تعبیر کا  
 فائدہ بتایا کہ یہ کھنے سے وہ زمین خارجی ہو گئی جو  
 نجس ہوئی پھر خشک ہو گئی کیونکہ وہ شے مستعمل  
 کی طرح ہے یعنی طہر تر ہے مظہر نہیں۔ تو اس میں  
 پرناز پڑنا جائز ہے مگر اس سے تیمم کرنا جائز نہیں  
 اسی لیے بحر رائق میں کنز الدقائق کی عبارت پر گرفت

۱۶۸/۱	مصطفیٰ البابی مصر	باب التیمم	سنہ رد المحتار
۱۰۹/۱	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	باب التیمم	سنہ عنایۃ مع الفتح
۴۱/۱	مطبوعہ مجتہاتی دہلی	باب التیمم	سنہ الدر المختار
۱۳۷/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیمم	سنہ بحر الرائق



کی ہے کہ مصنف کو "مطہر" کہنا چاہئے تھا تا کہ وہ خارج ہر جگہ جس کا ہم نے ذکر کیا، جیسا کہ ابن دہبان کے منقول میں "مطہر" سے تعبیر کی ہے (احد دت)

واغترب القہستانی ماخذ علی النقایۃ  
واشار فی عبارة قد کان یہاں الجواب لوقولہ  
ادقان (علی حکم طاهر) تعمیم لا یحصل  
من تسامح والعبارة علی طاهر کامل  
فانہ لا یجوز یاسر من صارت محضة قسم  
وہب اثرہا

اور قسمت فی نے عجیب بات کی نقایہ پر گرفت  
کر کے اس کی مراد کی طرف ایسے الفاظ میں اشارہ کیا  
کہ ان ہی الفاظ میں گرفت کا جواب بھی موجود تھا  
اگر وہ غور سے کام لیتے۔ نقایہ کی عبارت ہے،  
تحتی کل طاهر (ہر طاهر پر)۔ اس پر قسمت فی  
نے کہا: تعمیم قسم سے خالی نہیں۔ اور مراد طاهر کامل

ہے کیونکہ تعمیم ایسی زمین پر جائز نہیں جو نجس ہو گئی پھر اس کا اثر جاتا رہا (احد دت)

اقول الطہارة لا تقبل التشکیک  
وانما التفاوت بما لا ینجس فیہ اصلاً وما  
فیہ نجس قلیل معفو عنہ فیکون  
هو الجواب ان المسألة طاهر کامل  
الطہارة الذی لا عفو فیہ۔

اقول طہارت قبل تشکیک نہیں (کہ حقیقی  
طور پر طاهر کامل و طاهر ناقص کی تقسیم ہو سکے)  
فرق یہ ہوتا ہے کہ کوئی ایسا طاهر ہوتا ہے جس میں  
ذرا بھی نجس چیز شامل نہیں۔ اور کوئی ایسا طاهر ہوتا  
ہے جس میں ایسا قلیل نجس ہوتا ہے جو معاف ہے

تو نقایہ پر اعتراض کا یہی جواب ہے کہ طاهر سے مراد وہ کامل الطہارة ہے جس میں نجس قلیل معفومہ بھی نہیں۔

وهذا ما فاده الامام عندك تعالى  
فی البدائم قال ان احراق الشمس  
ونسف اسیرہا اثرہ فی تقلیل النجاسة  
وہا استلزامہا والنجاسة وان قتلتناقی  
وصف الطہارة فلم یکن اثباتاً بالمأخوذة  
فلم یجربا ما النجاسة القلیلة فلا تمسح  
جواس صلاة عند اصحابنا ولا یمتنع ان یحتجوا  
التقلیل من النجاسة فی بعض الاشياء وادت

امام ملک السلام سے بدائع الصنائع میں یہی الفاظ  
فرمایا، فرماتے ہیں: سورج کی تھارت اور ہواؤں کے  
اڑانے کا اثر صرف یہ ہوتا ہے کہ نجاست کم ہوجاتی  
ہے بالکل ختم نہیں ہوتی۔ اور نجاست اگرچہ کم ہو  
طہارت کے منافی ہے تو وہ زمین جو نجس ہو کہ  
خشک ہو گئی اس پر تیمم کرنے میں، پاک زمین سے  
تیمم کا، جو مکہ دیا گیا ہے اس کی بجائے نہ ہو سکے گا  
اس لیے اس سے تیمم جائز نہ ہوا۔ لیکن قلیل نجاست

البحر، لا تری ان التجاسة القلیة لودعت  
فی الاناء تسمع جوارح الوضوء به ولواهابت  
استوب لا تسمع جوارح الصلاة <sup>ط</sup> <sup>ط</sup>  
کہ برتن میں اگر تھوڑی نجاست پڑ جائے تو اس سے وضو جائز نہیں اور اگر اتنی ہی تھوڑی نجاست کپڑے میں  
لگ جائے تو اس سے نماز جائز ہے۔ (ت)

وهذا هو ملحم من ق لواءها  
طاهرة فی حق الصلاة نجاسة فی حق  
تیمم وجعله فی البصر ظاهر كلامهم  
اقول لیست الطهارة وذا النجاسة  
امرا اصافا بل وصف یثبت لثقی نفسه  
اما لا صله او لعارض <sup>ط</sup> وانما معنی الطهارة  
فی حق شیء سوغ الاستعمال فیہ والنجاسة  
فیہ عدمه ولا یكون الا بقیة نجس علی عه  
فی حق شیء دون احركما اشار الیه مذهب العلماء  
ہونے کا معنی یہ ہے کہ اس میں اس کا استعمال جائز نہیں۔ اور یہ اسی وقت ہوگا جب کچھ عکس جز باقی رہ گیا ہو  
جو کسی چیز کے حق میں مضاف ہے اور دوسری چیز کے حق میں مضاف نہیں۔ جیسا کہ حکم العلماء نے اس کی طرف  
اشارہ فرمایا۔ (ت)

ومنه ما یؤثر فیہ بالعصر والبالغ  
فالعصر ید بحدہ ولو عصره عصره  
نقطر طهر فی حق ترید لا حشر <sup>ط</sup> کما فی الذکا  
وعیره <sup>ط</sup> وبہ ظہر ما فی قول البحر اذ قال

اور اسی سے وہ بھی ہے جس میں غلبہ نچوڑنے  
کا حکم ہے۔ اب زید نے اپنی طاقت بھر نچوڑا مگر  
مرو اسے نچوڑتا تو ابھی کچھ اور چمکتا۔ یہ زید کے حق  
میں پاک ہے مگر عمرو کے حق میں نہیں۔ جیسا کہ

لے بدائع الصنائع شہداء نظام سعید کمپنی کراچی ۵۳/۱  
لے در المختار المعنی باب النجاس مجتہدائی دہلی ۵۶/۱

بعد نقده الحق انها ظاهرة في حق الكل قال  
وانما منهم التي تتم منها فقد الطهورية  
كالبناء المستعمل وللحديث<sup>عليه</sup> الوارد من  
قوله صلى الله تعالى عليه وسلم جعلت لي  
الارض مسجدا و طهورا بقاء على ان الطهورة  
بمعنى الطهر وقد تقدم الكلام فيه<sup>عليه</sup> له  
ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ حدیث میں ہی پاک محل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول وارد ہے: میرے لیے زمین کو مسجد  
اور طہور بنایا گیا۔ یہ استدلال اس جیاد پر ہے کہ طور بمعنی مطہر ہے۔ اور اس پر کلام گرچہ کا ہے۔ (دست)  
اقول مطہر نظر ہر فی حد التعلیل  
ان الکتب المکررہ اما شرط صعبہ اطلیبا  
اور مختارہ غیر میں ہے۔ اس تفصیل سے بجزرائی کی عبارت  
میں جو خامی ہے ظاہر ہوگئی انہوں نے اسے لعل  
کرنے کے بعد یہ فرمایا ہے کہ حق یہ ہے کہ وہ زمین (نار)  
و تیمم، ہر ایک کے حق میں پاک ہے اور اس سے  
تیمم کسی لیے ممنوع ہے کہ اس میں مطہر ہونے کی صفت  
مفقود ہے۔ جیسے مائے مستقل میں یہ صفت مفقود  
ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ حدیث میں ہی پاک محل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول وارد ہے: میرے لیے زمین کو مسجد  
اور طہور بنایا گیا۔ یہ استدلال اس جیاد پر ہے کہ طور بمعنی مطہر ہے۔ اور اس پر کلام گرچہ کا ہے۔ (دست)  
اقول مطہر نظر ہر فی حد التعلیل  
ان الکتب المکررہ اما شرط صعبہ اطلیبا

عنه اقول في جملة دليلا براسه نظر  
لا يخفى ١٢ منه حفرة (م)  
فرم ہوتا ہے کہ زمین مطہر ہے اس کو مابقی سے طائیں تو ایک دلیل مکمل ہوگی اور مابقی سے الگ کر دیں تو مابقی  
ثابت نہ ہوگا (۱۷) محمد احمد صاحب (ج)  
عنه اقول الذي قد مر صدر بحث المياه  
انما يكون الطهور بمعنى المهر لغته  
ولا شك ان المحاورات الشرعية تطهرت  
على ذلك منها هذا الحديث فان كون الارض  
طاهرة ليس من خصائص هذه الامة  
بل كونها طهورا وقد سلم المصنف على  
الاطلاق الاجماع على ان الطهور في لون  
الشرع ما يطهر غيره ١٢ منه حفرة (م)  
اقول اس سے پہلے بحث مياہ کے شروع میں انہوں نے  
لغت میں طور بمعنی مطہر ہونے کا اٹھا دیا ہے لیکن اس  
میں شک نہیں کہ طور بمعنی مطہر ہونے پر شرعی محاورات  
تحریر سے موجود ہیں انہی میں سے یہ حدیث بھی ہے کہ ہر  
زمین کا ظاہر ہونا اس امت کی خصوصیات میں نہیں  
بلکہ زمین کا مطہر ہونا اس امت کے خصائص سے ہے  
اور محقق علی الاطلاق نے اس بات پر اجماع تسلیم کیا  
کہ زبان شرع میں طہور وہ ہے جو دھوئے کو پاک کر دے۔ (دست)

والطیب هو الطاهر فاشتراط وصف آخر  
فوق الطهارة زيادة على الكتاب فيجب  
ان تخرج اس من تجست وجفت من الطهارة  
کیلا یشتلها الماء موبه۔

اما الحديث في قول يعيد الاية  
وصفت الامر من بانها طهور فيثبت لحد  
امر من طهارة لا تعيد التطهير بما هو  
منها طهور فوق الطهارة اما قوله  
المحقق حيث اطلق ان الصبي علم قبل  
التجسس طاهر او طهور او بالتجسس  
علم من والى الوصفين ثمر ثبت بالمحضات  
شرع احد هما اعني الطهارة فيبقى الامر  
على ما علم من نواله والامر يكن طهورا  
لا يلبس به أحد۔

ثابت ہوا تو دوسرا وصف اسی حال معلوم نوال پر باقی رہے گا (مطہر ہونے کا وصف ثابت نہ ہو سکے گا) اور  
جب مطہر ہوگی تو اس سے تیمم جائز نہ ہوگا (اھ دت)

فاقول لم يعلم كونها طهورا الا  
بالكريمة وكريمة لم تشترط طهوريتها  
الا طهارة طهارتها وما زالت الطهوية  
الا نوال الطهارة فان عادت عادت  
فلا بد من القول بما قالوا من الميل الى  
ما مالوا۔

لگائی۔ اور طیب وہی ہے جو پاکی ہو۔ اور پاک سے  
اور پاک و صفت کا اور اضافہ کرنا کتاب اللہ پر  
زیادتی ہے۔ اس لیے یہ (کہنا) ضروری ہے کہ  
جو زمین نجس ہو کر خشک ہوگئی وہ (تیمم کے حق میں)  
ظاہر ہی نہیں تاکہ اگر اس زمین کو شامل ہی نہ ہو۔  
وہی وہ حدیث جو آپ نے پیش کی فاقول  
یہ بھی آیت کی طرہ زمین کے لیے طور ہونے کی صفت  
کا افتادہ کر رہی ہے۔ قرین صفت ہر طہر زمین کے لیے  
ثابت ہوگی۔ حدیث یہ افتادہ نہیں کرتی کہ تطہیر کا عمل  
اسی زمین سے تمیز و تمیز سے ہے جو طہر ہونے سے  
بڑھ کر مطہر ہو۔ لیکن محقق علی الاطلاق کی یہ تقریر کہ  
”نجس ہونے سے قبل سطح زمین کا ظاہر اور مطہر دونوں کا  
برہان معلوم تھا۔ وہ نجس ہونے سے دونوں صفتوں کا  
زوال اور ختم ہونا معلوم ہوا۔ پھر خشک ہونے سے  
دونوں میں سے ایک وصف یعنی ظاہر ہونا شرعاً  
ثابت ہوا تو دوسرا وصف اسی حال معلوم نوال پر باقی رہے گا (مطہر ہونے کا وصف ثابت نہ ہو سکے گا) اور

فاقول زمین کا مطہر ہونا آیت ہی سے  
معلوم ہوا اور آیت نے مطہر ہونے کے لیے صر  
پاکیزگی و پاک کی شرط لگائی اور وصف طہارت ختم  
ہونے ہی کی وجہ سے مطہر ہونے کی صفت ختم ہوئی  
تو اگر طہارت کی صفت (خشک ہو جانے سے)  
ختم آئے تو مطہر ہونے کی صفت بھی ختم ہوگئی

س لیے اسی کا قائل ہوتا پڑے گا جس کے قائل وہ حضرات ہیں اور اسی کی طرف مائل ہونا ہوگا جس کی طرف وہ مائل ہیں۔ ۱۔ تہ۔

اقول، لیکن اس پر یہ اعتراض لازم آتا ہے کہ ششک ہونے سے پاک ہو جانے والی زمین پر اگر پانی پہنچ جائے تو نجس ہو جائے گا اور زمین بھی پھر نجس ہو جائے گی۔ اس لیے کہ آب قلیل کے لیے قلیل و کثیر دونوں ہی نجاستیں برابر ہیں تو پانی نجس ہو جائے گا پھر زمین کو بھی نجس کر دے گا۔ اور ہر وہ چیز جس کے متعلق کسی بندہ والی چیز کے بغیر پاک ہو جانے کا حکم کیا گیا ہے اس کے بارے میں دو قسموں میں سے ایک یہی ہے کہ پانی پڑنے سے وہ پھر ناپاک ہو جائیگا جیسا کہ النجس الرائق میں "وطفی قدم الدرهم" سے قبل اس کی تفسیر موجود ہے اور محیط سے خاص مسئلہ زمین میں یہ نقل کیا ہے کہ اگرچہ یہی ہے کہ نجاست فوش آئیگی، لیکن روایت مشہورہ یہ ہے کہ نجس نہ ہوگی اور یہی مختار ہے۔ خلاصہ اور یہی صحیح ہے خائیر و محبہ اور یہی اولیٰ ہے کیونکہ متون میں ہمارے کی صراحت موجود ہے اور پاک شئی ہے پاک پانی کا اتصال باعث نجاست نہیں۔ اور اسی کو فتح القدیر میں اختیار کیا اس لیے کہ جو دوبارہ نجس ہو جائے کے قائل ہیں ان کی بنیاد اس پر ہے کہ نجاست زائل نہیں ہوتی صرف کم ہوتی اور النجس الرائق۔ (ت۔)

اقول و آلت تحقیق والنظر الدقیق

اقول، لیکن قد یلزم علیہ انہا اذا اصابہا الماء تنجس وعادة نجاسة لان تقلیل و کثیر من النجاسة سواء فی الماء القلیل یتنجس ثم یجس الارض وهو احد تصحیحین فی کل ما حکو بطہارتہ بغیر ما تمکنا فصلہ ابصر فی البحر قلیل قوله و طفی قدر الدرهم ونقل عن المحيط فب خصوص مسألة الارض ایضا ان لا یصح عودا نجاسة لکن الروایة المشہورة انہا لا یعود نجاسة وهو المختار خلاصة وهو التصحیح جاریہ ومجہدی وهو الادب لتصریح المتون بالطہارة وعلاقاء الماء انہا ہر بطاہر لا توجب التنجس وقد اختار فی فتح القدیر ما من قبل بالعود بناء علی ان النجاسة لم تزل واسما قلت

ہبہ۔

پاک پانی کا اتصال باعث نجاست نہیں۔ اور اسی کو فتح القدیر میں اختیار کیا اس لیے کہ جو دوبارہ نجس ہو جائے کے قائل ہیں ان کی بنیاد اس پر ہے کہ نجاست زائل نہیں ہوتی صرف کم ہوتی اور النجس الرائق۔ (ت۔)

اقول و آلت تحقیق والنظر الدقیق

لے ملک اعلا کی جہارت پرانے سے یہ معلوم ہوا کہ زمین ششک ہو جانے سے نجاست بالکل زائل نہیں ہوتی کچھ (باقی بر صفحہ آئندہ)

ان هذا ايضا لا يبرهم ولا لعدم لزومه  
 يستعمل مقصودهم اعمى الاما ملك العلماء  
 والشامحين على ما يعنى مثل القليل في الماء  
 ايضا كما نصوا في رشاش البول كروى  
 الابودوقوع بقرق، ونصرتين الى ما يستعمله  
 الناطق في البئر وكذا في الخشخاش والسرور  
 القليلان فيمكن هذا ايضا من ذلك كيعت  
 وما قد بعد الجفاف وذهاب الاثر حتى  
 لم يبق رايح ولا لون لا يكون الا كروى  
 لا يبراد اقل ومعنى الطاهر هنا في المتن  
 وخبرها ساخر الاستعمال والافقد مبرح  
 بطهارة المعنى بالترك ومعلوم قطعا انه  
 لا يزول بالكلية بل يبقى له اجزاء ولا اسكان  
 للكلوب من اجزاء المجس مادامت العين  
 باقية خلا معنى اذا المفعول منه الساخر  
 الاستعمال وقد عني ايضا في الماء فان المختار  
 كما في الخلاصة عدم حدودها مجس باصا  
 الماء

ان پر معنی ملک العلماء اور شارحین پر لازم نہ آئیگا  
 اور لازم نہ آنے کے ساتھ ان کے مقصود کے لیے  
 مضر بھی نہیں کہے وغیرہ میں جیسے ایک روئے قلیل  
 نجاست معاف ہوتی ہے کچھ خفیف و قلیل سی نجاست  
 پانی میں بھی تو غرق ہوتی ہے سوئی کے ناکوں کی طرح  
 چشاب کے چھینٹے پڑ جائیں، گنوں میں منگنی پڑ جائے  
 ایک دو یا کچھ اور ابھان نکمہ دیکھنے والا اسے  
 قلیل ہی کہے تو اس سب کے معاف ہونے سے متعلق  
 علماء کی مراست موجود ہے۔ قلیل گوار اور لید کا بھی یہی  
 حکم ہے۔ تو خشک زمین پر جو خفیف سی نجاست  
 رہ گئی ہے اس کا بھی یہی حکم ہونا چاہئے کیونکہ جب  
 زمین خشک ہوگئی اور نجاست کا اثر ہوتا رہا یہاں تک  
 نہ رہے کہ پانی رہا ہو، تو اس کے بعد جو کچھ  
 رہ جاتا ہے وہ بس سوئی کے ناکوں کی طرح یا اس سے  
 بھی کم تر ہوتا ہے (تو یہ کوئی عجیب بات میں نہ ایسی  
 خشک زمین پانی پڑنے کے بعد بھی پاک ہی رہے،  
 یہاں پر متون وغیرہ میں جو طائر کا لفظ آیا ہے اس کا  
 معنی یہ ہے کہ استعمال جائز ہے (یہ معنی نہیں کہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) باقی رہتی ہے اس لیے اس سے تیمم جائز نہیں کیونکہ کتاب اللہ میں اس کے لیے صید پاک کی شرط  
 آئی ہے اور نجاست اگرچہ خفیف ہو طہارت کے منافی ہے لیکن قلیل نجاست جو از نماز کے منافی نہیں اس لیے اس  
 زمین پر نماز کا جو اثر ہے۔ اب بجز رائی کی متعلق عبارت کی "خری سطر کی روشنی میں حکم علماء کے نزدیک ایسی  
 خشک زمین پانی لگے سے پھر نہیں ہو جانی چاہیے کیونکہ ان کی صراحت موجود ہے کہ زمین خشک ہو جانے سے نجاست  
 کم ہوتی ہے، ختم نہیں ہوتی۔ اقول کے بعد معتقت نے اس شبہ کا ازالہ فرمایا ہے ۱۲ محمد احمد اصلاحی

کہ وہ کامل طور پر ایسا پاک و ظاہر ہے کہ ذرا بھی نجاست کا وجود نہیں (علمائے صراحت فرماتی ہے کہ کپڑے پر خشک مٹی جو توڑ کر دینے سے پاک ہو جائیگی۔ اور قطعی طور پر معلوم ہے کہ درخت سے مٹی بالکل ختم نہیں ہو جاتی بلکہ اس کے کچھ اجزاء باقی رہ جاتے ہیں۔ جیسے کے باقی رہتے ہوئے اجزائے نجس کی طہارت کا حکم دینا ممکن ہی نہیں پھر پاک ہونے کا کیا مطلب ہوا؟ یہی کہ اب استعمال جائز ہے اور جو کچھ رہ گیا ہے وہ معاف ہے۔ اور یہ پانی کے حق میں بھی معاف ہی ہے۔ اس لیے کہ مختار یہی ہے جیسا کہ فقہ میں ہے کہ پانی گنے سے وہ پھر نجس نہ ہو گا۔ (ت)

فظهر والله الحمد صحة ما قالوه  
من ابد ظاهرة في حق الصلاة بحجة في حق  
التيتم وان لاحلاف بيده وبهين مسا في  
المتون من حكم العظا في وان ما فعل الجرم  
العير من الاقتصار على تقييد الصعيد  
بأظاهر صاف ظاهرا لا غبار عليه والله  
تعالى الموفق .

اس تفصیل سے ، بحمد اللہ ، علما کے اس ارشاد کی صحت روشن ہو گئی کہ وہ خشک زمین نماز کے حق میں پاک ہے ، تیمم کے حق میں ناپاک ہے اور نجاست پڑنے کے بعد خشک ہو جانے والی زمین سے متعلق متون میں پاک ہونے کا جو حکم ہے اور ان علما کے قول میں تیمم کے حق میں اس کے ناپاک ہونے کا جو حکم سے دو فوں میں کوئی مخالفت اور معارضات نہیں۔

اور علما کے جو غیر تیمم سے متعلق صیغہ کہ سرف ظاہر و پاک سے جیدہ نہ رہے پر ، اتنا یا ہے یہ بالکل پاک و صاف جس پر کوئی غبار نہیں اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے۔ (ت)

شكر قد يسبق الى بعض الازهار  
اهم جعلو حقيقة التيمم مجرد القصد  
وهو ظاهرا للفساد ولذا انصرفه عبد الحليم  
في حاشية الدرر بان لا يفهم من  
الاستعمال وهو ركن كما لا يحسن الله .

تعريف ذكر القصد الى لعمري  
الظاهر للتطهير (پاک سبب زمین کا قصد کرنا  
تطہیر کے لیے) سے کچھ لوگوں کو یہ خیال ہوتا ہے  
کہ اس تعریف میں بعض قصد کو تیمم کی حقیقت قرار  
دے دیا گیا ہے جس کا فاسد ہونا قائل ہر ہے۔ اسی

لیے در کے حاشیہ میں فاضل رومی عبد الحليم نے اس پر اعتراض کیا کہ اس تعریف سے استعمال تیمم میں  
نہیں آتا حالانکہ استعمال کا رکن تیمم ہونا کوئی پوشیدہ امر نہیں (ت)

واقول ليس كذلك بل قالوا  
للتطهير ليس المعنى هو المعهود من مسح

میں کہتا ہوں اس تعریف میں استعمال کو  
فقرآن از نہیں کیا گیا ہے اس میں للتطهير موجود ہے

الوجه والیدین فكان المعنى التيمم هو ان  
يقصد صعيدا طاهرا فيمسح وجهه و  
يديه منه وهذا المجموع عين ما افاده  
النظم الكريم غير انه ليس فيه ما في معلوم  
هو لا ان المجموع راكن والله تعالى اعلم  
قربانی ہے پاک سطح زمین کا قصد کرتا ہے پھروں اور ہاتھوں کا مسح کر دے۔ ان قرآن کریم کے بیان میں وہ غائی نہیں  
ہو اس تعریف میں ہے وہ یہ کہ اس تعریف سے معلوم ہوتا ہے کہ قصد اور تطہیر میں بھی تم کا رکن ہیں (جبکہ حقیقت  
یہ ہے کہ قصد رکن نہیں شرط ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ دت)

الوجه الثاني ما افاده ملك العباد  
في البدائم وتبعه كثيرون من آخرهم  
الدرر انه استعمال الصعيد في خصوص  
محصولين على قصد التطهير لشرائط  
مخصوصة آه ونفط الامم سريني في حكمي  
عنهم استعمال جزء من الارض على اعضاء  
مخصوصة عن قصد التطهير آه

تعریف دوم، جس کا ملک العباد نے  
بدائع میں افادہ فرمایا اور بہت سے حضرات نے  
اس کا اتباع کیا جس کے آخری لوگوں میں سے صاحب  
ہیں وہ برے افس زمین کا دو خاص عضوں میں  
تطہیر کے لئے آہ سے۔ مخصوص شرائط کے ساتھ استعمال  
کرنا۔ امام زہبی نے حضرات علمائے حکایت کرتے ہوئے  
جو الفاظ ذکر کیے وہ یہ ہیں زمین کے کسی جز کا، خاص  
اعضاء پر تطہیر کے لئے استعمال کرنا (دت)

اقول وقيد الطهر يستفاد من  
قصد التطهير قال وفيه نظر لانه لا يشترط  
ان يستعمل الجمر على الاعضاء حتى  
يجوز بالحجر الا لمس آه وتبعه على هذا  
الايراد غير واحد ولا جعل هذا جعل في

میں کہتا ہوں (اس تعریف میں صریح صعد  
یا جو وطاہر کا ذکر نہیں مگر، طہر کی تیسرے قصد تطہیر  
کے لفظ سے مستفاد ہو جاتی ہے) کیونکہ غیر طہر  
سے تطہیر ممکن نہیں، امام زہبی نے فرمایا: اس  
تعریف میں نظر ہے اس لیے کہ تم کے اندر اعضا پر



الجوهرة التعريف الاول اصح حيث قال  
التيسر استعمال جزء من الارض طاهر في  
محل التيسر وقيل القصد الى الصعيد  
للتطهير وهذا اصح لان التيسر بالحجر  
يجوز <sup>ط</sup> اھ

جزو زمین کا استعمال شرعاً نہیں، چکنے پتھر سے بھی تیمم  
جائز ہے۔ اس اعتراض پر مستند حضرات نے ان کا  
اتباع کیا، اور اسی لیے جوہرہ نیرۃ میں تعریف اول  
کو اصح قرار دیا۔ جوہرہ میں یہ ہے تیمم، زمین  
کے کسی پاک جز کو محل تیمم میں استعمال کرنا۔ اور  
جائز ہے اھ (ت)

اقول ولا دور في لفظ الجوهرة فان  
محل التيسر معروف عند الناس و  
المقصود بيان حقيقته الشرعية وتارة  
الشرع لا في غيبته بانه وان كان اصح  
من الوجه الذي ذكره لا يخفى ما فيه من  
وجه آخر وهو انه جعل مدلوله القصد  
المحصور وقد علمت ما ذكره لكسأل  
اھ فقد سلم ترتيب الشافعي وانما نازح  
في تصحيح الاول واجاب بسلامة ابن  
كسال بشافعي الايضاح وتمعن في الصدر  
وغيره۔

میں کہتا ہوں جوہرہ کی عبارت میں دور نہیں اس نے  
کہ محل تیمم لوگوں کے نزدیک معروف ہے، اور  
تعریف سے اس کی شرعی حقیقت بیان کرنا مقصود  
ہے۔ جوہرہ میں مذکور دوسری تعریف پر شربلال  
نے اپنی تفسیر میں یوں لکھا ہے کہ یہ اگرچہ اس  
عبارت سے اصح ہے جسے جوہرہ نے ذکر کیا لیکن ایک  
دوسری جہت سے اس میں جو غامبی ہے وہ پوشیدہ  
نہیں۔ وہ یہ ہے کہ اس تعریف میں تیمم کا مدلول  
قصہ مخصوص کو قرار دیا ہے، اور اس پر کمال بن ہام  
نے جو اعتراض ذکر کیا ہے وہ معلوم ہے کہ (وہ یہ کہ  
قصہ شرط ہے رکن نہیں) تو جوہرہ کی تعریف شافعی  
پر جو تردید ہے شربلالی نے اسے تسلیم کیا ہے اگرچہ انہوں نے اس کی تعریف اول کی تصحیح سے بھی اختلاف کیا ہے۔  
ہماری نقل کردہ تعریف دوم پر جو اعتراض ہے علامہ ابن کمال پاشا نے ایضاح میں اس کا جواب دیا ہے  
جو در مختار وغیر میں بھی ان کے اتباع میں مذکور ہے۔ (ت)

بان المراد من الاستعمال ما يعبر

وہ یہ کہ استعمال سے مراد وہ ہے جو

الحکمی فیوجد فی التیتیم بالبحر  
الاملس اه۔

اقول واعرب الرومی فی حواشی المدرس  
فقال بعد ذکره هذا اذا كان المراد بالصعيد  
التراب اما اذا كان معنى وجه الارض  
فيشمل الحجر الاملس كما لا يخفى اه فانه  
فهم ان الخذن على لفظ الصعيد انه التراب  
ولا يشترط بل يجوز بالبحر فاجيب بانه  
تراب حکما ولا يخفى عليه ما فيه من المعد  
الصعيد عن فهم المرام و آجاب النهر  
بوجه اخر فقال يمكن ان يقال ان التیتیم  
بالاملس فيه استعمال جزء من الارض اه  
نقله السيد ابوالسعود الا زهری و قد  
ما في مجمع الانهر اذ قال يمكن ان  
يجاب بان يراد من الجزء الجزء الحاصل  
من الارض والبحر ايضا من الارض  
والبحر وباستعماله استعماله المقبر شرعا  
تدبراه وتبعه اعني النهر ط فقال على قول  
الدر استعماله حقيقة او حکما ليعبر  
التیتیم بالبحر الاملس مانعه۔

استعمال مکی کو بھی شامل ہوا اور یہ چکنے پتھر سے تیم میں بھی  
موجود ہے۔ (تہ)

میں کتابوں فاضل دومی نے حاشیہ در میں عجیب  
بات کی، اعتراض ذکر رکھنے کے بعد یہ کہا کہ یہ  
اعتراض اس وقت ہوگا جب صعيد سے مراد مٹی  
ہو، لیکن جب صعيد چکنے روئے زمین جو قریہ پتھر  
کو بھی شامل ہے جیسا کہ ظاہر ہے اہ گویا، نبیوں نے  
یہ سمجھا کہ لفظ صعيد پر گرفت کی گئی ہے کہ صعيد تو  
مٹی کو کہتے ہیں اور تیم کے لیے مٹی کا ہونا شرط نہیں  
بلکہ پتھر سے بھی جائز ہے پھر اس کے جواب میں کہا گیا  
کہ پتھر بھی مٹی کے حکم میں ہے۔ یہ سب باتیں ہم مقصد  
سے جس قدر بعید تر ہیں معنی نہیں۔ اعتراض بالا کا  
استعمال میں دوسری طرح جواب دیا ہے، فرمایا  
ہے کہ کہا جاسکتا ہے کہ چکنے پتھر سے تیم کرنے میں بھی  
زمین کے ایک جز کا استعمال ہوتا ہے اہ۔ اسے  
سید ابوالسعود ازہری نے نقل کیا۔ یہی اس جواب  
کا بھی مال ہے جو مجھے الانہر میں ہے۔ اس میں یہ  
فرمایا ہے کہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ جز سے مراد  
زمین سے حاصل ہونے والا جز ہے اور پتھر بھی  
زمین ہی سے حاصل ہوتا ہے۔ اور استعمال سے

۲۵/۱	باب التیم	مطبوع عثمانیہ بیروت	۲۵/۱
۳۶/۱	باب التیم	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۳۶/۱
۳۶/۱	باب التیم	دارالاجار، تراث العربی بیروت	۳۶/۱

جواب عن سؤال جابر بن عبد الله انه يوجد  
استعمل على الحجر الا حله ولا استعمال  
فيه وحاصل الجواب انه وجد الاستعمال  
الحكمي بوضع اليدين عليه وظاهر ما في  
النهران الاستعمال فيه حقيقي بهذا لك  
الوضع الحكمي وعليه فلا حاجة الى  
زيادة او حكاية

یہ ایک سوال کا جواب ہے۔ حاصل سوال  
یہ ہے کہ تیمم تو پچکنے پتھر پر بھی جائز ہے اور اس میں اس کا استعمال نہیں پایا جاتا۔ حاصل جواب یہ ہے کہ اس  
پر باتوں کے رکھے سے حکمی استعمال پایا گیا۔ اور نہر دلتی کی ظاہر عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ باتوں کے  
رکھے کی وجہ سے حکمی نہیں حقیقی استعمال مروج ہے اور جب یہ بات ہے تو احکاماً "برعائے کی کوئی ضرورت نہیں" (ت)  
شامی نے اسے واضح کر کے یوں فرمایا "ظاہر  
ہے کہ پتھر میں کا ایک ٹرسہ جو تطہیر کے لیے  
دونوں اصحاب میں استعمال ہوا، کیونکہ استعمال  
سے یہ مراد نہیں کہ اس کے کسی ٹبر کو لے لیا جائے  
بلکہ یہ مراد ہے کہ اس کو آواز تطہیر بتایا جائے۔ اور  
جب یہ بات ہے تو مذکورہ استعمال، حقیقۃً استعمال  
ہے اور یہی عبارت نہر کا ظاہر ہے تو لفظ "او حکم"  
کی کوئی ضرورت نہیں جیسا کہ علامہ نے افادہ فرمایا (ت)  
میں کہتا ہوں اس میں کسی کو شک نہ ہوگا  
کہ جب کسی نے پچکنے پتھر کا قصد کر کے اس پر اپنی  
دونوں ہتھیلیوں کو رکھا پھر ان سے اپنے چہرے  
اور دونوں گالوں کا مسح کیا تو تطہیر کے کام میں پتھر کو

اقول لا يرتاب احد انك اذا احدثت  
الى حجر ملس فوضعت كفك عليه ثم  
مسحت بهما وجهك وذراعيك فقد  
استميت الحجر في التطهير لكن اذا قيل

استعمال کیا۔ لیکن جب یہ کہا جائے کہ "زمین کے کسی  
جز کو" دونوں اعضاء میں "یا" دونوں عضوں پر  
استعمال کرنا جیسا کہ ان تعضرات کی عبارتوں میں ہے  
قرآن سے ذہن اسی بات کی طرف جانے لگا کہ  
دونوں عضوں کا زمین کے کسی جز کو مسح کرنا۔ دیکھ  
نورسید لطاوی نے استعمال کی تفسیر ان اتفاق میں  
کی ہے: وہ چہرے اور ہاتھوں پر مسح کرنا ہے اور  
اسی کے مثل دوسرے تعضرات نے بھی ذکر کیا ہے  
بلکہ خود علامہ شامی نے اس استعمال کے کچھ بعد یہ  
کہا ہے: "وہ چہرے اور دونوں ہاتھوں کا مخصوص  
مسح ہے" اور اس میں شک نہیں کہ چکنے پشتر میں  
اور رہیسی چیز میں جس سے ہتھیلیوں میں کچھ بھی چپک  
نہ پاسے دونوں عضوں کا جزء زمین سے مسح نہ پایا  
جائے گا اس میں بس دونوں اعضاء پر جزء زمین کا  
استعمال بالواسطہ ہی ہوا اور میں استعمال مکی کا معنی ہے۔  
اور وہ معنی جو علامہ شامی نے بتایا کہ جزء  
زمین کو آکر تطہیر بنانا تو یہ محل و خفی کلام ہے جس سے  
تحریریت حاصل نہیں ہوتی۔ اسے مطلق رکھ جائے  
تو یہ اس صورت کو بھی شامل ہے جب آدمی مٹی  
اپنے چہرے اور کلائیوں پر تطہیر کی نیت سے چڑکے  
اُس نے جزء زمین کو آکر تطہیر تو بنایا مگر تیمم کو نیرالا  
نہ ہوگا جب تک کہ چہرے اور کلائیوں پر مٹی پڑنے

استعمال جزء من الارض فی العضویت او  
علیٰ العضویت کہا ہو انک ظہم لریقباد ومنہ الامساس  
العضویت بجہرہ من الارض الا تری امت  
المستند فہر استعمالہ بقولہ ہوا المسح  
علیٰ الوجه والیدین اور ذکر مثله غیروہ  
بل قال العلامة ش فی نفسه تعید ہذا  
الاستعمال ہو المسح المحصور للوجه  
والیدین اور ولا شک ان مسح العضویت  
بجہرہ من الارض لا یقع فی نحو الحجر  
الامس وکل ما لا یلتزق شیئ منہ بالکفین  
انما اواقم فیہ اساسہا بکفین امست  
بالجزء فلہو استعمال الجزء فیہما علیہما  
لا بالواسطۃ و ہذا معنی استعمالہ  
الحکمی۔

اما جعلہ الہ للتطہیر فکلام مجمل  
خفی لا یحصل بہ التصریف فامہ باطل  
یشمل ما اذا ذر التراب علی وجہہ و  
ذراعیہ بنیۃ التطہیر فقد حملہ الہ  
لہ ولا یصیر متیتما ما لم یمسح بیدہ  
علیٰ وجہہ و ذراعیہ بمیۃ التطہیر  
بعد وقوع التراب علیہا والمألت

منصوص علیہا فی المعتمدات کالمخانیة و  
الحلاصة وخرائقة المفتین والایضام و  
الجوهرة و غیرها ستأقی ان شاء الله تعالیٰ۔

### نہر اقول بل التحقیق عندی

ان الاستعمال هو المسح كما فسره السيد  
طوش وهو حقيقة التيمم كما حققه  
المحقق حيث اطلق فلا بد من وجود  
حقيقة بالمعنى الذى سنحققه ان شاء  
الله تعالى فلا يكتفى بالاستعمال الحكيم والا  
لدریكن تيمما حقيقة لان الحقيقة الركن  
حقيقة۔

بل الصعيد هو المقسم الى المحقق  
وهو جزء من جنس الارض والحكمى  
وهو الكف الذى اسس به على طهيرة  
فان الشرح المطهر امرنا ان نمسح  
وجوهنا وایدینا منه وارشادنا الى صفته  
بان نضع الاكف عليه فنمسح بها من  
دون <sup>فصل</sup> جهة الى ان يلتحق بها شئ منه بل  
من لنا ان نضعها ان لفرق حتى يتناثر  
فعلما ان الجزء المتفرق ساقط الاعتبار  
بل مطلوب التيمم فما هو الا ان الكفين  
بوضعهما المتوى يوم تيمما الصعيد مربعة  
استطهر فيقومان مقامه ولفيد انت

کے بعد ان پر ہر نیت تطہیر یا محو سے مسح نہ کرے۔  
اس مسئلہ پر کتب معتدہ تالیفید ، خلاصہ ،  
خزانۃ المفتین ، ایضاح ، جوہرہ وغیرہ میں نص و  
تصریح موجود ہے ان شاء الله تعالیٰ آگے اسکا ذکر بھی آئیگا۔  
ثم اقول ، بلکہ میرے نزدیک تحقیق یہ ہے  
کہ استعمال وہی مسح کرنا ہے جیسا کہ حضرات  
طحاوی و شامی نے تفسیر کی۔ اور یہی ہم کی حقیقت  
ہے جیسا کہ محقق علی الاطلاق نے اس نے تحقیق کی۔  
تو اس کا وجود حقیقتہً۔ اس معنی میں جس کی  
ان شاء الله تعالیٰ ہم عنقریب تحقیق کر رہے ہیں  
ضروری ہے اور محکی استعمال کافی نہ ہوگا ، ورنہ  
حقیقتہً تہم کرنے والا نہ ہوگا۔ اس لیے کہ حقیقت  
ماہیت تو وہی ہے جو حقیقتہً رکن جو۔ (ت)

بلکہ (تحقیق یہ ہے کہ) صعيد ہي کی دو  
قسمیں ہیں ، حقیقی اور محکی۔ حقیقی ، جنس زمین کا کوئی  
جزء ہے اور محکی وہ بتحیل ہے جو جنس زمین سے  
برنیت تطہیر مس کی گئی۔ اس لیے کہ شرح مطہر نے  
ہیں یہ حکم دیا کہ اس سے اپنے چہروں اور ہاتھوں  
کا مسح کریں۔ اور ہیں اس کا طریقہ یہ بتایا کہ سر پر  
اپنی ہتھیلیوں کو رکھیں پھر ان سے مسح کریں ، اس  
کی ضرورت نہیں کہ ان میں جنس زمین سے کچھ چپک  
جائے ، بلکہ ہمارے لیے مستحسن یہ ہے کہ اگر  
کچھ لگ جائے تو ہتھیلیوں کو جھاڑ دیں تاکہ گرد و غبار  
بجھڑ جائے ، اس سے معلوم ہوا کہ جنس زمین کا  
وہ جزء جو ہتھیلیوں سے چپک جاتا ہے ساقط است

حکیمہ فیہا الصغیر المحکم حکما من سینا  
تبارک وتعالیٰ غیر معقول المعق۔  
ہے بلکہ اس سے بچنا مطلوب ہے۔ تو یہی ہر اکنیت کے  
ساتھ دونوں بتیجیاں سبب جنس زمین پر رکھ دی جاتی  
ہیں تو ان دونوں کے اندر جنس زمین کی طبیعت کی صفت پیدا کر دیتی ہے جس کی وجہ سے یہ دونوں اس کے قائم مقام  
ہر جاتی ہیں اور اسی کے کم کا افادہ کرتی ہیں۔ اس لیے یہی دونوں صغیر مکی ہیں۔ یہ ہمارے سبب تبارک وتعالیٰ کے حکم  
کی بنا پر ہے جس کا معنی عقل کی دسترس میں نہیں۔ (دست)

امام حکم السلام بذاتہ میں فرماتے ہیں امام  
ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا تیمم ہر اس  
چیز سے جائز ہے جو جنس زمین سے ہو۔ ہاں تو اس سے  
کچھ گئے یا نہ گئے۔ اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے  
فرمایا کہ جب تک ہاتھ میں جنس زمین کے اجزاء  
کچھ لگ نہ جاتے تیمم جائز نہیں۔ تو ان کے نزدیک  
اصل یہ ہے کہ قصد کے کسی جز کا استعمال ضروری ہے  
اور یہ اسی وقت ہو گا جب ہاتھ میں کچھ لگ جائے۔  
اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ شرط نہیں۔ بشرط  
صرف یہ ہے کہ رُوسے زمین ہاتھوں سے مس ہو  
اور ان دونوں کو دونوں عضو پر پھیر لیا جائے۔  
امام محمد کے قول کی دلیل یہ ہے کہ مامور بہ جنس رضی  
کا استعمال ہے اور وہ اسی طرح ہو گا کہ میں نے  
ہاتھ میں کچھ لگ جائے۔ اور امام ابو حنیفہ کی دلیل  
یہ ہے کہ مامور صرف اتنا ہے کہ صغیر سے تیمم کر دو،  
ہاتھ سے چپکنے کی شرط نہیں۔ مامور بہ جب مطلق ہے  
تو اسے بلا دلیل مقید کرنا جائز نہیں۔ اور ان کا  
یہ قول کہ استعمال شرط ہے تسلیم ہیں اس لیے کہ یہ  
چہرہ کی تغیر و تبدل کا باعث ہو گا جو مسئلہ کے شاہد  
اور اہل ہتیم کی فحاشی ہے اسی لیے ہاتھوں کی بھڑائی

قال الامام حنبلہ العلما فی البدایہ  
قال ابو حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وجود النیم  
نکلی ما ہو من جنس الارض من الترق بیدہ  
شیء او لا و قال محمد رحمہ اللہ تعالیٰ  
لا یجوز الا او الترق بیدہ شیء من  
اجزائہ فالاصل عندہ انہ لا بد من  
استعمال جزء من الصغیر ولا یكون ذلك  
الا بان یتترق بیدہ شیء وعند ابی حنیفہ  
هذا الیس بشرط وانما الشرط من وجہ  
الارض بالیدین و امور ما هنا علی العنصرین  
وتجہ قول محمد ان المامور بہ استعمال  
الصغیر وذلك بان یتترق بیدہ شیء منه  
ولا یحیضہ ان المامور بہ هو التیمم  
یا صغیر مطلقا من غیر شرط الاستزاق  
ولا یجوز تفتید المطلق الا بدلیل و  
قوله لا استعمال شرط ممنوع لان ذلك  
یؤدی الی التغیر الذی ہو شیبہ المتلہ  
وعلامۃ اهل الناصر ولہذا الامر بنقض  
الیدین بل الشرط اساس الید المضمومۃ  
علی وجہ الارض علی الوجہ والیدین

تعبید، غیر معقول المعنی حکمت است۔ ان شاء اللہ  
 تعالیٰ بعدہ اھ  
 عبادت اس کا سبب بنایا ہے جس کا معنی عقل کی دریافت میں نہیں۔ یہ حکم کسی ایسی حکمت کی بنا پر ہے جس کا علم  
 خدا تعالیٰ کو ہے اور (مت)

وقی کافی الامام المصطفیٰ الراجیہ  
 بکف موضوع علی الامر فی الاستعمال الذی  
 لان استعمال التراب مثله اھ فانظر الی  
 قول البدائع فی بیان قول محمد ان استعمال  
 جرد من الصعید لا یكون الابان یلتزم مید  
 شیء والی قولہ فی بیان قول الامام ان  
 الاستعمال یؤدی الی شبیہ المثلثة ومثله  
 قول الکافی ان استعمال التراب مثله حکم  
 ذلک یعید لک ما هو المراد من الاستعمال  
 لا مجرد جعل الة للتطہیر۔

معلوم ہو جائے گی اور ظاہر ہو جائے گا استعمال صرف آلہ تطہیر بنانے کا نام نہیں۔ (مت)

واذا كان الاستعمال هو الممسح  
 بالماء ورہ والا ضرور بمسح العضو من  
 من الصعید ولا یصح به لا الکفان ثم  
 بهما یصح الوجه والدواعی تین للک  
 النفس من الصعید الی الحقیقی والحکی وقصر  
 الاستعمال مطلقاً علی الحکی جهد اغایة  
 الحقیقی وبالله التوفیق ولله الحمد کما

بب یہ ثابت ہو گیا کہ استعمال وہی مسح ہے  
 جس کا حکم دیا گیا ہے۔ اور حکم یہ ہے کہ دونوں  
 حصوں کا صعید سے مسح کیا جائے۔ اور صعید سے  
 صرف دونوں ہتھیلیوں کا مسح ہوتا ہے پھر ان دونوں  
 سے چہرے اور دونوں کلائیوں کا مسح ہوتا ہے اس  
 سے یہ واضح ہو گیا کہ استعمال تو اپنے عکس معنی پر  
 ہی محدود ہے اور صعید حقیقی و حکمی دونوں کی طرف

ینفی له ویلیق \*

منقسم ہے یہ انتہائے تحقیق ہے اور خدا ہی کی توفیق

ہے اور اسی کے لیے حمد ہے جیسا کہ اس کے لیے لائق و مناسب ہے۔ (ت)

الوجه الثالث قال شيخ الاسلام  
ابو عبد الله محمد بن عبد الله الغزالي  
التبرتاشي رحمه الله تعالى في التوير هو  
قصد معين مظهر واستعماله بهنسة  
مخصوصة لا قامة القرية قال ش المصنف  
ذكر التعريفين المقولين عن المشايخ و  
الظاهر انه قصد جعلها تعريفا واحدا  
ثم ذكرها قد مناعته من اخذ المعنى  
النسوي في الشرع وانه لا بد من ذكر  
نشوء طهق يتحقق المعنى الشرعي قال  
ولما كان الاستعمال هو المسح المخصوص  
لوجه وائيد من تمام الحقيقة الشرعية  
ذكر مع القصد تسميما للتعريف فاعتق  
هذا التعريف الصنف

اقول لا شك ان المصنف رحمه  
الله تعالى يريد حدا واحدا للتسميم وليس  
هذا محال الاستطاع وغير انك قد علمت  
ما جعل القصد من الحقيقة فلا يصح ان  
المسح من تمام الحقيقة وانه ضمه الى  
القصد تسميما للتعريف وبالله التوفيق

تعريف سوم شيخ الاسلام ابو عبد الله محمد  
بن عبد الله غزالي تبرتاشي رحمه الله عليه نے توير الیضا  
میں فرمایا: تیم پاک کرنے والی سطح زمین کا قصد کرنا  
اور اسے قربت کی ادائیگی کے لیے مخصوص طریقہ پر  
استعمال کرنا: شامی فرماتے ہیں: مصنف نے شامی  
سے منقول دونوں تعریفیں ذکر کر دیں۔ اور ظاہر یہ ہے کہ  
وہ دونوں کو ایک تعریف بنا چاہتے ہیں: "مسح  
مطہر شامی نے وہ لکھا ہے جس کا ہم نے پہلے تذکرہ کیا یعنی  
شرعی تعریف میں لغوی معنی کا ماخوذ ہونا اور یہ کہ شرعی  
معنی کے ثبوت و تحقق کے لیے شرطوں کا بھی ذکر ضروری ہے  
فرمایا: "مسح استعمال۔ یعنی چہرے اور ہاتھوں کا مسح  
مسح۔ تمام حقیقت شریعہ ہے اس لیے تکمیل تعریف  
کے لیے قصد کے ساتھ اسے بھی ذکر کیا۔ اس عمدہ تحریر  
توضیح کو غنیمت سمجھو۔ (ت)

اقول: مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ بلاشبہ  
تیم کی ایک تعریف کرنا چاہتے ہیں تو اسے صرف  
"ظاہر" کہنے کا یہ موقع نہیں۔ بلکہ یہ یقینی بات ہے۔  
ان قصد کو تیم کی حقیقت سے قرار دینے میں  
برخراہی ہے وہ معلوم ہر جگہ تویہ درست نہیں کہ مسح  
تمام حقیقت سے ہے اور اسے قصد کے ساتھ اس



والتوقيف۔

ذکر کیا کہ قرعہ کی تکمیل ہو جائے (قصہ رکیم نہیں تو حقیقتاً تیم کے ساتھ ہیں اسے شامل کرنا بھی درست نہیں)۔ اور توفیق و آگاہی خدا ہی کی جانب سے ہے۔ (ت۔)

ثم قد علمنا ان كلا التعريفين يشمل كلا الصورتين وانما الفرق ان الاول يقول هو قصد التعيين للاستعمال والثاني انه استعمال التعيين مع القصد والثالث انه القصد والاستعمال وحيد الا صور او ساخط۔

پھر ہم یہ بتا چکے کہ دونوں تعریفیں دونوں باتوں - قصد و استعمال - پر مشتمل ہیں۔ فرق یہ ہے کہ پہلی میں ہے، استعمال کے لیے مقصد کا قصد کرنا۔ دوسری میں ہے قصد کے ساتھ مقصد کا استعمال کرنا۔ تیسری میں ہے کہ تیم قصد اور استعمال ہے۔ اور بہترین اور درمیانی ہے (تینوں میں سے دوسری تعریف کی مدد کی طرف اشارہ ہے ۱۲)

تعریف چارم، فحق على الاطلاق انه احدى تعينات في بحر، شرباني، ابن شلبي، اور دوسرے سرت سے دیا، اتنی یہ ہے کہ تیم، پاک جنس سے چمکے اور ہاتھوں کے مس کا نام ہے۔ اور قصد شربانی اس لیے کریر تونیت ہے۔ ۱۱

اقول ہم نے معنی استعمال کی جو تحقیق کی اس کی بنیاد پر یہ تعریف بعینہ تعریف دوم ہے۔ اگرچہ علامہ شامی نے جو گئی کیا کہ استعمال آلہ تطہیر بنانے کا نام ہے اس کی بنیاد پر یہ تعریف دوم سے جداگانہ تعریف ہے اس تعریف میں ظاہر کا لفظ ہے مفسر سے تعبیر نہیں۔ اس کے باوجود تعجب ہے کہ صاحب بحر نے بھی اسے درست قرار دینے پر محقق علی الاطلاق کی پیروی کر لی۔ جب یہی حق ہے تو کفر الدقائق کے ظاہر و پاک سے تعبیر کرنے پر

الوجه الرابع قال المحقق رحمه الله البحر والشرباني وابن الشلبي والآخرون الحق انه اسم لمسموع الوجه واليد من التعيين الظاهر والقصد شرط لانه النية

اقول هو على ما حققنا من معنى الاستعمال عين الثاني وان عاصقه على ما شرحه العلامة من ان الاستعمال جملة الة، تطهير والعجب من العلامة البحر تیم المحقق علی تصویب هذا و قیسا التعمیر بطل هو دون مطهر فاذا كانت هذا هو الحق فلم الاخذ على الكفر وهذا

قال في منحة الحائق كان عليه ان  
يقول المظهر كما سيفيه عليه نفسه  
عند قول المصنف بطاهر من  
حسن الارض الله

### اقول اخذ على البحر

لا يتابعه له في الفرق بين الطاهر من  
الارض من والمظهر والحق ان  
الصواب مع الكثر والمتون والحق  
والجسم الصغير فانما كان عليه ان  
لا يؤخذ على الكثر في قوله بطاهر  
وعليك ان تؤخذ وعلى قوله  
ذلك لاهذا -

### الوجه الخامس قال

العلامة ابن كمال الوزير في الصراح  
اصلاح هو طهارة حاصلة باستعمال  
الصعيد الطاهر في غسول مخصوص  
على قصد مخصوص اه وتبعه في  
مهم لا يهرو اليه يشير قول البرجند  
في شرح النقاية التيمم في الغسل  
انفسكم نقل الى هذه الطهارة المحصورة

### اقول الطهارة حكم التيمم

والاثر المتروك عليه كما على الوضوء  
وليس الوضوء نفس الطهارة الا  
تري ان التيمم ما هو ويد ولا يؤمر

له مؤخر الخالي على البحر الاني

له ايضا واصلاح الطهارة في كمال

انہوں نے مواخذہ کیوں فرمایا: اسی لیے علامہ شامی نے بجز ان کے  
حاشیہ مؤخر الخالی میں فرمایا: انہیں مظهر کہا جائے تھا جیسا کہ خود  
شارح، مصنف کی عبارت: بطاهر من جف من الارض  
کے تحت اس پر تنبیہ کریں گے۔

### اقول: علامہ شامی نے یہاں بجز پر مواخذہ کیا اس لیے

کہ زمین طاهر اور زمین مظهر کی تعریف کے سواط میں شامی بھی  
بجز کے متبع ہیں۔ اور حق یہ ہے کہ طاهر سے قبیر میں گزرا نہ جائے،  
کتب متونی تحقیق علی الاطلاق اور علماء کی جماعت کثیرہ ہی  
صواب و درست پر ہیں۔ تو بجز پر لازم تھا کہ کنز کی عبارت  
طاهر پر مواخذہ نہ کریں۔ اور علامہ شامی پر لازم تھا کہ  
بجڑنے والے جو مواخذہ کیا ہے اس پر گرفت کریں اور یہاں  
موانہ نہ کیا تو اس پر گرفت کریں

### تعریف تيمم

علامہ ابن کمال وزیر نے اپنی کتاب  
اصلاح کی شرح ایضاً میں فرمایا: تیمم طہارت ہے جو مخصوص  
ارادہ سے دو مخصوص مضمون پر پاک رکھنے زمین کے استعمال  
سے حاصل ہوا۔ مجھے افسوس ہے اسی کا اتباع کیا ہے، اور  
نقائذ کی شرح میں برجندی کہ یہ عبارت بھی اسی باب اشارہ  
کر رہی ہے: لغت میں تیمم کا معنی قصد ہے پھر شریعت میں یہ لفظ  
اس مخصوص طہارت کے لیے منقول ہوا۔

### اقول طہارت تو تیمم کا حکم اور وہ اثر ہے جو اس پر

مرتب ہوتا ہے جیسے یہی اثر وضو پر مرتب ہوتا ہے مگر وضو میں  
طہارت نہیں۔ دیکھیے کہ تیمم مودبہ ہے اور مکتف کو اس کی  
بجاء آوری اور اسے کرنے کی تاک حکم دیا جاتا ہے اور اسے کرنا واجب

یہ کلام سعید گنپی کراچی

۱۳۸/۱

باب التيمم

۲۳/۱

شرح النقاية لبرجندی، فصل التيمم، مطبع فقه شرع الشريعة

صدید کا استعمال ہے اور اس استعمال سے حاصل ہونے والی طہارت مکلف کا کوئی ملل اور فعل نہیں۔ یہ تو ست کھل ہوئی بات ہے جس کا علامہ مدینی شخصیت پر مخفی ردِ صاحب نا صدید ہے۔

**تعریف ششم:** تیمم دو ضربیں ہیں، ایک ضرب چہرے کے لیے اور ایک ضرب کہنیوں سمیت ہاتھوں کے لیے۔ یہ صاحبِ شریعت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پھر صاحبِ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نص ہے۔ دارقطنی نے روایت کی اور کہا کہ اس کے تمام رجال ثقہ سے ہیں۔ اور حاکم نے روایت کی اور اسے صحیح الاسناد کہا۔ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے وہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں رکاوٹ فرمایا: تیمم ایک ضرب چہرے کے لیے ہے اور ایک ضرب کہنیوں تک کھانچوں کے لیے ہے۔ اسے دارقطنی و حاکم نے، اور شعب الایمان میں بیہقی نے منقول کیا۔ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے دریدہ بی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا: تیمم دو ضربیں ہیں، ایک ضرب چہرے کے لیے اور ایک ضرب ہاتھوں کے لیے کہنیوں تک۔ حضرت ابن عمر کے قول کی حیثیت سے بھی یہ مروی ہے اور اسے دارقطنی نے درست کہا ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ نے بدائع الصنائع میں لکھا ہے کہ امام ابو یوسف نے آمالی میں ذکر کیا کہ میں نے

المکلف الا بعدد وجعلہ ہذا الاستعمال و لیست الطہارۃ فی الحاصلۃ بل فی شیء من الہ و ہذا طہر جہاد و خصاؤۃ علی مثل العلاصۃ لعیب۔

### الوجه السادس من ضربین

صربة للوجه وضربة لليديين اسه  
المرحمتين هذا نص صاحب الشرح  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صاحب  
المذهب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقہر  
المرحمتين الدارقطني وقاب له كلام ثقات  
والحنكرو قال صحيح الامام جابر بن  
عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال التيمم  
صربة للوجه وضربة لليديين اسه  
المرحمتين ورواه حماد والبيهقي في الشعب  
من حديث عبد الله بن عمر رضی اللہ تعالیٰ  
عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم التيمم  
ضربتان ضربة للوجه وضربة لليدين الخ  
المرحمتين وروى عن ابن عمر رضي الله عنهما الدارقطني.  
وقال الاصح ملة العلماء  
في البدائع ذكر ابو يوسف في الامالي

سنة سنن الدارقطني، باب التيمم، مدينة منورة مجاز ۱/۱۸۱ ملة ايضا

سنة نصاب الزايرة، باب التيمم، المكتبة الاسلاميه، ۱/۱۵۱

سنة سنن ابدار قطنی، باب التيمم، مدينة منورة مجاز ۱/۱۸۱ ملة ايضا ۸۰/۱

لہذا ابو حنیفہ سے تیمم کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے فرمایا: تیمم دو ضربیں ہیں، ایک ضرب چہرے کے لیے اور ایک ضرب ہاتھوں کے لیے کہیں تک؟ میں نے عرض کیا کہ تیمم کا طریقہ کیا ہے؟ تو انہوں نے اپنے ہاتھوں کو زمین پر مارا، انہیں آگے بڑھایا اور پیچھے کیا، پھر

قال سألت ابا حنیفة عن التیمم فقال التیمم ضربتان ضربیة للوجه و ضربیة للیدین الی الصوفیین قلت له کیف هو مضرب بیدیہ علی الارض فاقبل ھما و ادبر ھما

تیمم الحقائق میں ہے: تیمم کی کیفیت اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ ہاتھوں کو زمین پر آگے کرتے ہوئے پیچھے ہٹتے ہوئے مارے پھر انہیں اٹھائے اور جھاڑ لے۔ ابو حنیفہ نے یہی سے نقل کرتے ہوئے کہا یعنی دونوں ہاتھوں کو مارنے کے بعد انگلیوں کے درمیان مٹی پہنانے کے عمل میں مبالغہ کے لیے انہیں آگے اور پیچھے کو ہٹائے کہ نہ ضرب (ہاتھوں کو زمین پر مارا) وضع (زمین پر صرف رکھنے) سے بہتر اولیٰ ہے اور

عنه قال فی التبیین کیفیتہ ان یصوب بیدیہ علی الارض یقبل ھما و یدبر ھما ثم یرفعھما و یتفصھما اقول ابن النبی عن یحییٰ اعی و حرکھما بعد الفروغ اصاماً و خلفا مبالغۃ فی ایصال التراب الی اثناء الاھما یم و ان کانت الضرب اولیٰ من الوضع

اقول: یہ ان وصلہ (اگرچہ) کا موقع نہیں بلکہ لہذا (اسی لیے) کا موقع ہے (اگرچہ ضرب وضع سے اولیٰ ہے کی بجائے کہنا چاہئے کہ اسی لیے ضرب وضع سے بہتر ہے) محمد احمد (یعنی اسی مبالغہ کے لیے تو ضرب بہتر ہے۔ مگر ان کی طرف سے مسندت میں یہ کہا جائے کہ معنی یہ ہے کہ تیمم کرنے والا ہاتھ آگے لے جائیگا اور پیچھے لائے گا تاکہ یہ مبالغہ زیادہ ہو اگرچہ نفس مبالغہ ضرب سے بھی حاصل ہو جاتا ہے جو وضع پر ترجیح یافتہ ہے۔ ہاتھوں کو آگے بڑھانے پیچھے لاسنے کی یہ جو علت بیان کی گئی ہے (باقی برصو آئندہ)

اقول فیس ہذا محل انت الوصلیۃ بل محل لہذا ای ولا محل ہذا مبالغۃ کانت الضرب اولیٰ الا ان یقال المعنی انه یقبل و یدبر ھما زیادۃ فی ہذا البیانۃ وان کانت تحصل بالفترۃ المرجح علی الوضع ثم تعلیل الاقبال والادبار بعد احزاء فی الحلیۃ لبعضھم قال قال بعضھم اما یقبل بیدیہ علی الارض و یدبر ھما یمتقی یمتقی التراب بیدیہ اھ و لہ تعلیل آخر

دونوں کو جھاڑا، پھر اس سے اپنے چہرے کا مسح کیا۔  
پھر دوسری بار ہتھیلیاں زمین پر لے جا کر انہیں آگے  
بڑھایا اور پیچھے کیا، پھر جھاڑا، پھر اس سے دونوں  
کلائیوں کے ظاہر و باطن کا، کینوں تک مسح کیا۔

لغصہہ ثم مسح بھما وجہہ ثم اعاد کفیه  
علی الصعیب ثانیاً فاقبل بھما وادبر ثم  
فقطھما ثم مسح یدئ ذلک ظاہر الذراعین  
وباطنھما الی المرفقین ۱۱

(بقیہ ماحیہ صفحہ گزشتہ)

اسے علیہ میں بعض علما کی طرف منسوب کیا، اس میں یوں  
لکھا ہے کہ بعض حضرات نے فرمایا کہ زمین پر ہاتھوں کو  
آگے لے جائیگا اور پیچھے دسے گا تا کہ مٹی ہاتھوں سے  
چپک جائے اور اس کی ایک دوسری تعبیل بھی ہے  
جسے علیہ میں نقل کر کے رد کر دیا کیونکہ انہوں نے فرمایا  
ہم نے تمہیں ثانی سے نقل کر کے دکھا دیا کہ پرکام ہاتھوں  
کو زمین پر رکھنے کے بعد ہوگا تو وہ قول رد ہو گیا جس سے  
مردم ہوتا ہے کہ یہ م ضرب سے پہلے ہو گا اور اس کی  
طقت میں بتایا گیا کہ تاکہ اپنے کو تیمم کے لیے تیار کرے اور  
نہ ہر حال لاکھ اسے مطلقاً مستثنیٰ بتاتے ہیں۔

لغصہ ویدہ اذ قال او حید ذلک عت  
لامالی انت ذلک بعد ضرب بھما  
علی الارض فاسد فمنا قیل  
انہ قیل لضرب مصلدا یاہ بقولہ  
لیہنی نفسہ للتمیم ثم ادا یدیتحصیر  
الذیۃ۔ اقول ولفیۃ التعلیل الاول  
اب لا یست ذلک حیث لا شراب  
کالرخام مع انھم یصنوع  
اطلاق

یعنی نیت مستحضر کر لے۔ اقول، پہل تبیل کا تقاضا یہ ہے کہ جس میں مٹی نہ ہو شائبہ مرمر و ہاں پر مسنون  
نہ ہر حال لاکھ اسے مطلقاً مستثنیٰ بتاتے ہیں۔

اقول بلکہ اس کی علت ایک تیسری چیز ہے ان شاء  
اللہ تعالیٰ۔ وہ یہ کہ بتحیل کا ہر جز زمین سے مس کر دیا جائے  
اس لیے کہ بتحیل کی سطح برابر نہیں ہے تو بتحیل کے اجزاء  
ہر سے اجزاء کا مس ہونا تو ضرب ہی سے حاصل ہو جائیگا  
مگر میرے جیسے اجزاء میں ہر پلٹنے کے ہاتھوں کو آگے پیچھے  
درکت دے لے گا تاکہ ہر جز کو مس کرے یہ علت ایسی  
ہے جو دینی پر تیمم ہو یا سنگ مرمر پر، سب کو عام  
ہے ۱۲ منہ خفر لہ۔ (تجربہ محمد احمد مصباحی)

بل لہ علت ثالثۃ ای شاء اللہ تعالیٰ  
عن ما اقول وھو ان اس کل جزء من  
لکف بالارض لان سطح الکف غیر  
مستو فبما جردا ضرب یدہ علی الارض  
لا جرد الکف الذی شقہ دون الطایفۃ یقبل  
ویدبر لاماس کلھذ یعم کل والذہ  
تعالیٰ عدہ ۱۲ منہ خفر لہ۔ (م)

وہی عباسیہ مختصر القند و وہی و  
 الهدایة والکافی والوقایة والنجاة  
 والإصلاح من الثمونت وغير ما کتاب معتد  
 فیہ فی ان طہا ہر مدلولہ من کسبیتہ  
 عربیتین وہی قال المسید الامام ابو شجاع  
 واختارہ الامام شمس الاثنیۃ العسلوانی  
 وصححہ فی الخلاصۃ و قال فی النصاب ہذا  
 استحسن وہی تأخذ وہی الاصول فی الدر  
 المحقر ہو، لا صرح الاصول وہی جزم الامام  
 ناصر الدین فی التظہیر یہ ہو حسن وہی تأخذہ  
 جواہر النعمانی وہی جزم فی النبیۃ وجہا واقرہ  
 فی النبیۃ وصرح انہ اقرہ دلائل الخبیۃ ہو  
 ظاہر قول مالک فی المدوۃ وہی قل الشافعی  
 فی الجدید و اکثر العلماء لا حدیث صریحہ  
 بہ اھ

بل قال الامام ملائک العلماء فی  
 ابدانہ امارکنہ فقال اصحابنا ضروبتان  
 ضریۃ للوجہ وضریۃ للید من اہل  
 النہر فقیہ اھ ثم ذکر مذاہب الامام مالک

لہ صاحب الاختساب

لہ الدر المختار باب التیم مبتدائی دہلی ۱/۲۱

لہ فتاویٰ تظہیر

لہ فنیۃ المستمل فصل فی التیم سبیل بحیثی دہلی ۲۳ ص

لہ علیہ

لہ بدائع الصنائع ارکان التیم سعید کمپنی کراچی ۱/۲۵

التیم صریحان الامام ہی متون میں سے  
 مختصر قدوری، ہدایہ، کافی، وقایہ، نجات، اصلاح اور  
 متعدد معتد کتابوں کی عبارت ہے۔ یہ پوشیدہ نہیں کہ  
 اس تفسیر کا ظاہر مدلول وہی ہی ہے کہ دونوں ضربیں تیم کا  
 رکھن ہیں، یہی سید امام ابو شجاع کا قول ہے، اسی کو امام  
 شمس الاثنیۃ طرالی نے اختیار کیا، اسی کو خلاصہ میں صحیح کہا  
 نصاب میں فرمایا کہ یہ استحسن ہے اسی کو ہم لیتے ہیں  
 اور یہی اصول ہے۔ در مختار میں ہے، یہی اصح و اوسط ہے  
 اسی پر امام ناصر الدین نے جزم کیا، تظہیر میں ہے، یہ  
 جزم ہے اور اسی کو ہم لیتے ہیں۔ جواہر النعمانی اور ظہیر  
 وغیرہ میں اسی پر جزم کیا، اور فنیۃ میں اسے برقرار رکھا  
 اور سرائے ذمائی کریم نے اوسط ہے علیہ میں کہا کہ یہی مدوۃ  
 میں امام مالک کا ظاہر قول ہے یہی امام شافعی کا جہد یہ  
 قول ہے، اکثر علماء اسی کے قائل ہیں اس لیے کہ اس پر  
 صریح حدیث وارد ہیں اھ۔

بلکہ امام مالک العلماء نے بدائع میں فرمایا "لیکن  
 اس کا رکھن، تو ہمارے اصحاب نے فرمایا، یہ دو ضربیں  
 ہیں، ایک ضرب چہرے کے لیے اور ایک ضرب  
 ہاتھوں کے لیے کنیوں تک۔" اھ پھر امام مالک،

والشافعی والزهری وابن ابی لیلی و اجبت  
سیرین وغیرہم فی جمیعہا ان التیمم  
ضروریۃ او ضرورتان لا شلا مش فافاد  
اجماع ائمتنا الثلاثة وهو لا بد جمیعا علی  
ان الضرورة هی مکن التیمم انما یختلفوا  
فی عددہ و مصلیہا فی الیدین الی الی مصلین  
او المرفوقین او الابطین۔

امام شافعی، زہری، ابن ابی لیلی، ابن سیرین وغیرہم کے  
مذہب بیان کیے۔ سب میں یہ ہے کہ تیمم ایک ضرب  
ہے، یا دو ضرب ہے، یا تین ضرب ہے۔ تو افادہ  
فرمایا کہ ہمارے تینوں ائمہ اور ان تمام حضرات کا اس پر  
اجماع ہے کہ ضرب تیمم کا رکن ہے۔ ان کا اختلاف  
ہے تو اس بارے میں کہ ضرب کی تعداد اور نسبت کیے ہاتھوں  
پر کہاں تک صحیح کرنا ہے، گھڑن تک، یا کھینوں تک،  
یا بطنوں تک۔

و نفاہ الامام علی الاصمعیانی  
و امام فقیہ النفس قاضی خان و احسانہ فی  
الہوائیۃ وہ جزم فی نور الایضاح و الامداد  
ورجمہ فی شرح الوجہ فیۃ و نص علیہ  
بن کمال و حلقہ المحقق فی المتبحر و  
تبعہ فی الحلیۃ و البحر اذ قال و  
الذی یتقنیہ النظر عدم اعتبار ضروریۃ  
الامر عن من صلی التیمم شرعا فان  
المأمور بہ المسح لیس غیر فی الکتاب قال  
تعالیٰ فقیتموا صعبید اظلیبا فامسحوا  
بوجہکم فی حمل قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم التیمم ضرورتان اصاعلیٰ امر اذ  
الاعمر من المسحتین اذ انہ خرج  
مخرج الغالب و اللہ تعالیٰ  
اعلم۔

امام علی اصمعیانی اور امام فقیہ النفس قاضی خان نے  
ضرب کے رکن تیمم ہونے کا انکار کیا، اسی مذہب کو  
بزاز میں اختیار کیا، اسی پر نور الایضاح اور امداد  
الفتاویٰ میں جزم کیا، اس کو شرح وجہ فیۃ و نص علیہ  
اسی کی ابن مال نے تصریح کی اور محقق علی الاطلاق نے  
فتح الباری میں اسی کی تحقیق کی اور علیہ و بحر میں اسی کا  
اتباع کیا۔ انہوں نے فرمایا، مگر کا تقاضا یہی ہے کہ  
شرعاً تیمم کے معنی سستی میں زمین پر ضرب کا اعتبار نہ ہو  
اس لیے کہ کتاب اللہ میں تو صرف مسح کا حکم دیا گیا ہے  
ارشاد ہے: تو پاک سطح زمین کا قصد کر کے اپنے چہروں  
کا مسح کرو اور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد  
”تیمم دو ضرب ہے“ یا تو اس پر محمول ہو گا کہ یہ زمین  
پر دو ضرب ہونے یا عضو پر دوبارہ مسح ہونے سے  
اہم اور دونوں ہی کو شامل ہے، یا اس پر محمول ہو گا کہ  
ضرب والی صورت اکثر پائی جاتی ہے اس لیے یہ ارشاد  
بیان اکثر کے لحاظ سے وارد ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

وذكروا شمة الاختلاف  
شياء

احد هما لو ضرب يديه على  
الارض قبل ان يمسح احداهما لا يجوز  
المسح بذلك الضربة على القول الاول  
لانها ركن فصار كما لو احدث في الموضوع  
بعد غسل بعض الاعضاء قال في الخلاصة  
الاصح انه لا يستعمل ذلك التراب كذا احتار  
الشيخ الامام شمس الاثمة كما لو اعترض الحدث  
في خلال الوضوء ثم قال انما ضاع السبب عاين  
يحوي كمن ملأ كفيه ماء فاحدث ثم استعمله  
وبه جزم في الخاتمة وخرأنة المنفذين  
قالا اذا مراد ان يتيمم فغسل وضربة  
واحدة ثم احدث فمسح بذلك التراب  
وجهه ثم ضرب وضربة اخرى لليدين  
الى المرفقين جازا ثم وعزاه في الخلاصة  
الى بعض نسخ الواقعات ونقل تصحيحه  
في جامع الرموز عن جامع المصنفات قالوا لو احدث  
قبل المسح لم يعد الضرب على الاصح كما  
في المصنفات ثم وقال في البحر

ضرب كركنته اور عدم ركنته میں اختلاف کا  
شرع دو باتیں بتائی گئی ہیں،

ایک یہ کہ اگر اپنے ہاتھوں کو زمیں پر مارا پھر  
مسح کرنے سے پہلے حدث کیا تو قول اول پر اس ضرب سے  
مسح جائز نہ ہو گا اس لیے کہ ضرب رکن ہے تو ایسا  
ہوا جیسے وضو کے دوران بعض اعضاء دھو نہ کے بعد  
حدث کیا خلاصہ میں ہے: اصح یہ ہے کہ اس مٹی کو  
استعمال نہ کرے۔ اسی طرح اس کو امام شمس الاولیٰ نے  
انتہا کیا جیسے درمیان وضو اگر حدث عارض ہو  
۱۔ اور قاضی السبیری نے فرمایا کہ جائز ہے جیسے  
کسی نے ہتھیلیوں میں پانی بھر لیا پھر حدث کیا پھر  
ان پانی کو استعمل کیا۔ اسی پر خانہ دار فرزند مفتی  
میں جزم کیا۔ فرمایا: جب تیمم کا قصد کیا پھر ایک ضرب  
ماری پھر حدث کیا پھر اسی مٹی سے اپنے چہرے کا مسح  
کیا پھر دوسری ضرب کھینوں تک ہاتھوں کے مسح  
کے لیے ماری تو جائز ہے اور اس پر خلاصہ میں واقعات  
کے بعض نسخوں کا حوالہ دیا ہے۔ اور جامع الرموز میں  
جامع المصنفات سے اس کی تصحیح نقل کی ہے عبارت  
یہ ہے: اگر مسح سے پہلے حدث کیا تو قول اصح پر ضرب کا  
اعادہ نہیں جیسا کہ مصنفات میں ہے اور البحر الرائق

۳۷/۱	فکثیر	جنس فی نقص التیمم	علامۃ الفتاوی
۱۱۰/۱	سکیر	باب التیمم	فتح القدير
۳۰/۱	فکثیر	فصل فیما یجوز بہ التیمم	فتاوی قاضی خاں
۶۸/۱	مطبوعہ کرمیہ قرآن	باب التیمم	جامع الرموز



قد قدمنا له لو أمر غيره بأن يمينه جاز  
بشرط أن ينوي الأمر ولو ضرب المأمور  
يداً على الأخرى بعد نية الأمر ثم  
أحدث الأمر قال في التوضيح ينبغي  
أن يبطل بعد ذلك الأمر على قول أبي شجاع  
أمر قال المهر وظاهره أنه لا يبطل بعد ذلك  
المأمور لما ان الأمر المأمور إليه وضربه  
ضرب الأمر والعبرة للأمر و  
لهذا اشترطنا نيته لانية  
المأمور الله

والأخر إذا نوى بعد الضرب  
ممن جعله ركناً لم يعتبر  
السبة بعده وممن لم يجعله  
ركناً اعتبرها بعده كذا في  
السراج الموهب بآخر.

وههنا فروع جمة تشهد  
لنقول الشافعي كسرت في المعتمدات  
من دون إشارة الخ حلات  
فيها ۱

منها في الفتح والبحر وغيرهما

میں ہے، ہم پہلے بیان کر چکے کہ اگر دوسرے کو حکم دیا  
کہ اسے تہم کر اسے قہراً سبب بشرطیہ کو حکم دینے  
و انیت کر لے تو اگر مامور نے امر کی نیت کے بعد زمین  
پر اپنا ہاتھ مارا پھر امر کو حدث ہوا تو تہمیت میں کہہ ہے  
کہ اسے اگر شہاد کے قول پر امر کے حدث سے باطل  
ہو جانا چاہئے اور جو میں فرمایا، اس جہد کا ہی ہر پہلو  
کہ مامور کے حدث سے باطل نہ ہوگا اس لیے کہ مامور  
آلہ و ذلیل ہے اور اس کی ضرب امر ہی کی ضرب ہے  
تو اعتبار امر کا ہوگا اسی لیے ہم نے امر دھم دینے  
والے کی نیت کی شرط رکھی۔ مامور کی نیت کی شرط  
نہ نکائی ۱۰۰

دوسرا اثر اختلاف یہ ہوگا کہ جب ضرب کے  
بعد تہم کی نیت کی تو جن لوگوں نے ضرب کو رکن قرار  
دیا ہے انہوں نے بعد کی نیت کا اعتبار نہ کیا۔ و  
جن حضرات نے اسے رکن نہیں مانا ہے انہوں نے  
ضرب کے بعد مانے والی نیت کا اعتبار کیا ہے  
السراج الرابع میں ایسا ہی ہے۔ بھر

اس مقام پر ایسے بہت جزئیات و فروع  
ہیں جن سے قول دوم عدم رکنیت ضرب کی تائید  
اور شہادت حاصل ہوتی ہے۔ یہ عمدتہ کتبوں میں مذکور  
ہیں اور کسی اختلاف کا کوئی اشارہ بھی نہیں۔ کچھ جزئیات  
یہاں پیش کئے جاتے ہیں،

جزئیہ ۱، فتح القدر اور بحر الرائق وغیرہما

صبرحوالہ لوافقت الريح الغبار على  
وجہہ ویدیدہ فمسم بحسبة  
التیمم اجزاء وان لم یتم  
لا یجوز آہ وفي الظہیریۃ ثم الہندیۃ  
لو اصاب الغبار وجہہ ویدیدہ فمسم  
به ناویا للتیمم یجوز وان لم یتم لا  
اہ ومثله فی التبیین  
ومنها فی الغائبۃ والخلاصة  
لو قام فی قلب الريح او هدم الحائط  
فما صاب الغبار وجہہ وذراعیه لم یجز  
حتى یمسح ویسوی به التیمم آہ  
وفي الدررکنس دارا او هدم حائط او کال  
حنطة فاصاب وجہہ وذراعیه فبالب  
فمسم جاز حتى ذالم یمسح لم یجوز  
قال العدة الوزیری ایضاح اصلاحه  
قد ذکر فی کتاب الصلوة لو کنس دارا او  
هدم حائطا او کال حنطة فاصاب  
وجہہ وذراعیه لم یجزه ذلك من التیمم  
حتى یمسح علیہ

میں ہے، علانے قہریا فرمائی ہے کہ اگر کدھی سے  
اس کے چہرے اور ہاتھوں پر غبار پڑ گیا پھر ان پر تیمم  
نیت سے ہاتھ پھر لیا تو کاف ہوگا اور اگر ہاتھ نہ  
پھر تو تیمم نہ ہوگا۔ اہ اور ظہیریہ پھر ہندیہ میں ہے،  
اگر اس کے چہرے اور ہاتھوں پر غبار پڑ گیا پھر اس  
پر تیمم کی نیت سے ہاتھ پھر لیا تو تیمم ہو جائے گا اور  
اگر مسح نہ کیا تو نہ ہوگا۔ اہ۔ ایسا ہی جہین میں بھی  
جزئیہ ۱۲، خانہ اور غلامہ میں ہے، اگر  
کدھی کی حرگاہ میں کھڑا ہوا یا دیوار ڈھائی غبار  
اس کے چہرے اور ہاتھوں پر لگ گیا جب تک  
تیمم کی نیت سے اس پر ہاتھ نہ پھرے تیمم نہ ہوگا اہ  
در میں ہے، گھر میں جھاڑو دیا یا دیوار گرانی یا  
گیسوں پاپا، اس کے چہرے اور ہاتھوں پر غبار پڑ گیا  
اس پر ہاتھ پھر لیا تو تیمم ہو گیا، نہ پھر تو نہ ہوگا اور  
غلامہ ویرنے اپنی کتاب اصلاح کی شرح ایضاح  
میں فرمایا، کتاب الصلوة میں ذکر ہے کہ اگر گھر میں  
جھاڑو دیا یا دیوار گرانی یا گیسوں پاپا غبار اڑ کر چہرے  
اور ہاتھوں پر پڑ گیا جب تک اس پر ہاتھ نہ پھرے  
تیمم نہ ہوگا۔ اہ۔

منہ فتح القدر باب التیمم نوید رضویہ سکر ۱۱۰/۱  
منہ فتاویٰ ہندیۃ الباب الرابع من التیمم  
منہ خلاصۃ الفتاویٰ نوع فیما یجز بہ التیمم  
منہ در حکام لقا عشر باب التیمم  
منہ ایضاح واصلاح  
پشاور ۲۴/۱  
نوٹشور لکھنؤ ۳۹/۱  
مطبوعہ کالمیہ بیروت ۳۱/۱

وَمِنْهَا فِي الْخَابِيَةِ وَفِي الْخَلَامَةِ وَ  
الْأَنْرَاحِيَةِ وَالْحَلِيَةِ إِذَا سَرَادَ التَّيْمُ قَتَعَهُ  
فِي السَّرَابِ وَذَلِكَ بِجَسَدِهِ كُلِّهِ انْكَثَرَ  
السَّرَابُ أَصَابَ وَجْهَهُ وَذُرَّاعِيَهُ وَكَفْيَهُ  
مَازُونَ لَمْ يَصْبُوحَهُ وَذُرَّاعِيَهُ لَمْ يَجْزْ  
وَمِنْهَا فِي الْخَلَامَةِ لَوْ ادْخَلَ دَاسَهُ  
فِي مَوْضِعِ النَّصَارِ بَنِيَّةِ التَّيْمِ  
يَجُوزُ -

وَمِنْهَا فِي الْخَلَامَةِ لَوْ ادْخَلَ دَاسَهُ  
فِي مَوْضِعِ النَّصَارِ بَنِيَّةِ التَّيْمِ  
يَجُوزُ -

وَمِنْهَا فِي الْخَلَامَةِ وَفِي الْخَلَامَةِ وَ  
حَزَانَةُ السَّعْتَيْنِ لَوْ دَسَّ رَجُلٌ عَلَى وَجْهِهِ  
تَرَابًا لَمْ يَجْزْ أَنْ يَسْمُ بِسُورِيَةِ  
التَّيْمِ وَالْعَبَسُ عَلَيْهِ جَانِهُنَّ الْيَعْنِيَةُ  
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَيْ وَحَمْدُهُ خَلَا قَالَابُ  
يُوسُفَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى فَامَهُ لَا يَجْزِ  
التَّيْمُ بِالْعَبَسِ مَعَ الْقَدْرِ عَلَى النَّصْبِ

جزئیہ ۳، غایہ، خلاصہ، تاناہ رخانیہ اور حلیہ  
میں ہے، جب تیم کا ارادہ کر کے خاک میں لٹا اور اس  
سے سارے جسم کو طلا، اگرچہ سے نکالیں اور ہتھیلیوں  
پر مٹی پہنچ گئی تو تیم ہو گیا، اور چہرے اور کلائیوں پر نہ پہنچی  
تو نہ ہوا۔

جزئیہ ۴، خلاصہ میں ہے: کسی غبار کی  
جگہ اپنا سر (اور دونوں ہاتھ) تیم کی نیت سے داخل  
کیا (جس سے منہ اور ہاتھوں پر غبار پھیل گیا، تو تیم  
ہو جائے گا۔

جزئیہ ۵، اسی میں ہے، اگر دیوار مٹی جس  
سے گرد اٹھی اس میں اپنے سر کو تیم کی نیت سے حرکت  
دی تو تیم ہو گیا۔ تیم کرنے والے سے فعل کا وجود  
شرط ہے۔

جزئیہ ۶، اس میں اور غایہ و غزائہ لغتین  
میں ہے: اگر آدمی نے اپنے چہرے پر مٹی لڑائی تو  
تیم نہ ہو گا اور غبار چہرے پر ابھی پڑا ہے پر نیت  
تیم یا تمیز پھیر لیا تو امام اعظم رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ کے  
نزدیک تیم ہو جائیگا اللہ، اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے  
یہاں بھی ہو جائے گا امام یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا اختلاف  
ہے ان کے نزدیک سطح زمین سے تیم پر قدرت ہو سکتی

۳۵/۱	فولکشور مکھنہ	کیصیت التیم	سکہ خلاصہ الفتاوی
۳۶/۱	فولکشور مکھنہ	نوع فیما یوزر التیم	سکہ خلاصہ الفتاوی
"	"	"	سکہ خلاصہ الفتاوی
"	"	"	سکہ خلاصہ الفتاوی

وقی الجوهرة النيرة قوله يمسح  
اشارته الى انه لو ذر السراب على  
وجهه ولم يمسحه لم يجهز وقد  
نصب عليه في الايضاح انه  
لا يجوز اهـ

ومنها ومنها فرعان في وجيز  
الاعمال المذكورة ذر على المحل السراب  
فاعصاه غبارا اذ أخذ المحل في مشار  
الغبار فوصل بتحريك المحل جازا لا  
ان وقع في المهب فثار الغبار على  
المحل نفسه الا ان يمسح به هذا  
الغبار المحل اهـ

اقول قوله فوصل بتحريك محله  
مستن بكتا مستحق الذر والادخال  
فالمعنى ذر فاعصاه غبارا فحرك  
يشوي التيمم جازا لو جود المصنوع  
منه كما نصب عليه ف  
ماخذ الخلاصة ان  
الشروط وجود الفعل منه  
واشار هو اليها بقوله  
لا انت ثار الغبار على المحل  
بنفسه وقد قدم قبله

خبر سے تیمم جائز نہیں۔ جو ہر تیرویں ہے، "قوله  
یمسح (ان کی عبارت "باتم پھرے") میں یہ اشارہ  
ہے کہ اگر چہ پر گرد اڑائی اور ہاتھ نہ پھیرا تو تیمم  
نہ ہوگا، اور ایضاً میں عدم جواز کی تصریح بھی  
موجود ہے۔" اهـ۔

جزئیہ ۷، ۸، ۹ و نیز امام کردی میں دو  
جزئیے ہیں، "عمل تیمم پر گرد اڑائی، غبار اس پر گرا  
یا اعضائے تیمم کو غبار اڑانے کی جگہ لے گیا اور ان اعضا  
کو حرکت دینے سے ان پر گرد پہنچ گئی تو تیمم ہو جائیگا۔  
لیکن اگر آدمی کے سامنے اس طرح کھڑا ہو کہ غبار  
خود اڑ کر اعضائے تیمم پر پہنچا تو تیمم نہ ہوگا مگر اس گرد  
کے ساتھ عمل تیمم پر ہاتھ پھیر لیا تو ہو جائے گا" اهـ  
اقول، ان کی عبارت "اعضا کو حرکت

دینے سے ان پر گرد پہنچ گئی" گرد اڑانے اور گرد اڑانے  
کی جگہ اعضائے تیمم کو داخل کرنے دونوں ہی مسئلوں  
سے متعلق ہے۔ تو معنی یہ ہوا کہ گرد اڑائی کہ غبار اسے  
لگا پھر اعضائے تیمم کو برنیت تیمم حرکت دی تو تیمم  
ہو جائے گا کیونکہ خود اس کا عمل پایا گیا۔ جیسا کہ اس  
کے ماخذ غلام میں تصریح موجود ہے کہ خود اس سے  
فضل پایا جانا شرط ہے۔ صاحب و نیز نے بھی اس  
کی طرف ان الفاظ سے اشارہ کیا ہے کہ اگر غبار خود  
اڑ کر اعضائے تیمم پر پہنچا تو نہ ہوگا، اور اس سے

ان الشروط في تحققه همه منه خاص  
 في وصول القرب الى محله بالنية  
 وان قصد او احد هما لا آثم ومجرد  
 السد ليس ذلك المضم المطلوب كما  
 ليس به الذهاب الى قرب المشاس  
 والوقوف عنده بنية التيمم فان هذا  
 الفعل سلب بعيد لوصول القرب الى  
 المحل والمأمور به هو الممسح وهو  
 فعل بنفسه يقع الاتصال والاتصال بين  
 العضو والعيد واذا الوقوف في المشاس  
 لم يثبت ماله يحرك عضوه نية التيمم  
 فان العبار انما يصل الى العضو بعمه عليه الطبع  
 الى السفل فلا يعتبر الذير بالادى كما قد صحت  
 التعميم به من المعتمدات فافهم وتثبت -  
 بقى ان فروع ادخال المحل موضع  
 انقباس مطلق في الخلاصة وقيد البزازی  
 بالوصول بتحريك المحل وخرج الذر مذکور  
 في الكتب باشتراط المسح وابدله  
 البزازی بالتحريك فيكشف للمسح  
 اذعان شدة تعاضل مناشئ الصلوات  
 ويوضح جتنا المصل على طرف الثامر وبه  
 يظهر جعلنا فروع البزازیة  
 غير اساس والروايم

پہلے بھی بتایے ہیں کہ تیمم مستحق ہونے کے لیے محل تیمم تک  
 مٹی پہنچنے میں نیت کے ساتھ خود اس کا خاص عمل  
 پایا جانا شرط ہے۔ اگر دونوں چیزیں نہ ہوں یا ایک  
 نہ ہو تو تیمم نہ ہو گا۔ اور صرف اڑانا وہ فعل مطلوب  
 نہیں جیسے غبار اڑانے کی جگہ جانا اور وہاں تیمم کی نیت سے  
 ٹھہرنا وہ فعل مطلوب نہیں۔ اس لیے کہ یہ عمل محل تیمم تک  
 مٹی پہنچنے کا سبب عید ہے۔ اور اسے جس فعل کا حکم  
 دیا گیا ہے وہ مسح ہے، یہ ایسا فعل ہے کہ ہر اسی سے  
 مٹی کا پھینکا، اور حضور صلیہ کے درمیان انصاف متمم  
 ہوتا ہے۔ اور جب نیت تیمم حضور کو حرکت فیہ لغیر غبار کی  
 جو حرکت کھڑے ہونے کا اعتبار نہیں، کیونکہ غبار پہنچنے کی نیت  
 اپنے میل نہیں کے باعث از خود حضور تک پہنچتا ہے۔ تو نہ  
 اڑاؤ کا آثم نہ ہو گا۔ جیسا کہ مشہور کتابوں  
 سے ہم اس کی تصریح پہلے نقل کر چکے تو کھوار ثابت رہا۔  
 یہ وہ نیا کھوار کی جگہ احضارے تیمم کو داخل کہنے  
 کا مسئلہ خلاصہ میں مطلق ہے اور بزازی میں احضارے تیمم  
 کو حرکت دینے سے گرد پہنچنے کی قید سے تعید ہے۔  
 اور گرد اڑانے والا مسئلہ کتابوں میں مسح کی شرط  
 کے ساتھ ذکر ہے اور بزازی میں مسح کے بدلے  
 حرکت دینے کا ذکر ہے۔ تو تعریب ان کلاموں کا  
 منشا منکشف ہو گا اور ان سے چٹا ہو چل سہراہ  
 رکھ دیا جائے گا اسی سے یہ بھی ظاہر ہو گا کہ ہم نے  
 بزازی میں ذکر شدہ دونوں چیزیں چٹے اور چوٹے

وہ اللہ التوفیق

اقول قد ہاں بطلان ما وقع

للعاقِل عبد المحلیم الرومی فی حاشیۃ الدرر  
اذا قال بعد نقل ما فی الخلاصۃ ان الشرط  
وجود الفعل منہ مانعہ اقول یظهر  
منہ انہ لو کال حطۃ لی محمد التیمم بخلاف  
کفر انت اصاب مواضع التیمم غیبا  
کما لا یخفی

وہ حوال قول الدرر حتی اذا لم  
یسع لم یجز ان السرا اذا لم یسع  
عند عدم وجود فعل منہ بنیۃ التیمم  
والمذکر علی الاعضاء اذا لم یصلح  
للاعتبار بالسم یسع او  
یصلح لاعتبار ما یسع

جزئی سے الگ کیے جا سکتے۔ وہ اللہ التوفیق

اقول : فاضل عبد العظیم رومی نے ماشیہ

درر میں خلاصہ کی عبارت اس سے نقل پایا جانا شرط  
ہے فعل کرنے کے بعد جو لکھا ہے اس کا غلط ہونا  
واضح ہو گیا۔ اسی کی عبارت یہ ہے اقول، اس سے  
ظاہر ہوتا ہے کہ اگر اس نے گہوں اس لیے ٹاپا کہ  
اس کے غبار سے تیمم ہو جائے تو یہ کافی ہے اگر تیمم کی  
جگہوں پر غبار پہنچ گیا۔ یہ پوشیدہ نہیں۔

اسی لیے فاضل رومی نے درر کی عبارت اذا  
لم یسع لم یجز اذا تکرر پھر اتیمم نہ ہوا کو اس  
کے معنی سے پھر کر یہ بنایا کہ مراد یہ ہے کہ ہر نیت تیمم  
اس سے کوئی فعل نہ پاسے جانے کی صورت میں سب  
باتکر جب تکرر ہوا۔ جب اعضاء پر گرا کر اڑنا  
قابل اعتبار نہیں جب تک کہ ہاتھ پھر سے یا اعضاء کو

عن فان قلت تأویل لا تحویل۔

اقول کلاهما ادا ان یسک بالشرح

هذا المسک لقال اشاس بهذا کسر  
المسک الی کل فصل یوجب منہ  
بنیۃ التیمم لان یقدر فی کلامہ قیما  
لا اثر له فی الکلام ولا اشکاسا  
فانہم ۱۲ منہ (م)

اگر کہا جائے کہ (عبارت درر کی) تاویل ہے تو یہ اصل  
معنی سے دوسرے معنی کی طرف پھیرنا نہیں ہے۔

اقول ہرگز نہیں۔ اگر وہ اس روش پر شروع کر  
پلٹنا چاہتے تو یوں کہتے: مصنف نے مس کا ذکر کر کے  
ہر اس فعل کی جانب اشارہ کیا ہے جو اس سے یہ قصد  
تیمم پایا جائے۔ ایسا نہ کرتے کہ اسی کے کلام کے اندر  
ایک ایسی قید مان لیں جس کا ان کے کلام میں ذکر کوئی نام  
نشان ہے نہ ہی کوئی اشارہ۔ فافہم (ت)

الکلیل والهدم والکنس  
من الاعتبار والله تعالیٰ  
الموفق۔

والله در امام المذهب فی کتاب  
الصلاة ادا فی بما فیہ فعل له من  
الکنس والهدم والکیل ثم اطلق عدم  
الجواس ما لم یسر ید علیہ  
ارشاد الی امت هذه الافعال  
لا تکفی وان كانت بنیة التیسر  
ما لم یوجد المسماة اما قال  
الفصل المتادمی عن قول الددر  
انه یوهم هذه الافعال انه لا یبد  
من کون الضیاء اثر العمل المتیسر  
ولیس كذلك آھ

ای للفرع العام الف السرمیہ  
العباد لمرغ الخاص الہدام والمجدار۔

**فاقول** هو فیہ معویب لان الددر  
ذکر هذه الافعال فی جاب الجواس  
فکان مشار المتوهم امت الجواس مشروط  
بکون ما یمسح به منه ثاثر ابعاله بخلاف  
عبارة کتاب الصلاة ففیہا ذکرها  
فی جاب المسح فافاد امت تلافی  
انفاضة العا شدة و

حرکت رو سے ترکیبوں وغیرہ پانے، دیوار گزارنے،  
بھار دینے کا معتبر ہونا کسی قدر بعید ہے۔ اور  
خدا ہی کو فنی دینے والا ہے۔

کتاب الصلوٰۃ میں امام مذہب کی عبارت کیا  
ہی جامع کیا ہی خوب ہے انہوں نے بھی لڑو دینا،  
دیوار گزارنا، گھیسوں پاننا ذکر کیا جس میں خود تیم کرنا لے  
کا فعل پایا جاتا ہے پھر مطلق طور پر ذکر فرمایا کہ تیم  
نہ ہوگا جب تک اس پر ہاتھ نہ گزارے تاکہ  
اس بات کی جانب رہنمائی ہو کہ جب تک ہاتھ  
پھیرنا نہ پایا جائے یہ افعال کافی نہیں اگرچہ برکت  
تیم ہوں۔ فاضل خادمی نے دُر کی عبارت پر لکھا  
کہ یہ افعال اس بات کا وہم پیدا کرتے ہیں کہ  
جہاں تیم نہ ہو۔ کے کسی فعل کا نتیجہ و اثر ہونا  
ضروری ہے۔ جبکہ ایسا نہیں آھ

کیونکہ آدمی کے غبار ڈالنے کا جزئیہ اور دیوار  
گرنے سے متعلق پانچواں جزئیہ گزر چکا۔

**فاقول**، فاضل موصوف کا یہ کلام درست  
ہے اس لیے کہ ددر میں یہ افعال جواز کے تحت  
ذکور ہیں جن سے وہم پیدا ہوتا ہے کہ جواز اس  
شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ جس غبار سے مسح ہو  
وہ اس کے فعل سے اُڑا ہو مگر کتاب الصلوٰۃ کی  
جہارت میں اس وہم کا موقع نہیں کیونکہ اسی میں  
یہ افعال ممانعت کے تحت مذکور ہیں۔ اسی لیے





اقول وما ذكره اولاً من الصواب

بيد به على الشوب ليست الضرورية  
المطوية واما على لاثارة الغبار والال احتاج  
الى وقوع الغبار على يد به فان اليد اذا  
ضربت على الصعيد اكسبها صفة  
التطهير في مسح بها وان لم يلحق بها  
شيئ منه وقد اوضح ذلك بالصورة  
الاخيرة المقصورة على نفض  
الشوب

ومنها في الذخيرة ثم الهندية  
لوشلت بيداه يمسح يده على الارض  
ووجهه على العبا قسط و  
يحرز به اطر

اقول وهذا لما يعتدل فيه

بالضرورة فتكون الضرورية من كذا  
تمثل السقوط كالقراءة عن الاخرى  
مثل ذلك حشرة كاملة لا صرب فيها مع  
صحة التيمم

فان تحقق حيث اطلق مثلث فيها  
مسكين اذ قال بعد ذكر الصبر الاول  
يلزم فيه اما كونه قول

اقول وپسے جو ذکر کیا کہ کپڑے پر اپنے

ہاتھوں کو مارے یہ تیمم کی ضرب مطلوب نہیں یہ تو صرف  
اس لیے ہے کہ کپڑے سے غبار اُٹھے ورنہ ہاتھوں پر  
غبار پڑنے کی ضرورت ہی رہتی، کیونکہ صعيد پر جب  
بھی ہاتھ مارے تو وہ اس میں تطہیر کی صفت پیدا  
کر دے گی پھر اس سے وہ مسح کرے گا اگرچہ ہاتھ پر  
کچھ بھی گرد و غبار نہ لگا ہو اس مقصد کو انہوں نے بعد  
والی صورت سے واضح کر دیا ہے جس میں صرف کپڑے  
کو جھانسنے کا ذکر ہے۔

جزئیہ ۱۱، ذخیرہ پھر ہندیہ میں ہے دائر  
دونوں ہاتھ شل ہو گئے ہوں تو زمین پر ہاتھ  
اور دایاں پر تپہ و پچھلے اسی سے اس کا تیمم  
ہو جائیگا اور

اقول، اس جزئیہ میں یہ کہا جاسکتا ہے

کہ ضرورت کی وجہ سے بغیر ضرب کے تیمم ہو گیا تو ضرب  
ایک ایسا رکن ہے جو ساقط ہو سکتا ہے جیسے  
نماز کا رکن قرات گونگے سے ساقط ہے۔ تو اس  
جزئیہ کو چھوڑ کر وہ پڑے دی جزئیہ ہوئے جی میں  
ضرب نہ ہونے کے باوجود تیمم صحیح ہونے کا حکم ہے۔

اس سے متعلق محقق علی الاطلاق نے دو طریقے  
اختیار کئے ہیں اس طرح کہ انہوں نے پہلے جزئیہ کو  
ذکر کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ اس میں لازم ہے کہ

من اخرج الضرربة اى عنت مستقى  
 التيمم) لا قول اشكا واما اعتبار الضرربة  
 اهم من كونها على الارض او على العضو  
 مسحا اذ افسره في الخلية وحالها في الضر  
 فقل بعد نقل كلامه اهلوان الشرط  
 وجوب الفعل منه اهم من ان يكون  
 مسحا او ضربا او غيره فقد قال في الخلاصة  
 (ما شر كلامه في الفرح الرايم والخمس) قال  
 وهذا يعين ان هذه الفروع مبنية على  
 قول من اخرج الضرربة من مستقى  
 التيمم اما من ادخلها فلا يمكن  
 القول بها فيما نقل عن الخلاصة اذ ليس  
 فيها ضرب اصلا لا على الارض ولا  
 على العضو الا ان يقال مراد بالضرربة الفعل  
 منه اعم من كونه ضربا او غيره وهو بعيد  
 كما لا يخفى اه

وتبع اخوة المحقق في التمسو و  
 المدقق في الدر فقا لا المراد الضربة اذ  
 ما يقوم مقامه و نظم  
 الدر بضربتين ولو من  
 غيره او ما يقوم مقامهما  
 لما في الخلاصة وغيره

يعرف ان حضرات کا قول ہر دو ضرب کو حقیقت تیمم سے  
 خارج مانتے ہیں، سب کا قولی نہ ہو۔ یا یہ مانا جائے کہ  
 ضرب اس سے عام ہے کہ زمین پر ہوا یا بطور مسح کے عضو  
 پر ہو، نہ خلیہ میں اسے برقرار رکھا ہے اور بکھرے اس کی  
 مخالفت کی ہے حضرت محقق کی عبارت نقل کرنے کے بعد  
 یہ لکھا: "بانا چاہیے کہ شرط یہ ہے کہ اس سے فعل پایا جائے  
 چاہے مسح ہو یا ضرب ہو یا کچھ اور ہو، کیونکہ فلا تصدیق کہا ہے  
 (اس کے بعد جزئید ۴ و جزئید ۵ نقل کیا درک) اس  
 سے یہ بات متعین ہو جاتی ہے کہ یہ جزئیات ان حضرات  
 کے قول پر مبنی ہیں جو ضرب کو حقیقت تیمم سے خارج مانتے ہیں  
 لیکن جو لوگ اسے داخل تیمم مانتے ہیں وہ اس میں اس کے  
 قائل نہیں ہو سکتے جسے ہر نے خلاصہ سے نقل کیا کیونکہ اس  
 میں سرے سے ضرب کا وہم و گہمی نہیں نہ زمین پر نہ عضو پر  
 مگر یہ کہا جائے کہ ضرب سے ان کی ترمیم کا عمل ہے خواہ  
 ضرب ہو یا اور کچھ، تو ہو سکتا ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ  
 بعید ہے۔"

ان کے برادر محقق نے الہدایات میں اور مدق ملاق  
 نے اذعن میں ان کی پیروی کی ہے ان دونوں حضرات  
 نے دیا "مراد یہ ہے کہ ضرب ہو یا وہ جو اس کے قائم مقام  
 ہو" اور درمنا کی عبارت یہ بھی ہے: "و ضربوں سے  
 اگرچہ یہ دوسرے شخص سے صادر ہوں، یا ایسے فعل سے  
 جو دونوں ضربوں کے قائم مقام ہو کیونکہ خلاصہ وغیرہ"

لو حرک مر اسه او ادخله فی موضع  
الغیر بنیۃ التی تم جازو الشرط  
وجود الفعل منه اه

**اقول** والعجب ان السیّد ط قال  
ما شاء الشارح بقوله او ما يقوم مقامها  
الی اختیار ما قاله الکمال او ثم  
قال علی قوله وجود الفعل  
منه اعلم من انیکون مسج  
او ضرب او غیره کافی البتہ  
حایت هذا مما اختار الکمال  
الاس یقال ان المراد اختیار  
خروج المصوب من مسج  
القیمم و انت لم یتجاب  
البحقن علی رکیبۃ المسح مضمومہ  
بل فعل ما منه کتحریک  
السوا او ادخله فی موضع  
الغیر ثم اعترض علی  
هذا ایضا بقوله وفید انهم  
اکتفوا بقیستم الغیر له  
ولا فعل منه کما و اجاب  
السلامۃ ش بیان  
فعل غیره بما صرح

میں ہے کہ اگر تمیم کی نیت سے اپنے سر کو حرکت دی  
یا اسے غبار کی جگہ داخل کیا تو یہ بڑا ہے اور شرط یہ ہے کہ  
اس سے فعل پایا جائے۔

**اقول** : سیرت ہے کہ سید طحاوی لکھتے  
ہیں کہ شارح نے اپنی عبارت او ما يقوم مقامها  
(یا وہ فعل جو دونوں ضربوں کے قائم مقام ہو) سے  
اس بات کی طرف اشارہ کیا ہے کہ ان کا مختار وہ ہے  
جو کمال ایچ ہمام نے فرمایا۔ اور پھر شارح کی عبارت  
"وجود الفعل منه" (اس سے فعل پایا جاتا ہے) نا شروع  
ہے) کے تحت فرمایا "عام اس سے کہ وہ فعل مسج ہو  
یا ضرب ہو اور کچھ جویا کر حرکاتی میں سے ہے"۔ اور تو  
یہ وہ کہیں : ہر کہں بن ہمام نے اختیار فرمایا : مگر  
یہ کہا جائے کہ مطلب یہ ہے کہ شارح نے بھی یہی اختیار  
کیا ہے کہ ضرب حقیقت تمیم سے خارج ہے اگرچہ  
انہوں نے اس سلسلہ میں محقق علی الاطلاق کی متابعت  
نہیں کی ہے کہ خاص مسج و کی تمیم ہے "بلکہ کوئی بھی فعل  
جو اس سے پایا جائے جیسے سر کو حرکت دینا یا غبار کی جگہ  
داخل کرنا۔ پھر سید طحاوی نے اس پر بھی یوں اعتراض  
کیا ہے : اس میں یہ غامی ہے کہ دوسرے کا سے  
تمیم کو دینا بھی کافی مانا گیا ہے جب کہ خود اس کا کوئی  
فعل نہ پایا گیا۔ اور علامہ شامی نے اس کا جواب دیا ہے کہ  
"اس کے حکم سے دوسرے کا فعل خود اسی کے فعل کے

قائم مقام فعلہ قہو منہ ف  
المعنی: اور وقال قبلہ ای الشرط فی  
هذه الصورة وجود الفعل منه وهو  
المسح أو التحريك وقد وجد فهو دليل على أن  
الضرب غیر لازم کما مر

اقول ای خصوصیت لہذا  
الصورة فان الفعل منه هو وجود فی  
الضرب والمسح والتحريك والادخال جميعا  
الآن یزید بهذه الصورة ما اذا تيمم  
بنفسه ام لا ييمم غيره فلا يشترط وجود  
الفعل منه فلو يكون هذا املا كما اخبر  
في الجواب وكان الحق ان يقول ان  
فعل فعل غيره بامره الخ

اقول وبقي ان يقول امره  
من فعله هكذا اجري القليل و  
انقال: و للعبد الضعيف لطف  
به مولاه اللطيف عدة إجماع في هذا  
المقال: ثم تحقيق وتوفيق يزول فيه  
الاشكال: يتوفيق المذك المهيمن  
المتعال

قائم مقام ہے تو وہ معنی اسی کا ہے اور اس سے  
پہلے فرمایا کہ: "معنی" اس صورت میں "اس سے فعل  
پایا ہوا بشرط ہے۔ وہ مسح ہے یا حرکت دینا۔ اور یہ  
پایا گیا۔ تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ ضرب فردی  
نہیں جیسا کہ گزر چکا" اور۔

اقول، اسی صورت کی کیا خصوصیت ہے  
فعل ترا اس سے ضرب، مسح، ادخال، تحریک بھی  
صور تو میں پایا جاتا ہے۔ مگر یہ کہا جائے کہ اس صورت  
سے ای کی مراد یہ ہے کہ جب خود تيمم کرے لیکن اگر  
اس کو کوئی اور تيمم کر لے تو فعل اس سے پایا جاتا  
شرط نہیں۔ تب یہ جواب کا ایک دوسرا طریقہ ہو گا  
۱۔ اس وقت انہیں پوچھنا چاہئے تھا: اور نقول  
فعل غيره بامره الا (یا ہم یہ کہیں کہ اس کے حکم  
سے دوسرے کا فعل)۔

اقول، اب بھی کہنے کی ایک بات رہ گئی  
وہ یہ کہ اس کا حکم دینا ہی اس کا فعل ہے۔ اسی طرح  
یہاں قیل وقال جاری ہے۔ اس مقام پر بندہ ضعیف  
۔۔۔ اب لطیف اسے لطف سے فائدے سے۔ کی چند  
بجائیں ہیں پھر ایک ایسی تحقیق اور تطبیق ہے جس سے  
اشکال دور ہو جاتا ہے۔ یہ سب خدا کے بلند و  
گہبائی کی توفیق سے ہے۔

## مباحث المصنف

فاقول وبہ امتعین۔

الاول لحديث كثيرة قولية و فعلية و ردت ميذكو الضروب في التميم بل هو المعهود في كل ما جاء في صفة و ولو لاحشية الاطالة لسردتها و لا اقول كما قال في غيبة السيد ان الضروب لم يذكر في الآية و لا في سائر الاشارة و انما جاء في بعضها و مراد به الاحذ هل قول الامام العباسي في الاستعفاء انهم انما احتاروا لفظ الضروب و انما كان الموصف جاعلا لثبوت الامان الاشياء جارات بلفظ الضروب و من تتبع الاحاديث تبين له صدق كلام المستعفي فاخذ لا وجه له و ان اقره عليه المحقق هذا ف نفس ذكوا الضروب اما كنيته فلا اعلم فيه حديثين صحيحين و لا حديثا واحدا صحيحا فضلا عن احاديث مقبول العلية به قال اكثر العلماء لاحاديث حسنة به منها ما عت ائمت عس و صاحب الله تعالى عسهما (فذكر ما قد منا

## ابحاث مصنف

فاقول، اسی سے مد و طلب کرتا ہوں۔

بحث ۱: بہت سی قول و فعل حدیثیں ہیں جن میں تہم کے اندر ضرب کا ذکر آیا ہے بلکہ کیفیت تہم سے متعلق بیشتر احادیث میں یہی معبود و معروف ہے اگر تظویل کا اندیشہ نہ ہوتا تو میں یہاں ان تمام احادیث کو ذکر کرتا۔ بعد میں اس طرح نہیں کہتا جیسے غایۃ البیان میں کہ ہے کہ ضرب آیت میں مذکور نہیں، اور تمام آثار میں بھی نہیں، صرف بعض میں ہے، اس سے محفل نے استنبط لایم النسی کہ درج ذیل جہرت پر گرفت کرنی چاہی ہے اگرچہ وضع معنی صیغہ پر ہوتا ہے بلکہ تہم کر لینا بھی جائز ہے مگر احادیث کے لفظ ضرب اختیار فرمانے کی وجہ یہ ہے کہ لفظ ضرب آثار و احادیث میں درج ہے۔ ۱۔ ج احادیث کی چنانچہ میں کرے گا اس پر میں نے جانکا کر استعفی کی جہرت کہا ہے تو اس پر گرفت بلا وجہ اور بے جا ہے اگرچہ مجرمیں بھی اس گرفت کو برقرار رکھا ہے۔ یہ احادیث میں ضرب کے صرف مذکور ہونے کی بات ہوتی اب یہ بات رہی کہ کیا احادیث میں اس کا رکن تہم ہونا مذکور ہے؟ تو میرے علم میں تو اس بات میں دو صحیح حدیثیں بلکہ ایک بھی صریح حدیث ہیں۔ احادیث ہونا تو دور کی بات ہے۔ اب میرے قیاس پر چلے۔ فرماتے ہیں: اکثر علماء رکنیت ضرب کے قائل ہیں اس لیے اس بات میں صریح اتفاق وارد نہیں ہو سکتا ہے جو صحرا میں

قال، رد الحاکم و انشی علیہ و سہا  
ما عن حماد بن یاسر رحمہ اللہ قلنے  
عنہما قال کتف القوم حین نزلت  
الموعظة فامرنا بغيرهتین واحدة  
للموحیه ثم ضربتہ اخری  
للبیدیت اب الہوفقین اخرجه  
الہداس باسناد حسن

رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے (اس کے بعد وہ انفاذ  
حدیث میں جو پہلے ہم نے تصدیق شہ کے بعد ہی ذکر کیے ہیں فرمایا)  
اسے حاکم نے روایت کیا اور اس کی ستائش کی اور ان  
ہی میں سے وہ بھی ہے جو حضرت حماد بن یاسر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما سے مروی ہے فرمایا: جب رخصت نازل  
ہوئی میں لوگوں کے درمیان موجود تھا، سرکار سے بھی  
دو مصرعوں کا حکم دیا ایک چہرے کے لیے، دوسری ستر  
کنبیوں تک اہتیموں کے لیے۔ ہزار نے اس حدیث  
کی بسند حسن تخریج کی اور

فید اولاً ان الحاکم لم ییش  
علیہ بل سکت عن تصحیحه ومعنی تصحیح اسنادہ  
قال المحقق فی الفتح تبعاً للاصل  
المزیلہ المخصوص سکت عنہ الحاکم  
وقال لا اعلم احد اسندہ عن جیدانہ  
عیر عنہ عن علی بن  
صدوق

اس عبارت جلد پرچہ کلام ہیں  
اولاً حاکم نے اس کی ستائش نہ کی، اس کی  
تصحیح سے حکا اس کی اسناد کی تصحیح سے بھی سکوت اختیار  
کیا۔ تصبب از یہ ہیں اس کی تخریج فرماتے والے  
نام رطلی کی تبیت میں محقق علی الاطلاق نے بھی فتح القدر  
میں فرمایا: حاکم نے اس سے سکوت اختیار کیا اور فرمایا  
کر میرے علم میں کوئی ایسا شخص نہیں جس نے اس حدیث  
کو جیدانہ سے مستند روایت کیا ہو، سوائے علی بن  
نقیان کے، اور یہ صدوق (راست گو) ہیں۔

اقول الثناء علی الراوی لیس  
ثناء علی الروایۃ و کونہ صادق فی  
نفسہ لایب فی کونہ ضعیف فی حدیثہ  
کیف وقد تلف فہرت کلمات

اقول: راوی کی تعریف و ستائش، روایت  
کی تعریف و ستائش نہیں۔ اور راوی کا فی نفسہ صادق  
ہونا، حدیث میں اس کے ضعیف ہونے کے شافی نہیں۔  
پھر راوی نہ کہ حدیث میں ضعیف کیسے نہ ہوں، جبکہ

لے علیہ

اشبه الناس على ضعفه سبل قال  
ابو حاتم ثم النسائي موقوف سبل  
بالغ ابن معين فيما روى عنه فقال  
كذاب واختر به الضاوي في التيسير  
فقال فيه كذاب۔

اقول وليس كذلك بل الرجل  
خير دين فقيه ضعيف عند السعد ثين  
الحديث لا جرم ان قال في التقريب ضعيف۔  
وثانياً يجب استناد الى هذا  
وتركه حديث جابر الصحيح الا مستند  
وتوارد عليه الا مام السيلوطي في  
المجامع الصغير۔

وثالثاً حديث محمد بن عمار عن النبي صلى الله عليه وسلم  
عنه اسافيد الامر بغيرين وليس  
كل يوصيه ركناء ابعيد منه حديث  
البراز عن ابي الهيثم بن  
الصديق عن رضى الله تعالى عنها  
عن النبي صلى الله عليه وسلم  
فلفظه على ضعف استناده في  
التيسير ضربتان ۱۔

۳  
۱  
انزق انفس بیک زبان ضعیف کہتے ہیں۔ اتنا ہی نہیں  
ابو حاتم پھر نسائی نے تو موقوف بھی کہا ہے۔ بلکہ اس  
بھی بڑھ کر ابن معین نے۔ جیسا کہ ان سے روایت  
کی گئی ہے۔ کذاب کہا جس سے دھوکا کھا کر تیسیر میں  
مناوی نے کذاب کہہ ڈالا۔

اقول : حالانکہ ایسا نہیں۔ آدمی پسیدہ  
وہی دار فقیر ہیں۔ یہ ہے کہ محدثی کے نزدیک گیت  
میں ضعیف ہیں لا جرم تقریب میں کہا، ضعیف ہیں۔  
ثانیاً یہ بھی عجیب بات ہے کہ انہوں نے  
اس حدیث سے تراستناد کی مگر حضرت ۲۔ برہن  
جداً نہ رہی اللہ تعالیٰ عنہا کی صحیح الاستناد حدیث کو  
چھوڑ دیا، جامع صفیہ میں امام سیوطی سے بھی یہی  
ہوا ہے۔

ثالثاً : اب حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
کی حدیث مجھے اس میں صرف اتنا ہے کہ "ہیں ضرور  
کام نہ ہوا" اور ایسا نہیں کہ جس چیز کا بھی حکم دیا جائے  
وہ رک ہو۔ اس سے بھی زیادہ بعید نبی کریم صلی اللہ علیہ  
وسلم سے حضرت ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا  
کی روایت کے مستند برآء کی حدیث ہے۔ ایک تو  
اس کی سند ضعیف ہے، وہ سرے پر کہ جس میں بس  
یہ ہے "فی التیسیر ضربتان" (تیسیر میں دو  
ضربیں ہیں) اور

ورابعا بل لیت العبادۃ التیتم  
 ضرورتان صریحۃ فی الرکبۃ وقد  
 تقدم من المحقق انه خروج محجوج  
 الغلب و سیاق تحقیقہ ان شاء اللہ  
 تعالیٰ۔

اقول ہل روی مسلم عن صفویۃ  
 بن المحکم رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النسبی  
 عن اللہ تعالیٰ عن عبد و سلیمان ان ہذا  
 لقلا لا یصح فیہا شئ من کلام الناس  
 اما فی التبیح والتکبیر وقراءة القرآن وتکبیر  
 التبیح والتکبیر من امر کافہا وقال  
 ملک العباد فی البدایہ صلاۃ  
 الخنازیر دعاء للیت آھ و معلوم ان  
 لیس امر کافہ الا التکبیر امت  
 لا سبہ۔

الثانی لو تلف البدیۃ  
 المحصۃ لا تجزی جہا الی بدۃ فلا  
 یصلی احد عن احد ولا یتوضؤ  
 احد عن احد کذا لا یتیمم  
 احد عن احد وقد جوہرنا

مرا بعا بل التیتم ضرورتان (تیمم  
 و ضرب ہے) یہ عبارت بھی رکنیت کے بارے میں صریح  
 نہیں مگر چکا کہ محقق علی الاطلاق کہہ فرمایا ہے یہ بیان  
 غالب و اکثر کے لحاظ سے وارد ہے، اختصاراً اس کی  
 تحقیق آ رہی ہے۔

اقول، بل ہام سلم نے حضرت سعاد بن ابی اعلم  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث  
 روایت کی ہے، لوگوں کی بات سمیت میں سے کچھ بھی  
 اس نماز کے اندر سمجھنے کے لائق نہیں، نماز تو بس  
 تسبیح و تکبیر اور قرآن کی قراءت ہے حالانکہ تسبیح  
 نماز کے ارکان میں سے ہے نہ تکبیر اسی طرح "تیمم"  
 و نہ سب یہ بھی گول کوڑھٹ لا رکھتا ہے کہ  
 معاملے میں صریح ہیں، ملک العلماء نے بدائع الصنائع  
 میں فرمایا ہے، نماز جواز میت کے لیے و عاکر ہے اور  
 جیسا کہ معلوم ہے کہ ارکان نماز نمازہ، چاروں تکبیروں کے  
 سوا اور کچھ نہیں۔

بحث ۲، جو شخص بدنی اعمال میں ان میں  
 بابت نہیں ملتی، کوئی شخص دوسرے شخص کی طرف  
 سے نماز نہیں پڑھ سکتا، کوئی دوسرے کی جانب سے  
 وضو کر سکتا ہے اسی طرح ایک شخص دوسرے شخص کی  
 طرف سے تیمم بھی نہیں کر سکتا اور یہ جائز رکھ گیا ہے

لہ فتح القدر باب التیمم فرید زکریا سکر  
 لہ الصغیر مسلم باب ترمیم الکلام فی الصلوۃ الخ  
 لہ بدائع الصنائع کیفۃ صلوۃ الخنازیر

۱/۱۱ مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۰۳/۱  
 کراچی ۲۱۳/۱



ان یسبحم فی یوم واحد عمرو فافن الضمیرتان  
لا تقومان انت الا بعمر وعلو کانتا  
حمیرا رکائب التیمیم فقد تیسیم  
عمرو وعلو بہ فی یوم واحد لو کانتا  
بعمر امریکانہ فقد قام بعض التیمیم  
مزید و بعضہ نعمر و وہل له نظیر  
فی الشرع ثم قد جعل کله لزیم  
و هذا معک غیر معقول ولا  
مقبول ۔

کہ زید کو عمر و تیمیم کا دے۔ اس صورت میں دونوں ضربیں  
مارنے کا عمل صرف عمرو سے صادر ہوا۔ لفظ اصطلاحی  
۔ دونوں ضربیں صرف عمرو کے ساتھ قائم ہیں۔ اب اگر  
یہی دو ضربیں تاسر ارکان تیمیم ہیں تو لازم آیا کہ عمرو نے  
تیمیم کیا اور زید پاک ہوا۔ اور اگر یہ دونوں ضربیں، بعض  
ارکان تیمیم ہیں تو لازم آیا کہ کچھ تیمیم کے ساتھ دھا ہوا ہے  
اور کچھ عمرو کے ساتھ۔ پھر یہ دونوں مل کر سارا تیمیم زید کا  
ہو گیا۔ کیا شریعت میں اس کی کوئی نظیر ہے؟ (کہ کس  
بدن علی کے سر سے اجراء وارکان عمرو ادا کرے اور وہ  
زید کا عمل ہو جائے یا ایک ہی طریقہ مدنیہ کا ایک جز  
زید ادا کرے اور دوسرا جز عمرو بجالائے، پھر دونوں  
مل کر سب زید کے حصہ میں آجائے اور اس کے سر سے  
زید آجائے؟) نہ خدا اصطلاحی یہ سب نامعقول  
اور ناقابل قبول ہے۔

الثالث تحقیق ما افاد المحقق  
بقوله انت المأمور به مسح لا غیر ان  
الکتاب العزیز انما امر بقصد الممسوح  
الطيب فالمسح منه وهذا لا توقف له  
على الضرب فضلا عن دخوله فی قسم  
حقیقته فان من القلت الوبیح العباس  
على عضویه ثلاثا فی له قصد المسح  
منه باصرام ید و علیه من دون حاجة  
الی ضرب علی الارض نعم من لا یجد علی اعضائه  
یتحجج الی قصد من رض او جدار و ذلك لا یقتضی  
الوکیة بل لا شرطیة فاعمل الضرب علی صمد التیمیم

بحث ۳: حضرت محقق نے جواب دہ (دیا کہ  
ماور بہ صرف مسح ہے، اس کی تحقیق یہ ہے کہ قرآن حکیم  
نے کو یہی حکم دیا ہے کہ پاکیزہ صمد کا قصد کر کے اس سے  
مسح کرو، یہ کام ضرب پر وقت نہیں، ضرب کا اس کی  
حقیقت میں داخل ہونا رکرا۔ سہیہ کہ مثلاً جس کے  
چہرے اور ہاتھوں پر آندھ سے گرد چڑھنی اس سے یہ  
ہو سکتا ہے کہ اسی گرد سے مسح کا قصد کر کے اس پر  
اپنا ہاتھ پھیر لے اسے زمین پر ضرب کی کوئی ضرورت  
نہیں۔ ہاں جس کے احشاء پر گرد نہ ہو اسے کسی زمین یا  
دیوار سے مٹی کے قصد کی ضرورت ہے اور یہ بات  
رکنیت کی، شرط کی بھی مقتضی نہیں۔ کیونکہ تیمیم میں صمد کا

كشال الاعتراف من الاناء في الوضوء فمن  
وقف في المطر اغسل عن الاعتراف نعم  
اذ العريضة الاباخذ وصوب احتاج اليد  
وليس لاحد ان يقول ان الاعتراف من  
امر كائن الوضوء او من شرائطه  
وهذا شئ واضح حيد الا يفتي  
الامر تياب فيسب فلا يحمل كلام  
المشايخ صلى الله تعالى عليه  
وسلم ولا كلام صاحب المذهب  
مرضى الله تعالى عنه على  
خلافه ۔

الرابع انباء على التاويل ما  
ان الكلام اسما جاء على يد المصنف  
فان من اب ورجل واحد ان الغبار على  
العصوين وكذا المصنف في  
صفة التيمم اذ ان الراس في  
موضع الغبار او الوقوف في مشاة  
وتحريرك لعضوين وانما المعروف  
المعهود هو طريقة الصوب ومما وردت  
الاحاديث القولية والفعلية ولما تعدت  
حمار رضي الله تعالى عنه قال له النبي  
صلى الله تعالى عليه وسلم انت كان  
يكفيك ان تضرب بيدك ثم تنفض  
ثم تسبح بها وجهك وكفياك  
مراد بالسبحة ۔

حرب کی حیثیت وہی ہے جو وضو میں برتن میں پتھر کے  
ذریعہ پانی لیے کی ہے، جو بارش میں کھڑا ہو اسے  
پتھر لینے کی کوئی ضرورت نہیں بارش ہی کافی ہے۔  
اُن جب ہاتھ سے پانی لئے اور ہاتھ بغیر وضو  
نہ ہونے تو اس کی ضرورت ہوگی۔ اور یہ کوئی نہیں  
کہ سکتا کہ پتھر سے پانی لینا وضو کے ارکان یا شرائط میں  
داخل ہے۔ یہ چیز بالکل واضح اور روشن ہے جس میں  
کوئی شک نہیں ہونا چاہئے۔ قراس کے خلاف کسی  
بات پر نہ شارج علیہ القنوة والسلام کے کلام کو  
محمل کیا جا سکتا ہے نہ صاحب غیب رضی اللہ تعالیٰ  
عنه کے کلام کو۔

بحث ہم و اب ہم د کلام شارج اور  
کا صاحب غیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر آئے تو پہل بات  
یہ ہے کہ کثرت اور معروف حالت کے لحاظ سے ہے،  
اس لئے کہ چہرہ اور ہاتھوں پر پڑی ہوئی گرد و مٹی  
بست ہی نادر ہے یوں ہی غبار کی جگہ سر داخل کرنا یا  
گرد اڑنے کی جگہ کھڑا ہونا اور احصائے تیم کو حرکت دینا  
صفت تیم میں معروف و معروف نہیں، معروف و معروف  
وہی حرب کا طریقہ ہے اسی سے متعلق قولی اور فصل  
حدیث وارد ہیں۔ جب حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
تیم کے لیے زمین پر لوٹ پوٹ کیا تھا تو ان سے  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہارے لئے یہ کافی  
تھا کہ اپنے ہاتھوں سے زمین پر ہاتھ پھر چھو نہ بیٹے  
پھر ان سے اپنے چہرہ اور ہاتھوں کا مسح کر لیتے۔ یہ  
حدیث صحاح ستہ میں آئی ہے۔

اقول لیکن یہ وہ علیہ ما قد منا  
عن ملك العلماء عن اجماع  
ثلاث الثلثة رضى الله تعالى عنهم على  
ركبية الضررین و به يصعب  
الامر على القول الثاني فيضوع الى  
تاويل المحقق الثاني و ميان الكلام  
عليه -

الخامس كما سلك المحقق  
بالحديث صليكن ذهب ايضا  
بتلك الفروع الاثنية على  
خلافت القول الاول مذهبين  
ولم يتأت فيهما المسالك  
الاول امن الكلام على الغالب  
فان الركبية تسوجب  
اللزوم فجعل المسلك الاول  
فيها فصرها على القول الثاني  
الحب فتكون تلك الفروع  
ايضا من ثمرات الخلاف  
و به جزم المحرر و تبعه  
ش -

اقول لیکن اس پر اس سے اعتراض  
وارد ہو گا جو ہم نے ملک العلماء سے (تقرین سادس  
کے بعد) نقل کیا کہ رکبیت فرہین پر ہمارے تینوں ائمہ کا  
اجماع ہے اسی سے دوسرے قول (عدم رکبیت فرہین)  
پر بھی معاملہ دشوار ہو گا۔ تو اس وقت حضرت تفتی کی  
تاویل ثانی کی طرف رجوع کرنا پڑے گا اور اس پر  
کلام عنقریب آئے والا ہے۔

بحث ۵ : حضرت تفتی نے حدیث کی  
تاویل میں دو طریقے اختیار کئے ہیں (ایک یہ کہ  
چون کہ تیم اکثر ضرروں ہی کے ذریعہ ہوتا ہے اس لیے  
یہ احادیث یہاں غالب و اکثر کے طور پر آئی ہیں اور ہر  
یہ کہ ضرب اس سے عام ہے کہ زمین پر ہو یا عضو پر  
بطور مستمر ۲، ۳، ۴، ۵، ۱۱) اسی طرح وہ جزئیات  
جو قول اول (رکبیت فرہین) کے برخلاف آئے ہیں  
ان میں تاویل کے دو طریقے اختیار کئے ہیں (پہلا طریقہ  
یہ کہ جزئیات صرف ان حضرات کے قول پر ہیں جو ضرب  
کی عدم رکبیت کے قائل ہیں اور دوسرا یہ کہ لفظ ضرب  
سے زمین پر ضرب اور عضو پر کسی دونوں سے ہم معنی  
مراد ہے) حدیث میں ایک طریقہ تاویل یہ اختیار  
کیا تھا کہ یہ بلحاظ غالب و اکثر ہے وہ تاویل یہاں  
نہیں ہو سکتی تھی کیونکہ جب ضرروں کو رکبیت میں لیا گیا  
تو تیم کے لیے ضرب کا وجود تو لازم ہو گیا کہ رکبیت کے غیر  
شئی کا ثبوت و تحقق ممکن ہی نہیں۔ اس لیے یہاں پہلا  
طریقہ تاویل یہ رکھا کہ یہ جزئیات صرف ان لوگوں کے  
قول پر ہیں جو ضرب کی عدم رکبیت کے قائل ہیں تو یہ

جزئیات بھی اختلاف مذہبین (رکنیتِ عرب و عدم رکنیت) کا ٹھہر ہوں گے (جو کہ نزدیکِ ضربِ رکنِ تیم نہیں ان کے یہاں براہِ تیم کی وہ صورتیں اور وہ جزئیات ہوں گے اور جس کے یہاں ضربِ رکنِ تیم ہے اس کے نزدیک اس صورتوں میں تیم نہ ہوگا) اسی تاویل پر جس نے جس نے کیا ہے اور علامہ سٹو نے بھی ان کا اتباع کیا ہے۔ (ت)

### اقول فیہ اولاً ما اشرت الیہ

ان الضروح موقت فی الکتاب جمیعاً مساوات المتفق علیہ لیس یؤم احد الی خلاف فیہا۔

### اقول ۱۔ یہ تاویل درست مان لینے میں چند

اعتراضات لازم آئیں گے اولاً وہ جس کی طرف میں نے پہلے اشارہ کیا کہ یہ جزئیات تمام کتابوں میں اس طرح بیان کیے گئے ہیں کہ کسی نے اختلاف کی طرف کوئی اشارہ بھی نہ کیا جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کہ یہ تمام حضرات کے نزدیک متفق علیہ ہیں اور یہ صرف بعض کے قول پر نہیں۔

### ثانیاً لو كانت مبنیة على

القول لثانی لکات مخالفة لاجماع امتنا فکیف یسوغ المیل الیہا فغیرا عن المحزم بها من دون اشارة اصلا الی خلاف فیہا۔

ثانیاً اگر یہ جزئیات قولِ ثانی (عدم رکنیتِ ضربِ تیم) کی بنیاد پر نہ تھیں تو ہائے مذکر کے اجماع کے خلاف ہوتے۔ پھر ان کی کھانسی میلان کیونکر روا ہوتا۔ اور اسی سے متعلق کسی اختلاف کا کوئی اشارہ کیے بغیر ان پر جرم کر لینا تو بدرجہ اولیٰ ناروا ہوتا۔

### ثالثاً اکثر تلك الضروح في

المخالفة ومصلحتها الاحصاء طاهر قد صح القول الاول فکیف یتمشی فیہا طورا علی خلاف ما هو الصحیح عندنا بل قد افاد انہما متفق علیہا کما هو قصیة صنیعہم جمیعاً لہذا جبڑہ بہ الدوام مع تصریحہ

ثالثاً ان جزئیات میں سے زیادہ تر خلاصۃ الفتاویٰ میں مذکور ہیں اور محدث کے مصنف امامِ طاہر قولِ اولیٰ (رکنیتِ ضربِ تیم) کو صحیح قرار دے چکے ہیں۔ پھر ان تمام جزئیات میں وہ اپنے صحیح مذہب کے خلاف کیسے چلیں گے؟ بلکہ انہوں نے تو یہ بھی افادہ کیا کہ یہ جزئیات متفق علیہ ہیں جیسا کہ دوسرے تمام حضرات کے طرزِ عمل کا بھی یہی مقتضی ہے اسی لیے درختار میں ان جزئیات پر جرم کیا حلال کہ

مذهب طيبة القول الاول وتصحيحه۔

سأبھا تقدّم عن البدائع  
اجماع ائمتنا على كسبة الضربين  
وهو المصريحون في كتاب  
الصلاة بالفرع الثاني وهذا  
يقطع النزاع۔

السادس اما مسئلة الثاني  
المشترك فيه الحديث وتلك الصلوة  
ن المراد بالضربين اعم من الضرب على  
الارض او على العضو ففيه۔  
اولا كما أقول قد حقق

المحقق ان حقيقة التيميم هو الصلوة  
وان الضرب على الارض ليس منها في شيء  
فلا وجب للتيميم في الضرب المبرك  
بل انما يقابل انما الصلوة  
بالضربين هما السجدة وحيدته  
لا يلائمه قوله صلى الله تعالى  
عليه وسلم ثم قول صاحب  
المذهب ضربية للوجه  
وضربة لليدين اذ لو  
اسمى هذا القيل ضربية  
على الوجه واخرى على  
اليدين۔

وہ قول اول (کنیت) کے احوذ اور صحیح ہونے کی تصریح  
کی ہے ہیں

مرا بھا کنیت صریح پر ہمارے اندر کا  
اجماع برائے کے حوالہ سے بیان ہوا اگر اس کے باوجود  
خود ہی کتاب الصلوة میں جزئیہ دوم کی تصریح بھی  
کر رہے ہیں۔ یہ بات فیصد کی اور قاطع نزاع ہے  
(اس سے ثابت ہو جاتا ہے کہ جزئیات ضرر عدم کنیت  
ملنے والوں کے قول پر مبنی نہیں بلکہ متفق علیہ ہیں)۔

بکثرت ۴ : اب رہی نام تحقق کی دوسری  
تاویل جو حدیث اور مذکورہ جزئیات میں مشترک ہے  
کہ ضرب سے مراد ضرب علی الارض یا ضرب علی العضو  
سے اعم ہے۔ قرآن پر چند اقتضات ہیں :

اولا ، اقول ، حضرت متقی غفرلہ  
فرمایا ہے کہ تیمم کی حقیقت تسبیح ہے۔ اور ضرب  
علی الارض کا حقیقت تیمم میں کوئی دخل نہیں۔ تو وہ  
ضرب جو تیمم کا رکن اور اس کی حقیقت میں دخل  
قرار دی گئی ہے اس کی تسمیہ کہے ضرب علی الارض کو  
بھی اس کے تحت لانے اور حقیقت تیمم میں داخل  
کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ بلکہ یوں کہا جائے گا کہ اوزار  
حریم سے مراد دونوں کا مسح (پہرے کا مسح اور  
ہاتھوں کا مسح) ہے۔ اور اس صورت میں رسول اللہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد پھر صاحب مذہب کا  
قول : ضربیة للوجه وضربة لليدين (ایک  
ضرب چہرے کے لیے اور ایک ضرب ہاتھوں کے لیے)  
تاویل مذکور کے مطابق نہ ہوگا و موافق بھی نہ ہوگا کہ

اگر اس سے یہ مراد ہوتا تو یوں ارشاد  
ہوتا ضروری علی الوجہ و آخری علی الیدین (ایک ضرب  
چھوٹے پر اور ایک ضرب بڑے پر)

ثانیاً، اقول: اس تاویل کی بنیاد پر  
ضرب کی کیفیت و عدم کیفیت کا اختلاف ہی طے ہو گیا  
اور اس کے تمام مذکورہ ثمرات بھی باقی رہیں گے حالانکہ  
علماء جن میں خود حضرت محقق بھی ہیں اس اختلاف اور  
ثمرات کو ثابت مانتے ہیں۔

ثالثاً، البخرانی کا اعتراض کہ یہ تاویل خلاف  
میں مذکور ان دو جزیوں میں جاری نہیں ہو سکتی  
(جن میں خیال کی جگہ اعضائے تیم کو داخل کر کے ہریت  
تیم حرکت دے لینے کو کافی قرار دیا ہے، کیوں کہ ان  
میں "من پر" ہے نہ عضو پر۔ اقول: مگر  
اس اعتراض کا مال صرف لفظ پر حرکت ہے اگر مگر  
محقق نے یہ فرمایا ہوتا کہ دونوں ضرب سے مرد دونوں  
مسح ہے تو یہ اعتراض وارد نہ ہوتا کہ یہاں تو مسح سے  
ضرب ہی نہیں۔

رابعاً، آخری نے یہ اعتراض بھی ظاہر  
کیا ہے کہ یہاں (موضع خیال میں تو ایک عضو والی  
صورت میں) مسح بھی تو نہیں۔ اسی بنیاد پر محشی در  
خادمی نے در پر لکھا کہ کتب معتبرہ جیسے طہریہ، خانیہ  
غلام، خزائن، لغتین، بحرہ، ایضاح، فتح القدر،  
البخرانی اور ابن کمال یہاں تک کہ صاحب مذہب  
کے شاگرد کی کتاب الصلوٰۃ پر بھی گرفت کی ہے اس  
لیے کہ جیسا کہ گزر چکا ان تمام حضرات نے تصدیق

و ثانیاً کیا اقول ایضاً علی ہذا:  
یرتفع الخلاف و تذهب شمولاً  
المذکورۃ عن اعرھا والقوم و منهم  
المحقق نفسه علی اثباتہ۔

و ثالثاً کما قال البحر انہ لا یتم  
فی مری الخلاصۃ اذ لا یضرب  
فیہ علی الارض ولا علی  
العمود اقول نکت مرجعہ الی  
مؤخذہ علی اللفظ فلو قال  
المحقق ان المراد بالضربتین  
المسحان لہ یرد انہ لا یضرب ہنا  
مسح۔

ورابعاً کما ابدی البحر  
ایضاً ان لیس شد مسح ایضاً واجب  
احد الخدم علی المدر قبل  
وعلى جبة، لعدم شد الغمر کا نظیریۃ  
والخانیۃ والخلاصۃ وغزاة المفتین  
والجوہرۃ والایضاح والفتح والبحر و  
ابن کمال حتی کتاب الصلوٰۃ لہما صاحب  
صاحب المذہب اذ صرحوا جمیعاً

كما تقدم بانه اصحاب الغبار وجهه  
وذراعيه لا يجهون ما لم يمسح  
بنية التيمم فقال فيه ما فيه لما  
عرفت انما من الخلاصة  
والبحر (اي من كفاية تحريك الاعضاء  
قال) الا ان يقال المراد من الممسح  
اعسم مما هو حقيقة او حكما فيشمل  
نحو تحريك اليدين اساه -

واقول اولاً ذهب عنه ان  
الخلاصة والبحر ايضا من المصححين  
بانه ان لم يمسح لم يجر كما قدمنا عنهما  
في الفريجين الاولين والسادس -  
وثانياً لو نظر الى ما مر حوا  
فيه بعد ذلك الاجزاء الا بالمسح  
والخلاصة والبحر باجزاء التحريك  
لعرفت الفرق وعلما ان لا اخذ على الدرر  
والحيلة الغرر كما سينكشف ذلك مسو  
فذلك ان شاء الله تعالى -

وثالثاً نفوذ المبحر

فرأى ہے کہ اگر صرف اتنا ہوا کہ چہرے اور ہاتھوں پر  
غبار پہنچ گیا تو تیمم نہ ہوگا جب تک کہ برنیت تیمم اس  
پر پختہ نہ پھیرے؟ خادمی نے کہا "فیہ ما فیہ" اس  
میں وہ خالی ہے جو اس میں ہے کیونکہ ابھی حد  
اور کر کے حوالہ سے معلوم ہوا کہ تحریک اعضاء  
بھی کافی ہے، مگر یہ کہا جائے کہ مسح سے مراد وہ ہے  
جو حقیقتہً اور حکماً دونوں میں سے اعم ہے۔ اس  
طور پر فقط مسح تحریک سر و غیرہ والی صورت کو بھی شامل  
ہو جائیگا۔ اھ -

اقول : اولاً خادمی کو یہ خیال نہ رہا  
کہ خلاصہ اور بحر میں بھی یہ تصریح موجود ہے کہ اگر  
تیمم نہ پھیرا تو تیمم نہ ہوگا جیسا کہ جزئیہ ۱/۲۶۱  
میں ان سے ہم سے نقل کیا ہے -  
ثانیاً جس صورت میں حضرات علما نے  
تصریح فرمائی ہے کہ پختہ پھیرے بغیر تیمم نہ ہوگا اور  
جس صورت میں خلاصہ اور بحر نے تحریک اعضاء  
کو کافی قرار دیا ہے دونوں میں اگر فاضل خادمی  
نے غور کیا ہوتا تو فرق واضح ہو جاتا اور انہیں معلوم  
ہوتا کہ درر اور کتب مقدمہ پر مؤاخذہ کی گئی تھیں  
جیسا عنقریب ان شاء اللہ تعالیٰ اس کی حقیقت  
واضح ہوگی -

ثالثاً اب جو تحریر کی طرف رجوع کرتے ہیں

فأقول <sup>قلت</sup> هذا ليسند فمما اعترف  
به البحر ان هذا الحق وهو  
مركبة المسح.

لكن أقول <sup>قلت</sup> وبرف استعین  
انما مسح شئ بشئ امر امر هذا عليه  
واما ما به روی الطبرانی في  
التهذيب عن سليمان الفارسي  
عن النبي صلى الله تعالى عليه  
وسلم تمسحوا بالارض فانها مبكرو  
برق قال في التيسير بان تباشروها  
بالصلاة بلا حائل وقيل اراد التيمم  
اه وقال في النهاية والدر النشير  
ومجموع البحار اراد به التيمم  
وقيل اراد بها شربة تراجها  
بالجاء وفي المصنوع غير  
حائل والامر ندب لا ايجاب آه.

أقول <sup>قلت</sup> وهو ظاهر السقوط و  
التعید فكان هو الاول كما فعل  
في التيسير وفي ابن اثير وتخصيص  
للسقوط ولما جمع مسحهم مبرهم

سنة التيمم الصغير باب من اسلم حلقه  
سنة التيسير جامع صغير حروف اثار  
مجمع بحار الانوار تحت لفظ مسح  
سنة النهاية لابن اثير باب التيمم المسين

فأقول اس اعتراض کی میا در تور کثرت مسح جس  
کو خود بخورنے بھی حق مانا ہے مسترد ہو جائے گی۔  
مسح بھی مکمل تم قرار نہ پاسکے گا۔

لكن أقول <sup>قلت</sup> وبرف استعین  
دیکھیں کہنا ہوں اور کہتے رہ ہی سے مدد چاہتا  
ہوں ایک شئ کو دوسری شئ سے مسح کرنے کا معنی  
یہ ہے کہ ایک کو دوسری پر چڑھا دیا جائے اور اسے اس  
سے مس کیا جائے۔ طبرانی نے تمصیف میں بروایت  
سلمان فارسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے: زمین سے مسح  
کو کر کے رکھو وہ تمہارے ساتھ نیک سلوک کرنا ہے  
تیسیر میں فرمایا، اس طرح کو زمین پر بغیر کسی حائل کے  
نہ آئے ہوتے اس سے اپنی جگہ کو مس کر دو اور  
کہا گیا کہ اس حدیث میں مسح زمین سے مراد تمیم ہے  
نہایت، نہایت اور بھی الجہاد میں ہے: اس سے مراد  
تمیم ہے۔ اور کہ گیا کہ بغیر کسی حائل کے سجدہ کرتے ہوئے  
پیشانیوں سے زمین کی مٹی کو استعمال کرنا اور جگہ کو اس  
سے مس کرنا مراد ہے اور یہ امر مندوب ہے واجب نہیں آہ

أقول <sup>قلت</sup> سہائی کلام اور تعیل سے یہی  
آخری معنی ہی ہوتا ہے اس لیے یہی مراد لینا بہتر ہے  
جیسا کہ تیسیر میں کیا ہے۔ نہایت ابن اثیر اور تفسیر نہایت  
لتیسیر میں اور بھی الجہاد میں ہے: مسحہم کا معنی ہے

دارالکتب العلمیہ بیروت ۱/ ۱۴۸  
مکتبۃ الامام الشافعی الریاض السعدیہ ۱/ ۲۵۶  
خشعی نوکشتہ دکن ۲/ ۲۹۶  
المکتبۃ الاسلامیہ بیروت ۲/ ۳۲۷



مرا خفیفاً لعل یتم فیہ عندہم اھ  
 وفی الاحبار حدیث یمسح منا کینا  
 اھ یمسح یمسح یمسح علیہا  
 لیسویمہا اھ ای عند اقامة الصفوف  
 وفی القاموس تماشی تباہی فتصاففاً  
 اھ وفی التاج ما سحہ صافحہ  
 واستقوا متما سحوا تصافحوا اھ  
 وقبال السجد هو یتسبح بہ  
 اھ یتسبح بہ لعضلہ فقال  
 التاج کأما یتقرب الی اللہ تعالیٰ  
 بالذنوبہ و یتسبح بشوہ  
 اھ یمسحونہ علی الابدان  
 فیتقرب بہ الی اللہ تعالیٰ  
 قیل و بہ سم المسیح  
 عیسی علی نبینا وعلیہ  
 الصلوٰۃ والسلام قالہ  
 الا زہری ھ

ان کے پاس سے ایسی سبک روی سے گزر گیا کہ ان کے  
 پاس ٹھہرائیں۔ مجمع البحار میں ہے: حدیث میں ہے  
 یمسح منا کینا، یعنی (ضعیف سیدھی کرتے وقت،  
 سرکار ہمارے کاندھوں کو ہاڑ کر کے کے یہ ان  
 پر اپنا ہاتھ رکھتے؟) اھ۔ قاموس میں ہے: "تماشیا  
 تباہی تصافحاً" (تماشیا کا معنی یہ ہے کہ باہم  
 فرید و فروخت کر کے ایک دوسرے کے ہاتھ پر  
 ہاتھ مارا) تاج العروس میں ہے: "ما سحہ کا معنی ہے  
 اس سے مصافحہ کیا اتقوا عنہما سحوا یعنی باہم ملے کر  
 ایک دوسرے سے مصافحہ کیا اھ۔ قاموس میں مجہولین  
 نے لکھا: "ھو یتسبح بہ ای یتبوع بہ ففضلہ"  
 (وہ اس سے مسح کرتا ہے یعنی اس کی فضیلت کی وجہ سے)  
 اس سے برکت حاصل کر لے گا۔ اس پر تاج العروس  
 میں کہا: "گرایا وہ اس کے قرب کے ذریعہ خدا کی نزدیکی  
 حاصل کر رہا ہے۔ اور یتسبح بشوہ کا معنی یہ ہے  
 کہ وہ اس کے کچرے کو اپنے بدن پر گزار کر اس سے  
 خدا کا قرب حاصل کرنا چاہتا ہے۔ کہا گیا ہے کہ  
 اس وجہ سے حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام  
 کو مسیح کہا گیا۔ یہ ازہری نے کہا ہے۔" اھ

۳۲۴/۴	المکتبۃ الاسلامیہ بیروت	۲۹۸/۳	باب الیم من السین	لکھنؤ	۲۵۸/۱	مصطفیٰ ابابلی مصر	باب الخار فصل الیم	۲۲۶/۷	ایضاح التراث العربی مصر	۲۵۸/۱	مصطفیٰ ابابلی مصر	۲۲۶/۲	ایضاح التراث العربی مصر
۳۲۴/۴	المکتبۃ الاسلامیہ بیروت	۲۹۸/۳	باب الخار فصل الیم	لکھنؤ	۲۵۸/۱	مصطفیٰ ابابلی مصر	باب الخار فصل الیم	۲۲۶/۷	ایضاح التراث العربی مصر	۲۵۸/۱	مصطفیٰ ابابلی مصر	۲۲۶/۲	ایضاح التراث العربی مصر

اقول فقول المعجذ المسحاح  
 اليد على الشئ التل ليس السيلان  
 لا نومه ولذا المعجذ المراهب  
 في مقفده امته وهذا اس بنا تبارك  
 وتعالى يقول في الصعبيد  
 ما مسحوا برؤوسكم و ايديكم  
 منكم ولا اليد قيداً فيهم  
 الحديث تمسحوا بالارضين في  
 وضوء الجباه عليهما بلا حائل  
 ولا الاضراس بمعنى التحريك  
 عليه الحديث يمسح منا كبسدا  
 وقد نصب اثنتان في ضرب  
 الكفين ببل ووضعهما على  
 الارضين ناديا يطهرهما فلا  
 يمسحهما بعد و سياتيك نصيب  
 موصوفه ان شاء الله تعالى وانما  
 امر السجود سبحانه و تعال

اقول: ان تصريحات کی روشنی میں واضح  
 ہو جاتا ہے کہ مجذوبین نے قافوس میں مسح کے معنی میں  
 سیالی چیز پر ہاتھ ڈارنا جو کھا ہے اس میں (شئی کے  
 ساتھ سیال کی قید نہ ہونا چاہیے کیونکہ) سیلان سے  
 مفہوم کے لیے لازم شئی نہیں۔ اسی لیے معمرات میں  
 امام راجب نے اس قید کا اضافہ کیا۔ قرآن مجید میں  
 باری تعالیٰ کا ارشاد ہے: **ما مسحوا برؤوسكم**  
**وايديكم** منہ (اس سے اپنے چہروں اور ہاتھوں کو  
 مسح کرو) اس میں ہاتھ مفہوم مسح کی قید نہیں، کیوں کہ  
 حدیث میں زمین پر بغیر سائی کے پیشانی رکھنے کے لیے  
 بھی نقطہ مسح وارد ہے جیسا کہ گزرا تمسحوا بالارضین  
 اسی طرح ہاتھ جیسا کہ بعض پر اسے حرکت دینا اور گزرا  
 پر بھی عموم اس کی قید نہیں کیونکہ حدیث میں وارد ہے  
**يمسحون** جبکہ بیان کا اندھوں پر صرف ہاتھ  
 رکھنا ہوتا تھا جیسا کہ مجمع ابھار کے حوالے سے بیان  
 ہوا اس کا وہ سر اثبات یہ بھی ہے کہ ہاتھ اگر کرام  
 نے تصریح فرمائی کہ اگر تیمم کی نیت سے دونوں

ممسحون في النهاية والدر النشير و  
 مجمع البحار تحت حديث حماد المعتدة  
 في الجاهلية تاخذ طائوا فتمسح به  
 فرجها ۱۲ منہ غفر له (م)

نہایت، ذرا تھیرا اور مجمع ابھار میں حدیث حماد کے  
 تحت ہے کہ زمانہ جاہلیت میں معتدہ عورت  
 پندہ پکڑتی تو اسے اپنی سرنگاؤ پر  
 لگاتی ۱۲ منہ غفر له غفر له (ت)

باسمہ فلولانت اماسہما

بالارض مسعہما بہالما اغض۔

کعبہ دست

کوزمین پر مارا بلکہ اس نیت سے دونوں کو زمین پر  
صرف رکھ دیا تو وہ دونوں پاک ہو گئیں بعد میں دونوں بتیلیوں  
کا مسح نہیں کرے گا۔ اس سلسلہ میں کچھ نصوص ان شاذاتہ  
تعالیٰ حفریب آئیں گے حالانکہ مولائے کریم سہانہ و تناسل  
نے "مسح" کا حکم دیا ہے اگر زمین سے دونوں بتیلیوں  
کو مس کرنا ہی ان دونوں کا مس نہ ہوتا تو بصرہ میں  
انکب سے ان کا مس ضروری ہوتا۔ اور پہلے دونوں  
کار میں پڑس کرنا ان دونوں کے مس سے بے نیاز نہ کرتا۔

یہ سب واضح ہو جانے کے بعد یہ جاننا چاہیے کہ  
یہاں دو صورتیں ہیں جو چار ہو جاتی ہیں۔ ۱۔ اس لیے کہ  
بیت تیم بارہ ہوتا ہے اس وقت صید کو یا تو اپنے  
اعضائے تیم سے متصل پائے گئے یا منفصل۔ بر تقدیر  
ثانی دو صورتیں ہیں (۱) صید سے بتیلیاں مس کر کے  
بتیلیوں کو اعضا پر پھیر لے۔ یہی صورت محمود و  
معروف اور قوی و فعلی احادیث میں مذکور ہے۔ —  
(۲) ۱۔ اعضائے تیم کو صید پر گزارے۔ خواہ اس  
طرح کہ صید کے اوپر اعضا کو پھیرے جیسے جزیرہ ۱۱  
میں اعضا رشل ہو جانے والے شخص کے لیے بیان  
ہوا اور جزیرہ ۲ میں تندرست کے لیے ذکر ہوا۔ یہی  
میدۃ النمارین یا سر رمی اللہ تعالیٰ عنہا کا واقعہ بھی ہے  
جس پر نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکار نہ فرمایا  
یعنی ان کی طہارت کی نفی نہ فرمائی، اگرچہ قدر حاجت کے  
زائد کہ لغو بنانے کے لیے قدر کافی کی ہدایت و رہنمائی  
فرمائی، خواہ اس طرح کہ اعضائے تیم کو صید کے اندر

اذ علمت هذا فاعلم ان ههنا  
صورتين تعود لاربعا وذلك لانك حين تريد  
التيميم اما ان تجدد الصيد متفرقا  
بعضا لك او متفصلا عنهما على الثاني  
لك وجهان احدهما ان تمسه كفيك  
فتمسح بهما عضويك وذلك هو المعروف  
المعروف والوارد في الاحاديث القولية  
والفعلية والاخر امرارك عضويك على  
الصعيد اما متى من فوقه كما في الفرح  
الحديثي عشر ملاحظ في الثالث للصحيح  
وهي وقعة سيدنا عمار بن ياسر رضي الله تعالى  
وله ينكر عليه النبي صلى الله تعالى عليه  
وسلم بمعنى انه لم ينف طهره منه وان  
امر شد الحبال كما ان يكل  
لواء للزائد على  
المباحة واما ادخاله

داخل کر دے۔ مثلاً کوئی شخص بریت تیم اپنے چہرے اور  
ہاتھوں کو بریت میں داخل کر دے، اس پر بریت یہ ہے۔  
جب یہ صید کو اعضاء پر گزارے۔ مثلاً پتھر کا کوئی  
ٹکڑا اپنے کو بریت تیم چہرے اور ہاتھوں پر پورے طور  
سے پھیر لے مختصر یہ کہ ایسا فعل ہو کہ خود اسی فعل سے  
صید اور اعضاء سے تیم باہم منس ہو جائیں۔

**اقول:** یہ افطری صورت جس کا میں نے سنا  
کیا اگرچہ اسے ممانے ذکر نہیں کیا مگر اس کا جواز تیم  
کے لیے کافی ہونا قطعی طور پر معلوم ہے اس لیے کہ ارشاد  
باری عزوجل: ﴿قُلْ لَا يَمْلِكُ لَكُمْ شَيْءٌ شَيْءٌ﴾ کہ اس سے اپنے  
چہروں اور ہاتھوں کا مست کردہ "کے بجا کوری پائی جاتی ہے۔"  
یہ کہ "تقدیر" مانی ہے اس پہلی تقدیر کے لیے صید کو  
اعضا سے متصل پانا۔ اس میں دو صورتیں ہیں:

(۱) تیم کر کے والا صرف چہرے اور ہاتھوں پر صید  
پاسے اور کسی عضو پر نہ پاسے مثلاً دونوں حصوں پر  
غبار ہوا کے اڑا کر ڈال دینے سے پڑا ہوا، جیسے کہ  
جزیرہ میں ہے یا خود تیم کے کسی فعل سے ان اعضاء  
پر گرد آتی ہو جیسے دیوار گرنا، جھارو دینا، ٹکڑا پنا  
یا مٹی چھڑکنا یا اس پر ہاتھ مارنا، یا غبار کو دھڑکا  
جھارنا، ایسا کوئی فعل جس کے باعث گرد آکر، حنائے  
تیم پر بیٹھ گئی جیسا کہ جزیرہ ۶۲، ۶۱، ۶۰ میں ہے  
اس ساری صورتوں میں یہ ہو کہ جب گرد و اعضاء پر  
بیٹھ گئی اس کے بعد اعضاء سے تیم پر بیٹھی ہوئی کر کے  
تیم کا ارادہ کیا، یا چھڑکنے کی صورت میں غبار نہ اڑایا  
بلکہ نرمی چھڑکی وہ عضو پر گر کر بیٹھ گئی۔

خلاله كمن يولج وجهه وكفيه في الرمل  
بنية التيمم وعليه الفروع المراسم  
او امورك الصعيد على عضويك كان تأخذ  
قطعة حجر فترها على وجهك وذراعيك  
ناوياً مستويها بالجملة تفعل ما بنفسه يقد  
المساس بين الصعيد والمحل.

**واقول:** وهذا الوجه الاخير  
الذي نردته وان لم يذكره معلوم  
اجزؤا قطعا لوجود امتثال قوله  
عز وجل فتيمموا صعيدا طيبا فامسحوا  
بوجوهكم وايديكم منه هذا كله  
في اثباتي امسا الاول اعني وجدانه  
متصلا فيه صورتان:

الاولى ان تجده على عضويك  
فقط لا ذراهما كغبار ماكن وقم  
عليهما بالتمام مريم كما في الفروع  
الاولى او تفعل مثلك كهدم او  
كنس او حطيل او ذرا او ضرب  
به او نفض ثوب كما في  
الفروع الثانی و السادس و  
التاسع والعاشر كل ذلك  
اذا ردت التيمم بما يقب  
منه على عضويك بعد سكونه  
اوله يشرعنا في الذي بل نزل على  
العضو فمكن.

والثانية ان تجده له ثغنا كشورا  
حول اعضائك كأن تكوت مختبيا في  
رمل او يهجم غبار بهبوب سيح او  
أثار منك بهدم وغيرة ولو بذر مشير  
فتجد غبارا ثائرا مرتفعا غير منقطع  
احاط بعضورك فتزيد التيمم به  
قبل سكوبه كما في الفرع الخامس ومنه  
المابع والث من .

ففي هاتين وان وجد الاصل  
بين الصبي والعضوين لكن ليس  
بفعلك للتيمم بل املا لفعل لك فيه كما  
في 'نق' الرية وارتفاع الغبار  
بامه دام الغبار او كما في فعل  
ف تحريك شم وصوله الي  
عضورك بطبعه كما في السهم  
والكس وكيك والذمر وصرير  
اليد وعضب الشوب او وحصل  
بفعلك لا للتيمم كما في صورة الاختباء  
والشروط وجود فعل تا ويقع  
بنفسه اساس العضوين  
بالصبيد .

في الصورة الثانية حيث ان  
الصبيد ثغنا حول اعضائك يكفيلك

(۲) تمیم اپنے اعضائے گرد و صید کی کافی دانت  
پائے مثلاً ریت میں چپا ہوا سو یا آٹھ می چپنے ، یا  
دیوار گرانے وغیرہ سے غراہ غبار انگیز چھڑکاؤں کی  
وجہ سے غبار کی وافر مقدار ہو گئی ہے جس کے باعث  
اپنے اعضاء کے گرد نہ ختم ہونے والا بلند آٹا ہو غبار  
پارہا ہے اور چاہتا ہے کہ اس کے ٹھہرنے سے پہلے  
اس سے تمیم کر لے ، جیسا کہ جزیرہ میں ہے اس کے  
متعلق جزئیہ ۱۰۸ بھی ہے

ان دونوں صورتوں میں اگرچہ صید اور اعضاء  
کے درمیان اتصال پایا گیا لیکن یہ اتصال تیمم کے لیے  
تمیم سے ہونے والے فعل کے ذریعہ نہ ہوا بلکہ اس  
میں یا تو غیر کا سر سے کوئی فعل ہی نہیں ، جیسے  
اس صورت میں کہ آٹھ نے اعضاء پر غبار ڈال دیا  
یا دیوار گرانے سے غبار اٹھا ، یا تمیم کا فعل تو ہوا  
لیکن یہ فعل صرف اتنا تھا کہ غبار کو حرکت دی ، یا غیرت  
کیا ، پھر اعضاء تک غبار کا پہنچنا خود غبار کی فطرت و  
طبیعت کے تحت پایا گیا ، جیسے اس صورت میں کہ  
تمیم نے دیوار گرائی ، جھاڑ دیا ، فلہذا پاؤں چھڑکا  
غبار پر باتھ مارا ، پھر اٹھا ، یا غبار تمیم کے فعل ہی  
سے پہنچا لیکن یہ فعل تیمم کے لیے نہ تھا جیسے اس صورت  
میں کہ تمیم ریت میں چپا ہوا تھا ، اور شرط یہ ہے کہ  
برنیت تیمم ایسا فعل پایا جائے کہ خود اسی فعل سے اعضاء  
کو صید سے لمس کرنا متحقق ہو ۔

دوسری صورت میں چونکہ اعضاء سے تیمم کے  
مگر و صید کی دانت موجود ہے اس لیے برنیت تیمم

تحریرک عضوک بنیۃ التیتم  
لانہ یقع بہ لا اتصال والاحساس  
بغیر متصل ولا فیحصل الفصل  
المقصود وهذا ما فی الخلاصة و  
البحر فی الفرع الخاص .

لکن فی الصورة الاولى لا تجب  
صعید اور اعضاءک فہما حرکتہما  
لہو یحصل اساس بشئ جدید  
فلا یکفی ولا بد من ان تحریرک  
حلیہ ناویا فیقم اساس لہو یکن  
وهذا ما فی الافتتاح والبحر  
والظہیریۃ والہندیۃ فی الفرع  
الاول والخلاصة والدرر البزازیۃ  
واجب کمال و کتاب العملاق فی  
الفرع الثانی والحنیۃ والخلاصة  
والخزانۃ والا یضاع والجوہرۃ فی  
الفرع السادس والمحیط والہندیۃ ع  
الفرعین التاسع والعاشر فذہب  
الفلق و اسطر الفلق و لله الحمد و  
ظہر بہذا التقرير المنیر فوائد مہمۃ  
نفعہا غزیرۃ

منہا انہ لا خلعت بین اکتفاء  
الخلاصة والبحر بالتحریر واشتراط  
الدرر والحبلۃ الغروس  
المسحکما توہم الفصل الخادمی

اس کا اپنے چہرے اور ہاتھوں کو حرکت دے لینا ہی  
کافی ہے کہ نہ کہ پہلے جس سے اتصال تھا اس کے علاوہ  
فصل (فصل تحریر) کی وجہ سے صعیب سے اتصال اور  
مس کرنا پایا جاتا ہے تو فصل مقصود کا حصول ہو جائیگا  
یہی صورت جزئیہ ۵ کے تحت خلاصہ اور بحر میں ہے۔

لیکن پہلی صورت میں چونکہ اعضاء تیم کے  
گرد صعیب موجود نہیں ہے اس لیے اگر وہ چہرے اور  
ہاتھوں کو حرکت دے تو کسی نئی چیز سے مس کرنا حاصل  
نہ ہوگا اس لیے یہاں تحریر اعضاء تیم کے لیے  
کفایت نہیں کر سکتی۔ ضروری ہے کہ بنیۃ تیم  
صعیب پر ہاتھ پھیرے کہ اعضاء کو صعیب سے مس  
کرے تا عمل اساس بر جو بیٹے حاصل نہ تھا۔ یہی صورت  
جزئیہ ۱ کے تحت فتح القیور بحرانی، ظہیریہ اور ہندیہ میں ہے اور  
جزئیہ ۲ کے تحت خلاصہ، درر، بزازیہ، ابن کمال اور  
کتاب الصلۃ میں ہے اور جزئیہ ۹ کے تحت حانیہ  
خلاصہ، خزائن، ایضاح اور جوہرہ میں ہے۔ اور  
جزئیہ ۱۰۹ کے تحت محیط اور ہندیہ میں ہے۔ اس  
تفصیل و تحقیق سے اضطراب دور ہو گیا، اور صحیح کا  
جمال روشن ہو گیا و شہ الحمد۔ اور اس تقریر خیر سے  
پند اہم فوائد بھی ظاہر ہوئے جو بہت فنی بحث  
ہیں، کچھ فوائد کا بیان درج ذیل ہے،

فت ۱ : خلاصہ اور بحر نے صرف تحریر اعضاء  
کے ذکر پر اکتفا کر کیا مگر درر اور دیگر کتب صعیب  
نے مسحک کی شرط لگائی دونوں میں کوئی اختلاف و  
تعارض نہیں جیسا کہ قاضی خادمی کو وہم ہوا اس لیے

فالاول في القيام المرتفع  
والث في المنقطع۔

ومنها ان ليس المسح في صلاة  
الدرس في الفرج الشاف بمعى  
يشمل التحريك كما نرى في  
التحريك لا يكتفى فيه بل لا بد من  
امرار اليد۔

ومنها ان لا تفت بين  
كلام الخلاصة في الفرج الخامس وكلامه  
في الثالث والسادس لعين  
ما مر في الدرر۔

ومنها مثله للبحر في  
الخامس والاول۔

ومنها ان الذر في الفرج  
السادس ما لا يثير نقع وتريد التيمم  
بعد ما وقع ومكن فلذا اشروطوا  
المسح وفي الفرج السابع ما يثير  
وترديد التيمم وهو مرتفع  
فاكتفى البزاة بتحرك  
المحسول لما علمت ان التحريك  
لا ينفع بعد السكون۔

ومنها ان القيام في مهب الريح

اول اس صورت میں ہے جب اعضاء کے گرد اٹھا  
ہر اقدار موجود ہر اور ثانی اس صورت میں ہے  
جب جبار منقطع ہر چکا ہو۔

ف ۲، جزئیہ ۲ کے تحت ذکر شدہ مسئلہ در  
میں مسح کا ایسا کوئی معنی مراد نہیں جو ترکیب اعضاء  
کو بھی شامل ہو جیسا کہ فاضل موصوف نے خیال کیا۔  
اس میں ترکیب تو کافی ہو ہی نہیں سکتی بلکہ اعضاء پر  
ہاتھ پھیرنا ضروری ہے۔

ف ۳، جزئیہ ۵ کے تحت ذکر شدہ عبارت خلاصہ  
اور جزئیہ ۶ و ۷ کے تحت مذکور عبارت خلاصہ کے  
دریائ کوئی تعارض نہیں۔ و ہر وہی ہے جو عبارت  
وہ کی توضیح میں ابھی بیان ہوئی۔

ف ۴، یہی حال جزئیہ ۵ اور جزئیہ ۱ کے تحت  
بحرک مذکورہ جبار قتل کا ہے۔

ف ۵، جزئیہ ۶ کے تحت اعضاء پر پڑتی چھڑکے کا  
جو ذکر ہے اس سے ایسا چھڑکنا مراد ہے جس سے  
خبر نہ اڑتا ہو اور پڑی اعضاء پر گر بیٹھ گئی اس کے  
بعد ترمیم کا ارادہ کیا۔ اسی لیے اس میں مسح کی شرط ہے۔  
اور جزئیہ ۷ کے تحت ایسا چھڑکنا مراد ہے جس سے خفا  
اٹھتا ہو اور خبر بلند ہونے کی حالت میں ہی ترمیم کا  
ارادہ ہو اسی لیے بزاز نے اعضاء کے ترمیم کو اس  
خبر میں حرکت دے دینے پر ہی اکتفا کیا۔ یہ اس لیے  
کہ معلوم ہے خبر بیٹھ جانے کے بعد ترکیب اعضاء  
کوئی فائدہ نہیں۔

ف ۶، آندھی کے رخ پر کھڑا ہونا اگر اس صورت

میں ہر کر آمدی چلی جس سے اس قدر غبار اٹھا کہ اس نے ہر طرف سے آدمی کو گھر لیا اب اس نے غبار بلند ہونے ہی کی حالت میں تیم کا ارادہ کیا تو اس وقت اعضائے تیم کو اس بلند غبار میں حرکت دے لینا ہی کافی ہے جزئیہ کے تحت یہی بزانہ کی مراد ہے۔ اور اگر غبار میں جانے کے بعد تیم کا ارادہ کیا تو اعضا پر بیٹھے ہوئے غبار پر ہاتھ پھیرنا ضروری ہے۔ جزئیہ کے تحت خلاصہ کی یہی مراد ہے۔

۱۰ اعضائے تیم کو صید کی جگہ داخل کرنا۔ صید غلامی ہو یا ریت یا غبار۔ جب پر نیت تیم ہو تو یہی کافی ہے کیونکہ نیت کے ساتھ اعضا کو صید سے سسٹے داخل حاصل ہو گیا۔ خلاصہ میں ذکر شدہ جزئیہ یہی ہے۔ اور اگر اعضائے تیم کو داخل کرنا نیت کے بغیر ہوا پھر تیم کا ارادہ کیا تو اعضا کو حرکت دینا ضروری ہے۔ یہ بزانہ میں مذکورہ جزئیہ ہے۔ تو خلاصہ میں جو داخل کرنا ذکر ہے وہ پر نیت تیم داخل کرنا ہے اسی لیے اس پر کسی اور عمل کا اضافہ نہ بتایا۔ اور بزانہ میں جو داخل کرنا بیان ہوا وہ بلا نیت تیم داخل کرنا ہے۔ اسی لیے اس میں تید تحریک کا اضافہ کیا۔

حاصل کلام یہ کہ جب آمدی چلی جس سے غبار اٹھے اس اڑتے ہوئے غبار کے پاس جا کر تیم کی نیت سے اس میں داخل ہو جائے تو صورت جزئیہ کے تحت آئیگی۔ اور بغیر نیت داخل ہو گیا اور غبار ابھی بلند ہے تو جزئیہ کی صورت ہوگی۔

انکان بحیث ہبت فائارت تقعاً احاط  
بک فارمدت التیمم حین هو مرتفع  
کھالک التحریک وهو المراد البزازیة  
فی الفروع الثامن وان ارادت  
بعد ما سکت لزملک امرام  
الید وهو المراد المخلص  
فی لصرع الثانی۔

ومنها ان ادخال المصل فی  
موضع الصید تراها کانت اور ملا  
او جہا اذا کان بنية لتیمم صحفی  
المحصل الاما س بطلت۔ وهو مخرج  
المخلص الرابع وان کان لا بالنسبة  
واردت التیمم لزملک التحریک و  
هو فیرح البزازیة الثامن فالادخال  
فی المخلص مع النسبة ولذا  
لمیزد شیباً وف البزازیة بدونها  
ولذا اراد التحریک۔

و بالجمله اذا هبت ریح فائارت  
غباراً فذهبت الیه و دخلته  
تاویا کانت من الفروع الرابع  
او غیر ناد والغبار مرتفع کانت  
من الثامن او ارادت



بعد ما سکن کامن من الشاف واذا  
قمت في جهة المهب حتى انك  
الغباس واحاط بك لم يكفك مطلقا  
وان كان وقوفك هذا بسية  
التيمر لامت الوصول من جهة  
الغباس لا من قبلك فانك انت بعد  
مرتفع فحركات اعضائك ما ديا كان  
من الفروع الثامن وان وقع وسكن  
فامت كامن من الفروع  
الثاني.

وبوجه اخصر امان تدعب  
للغب رقت دخل فيه اعضائك ما ديا  
او غيرتا و ديا تيك على لاول تسمر  
التيمر وعلى الاخير كفى التحريك  
ان كان مرتفعاً و لسزم امر الابدان  
وقم وسكن.

ومنها ان التحريك والادخال  
على ذلك مسهم كما علمت  
ملاخذ على المحقق كما ان عم  
البحر.

ومنها ان مراد الغلصة في

اور غبار بیٹھ جانے کے بعد اعضاء پر پڑے ہوئے غبار  
سے تیمم کا ارادہ کیا تو جزئیہ کی صورت ہوگی۔ اور اگر  
آندھی کے رُخ پر کھڑا ہو گیا پھر غبار کو محیط ہو گیا تو  
اس قدر مطلقاً کافی نہیں اگرچہ یہ ٹھہرنا تیمم ہی کی  
نیت سے ہوا ہو۔ اس لیے کہ پہنچنے کا عمل غبار کی  
جانب سے ہوا تیمم سے نہ ہوا۔ اب اگر غبار ابھی  
بلند ہے اس میں اپنے اعضاء کو ہر نیت تیمم حرکت  
دے لی تو جزئیہ کی صورت ہو گئی۔ اور غبار جسم  
پر پڑ گیا اور بیٹھ گیا پھر تیمم کا ارادہ کیا تو یہ صورت  
جزئیہ کے تحت آئے گی۔

اور زیادہ مختصر طور پر یوں کہا جائے گا کہ  
تین صورتیں ہیں :

(۱) تیمم غبار کے پاس جا کر تیمم کی نیت سے اس  
میں اپنے اعضاء سے تیمم داخل کرے۔  
(۲) بلا نیت اعضاء کو داخل کرے۔  
(۳) غبار خود تیمم تک پہنچے۔

پہلی صورت میں اتنے ہی عمل سے تیمم مکمل ہو گیا آخری  
دو صورتوں میں اگر غبار اب بھی بلند ہے تو اعضاء  
کو حرکت دے لینا کافی ہے۔ اور اگر غبار اعضاء پر  
پڑ گیا اور بیٹھ گیا تو ہاتھ پھیرنا ضروری ہے۔

ف ۸ : مختلف صورتوں کی تفصیل کے ذیل میں  
معلوم ہوا کہ غبار میں اعضاء کو حرکت دینا بھی مسح ہے  
اور اس میں داخل کرنا بھی مسح ہے۔ تو بحر نے محقق  
على الاطلاق پر جو اعتراض کیا وہ ساقط ہے۔

ف ۹ : خلاصہ نے جو کہا کہ شرط یہ ہے کہ خود

تیم سے فعل کا وجود ہوتا اس فعل سے ان کی مراد  
یعینہ مسح ہے ایسا کوئی فعل مراد نہیں جو مسح اور غیر مسح  
کو عام جو جیسا کہ بحر کا خیال ہے۔

فت۔ (۱) مسح ہی رکن تیمم ہے، کچھ اور نہیں۔ اسکا  
تیمم کی حقیقت وجود میں آتی ہے اور اس کے بغیر  
تیمم تصور بھی نہیں ہو سکتا، جیسا کہ حضرت عقیق نے  
فرمایا کہ ”یہی حق ہے“۔ اسی طرح ملائے کرام کے  
کلمات کو سمجھا پاتے۔ اور ساری خوبیاں خدا کے لیے  
جو اسان کا ملک اور عزت و بزرگی والا ہے۔ اور  
بہتر و رود، کامل تر سلام جو سیدانام اور ان کی آل و  
اصحاب پر جب تک روز و شب کی گردش جاری  
رہے۔ آمین!

بحث ۷: (ضروری کے رکن تیمم ہونے اور  
دہونے کا ایک ثمرۃ اختلاف یہ بتایا گیا کہ بعد ضرب اگر  
نیت تیمم کی تو یہ نیت عدم کنیت واسطہ قول پکائی ہوگی  
یہاں اولاً مصنف کی تحقیق یہ ہے کہ کسی قول پر بھی مذکور  
نیت کے کافی ہونے کی کوئی وجہ نہیں، آخر آ اس  
نیت کے کافی ہونے اور کافی نہ ہونے سے متعلق جو  
دو قول ملے ہیں ای میں تطہیق کی ایک صورت بھی ذکر  
کی ہے (۱۲ م۔ الف) جس زمین پر ہاتھ مارنے کے  
بعد تیمم کی نیت کی جائے تو اس نیت کے کافی ہونے کی کوئی  
وجہ مجھ میں نہیں آتی اور یہ بعد ذکر کر کافی ہوگی جبکہ ٹی و سلی  
آوردہ کرنے والی چیز ہے اور مٹی جو تعلق کے فضل  
کرم سے نیت ہی کی وجہ سے اسے تطہیر پاک کر نہی،  
قراردیا گیا ہے۔ امام جلیل ابوالبرکات نسفی کافی میں

قوله انت الشرط وجود الفعل منه  
هو المسح عیناً لا مایعہ وغیرہ کما  
نہ ہم ایضاً

وهنا ان المسح هو ركن  
التيمم لا غير به يتقوم ولا تصور له  
بدونه كما قال المحقق انه الحق  
هكذا ينبغي ان تفهم كلمات العلماء  
كرامه والحمد لله ولرب الانعام  
ذی الجلال والاكرام وافضل  
العبرة واكمل السلام على سيد الانام  
واله وحجبه على مرالليالي والايام  
امين۔

السابع لا يجب نظيره  
كفافية النية بعد الضرب  
كيفية وانما التراب في  
اصلة مملوثة وانما جعل  
مطهرًا بالنية تفضلاً من  
الموثر سبحانه وتعالى  
قال الامام الجليل ابو  
البركات في الكافي قال  
نفي النية ليست بشرط  
فيه كالوضوء لانه خلفه  
فلا يخالفه ولنا انما  
التراب مملوثة بذاته  
وانما هو مطهر اذا فوي

قربة مخصوصة والهاء خلق  
مطهر فاذا استعمل في المصل  
المجر طهره والكانت نحسا  
حكما دلحلف قد يغرق  
الاصول لا اختلاف حالهما الا  
تسري انت الوضوء يحصل بادرعة  
اعضاء بخلاف التيمم ومسح  
التكريم في الاصغر دون  
الحلف اه

قطر از بین امام زفر کا قول ہے کہ وضو کی طرح تیمم میں بھی  
نیت شرط نہیں۔ اس لیے کہ تیمم وضو کا خلیفہ و نائب ہے  
قراس کے برخلاف نہ ہوگا اور چہاری دلیل یہ ہے کہ  
کرمی ذات ہے خود آلودہ کرنے والی چیز ہے اور مطہر صرف  
اُس وقت ہے جب قرینہ مخصوصہ کی نیت ہو۔ اور  
پانی تو مطہر ہی پیدا کیا گیا ہے۔ وہ جب نجس ہوگا استعمال  
ہوگا قراسے پاک کر دے گا اگرچہ وہ جگر کا نجس ہو۔ وہ  
نائب کبھی اصل سے ایک اور اس کے برخلاف ہوتا ہے  
جب کہ دونوں کی حالت مختلف ہو۔ دیکھیے وضو چار  
اعضائیں ہوتا ہے اور تیمم میں ایسا نہیں۔ اسی طرح  
اصل یعنی وضو میں تکرار مستثنیٰ ہے اور نائب یعنی  
تیمم میں تکرار نہیں۔ اه

وقد ذهبوا إلى ضرب  
المعتبر في التيمم يطهر الكفين فلا  
تسبحان بعدا ومعلوم ان  
لا تطهير الا بالنية ولو كان الضرب  
بدون النية كافيا في التيمم وجب  
تعيين المسألة به وهم انما  
يرسلونه اسالاف في شرح الجامع  
الصغير للامام قاضي خان ثم  
الحلية وجامع الرموز في جامع النضر  
ثم الهندية ثم طه شمس هل يصح  
الكف الصحيح انه لا يصح وضوب الكف  
يكفي اه

معا نے ترمیم فرمائی ہے کہ تیمم میں معتبر ضرب  
یعنی دونوں ہاتھوں کو زمین پر مارنا ہتھیلیوں کو  
پاک کر دینا ہے اس لیے اس ضرب کے بدلے ہتھیلیوں  
کا مسح نہیں کیا جائے گا۔ اور یہ معلوم ہے کہ تطہیر  
بغیر نیت کے نہیں ہو سکتی، اگر بلا نیت ضرب تیمم  
میں کافی ہوتی تو مسئلہ کو اس سے متعین کرنا ضروری  
ہوتا، حالانکہ علماء اسے مطلق ذکر فرماتے ہیں۔  
امام قاضی خان کی شرح جامع صغیر، پھر علیہ و  
جامع الرموز میں اور جامع الصغیرات پھر ہندیہ پھر  
طحاوی پھر شافعی میں ہے کیا ہتھیلی پر بھی مسح کریگا؟  
صحیح یہ ہے کہ اس پر مسح نہ کرے گا اور ہتھیلیوں کو  
زمین پر مارنا ہی کافی ہے۔ اه

وف الحلیة بن الدحیوة لویذکر  
محمد انه یضرب علی الارض فل ھو  
کفیه او باطنھا و امترا الی انه یضرب  
باطنھا فانہ قال فی المکتاب

علیہ میں ذخیرے منقول ہے کہ امام محمد نے ذکر  
فرمایا کہ زمین پر بتیلیوں کی پشت سے، مارے گا پیٹ  
سے۔ انہوں نے اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ باطن  
کف سے مارے گا۔ انہوں نے کتاب میں یوں فرمایا:

علیٰ وف الدرسنہ تماثیۃ الضرب  
باطن کفیه، و وف ش عن السخیرۃ  
الذہبۃ انه یضرب باطنھا و طاھرہ  
علی الارض اھ اھ فالتسۃ الضرب  
بھما معا ولد قال فی ما تراو مس  
لست یمر د الضرب بطاھرہ کفیں  
ایضا کما علمت تصحیحہ اھ

دو مقام میں ہے تیمم کی سنتیں آٹھ ہیں، باطن کف  
سے زمین پر مارنا اھ۔ شامی میں ذخیرہ کے واسطے  
سے ہے، اھ یہ ہے کہ بتیلیوں کے باطن اور طاھرہ  
دونوں ہی کو زمین پر مارے۔ اھ۔ تو سنت یہ ہے کہ  
طاھرہ باطن دونوں سے زمین پر مارے۔ اسی لیے  
علامہ شامی نے درختار کے بیان پر جن سنتوں کا اضافہ  
کیا ہے اس میں یہ بھی فرمایا ہے، دونوں بتیلیوں کے  
ظاہر سے بھی زمین پر مارنا سنت تیمم میں اسے زیادہ  
کر دیا جائے۔ جیسا کہ تمہیں معلوم ہو چکا ہے کہ یہی صحیح ہے۔

اقول و کیفما کان لیس الضرب  
باطنھا الا سنۃ فھا وقع فی نسو  
الایضاح و مراقب الفلاح السادس  
من الشرط ان ینکون یضربتین باطن  
الکفیں ھ غیر مسترد قد قال فی لھو  
غیر خاف ان الجواز حد بایھما  
کانت نعم الضرب باطن سنۃ اھ کما  
فی المنحة صہ والعجب انہ لم  
ینبہ علیہ ناظر وہ کالمسیدیت  
الاندرھوی والطحطاوی ۱۲ منہ غفل لہ  
(اھ)

اقول، جیسے ہی ہو مگر باطن کف سے  
زمین پر مارنا سنت ہی ہے (مشرط نہیں)، تو  
فور الايضاح اور مراقب الفلاح میں جو درجہ ہے کہ  
”چھٹی شرط یہ ہے کہ تیمم دونوں بتیلیوں کے باطن سے  
دو ضربوں سے ہو“ اھ یہ قابل تقسیم نہیں! انتہائی  
میں ہے، یہ بات ظاہر ہے کہ باطن کف سے زمین پر  
مارے یا ظاہر کف سے مارے تیمم دونوں ہی صورت  
میں ہو جائے گا یا باطن کف سے مارنا سنت ہے  
جیسا کہ متونہ الخاف میں نہر سے نقل ہے۔ مگر تعجب ہے  
فور الايضاح پر سید زہری اور سید طحاوی جیسے نظر فرمائیں  
حضرات نے اس کی اس خطا پر تنبیہ نہ کی ۱۲ منہ غفلہ (دست)

لو ترك المسح على طهر كفيه لا يجوز  
وانما يكون تاسرا للمسح على ظاهر كفيه  
اذ ضرب باطن كفيه على الارض <sup>١</sup> اه  
فتد اف و انت لو كان الضرب  
بظفرهما كان مسحهما  
لظفرهما.

**اقول** والنظر ان قوله  
لا يصح على طهره للمعنى لا بمعنى  
انه لا حاجة اليه كما قد يتوهم  
من قول التميمي لا يجب في الصحيح  
مسح باطن الكف لان ضربهما  
على الارض يكفى <sup>٢</sup> اه و تبعه  
المصنف <sup>٣</sup> اه <sup>٤</sup> الاستعسير  
ذلك لانه اذا حصل مسحهما  
مرة بالضرب كما افناه  
في الخاتمة بقوله لانه  
مسح مرة حيث ضرب يديه  
على الارض <sup>٥</sup> اه والتكرار لا ين  
في التيمم كما قد مناه عن الكافي  
مكون اعادة <sup>٦</sup> عيشا فمكره  
كما قال في بحر ان التيمم على التيمم

کر اگر کسی ہر کف (پشت کعبہ دست) پر مسح ترک کر دیا تو  
جائز نہیں۔ اور ظاہر کف پر مسح ترک کرتے وقت اس  
وقت قرار پائے گا جب زمین پر باطن کف مارا ہو اور  
اس عبارت سے امام محمد نے یہ اعلاہ فرمایا کہ اگر ظاہر  
کف سے زمین پر مارا ہو تو یہی مارنا ظاہر کف کا مسح  
بھی ہو گیا۔

**اقول** : ظاہر یہ ہے کہ علماء کا قول صحیح  
على ظاهرہ (ظاہر کف پر مسح میں کسے گا) نہی کیلئے  
ہے، یہ معنی نہیں کہ پشت دست پر مسح کی حاجت  
نہیں (مگر کوئی تو کوئی کراہت بھی نہیں) جیسا کہ  
جبین کی اس عبارت سے وہم ہوتا ہے، صحیح  
ذہب میں باطن کف کا مسح واجب نہیں اس لئے  
کہ زمین پر اس کا مارنا ہی کافی ہے۔ <sup>١</sup> اس تعبیر  
میں بحر نے بھی جبین کی پیروی کی ہے لایسح نہیں کیلئے  
اس لئے ہے کہ ضرب کے ذریعہ جب ایک بار  
بخیلیوں کا مسح کر لیا۔ جیسا کہ حائذ میں فرمایا ہے کہ  
اس لئے کہ اس نے جب زمین پر ہاتھوں کو مارا  
تو ایک بار مسح کر لیا۔ <sup>٢</sup> اور تیمم میں تکرار مستثنی  
تہیں جیسا کہ ابی ہریرہ کے حوالے سے بیان کر آئے۔  
تو دوبارہ ان کا مسح کرنا مثبت ہو گا اس لئے کہ وہ ہر  
جیسا کہ بحر اراقی میں فرمایا ہے کہ تیمم پر تیمم کوئی

ليس لقربة كذ في القنية وظاهر  
انه ليس بمكروه وينبغي كراهته  
مكروه عتداً

بل قال القهستاني لا يحكرو  
المسح فانه مكروه بالاجماع كما في  
الكشف آه ولا جرح هذا ذكر عامتهم  
في كيفية التيمم مسح ظاهر الدرايين  
من مؤوس الاصل مع الى الصرافق وباطنهما  
من لسان الى الصرافق كما في البدائم والموجز  
والغاية في محيط السرخسي في الهندية و  
في النعمة والمحيط السرخسي وفراد الفقهاء  
فالحلية قرء المحتر

وايد في الحلية بما في رواية  
للعمري واخرى لمسلم في حديث عباس  
رضي الله تعالى عنه من صحبه صلى الله تعالى  
عليه وسلم بعد الضرب ظهر كفيه  
فيترحم على عاف الكاف  
ينبغي ان يضم نطن كفه اليسرى  
على ظهر كفه اليمنى ويمسح  
بشلاثة اصابع اصمرها ظاهرياً اليمنى  
الى الصرافق ثم يمسح باطنه بالاصابع  
السبعة الف مؤوس الاصل

قربت نہیں، ایسا ہی فقیر میں ہے۔ اس عبارت کا  
ظاہر یہ ہے کہ تیمم پر تیمم مکروہ نہیں، مگر اسے مکروہ ہوتا  
چاہئے، اس لیے کہ یہ بحث ہے احد۔

بلو قستانی نے لکھا ہے کہ مسح کی تکرار نہ کی جائیگی  
اس لیے کہ یہ باطل جماع مکروہ ہے جیسا کہ کشف میں  
ذکر ہے آہ۔ اسی لیے عامہ علماء نے تیمم کا طریقہ  
بتایا ہے کہ کلائیوں کے اوپری تھکا، انگلیوں کے  
سرے کانفیون تک مسح کرے اور اندون فی حقہ کا کنیون  
سے لگے تک مسح کرے۔ جیسا کہ بدائع، جوہر،  
حنایہ میں اور محیط سرخسی پھر ہندیہ میں، اور تحفہ،  
محیط رضوی، زاد الفقہاء، پھر علیہ پھر رد المحتار  
میں ہے۔

اور ہندیہ میں اس کی تائید میں حدیث عمر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے متعلق بخاری کی ایک روایت  
اور مسلم کی ایک دوسری روایت پیش کی ہے جس میں  
پر ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین پر ہتھیلیاں  
مارنے کے بعد پشت کعبہ دست پر مسح فرمایا۔ تو  
اسے اس پر ترجیح ہوگی جو کافی میں ہے کہ ڈیر چاہئے  
کہ اپنی بائیں ہتھیلی کا پیٹ داہنی ہتھیلی کی پشت پر  
رکھے اور تین چھوٹی انگلیوں سے اپنے داہنے ہاتھ  
کی پشت کا کنفیون تک مسح کرے۔ پھر پیٹ کی بائیں  
کا انگوٹھے اور شہادت کی انگلی سے انگلیوں کے سر

ثم يفعل باليد اليسرى كذلك آه ونقل  
مشهد القهستانی عن المحيط ثم  
استدرك عليه بما في جامع الامام  
القاضي ان لمكن لا يمسح على الصبي  
اه كما قدمنا والذي في البحر  
عن المحيط الرضوي هكذا كيفية  
التيمم ان يضرب يديه على الارض  
ثم ينفضهما فيمسح بهما وجهه  
بعيد لا يبق منه شيء وان قل ثم يضرب  
يديه ثانيا على الارض ثم ينفضهما  
فيمسح بهما كفيه وراعيه كليهما الى المرفقين  
وقال مشايخنا يضرب يديه ثانيا

عليه والسبب هذا هو الرضوي كما يظهر  
بمراجعة الحلية ويريد بهذا  
الشيء نقل في البحر عن المحيط الرضوي  
وفي الهدية عن المحيط الرضوي خلافا لما  
نقله القهستانی فليكن ان كان في المحيط البرهاني  
وانه قد في احكام ۱۲ منه عقله (م)

عن الذي في المحيطين مثله في التعمية  
والبدائنه واما الفقهاء ونحو اجمعها  
انه احوط كما عرفت انهم في الحسنية

تک مسح کرے پھر بائیں ہاتھ کا اسی طرح مسح کرے آہ  
اسی کے مثل قسمتانی نے محیط سے نقل کیا ہے پھر اسی پر  
اس سے استدراک کیا ہے جو جامع امام قاضی میں  
ہے کہ صحیح قول کے مطابق بتحقیق (بائن گفت) کا  
مسح نہیں ہوگا "جیسا کہ ہم نے پہلے نقل کیا ہے۔ اور  
ابو ارائق میں محیط رضوی کے حوالے سے اس طرح  
تحریر ہے تیمم کا طریقہ یہ ہے کہ زمین پر اپنے دونوں ہاتھ  
مار کر جھاڑے پھر ان سے چہرے کا اس طرح مسح کرے  
کہ اس کا داسا صحیح چھوٹنے نہ پائے۔ پھر دوسری  
ہار زمین پر ہاتھ مار کر جھاڑے ان سے اپنی ہتھیلیوں  
اور دونوں کلائیوں کا کہنیوں تک مسح کرے۔ اور ہمارے  
مشایخ نے فرمایا کہ دوسری ہار دونوں ہاتھوں کو مانجھ

پر محیط، محیط رضوی ہی ہے جیسا کہ علیہ کے مطالبہ  
سے ظاہر ہوتا ہے، مقتصر ہے کہ تحریر میں جو محیط رضوی  
کے حوالہ سے، اور ہندیہ میں محیط رضوی کے حوالہ سے  
منقول ہے یہ اس کے خلاف ہے جو قسمتانی نے  
(محیط سے) نقل کیا ہے۔ اگر قسمتانی کی نقل کردہ عبارت  
"محیط برہانی" کی ہوتی ہو سکتا ہے ۲ منہ مفرد (بت)  
دونوں محیط میں جو طریقہ مسح ہے وہی نسخہ،  
برائے اور تواتر فقہاء میں بھی ہے۔ اور تمام حضرات  
نے مراعت کی ہے کہ یہ احوط ہے۔ جیسا کہ علیہ،  
(باقی اگلے صفحہ پر)

ویمسح باس بيم الصابون الميسر

اور بائیں ہاتھ کی چار انگلیوں سے دائیں ہاتھ کی

(بقیہ منقطعہ گزشتہ)

والیہروالہندیۃ۔

اقول اولاً مستحق ان التراب

لا یوصف بالاستعمال فیم الاحتیاط و

انہ فرغ او اس میں یہ الصبیح

الحکم علی ما نحققہ فیہذا الجماع

الذی یوصف بہ اجماعاً لا یصیر

مستعملاً فی عضو واحد فی الموضوع

ولی ثنی من البدن فی الغسل

لا ان الکن فیہ کعضو واحد فما بال

التراب یصیر مستعمل فی عضو

واحد۔

وثانیاً ان فرغ فلا مفر

لا انکف لا یتوجب الذراع لولاہل

ولا حول المرفق عرجاً ولذا اکتفت علی

قوس نقلت الحدائم حد الاقرب

الح الاحتیاط لما فیہ من الاحتراز

عن استعمال التراب المستعمل

بالمقدار الممکن عافہ۔

اقول انا وبقولہ بالقدار الممکن

مما مخرجہ فی الاحادیث والروایات

ان التیمم ضرورتان انه لو لم یعمل

بکراہتہ نہی میں ان کے حوالے سے بیان کیا گیا ہے

اقول ، اولاً عنقریب ہم تحقیق کریں گے

کہ مٹی مستقل ہونے سے موصوف نہیں ہوتی پھر احتیاط

کس بات میں ہے اور اگر فرض کیا جائے یا اس سے

صیغہ حکی مراد لیا جائے جیسا کہ ہم اس کی تحقیق کرنے

والے ہیں تو اس صورت میں یہ کلام ہے کہ پانی جو

مستقل ہونے سے بالاجماع موصوف ہوتا ہے وہ بھی

وضو میں ایک ہی عضو کے اندر اور غسل میں بدن کے کسی

بھی حصے میں مستعمل نہیں ہو جاتا ، اس لیے کہ غسل سب

عضو واحد کی طرح ہے۔ پھر کیا بات ہے کہ مٹی ایک

ہر موصوف مستقل ہو جائے ؟

ثانیاً اگر صیغہ حکی فرض کریں تو بھی اس سے

عطر نہیں اس لیے کہ مثیل طول میں پوری کلائی کا استیناد

نہیں کر سکتی ، مگر وضو میں بھی کسی ٹکڑے کا استیحا ہے

احاطہ نہیں کرتی ، اسی لیے ہر اکٹھے سے نقل کرتے ہوئے

شماخی نے جو یہ عبارت درج کی ہے کہ مٹی بھی احتیاط

سے قریب تر ہے کیونکہ اس میں بقدر ممکن مستعمل مٹی

کے استعمال سے بچنا حاصل ہوتا ہے یہ اس پر

میں نے یہ لکھا تھا ،

اقول ، احادیث اور روایات میں تمیم دو کرا

ہونے کی تصریح کو سامنے رکھتے ہوئے ان کی عبارت

”بقدر ممکن“ سے یہ افادہ ہوتا ہے کہ اگر خاص اس

(باقی بر صفحہ ۳۸۰)



طاهرہ یدہ الیمنی من موی الاصابع  
 الى المرفق ثم یمسح بکفه الیسوی باطن  
 یدہ الیمنی الى المرفق و یمسح باطن  
 ایمنہ الیسوی علی طاهرہ ایمنہ الیمنی  
 ثم یفعل بالید الیسر کذلک و هو الذی یطہر  
 پشت کا انگلیوں کے مسروں سے کہنی تک مسح  
 کرے پھر اپنی بائیں ہتھیلی سے دائیں ہاتھ کے پیٹ  
 کا گتے تک مسح کرے۔ اور بائیں انگلیوں کے پیٹ  
 دائیں انگلیوں کے پشت پر پھیرے۔ پھر دائیں ہاتھ  
 کا اسی طرح مسح کرے۔ اور یہی زیادہ با احتیاط طریقہ ہے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ذلک انما استوجب المسح کیفما اتفق  
 اجزاء و ذلک لانت کل احد یعلم  
 ان دوس یدہ قریب المسحین اعظم  
 بکثیر من طول مقدار الکف مع الاصابع  
 فلا یمکن انت بحصل الاستیجاب  
 بعد و کرد ابدال ید من ید و مو صم  
 فلو لم یحذر ذلک لزمست ضرر بات مکات  
 هو ضرر بتین و هو باطل و لدا  
 ضررہ بیننی لا یجیب فالحمد لله  
 الذی جعل هذا الامر اسعاه صا  
 کتبت علیہ و الا ان اقوی اذا لم  
 یحصل به المقصود لم یکن الاتکلفا  
 حسن قما فی البدایہ من بعضہم  
 انه یمسح من دون تلمس  
 المراعات و الا یتکلف ۱۲ متہ حضرت لہ  
 (۴)

طریقہ پر مسح نہ کیا اور بھیجے بھی اتنا ہی پُر اسح سے پڑے  
 عضو کا احاطہ کر لیا تو تیمم ہو جائیگا۔ یہ اس لیے کہ ہر  
 شخص جانتا ہے کہ کہنی کے قریب اس کے ہاتھ کا ذور  
 دیکھ کر، انگلیوں سمیت ہتھیلی کی مقدار سے بہت زیادہ  
 ہے۔ قرآن حضرات کے بتائے ہوئے طریقہ پر بھی  
 اس ضرر کا وارنٹ نہیں، بلکہ کہنگیں ضرر مسح سے  
 رہ جائیں گی تو اگر یہ احاطہ مسح کے لیے چھوٹی ہوتی ہوگی  
 پر مستعمل مٹی کو استعمال کرنا، جائز نہ ہو تو مجاہد کے دو  
 ضرر ہوں گے بہت ساری ضرر ہیں لازم ہوں گی۔ اور یہ  
 باطل ہے۔ اسی لیے مذکورہ طریقہ کو "منہ سب"  
 فرمایا "واجب" نہ کیا۔ تو خدا کا شکر ہے کہ اس غلہ  
 کام میں وسعت رکھی ہے۔ شاقی پر میری کھس ہوتی  
 عبارت ختم ہوتی۔ اور اب میں یہ کہتا ہوں کہ اس  
 طریقہ مسح سے بھی جب مقصود (مستعمل مٹی کے استعمال  
 سے انحراف) حاصل نہیں تو یہ بس تکلف ہی ہے اس  
 لیے بعض حضرات سے بدائع میں جو منقول ہے کہ اس

روایت کے تیسرے ارے او تلف میں نہ پڑے وہ بہت عمدہ اور کیا خوب ہے ۱۲ متر غفر (۱) ات

ملک جہلم رطلے رد المحتار باب التیمم الجمع الاسلامی مبارکپور ۱/ ۴۱-۱۴۰

ومثل الصفة في الهندية عن  
محيط السرخسي وبالجملة فالصحيح  
الرجيم المشهور المذكور للجمهور هو  
ترك مسج بطن الكف.

اقول فاذن ما في الذخيرة نقل  
عن محمد في الاصل ثم يصرح اخرى  
وينقض ما يمسح بهما كفيه ذراعية  
ان امرتين اذ المراد فيه بكفیه  
فما هو كمال في الحلية  
فعبارة شرح الجمع الصغير  
هل يمسح الكف الصحيح لا ان  
المراد بالكف باطنها لا ظهرها

فان قلت في ايضا عن  
الذخيرة قل مشيخنا الاحسن في مسج  
المذموم ان يمسح شلاثة اصابع  
يد اليسرى فاما يمسح الیسری الی  
لصرفين ويمسح المرفق ثم يمسح  
باطنها بالابهام والسبحة الى رؤس الاصابع  
هكذا يفعل باليد اليسرى لا يمسح بجميع  
الاصابع وانكفت من غير ان يمسح

یہی طریق ہندیہ میں فی السرخسی کے حوالے سے  
لکھا ہوا ہے۔ (الحی صلیح، راج، مشہور جہور کا بیان  
کیا ہوا قول یہی ہے کہ ہتھیلیوں کے پیٹ کا مسح نہیں  
کیا جائیگا۔

اقول، اس تحقیق سے یہ واضح ہو جاتا ہے  
کہ امام محمد سے اصل کے حوالے سے ذخیرہ میں جو یہ  
عبادت نقل کی ہے کہ پھر دوسری بار ہاتھ مارے  
اور دونوں کو جھاڑے اور ان سے اپنی ہتھیلیوں کا اڑ  
کنہیوں سمیت کلائیوں کا مسح کرے۔ اس میں  
ہتھیلیوں سے مراد ان کی پشت ہے جیسے علیہ میں  
شرح جامع صغیر کی عبارت "کیا ہتھیلی کا مسح کریں گے؟"  
مسح یہ سب نہیں" سے متعلق لکھا ہے کہ "یہاں  
ہتھیلی سے مراد اس کا باطن ہے ظاہر نہیں"۔

اگر یہ اعتراض ہو کہ اسی (علیہ) میں  
ذخیرہ سے یہ بھی نقل ہے کہ ہمارے مشائخ نے دیا  
ہے کہ کلائیوں کے مسح میں بہتر طریقہ یہ ہے کہ اپنے  
بائیں ہاتھ کی تین انگلیوں سے اپنے دائیں ہاتھ کے  
ظاہر کا کنہیوں تک مسح کرے اور گھسی کا مسح کرے  
پھر اس ہاتھ کے اندرونی جانب کا انگوٹھے اور  
شہادت کی انگلی سے انگلیوں کے مرن تک مسح کرے  
اور اسی طرح بائیں ہاتھ کا بھی مسح کرے۔ اور اگر

الکف والاصابع ويجوز له

**اقول لا تشكر الخلاف فقد افيد**

بالتصحيح نكناه اثبت الصحيح لا يعدل عنه وقد ذكره قاضى خاں فى بيان صحة التيمم انه يصح نظف كفى اليسرى على ظهر كفه اليسرى ويمد من مآدب الاصابع الى المرفق ثم يدير المبطر الساعد ويمد الى الكف وحده يصح الكف قال بعضهم لا لانه مسح مرة حيز مسح يديه على الارض ثم يغسل نظف كفه اليسرى على ظهر كفه اليسرى ويفعل ما فعل باليمن اهـ ح نيه فهذه المصفة ليست الا بيان ما هو الاول فى التيمم وقد اخرج منه مسح ظن الكفين مسدود اول فكان جثا فكل مكرهه والله تعالى اعلم.

**ثم** مذهب صاحب المذهب

الله تعالى منه لا يحتاج الى شئ يمتزق

انجلياں اور سببى سبب ملا کر پھیل اور انگلیوں کی رعایت کیے بغیر تیمم کر لیا تو بھی جائز ہے۔

**اقول** (قرہ اب یہ ہوگا) ہمیں اختلاف

سے انکار نہیں ترک مسح خفین کو قول مجھ بتانے سے ہی یہ مستفاد ہو جاتا ہے کہ اس مسئلہ میں اختلاف ضرور ہے لیکن جب قول مجھ ثابت ہو تو اس سے عدول و انحراف کی گنجائش نہیں، اسے قاضی خاں طریقہ تیمم کے بیان میں ذکر بھی فرمایا ہے کہ وہ اپنی بائیں پھیل کا پیٹ و اپنی پھیل کی پشت پر رکھے گا اور انگلیوں کے مٹوں سے کئی ایک کھینچے گا، پھر کلائی کے پیٹ کی جانب گھسنے گا اور پھیل تک لے جائے گا، کیا پھیل کا ایک کھینچ کر یا بعض حضرات نے فرمایا، نہیں۔ کیوں کہ جب زمین پر اپنے ہاتھوں کو مارا اس وقت ایک بار اس کا مسح کر لیا۔ پھر اپنی بائیں پھیل کا پیٹ اپنی بائیں پھیل کی پشت پر رکھے گا اور دیکھ کر لگا جو دائیں میں کیا، اسے قاضی خاں نے فرمایا ہے، اس کا بیان ہے جو تیمم میں بہتر و اولیٰ ہے اور پھیلوں کے پیٹ کا مسح اس سے خارج کر دیا کر یہ اولیٰ نہ ہو پس یہ بحث تو مکروہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پھر صاحب مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا

مذہب یہ ہے کہ اس کی حاجت نہیں کہ ہاتھ سے

سے علیہ

یالید بل السنة انما الته بالنفخ و  
النفخ وقد قدمت وتحت الوجه الثاني  
عن البدائع وفيها ايضا المتعبد  
ومرديسيه كلف مسه التراب  
على العصور لا تدريشهما به ۱۰۰

وفي الكافي ينفخ يديه مرة و  
عن ابی یوسف مرتين ولا خلاف  
في الحقيقة لانه ان تشار ما التمرق  
بكمه من التراب بنفضة يكتفي بها  
والانفخ نعمتين لانه الواجب  
المسح بكمه صوفه على الارض  
لا استعمال التراب فانه مثله ۱۰۰  
ومثله منه في البرجندى و  
معناه في الحسية وغيرهما  
ولا يتقيد نعمتين ايضا بل ينفخ  
الح ان يتناثر فقد قال في  
الهداية ينفخ يديه بقدر ما  
يتناثر التراب كيلا يصير مثله ۱۰۰  
من كان جالساً على فرش من  
سرخاء فقام معتمداً بكفيه عليه

کچھ مٹی چپک جائے بل سنت یہ ہے کہ چم تک کر اور بھاڑ کر  
اسے دور کر دیا جائے۔ اسے تعریف دوم کے تحت  
بدائع کے حوالے سے ہم نقل بھی کر چکے ہیں۔ بدائع میں یہ  
بھی ہے کہ حکم شرع یہ ہے کہ جو ہتھیلی مٹی سے مس  
ہر چمک ہے اسے دونوں عضووں پر پھیرا جائے یہ حکم  
نہیں کہ اس سے دونوں کو آلودہ کیا جائے ۱۰۰

اور کافي میں ہے اپنے دونوں ہاتھوں کو ایک  
جھاڑ لے گا۔ اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ  
دوبار۔ اور درحقیقت کوئی اختلاف نہیں اس لیے  
کہ اگر ایک ہی بار جھاڑنے سے ہتھیلی پر چمک پڑتی تھی  
بھڑ جائے تو اسی پر اکتفا کرے ورنہ دوبار جھاڑے  
کیونکہ جب یہی ہے کہ جو ہتھیلی زمین پر رکھی جا چکی ہے  
اس سے مسح کرے یہ واجب نہیں کہ مٹی کو استعمال  
کرے یہ تو مشہور ہے ۱۰۰ اسی کے مثل کافي کے حوالہ  
سے برآمدی میں نقل ہے اور علیہ وغیرہ میں اس کے  
ہم معنی عبارت تحریر ہے۔ اور دوبار جھاڑنے کی  
بھی کوئی پابندی نہیں بلکہ یہاں تک جھاڑے کہ مٹی  
بھڑ جائے۔ کیونکہ چاہے یہ فرمایا ہے اپنے ہاتھوں  
کو اس قدر جھاڑے گا کہ مٹی بھڑ جائے تاکہ نہ ہو ۱۰۰  
تو جو شخص کسی سنگ مرمر کے فرش پر بیٹھا ہوا  
تھا پھر اپنی دونوں ہتھیلیوں کو اس پر ٹیک بیٹھا ہوا

ثم بعد من مان اس ادا انت يتيسر  
فاجزاء بذلك المن الذي وقم بين  
الرخام وكعبه عند الفيا فمستى  
تيسر معيد اطيح للظهور حتى كانت  
العبيد بكعبه لم يقصد وحين قصد  
لاصعيد وانما ورد القصد على كفين  
ومعرب فاعل اهران الصواب فيه مع  
السيد الامام ابي شعاع وقد عنيت قوة  
ماله من التبعيحات وكثرها سحر  
قلت بروكية الفسوفين اولاً لان المسامح  
المواقف بين الكفين والقراب لا يصير  
مطهر الا اذا كان منوي

نعم ان التبع بكعبه تراب  
كان للقيم ونوع الامت جاز  
لصدق قصده الى معبيد  
طيب للتطهير وكم له في الفروع  
المسامة من نظير قامت حملنا  
عليه قول التجويز كامن توفيقا و  
بالله التوفيق والله سبحانه و  
تعالى اعلم

کھڑا ہوا پھر کچھ دیر بعد تکبیر کرنا چاہا تو کھڑے ہوتے وقت  
اس کی ہتھیلیوں اور سنگ مرمر کے درمیان جو مس پایا  
اسی پر انگٹھا کر لیا تو اس نے طہارت کے لیے پاک صید  
کا قصد کیا ؟۔ جب صید اس کی ہتھیلیوں سے  
متصل ہوا تو اُس وقت قصد کیا۔ اور جب قصد کیا اس  
وقت صید تیس برس خالی ہتھیلیوں پر قصد کا عمل  
پایا گیا۔ تو ظاہر یہ ہے کہ اس مسئلہ میں صواب و درست  
سید امام ابو شعاع کے ساتھ ہے۔ اور ان کی تعلیمات کی  
قوت اور کثرت بھی معلوم ہے خواہ ہم یہ کہیں کہ دونوں فریق  
رکن تیمم میں یا نہیں ہیں۔ اس لیے کہ ہتھیلیوں اور مٹی کے  
درمیان پایا جانے والا عمل اس اسی وقت مطہر ہوتا ہے  
: بہا قصد و نیت کے ساتھ ہو۔

حالی اگر اس کی ہتھیلیوں سے اتنی مٹی  
مٹی ہوئی موجود ہو جو تیمم کے لیے کافی ہے اور اس  
نیت کر لی تو جائز ہے کیونکہ اب یہ بات صادق آگئی  
کہ اس نے تطہیر کے لیے پاکیزہ صید کا قصد کیا۔  
خوشتر جزئیات میں اس کی بہت سی تغیریں بھی  
آچکی ہیں۔ زمین پر ہاتھ مارنے کے بعد پانی جائز الی  
نیت سے تیمم جائز قرار دینے والے قول کو اگر اس  
صی پر محمول کر لیا جائے تو وہ دونوں قولوں میں تطہیر میں  
ہو جائے گی (جو از کا قول اس صورت میں ہے جب  
ہاتھوں پر ہتھ رکھ کر پاکی صید موجود ہو اور عدم جواز  
کا قول اس صورت میں ہے جب ایسا نہ ہو۔ م۔ ۱)  
والله سبحانه وتعالى اعلم

**الشامسون** (ظہر منہ الاصر فی شمس)  
 الخلافات الاخرى فانت التواب بما صاس  
 الكفين به للظهور يكسبهما باذنت الله  
 تعالى وبعث التطهير حتى انه بنفسه  
 يخرج من البين وان كان له بقية  
 تزال بعض ليدن ومستحيل ان يكون  
 نجس مطهرا فاذا صوب ثم احدث قبل  
 السجدة فقد صار كفاه غيوط هي تيمم  
 فكيف بتقيا من مطهرتين۔

**وصا** استدلوا به فليسيد الامام  
 انه على الركنية يقيم المحدث في خلال  
 التيمم۔

**فاقول** حاصل علی کل حال لیس  
 قد منا انما من امت الکفین قد طهرتا  
 بالضرب حتی لا یسجد علی التراب  
 فحدث الواقع بعد الضرب لا یقع الا وقد  
 اتی ببعض التیمم وامت لم یکن الضربة  
 ساکنا اما حدیث من صلا کفیس۔

**بحث ۸** اختلاف کے ثمرہ دیگر کاما ملہ  
 اس سے زیادہ روشن ہے۔ اس لیے کہ تہلیل کو طہارت  
 کے لیے جب مس کیا جاتا ہے تو مٹی یا ذریعہ ایسی کہ تہلیل  
 کو تطہیر کی صفت بخش دی جاتی ہے۔ یہاں تک کہ خود  
 مٹی درمیان سے نکل جاتی ہے اگر کچے باقی رہ بھی گئی تو  
 ہاتھوں کو ہمارے ذکر و ذکر دی جاتی ہے۔ اور یہ محال ہے  
 کہ کوئی نجس مہتر ہو۔ تو جب اس نے زمین پر ہاتھ مارا  
 پھر مسح سے پہلے اسے حدث عارض ہو گیا تو اب اس  
 کی ہتھیلیاں تو بے طہارت ہو گئیں پھر وہ خود غیر طاہر  
 ہو کر ملہ کر کے رہ جائیں گے؟

اب وہ بات رہی جس سے سید امام ابو شجاع  
 کی ناریت میں استہلال کیا گیا ہے کہ ان کے رکنیت  
 صریح کے قول پر یہ لازم آ رہا ہے کہ حدث درمیان تيمم  
 میں واقع ہوا۔

**فاقول** یہ تو بہر حال لازم ہے کہ نہ کہ ابھی  
 ہم بتا چکے کہ ضرب سے ہتھیلیاں پاک ہو گئیں اب قول  
 گئے کہ بنیاد پر ان پر دوبارہ مسح نہ کیا جائے گا۔ تو ضرب  
 کے بعد پایا جانے والا حدث اسی حالت میں واقع ہو رہا  
 جب کہ کچھ تيمم ہو چکا ہے اگرچہ ضرب رکن تيمم نہ ہو بلکہ رکنیت  
 ضرب کے قول پر حدث بھی ضرب نہ کہ مسح سے اگلا مسح درست

۱۱  
 بحث سابعی سے معلوم ہوا کہ ضرب کفایت نیت کی بات کسی قول پر بھی درست نہیں آتی اور اسے ضرب کی رکنیت اور  
 عدم رکنیت میں اختلاف کا ثمرہ شمار کرنا کسی طرح درست نہیں۔ اب حضرت مصنف نے قریب ہشتم کے بعد ذکر شدہ پہلے  
 ثمرہ اختلاف پر کلام کیا ہے وہ ثمرہ یہ بیان کیا گیا تھا کہ بعد ضرب اگر تيمم کو حدث عارض ہو تو قول رکنیت پر یہ ضرب  
 تيمم کے لیے کافی نہ ہوگی اور قول دیگر پر کافی ہوگی ۱۲ م۔ (الف)

ماء فاحدث كالماء له ان يستعمله ۱

ہونے کے ثبوت میں) یہ جو کہا گیا تھا کہ کسی نے اپنی ہتھیلیوں  
میں پانی دیا پھر اسے حدث ہوا تو بھی وہ اس پانی کو وضو  
کے لیے استعمال کر سکتا ہے (ایسے ہی ضرب کے محدث  
ہوا تو بھی وہ اسی سے تیمم کر سکتا ہے)

فاقول يجب شيكوت في اول

ما اختلف قبح ان يغسل شيئاً من الاعضاء

فاقول، ضروری ہے کہ یہ اس وقت ہو

جب اس نے پہلے بار پلو میں پانی لیا اور ابھی کوئی عضو

میں لے اس مقام پر عاصیہ رد الفہار (جلد ۱۲)  
میں لکھا ہے اقول مراد یہ ہے کہ جس نے شروع وضو  
میں گھونٹ مکہ ہاتھوں کو دھونے کے لیے اپنی ہتھیلیوں  
میں پانی بھرا، اس لیے کہ اس حدث سے صرف یہ بات  
زیادہ ترقی کر حدث والی ہتھیلی سے پانی کا اتصال ہوا  
اتنی بات تو اس حدت سے پہلے بھی موجود تھی کیوں کہ  
اس سے پہلے بھی وہ حدث دہلہ وضو تھا تو جیسے  
حدث کو اپنی ہتھیلیوں میں ہاتھوں کو دھونے کے لیے  
پانی بھر لینا جائز ہے اور اس سے وہ مانے استعمال کو  
استعمال کرنے والا نہیں قرار پاتا کیوں کہ پانی پرستش  
ہونے کا حکم اس وقت ہوتا ہے جب وہ عضو سے  
جدا ہو جائے۔ تو یہ بات اُس صورت میں بھی ہوگی جب  
وہ پلو لینے کے بعد حدث کرے۔ لیکن وہ شخص جس نے  
اپنے ہاتھوں کو دھو لیا پھر تیسرے کے لیے پلو میں پانی لیا  
اور اب اسے حدث ہو گیا تو اس کے لیے اس پانی سے  
(باقی برصغیر آئندہ)

عہ وکتبت ہما فیما عذقت علی مژالمختار  
اقول السرد من ملاکفیہ ماء اول  
الوصود لیغسل بہ یدیه  
الی سماعیہ لانہ لم یزد ہذا الحدث  
لاصلاق الماء کف ذات حدث  
وقد کاسب هذا حاصل قبل هذا  
الحدث لکونه محدثاً مسبب قبل  
فکما حب للمحدث ان یصل  
کفیہ ماء یغسل بہ یدیه ولا  
یکون بہ مستعملاً للماء المستعمل  
لان لا استعمال بعد الاتصال فکذا  
اد احدث بعد الاختلاف اما من  
غسل یدیه ثم اختلفت  
للموجبه فاحدث لم یجوز  
له ان یغسل بہ وجہہ

و لا كان حدثاً في خلال الوضوء و  
 حينئذ لا ما مع من ان يصرفه في غسل  
 يديه لانهما كانتا محدثتين  
 عند الفروغ وقد لا قامهما  
 الماء وبقي ما شئ الاستعمال  
 لعدم الانفصال فالحدث  
 بعد الفروغ لا يزيد شيئاً  
 فوق ذلك والمطهر هو  
 الماء لا يبدل الا بخلاف ما هما  
 ثابت كفيه هما اعتباراً  
 مطهرتين بعد الضراب لا التراب  
 الذبح لا حاجة اليه بل لو كانت  
 انريل -

نہ دھویا ہو ورنہ یہ حدث درمیان وضو میں ہوگا۔ اور  
 شروء ہی میں جو پانی لیا اور حدث ہو گیا تو اس پانی کو  
 اپنے ہاتھوں کے دھونے کے عمل میں صرف کرنے کے لئے  
 مانع نہیں کیونکہ یہ دونوں ہاتھ تو چلتے لیٹنے کے وقت بھی  
 حدث و بے طہارت تھے اب اللہ سے پانی کا اتھال  
 ہوا اور اسے استعمال کرنا جائز رہا کیوں کہ ابھی پانی ہاتھ  
 سے جدا نہ ہوا اور پانی تب تک عضو سے جدا ہو وہ  
 مستعمل اور غیر مطہر قرار نہیں پاتا، چتر لیٹنے کے بعد حدث  
 پایا گیا تو یہ حدث ہاتھوں کی حالت میں سابقہ حالت سے  
 زیادہ کوئی اضافہ تو نہیں کر رہا ہے (پچھلے ہی پانی حدث  
 ہاتھوں میں ہی تھا اور اب بھی حدث پانی ہاتھوں میں  
 ہی ہے، اور مطلقہ پانی ہی ہے اس کے دونوں ہاتھ  
 ستر نہیں ہیں خلاف تیم والی صورت کے، کیوں کہ  
 یہاں تو اس کی دونوں ہتھیلیاں ہی ضرب کے بعد  
 مطہر پانی گئی ہیں نہ کہ وہ ٹپکی جس کی اب کوئی ضرورت نہ رہی  
 بھرا کر ہاتھ پر لگی بھی ہو تو وہ جس ٹرڈی جاسکے گی۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۸۶)

کے اشارے الیہ بقولہ عبد رکما لو  
 احدثت اب الوضوء بعد غسل  
 بعض الاعضاء و ذلك لا من الماء  
 يفصل عن يده محدثة فيصير مستعملاً  
 فلا يبقى طهوراً فاقم ثم ما كتبت  
 علیہ ۱۲ صہ عصر لہ - (م)

چہ وہ صحتاً جائز نہیں۔ جیسا کہ اس کی طرف اپنے الفاظ  
 سے اشارہ فرمایا ہے کہ وہ ایسا ہوا جیسے بعض اعضاء  
 دھونے کے بعد درمیان وضو اسے حدث ہوایہ  
 اس لیے کہ یہ پانی (جبب ہاتھ سے چہرے پر ڈالے گا  
 اسی وقت وہ) حدث ہاتھ سے جدا ہوگا تو مستعمل  
 ہو جائے گا پھر مطہر نہ رہ جائے گا (کہ اس سے  
 چہرہ دھو سکے) فافہم اسے سمجھو۔ رد المحتار پر میرا  
 لکھا ہوا حاشیہ ختم ہوا ۱۲ صہ خفر لہ (ت)



ثُمَّ اقُولُ لَمْ يَطْهَرِ الْعَبْدُ الْفَضِيحُ  
 ما فرق به ههنا بين الحدث بعد  
 الاغتراض قبل التطهر والحدث قبل  
 تحلله غير ان هذا يطل ما سبق  
 وذلك لا سابق له فيطله ولا كلام  
 فيه انما الكلام في جواز استعماله ولا  
 مدخل فيه لسبق لعصب التطهر  
 وعدمه فيه المحفوظ من غسل  
 وجهه ثم هذا كفيه فغسل يديه  
 فاحداث بطلت طهارة وجهه اما  
 يداه فقد كانت الحدث فيهما الى  
 الامت ولم يزد بانغمسا في  
 هذا الجهد يد ولم يصر  
 اليه مستعملا بعد لعدم  
 الانفصال فلم لا يحوثر امت  
 يغسل به ذراعيه وما  
 هو الامت الا كمن اختلفت  
 اول وهلة لانه قد حاد كما كانت  
 فالسجاد يلاق كفا محدثة في  
 الوضوء فينبغي امتن يجسونه  
 حيث يجسونه ثمه ولا  
 حيث لا غلب ضرر ويتأمل

فان متعجب كيف توارد

ثُمَّ اقُولُ يَتَوَلَّى عَنِ الْيَدَيْنِ  
 پہلے حدیث ہونے اور عمل طہارت کے درمیان حدیث ہونے  
 میں یہاں جو فرق کیا گیا ہے وہ بڑی ضعیف پر واضح مرہوا  
 دونوں میں آخر کیا فرق ہے! سوائے اس کے یہ حدیث  
 (جو کچھ وضو پر جانے کے بعد عارض ہوا) اسبق وضو کو  
 باطل کر دیتا ہے اور وہ (جو متوالینے کے بعد شروع ہی میں  
 عارض ہوا) اس سے پہلے کچھ عمل وضو جو دھیں آیا ہی نہیں  
 کر اسے باطل کرے۔ اور کلام اس میں ہیں، کلام تو  
 اس پانی کے استعمال کے بعد میں ہے اور اس مسئلہ میں  
 میرے علم کی حد تک اس کا کوئی دخل نہیں کہ کچھ وضو پہلے  
 ہو چکا ہے یا ابھی کچھ نہیں ہوا ہے۔ اس لیے کہ جس  
 نے پھر وضو کر لیا پھر بائندہ وضو کے لیے پھر پانی  
 لیا پھر اسے حدیث ہوا تو اس کے پھر سے کی طہارت تو  
 تمام ہو گئی، رہ گئے ہاتھ تو ان دونوں میں تو اب تک  
 حدیث موجود ہی تھا، وہ اس جدید حدیث کے نکلنے سے  
 زیادہ نہ ہوا نہ ہی۔ پانی مستعمل ہوا کیونکہ ابھی (تھ  
 سے جہاں نہیں ہوا پھر اس سے کلائیوں و حو لیا کر ل  
 جائز نہیں، وہ اس وقت اسی کی طرح ہے جس نے  
 شروع شروع پتو لیا، اس لیے وہ جیسا تھا ویسا ہی  
 ہو گیا ہے تو پانی کا اتھالی دونوں ہی صورتوں میں حدیث  
 ، تسلی سے پایا جا رہا ہے۔ تو اگر وہاں اس کا استعمال  
 جائز ہے تو یہاں بھی جائز ہونا چاہئے اور اگر وہاں جائز  
 نہیں تو یہاں بھی جائز نہیں ہونا چاہئے۔ اس تفریق کی  
 وضاحت اور اس میں تامل کی ضرورت ہے۔

کیونکہ جے حیرت ہے کہ یہ امام اسبیحانی اور





ہاں جب اس نے زمین پر ہاتھ مارا اس کے ہاتھ میں اسی مٹی لگ گئی جو تیمم کے لیے کافی ہو پھر اسے حدث ہو، پھر یہ نیت تیمم اسی مٹی سے اپنے چہرے کا مسح کر لیا تو یہ کافی ہو گا اس لیے کہ ہتھیلی کی طہارت اور تطہیر اگرچہ ختم ہو گئی اور اسی وجہ سے معصیت مٹی جاتی رہی مگر صیغہ تحقیق اس کے ہاتھ میں موجود ہے تو یہ اصل مٹی سے تیمم کرنا ہو گا ضرب کی وجہ سے صفت تطہیر حاصل کرنے والی ہتھیلی سے نہیں۔

خانیہ اور خزانۃ المفتین کی مذکورۃ الصدر عبارت میرے نزدیک اسی صورت پر محمول ہے اس لئے کہ ان کے الفاظ یہ ہیں، (جب تیمم کا ارادہ ہو زمین پر ایک بار ہاتھ مارا پھر اسے حدث ہو گیا) تو اسی مٹی سے چہرے کا مسح کر لیا (پھر کہیں نہ سمیت ہاتھوں کے لیے دوسری بار ہاتھ مارا) یہ جائز ہے تیمم ہو گیا اور یہ ذرا یا کثر اسی بے ہتھیلی سے مسح کر لیا۔

مضمرات کی اصل عبارت بھی دیکھنا چاہئے شاید وہ بھی عبارت خانیہ و خزانۃ ہی کی طرح ہو (جائز الزم) سے مضمرات کے اصل الفاظ نقل نہ کئے بلکہ جوں کھائے ہے کہ تو احدث قبل المسح لہ بعد الضرب عن الاصل، کما فی المضمرات جس کا مفہوم یہ یا جاتا ہے کہ اگر ہاتھ مارنے کے بعد مسح سے پہلے اسے حدث ہوا تو بر قول صحیح ضرب کا اعادہ نہ کر سہ، یعنی اسی ضرب سے مسح کرے جیسا کہ مضمرات میں ہے) اس عبارت میں بھی "لوعید" کو عین کے تحت "در" وال کی تشدید کے ساتھ بجائے اعادہ کے مدد سے لے کر

فعم اذا ضرب فالتزم بسيد  
من التراب ما يكفي للتيمم ثم احدث  
ثم مسح بذلك التراب وجهه ناديا  
اجزاء لا من الكف وامن بطلت  
طهراس تها و تطهيرها و ذهب سبه  
الصعيد الحكي فالصعيد الحقيقي  
موجود بیده فيكون هذا تيمما  
بالتراب لا بالكف المكتسب، لغرض صفة تطهير.  
وهذا هو عندی محمل ما تقدم  
عن الخانية وخزانة المفتين لقولهما  
فمسح بذلك التراب وجهه ولم يقلوا  
مسح بذلك الكف المحدثه.

وليراجع عبارة المضمرات  
فعلها كعبارة الخانية والخزانة  
ولك انت تقرأ قوله لم يعد  
الضرب بفتح العين و شد  
المدال من العدد ومن  
الاعادة فيكون تعحيحها  
لما عليه السيد الامام  
والا فانا اذا قيدنا ها  
بكون التراب علم  
كفيه كانت توفيقا و

لَا يُضْمَرُ الْقَضْبُ بِرَحْمَتِهِ سَهْوًا - اب پر معنی ہو جائیگا  
 کہ اگر قبل مسح حدث ہو گیا تو یہ ضرب، بر قول اصح،  
 شہارذ کی جائے گی۔ اس صورت میں اس سے اسی  
 قول کی تصحیح حاصل ہوگی جو سید امام ابو شجاع کا ہے۔ اگر  
 یہ نہ پڑھیں تو جب ہم اسے اس صورت سے مقید کر دیں  
 (اعادۃ ضرب کی حاجت اُس وقت نہیں جب )  
 بتحییلوں پرگی ہوئی مٹی بقدر کافی موجود ہو تو وہ دونوں  
 قولوں میں تطہیر و توفیق ہو جائے گی۔ اور خدا ہی سے  
 توفیق ملتی ہے۔

**بحث ۹** : دوسرے کو حکم دیا کہ بچے  
 تیمم کرادے، مامور نے اپنے دونوں ہاتھ زمین پر مارے  
 کوٹھوڑیے والے کو حدث عارض ہوا۔ اس پر بحث  
 کرتے ہوئے علامہ حذادی نے فرمایا کہ ابو شجاع کے  
 قول پر مامور کی ضرب مذکور کو (جس کے بعد قبل مسح  
 آمر کو حدث عارض ہوا) باطل ہو جانا چاہئے۔  
 بچے اس بار سے میں کچھ توقف ہے۔ اس لیے کہ  
 آمر نے جب حکم دیا اور نیت کر لی پھر مامور نے اپنی  
 ہتھیلیاں جنس زمین پر ماریں تو اس ضرب سے  
 ان بتحییلوں کو تطہیر کی صفت بخش دی اور وہ  
 صعبہ حکمی بن کر اپنے مسح سے آمر کو پاک کرنے کے  
 قابل ہو گئیں۔ اور آمر کا حدث اس میں سے کسی  
 بات میں کچھ خلل نہیں لاتا۔ اس کے حدث سے  
 مامور کی بتحییلوں کی طہارت تو زائل ہوتی نہیں کہ  
 ان کا وضع تطہیر ختم ہو سکے

اور آمر تو محدث تھا ہی، ضرب سے پہلے ہی

التاسع ما بحث الصلاة  
 المحدث فیہ اذا امر غیرہ لیسمیہ  
 فغضب المامور یدیه فاحدث  
 الامر انہ یبغی بطلانہ علی  
 قول ابی شجاع فعندی فیہ  
 وقفة فان الامر انہ فوجہ  
 فغضب المامور کفیہ علی  
 الصعید اکسبہما صفة التطہیر  
 و ہما راہ صعد احکما حق صلحتا  
 لتطہیر الا امر بصلحہما وحدث  
 الاصل لا یخل بصلحہما فان  
 لا تزول بہ طہارۃ کفی المامور  
 لیستفی تطہیرہما۔

وقد کان الامر محدثا قبل

المسروب وبعده عالم مسح  
فاجتمع حدث الأمراء كونه  
محدثا وثبوت صفة التطهير  
لكل من المأمور في وقت واحد ودام  
المسح حصول المسح ولو اشتراط  
الثبوت لهما طهارة الأمر لهما  
وامتثال المسألة رأسا  
فإذا لم ينافه كونه محدثا  
كيف ينافيه حدثه الجديد  
ولا يزيد شيئا فوق ما هو  
عليه الآن .

العاشق ما استظهر من  
المسألة لا يطل بحدث المأمور  
فمنه اذ لو سلمنا  
انه يطل بحدث الأمر مع انه  
لا يوجب تجسس كقول المأمور وحسب  
بعد انه بحدث المأمور بالاولى لانه  
ينصبها فيسلبها الطهارة فيسلبها  
التطهير ولو انه لا ينفيها  
فانه آلة التطهير فلا بد من  
طهارة اذ ما ليس بطاهر  
كيف يفيد غيره التطهير  
فانطهر عند عكس ما قاله

— اور ضرب کے بعد بھی جب تک کہ مسح نہیں  
ہو جاتا۔ تو امر کا محدث — یعنی اس کا محدث ہونا  
— اور امور کی بتیلیوں میں صفت تطہیر کا ثبوت  
و دون چیزیں بیک وقت جمع ہوئیں اور یہ اجتماع مسح  
ہو جانے تک قائم دوام رہا — اور اگر امور کی بتیلیوں  
میں صفت تطہیر کے لیے طہارت امر کی شرط لگائی جائے  
تو دور لازم آئے گا۔ اور اس مسئلہ کا وجود ہی محال  
ہو جائے گا۔ — تو جب اس کا محدث ہو، اس کے  
منافی نہیں تو یہ محدث ہدید کیسے اس کے منافی  
ہو جائے گا جب کہ وہ امور کی حالت میں اس سے  
زیادہ کوئی اضافہ نہیں کرتا جو بروقت اس میں موجود  
ہے (فی الحال بھی وہ محدث ہی ہے محدث جدید  
بہی محدث ہی رہا تو سب پر محدث ہدید کا کیا اثر؟)

بحث ۱۰ : علامہ عدادی کی کٹ لے کر  
صاحب بکرنے یہ کہا تھا کہ: اس کا ظاہر ہے کہ وہ ضرب  
امور کے محدث سے بظاہر ہوگی اس لیے کہ وہ تو  
صرف ذریعہ اور اگر ہے۔ یہ بات میرے نزدیک  
پہلے سے بھی زیادہ بعید ہے۔ اس لیے کہ اگر ہم بیان  
لیں کہ امر کا محدث امور کی بتیلیوں کو نہیں بنانے کا  
موجب نہ ہونے کے باوجود امور کی ضرب کو باطل  
کر دیتا ہے تو امور کا محدث اس ضرب کو بدرجہ اولیٰ  
باطل کر دے گا کیونکہ اس کا اپنا محدث تو اس کی  
بتیلیوں کو نہیں کر کے ان سے طہارت سلب کرے گا  
تو صفت تطہیر بھی سلب کر لے گا۔ اور امور کا  
دریغ و آفر ہونا اس کے منافی نہیں کیونکہ وہ تطہیر کا اگر

تو خود اس کا ظاہر ہونا ضروری ہے اس لیے کہ جو خود ہی  
ظاہر نہیں وہ دوسرے کو ظہیر کیجے مطلقاً کر سکے گا۔  
قانون دونوں حضرات (حدادی و تجربی) نے جو فرمایا میرے  
نزدیک اس کے برعکس ہے۔ — ضرب مذکور ماحول کے  
حدث سے باطل ہو جائیگی اور اس کے حدث سے باطل  
نہ ہوگی واللہ بسنتہ و تعالیٰ اعلم۔

**بحث ۱۱:** یہاں تک کہ مجسٹریٹ سے اصل  
معاصلہ کی پیروی میں اور اضافہ ہی ہوا اس لیے کہ  
ثابت یہ ہوا کہ مذکورہ دس جرمیات ہمارے اند کے  
درمیان متفق علیہ ہیں اور ان میں ضرب بمعنی معروف کا  
وجود نہیں حالانکہ ان اند کا اس پر اجماع ہے کہ ضرب  
تیم کارکن ہے (پھر دیکھ کے بغیر شئی کا تحقق کیونکر ہو گیا)  
**فاقول:** وہ بالذات توفیق ہم تانچے میں  
کہ صید کی دو قسمیں ہیں حقیقی اور رکبی — اور معروف  
و معروف تیم جو قول و فعل احادیث میں مروی ہے وہ یہ ہے  
کہ ہتھیاریوں کو صید حقیقی سے منس کیا جائے اور بقیہ  
با متوں اور چہرے کو اس صید رکبی (ہتھیاریوں) سے  
منس کیا جائے اور غیر معروف تیم یہ ہے کہ چہرے اور  
با متوں کے تمام اجزاء کو صید حقیقی و جنس زمین  
سے منس کیا جائے تو تیم کی بھی دو قسمیں ہو گئیں، ایک  
معروف تیم — صید حقیقی سے ہتھیاریوں کا اور رکبی  
سے بقیہ کا منس کرنا۔ دوسرا غیر معروف تیم — صید  
حقیقی سے سبھی کا منس کرنا۔

پھر کسی بھی شئی کا رکبی اگرچہ وہ  
شرعی ہی ہو — اس کے بغیر خارج میں بھی شئی

یطلق بحد مباح المأمور  
و دون الأمر و الله سبحانه و  
تعالى اعلم۔

**الحادی عشر الا بعث الی**  
هنا لم تزد اصل الامر الا غمة  
لانه ثبت اثب الفروع العشرية  
متفق علیہا ہیں اثبتا و لا ضرب فیہا  
بالمعنی المعروف و هم مجمعون  
علی سرکیتہ۔

**فاقول:** وہ باللہ التوفیق قد  
ارجع ثالث اثب الصید ضربان  
حقیقی و رکبی و امم التیم المعروف  
المعروف المأمور فی الاحادیث  
القولیة و الفعلیة هو اساس  
الکفیس بالصید الحقیقی و سائر  
العضوین بهذا صید الحکمی و غیر المعروف  
اساس جمیع اجزاء العضوین بالصید الحقیقی فانعم  
التیم ایضا فی قسمن المعروف بالتحقیق و غیر  
الکفیس و الحکمی فی غیرہما و غیرہ بالتحقیق  
فی الحکمی۔

تو ممکن الشئ و امت کان شرعیاً  
و جود له فی الاعیان ایضا

کادو دشیں ہو سکتا اس لیے کہ شے کا قیام اور اس کی حقیقت اسی رکن ہی سے بنتی ہے۔ جیسے نماز کے لیے رکوع و سجود اور نکاح کے لیے ایجاب قبول۔ ہاں مگر یہ کہ رکن زاد ہو جیسے قرأت۔ مگر شرط شرعی کا معادہ مختلف ہے اس کے ہونے سے شے کے جو معنی خارجی کا ہونا ضروری نہیں، بلکہ اس کے انتفا سے صرف وجہ شرعی کا انتفا ضروری ہے۔ دیکھ لیجئے کہ ارکان نماز قیام، قعود، رکوع، سجود، قرأت میں سے کوئی بھی اپنے وجہ خارجی میں شرائط نازل طہارت، استقبال قبلہ، تحریرہ وغیرہ پر موقوف نہیں (ان شرائط کے لیے بھی وہ ارکان خارج میں موجود ہر کچے ہیں) اگرچہ معدن شرائط کے سبب ایسی نماز کا "شرعاً" اعتبار نہیں ہاں کچھ شرعی شرطیں ایسی بھی ہیں جو رکن سے مشابہت رکھتی ہیں کہ شے اپنے وجود خارجی میں ان کی بھی محتاج ہوتی ہے۔ اور کچھ مثل شرط رکن سے مشابہت رکھتی ہیں گویا وہ رکن اور مذکورہ شرطوں کے درمیان ہرگز کی حیثیت رکھتی ہیں، تو کوئی عیب نہیں کہ ان کو رکن ہی کے نام سے ذکر کر دیا جائے (اور بجا کے شرط کے رکن کہہ دیا جائے، ایسی شرط کی مثال جیسے نماز کے لیے بگڑ نکاح کے لیے عورت، تیم کے لیے صید۔

اقول، اسی اطلاق پر شدت مشابہت و احتیاج کی بنا پر شرط کو رکن کہہ دینے پر اتنی تیز لایا ہوا میں شیخ الاسلام علامہ غفرلہ رحمہ اللہ تعالیٰ اور اسکی

بدونہ اذیہ تقومہ کالركسوع و السجود للصلاة والايجاب والقبول للمكاح اللهم الا ان يكون سرکننا زائداً كالقراءة اما شرطه الشرعي فلا يجب ان ينتفى بانقضاء وجوده العيني بل الشرعي الكاتري ان اركان الصلاة من انقيام والقعود والركسوع و السجود والقراءة لا توقفت لثقل مضاف وجوده العيني على شروط الشرعية من الطهارة و الاستقبال والتحرية وغيرها و ان لم تعتبر شرعاً فقد هانت غير ان من الشروط الشرعية ما يحكي حكاية الركن يعتاق اليه الشيء في وجوده العيني ايها كافتياقه الى الامكان ومثل الشرط اشبه شيء بالركن وكأنا نه برونه بين الامكان والشروط السالفة المذكور فلا ضرر في اجراء اسم الركن عليه وذلك كالمكان للصلاة والمرأة للنكاح والصعيد للتيمم۔

اقول وعلى هذا يثبت قول شيخ الاسلام العلامة الغزالي رحمه الله تعالى في



شرع و مختار میں مدق ملای ربحہ اللہ تعالیٰ کی درج ذیل  
 عبارت مبنی ہے (استنباح کے چار ارکان ہیں)  
 (استنباح کرنے والی شخص — وہ چیز (جس سے  
 استنباح کیا جائے) — پانی اور پتھر — وہ نجس جو  
 سبیل میں کسی ایک سے (خارج) ہو — (اور  
 مخرج) — بچے کا مقام یا آگے کا مقام اور

سید علامہ طحاوی نے ذیل کے الفاظ سے  
 اس قول کی علت بتاتے ہوئے اسے برقرار رکھا  
 یہ اس لیے کہ استنباح اذکار نجاست کا نام ہے اور  
 اس کے تحقق کے لیے ضروری ہے کہ کوئی ذائل کرنے  
 والا ہو، وہ شخص ہے، اور کوئی ذائل کیا جائیگا اور  
 وہ خارج سے اور کوئی جگہ جہاں سے ذائل کیا جائیگا  
 وہ مخرج ہے اور کوئی اناکار اور ذریعہ ہو وہ پتھر  
 وغیرہ ہے اور سید طحاوی نے علامہ سیوطی کے اس  
 اعتراض کی طرف التفات نہ کیا کہ "استنباح جو کسی ایک  
 راستے سے شخص پر کر دیا جائے گا نام ہے اس کی حقیقت  
 ان چاروں سے یا ان میں کسی ایک سے بھی نہیں بنتی"  
 (پیر اسپین رکھ لکھے کہہ دیا گیا)

سید علامہ شامی نے بھی اس اعتراض میں  
 سید سیوطی کی پیروی کی اور دونوں حضرات نے وہ  
 سب ذکر کر کے کلام طحاوی کی جس مصنف شارح

ممنہ التوبہ والمدقق العلامی فی شرحہ  
 الدر (الاستنباح ارکانہ اربعۃ) شخص  
 (مستحب) و شئ (مستحب بہ) کساء و  
 حجر (و) نجس (خارج) عن  
 بعد السبیل (و مخرج) دبر او  
 قبلہ۔

واقصر السيد العلامة طحاوی  
 ایہ بقولہ و ذلک لانہ الاثر الیہ و  
 لا تحقق الا بمزید و هو الشخص  
 و مزال و هو الخارج و مزال  
 عنہ و هو المخرج و الیہ  
 ان الیہ و هو الحجر و نحوه  
 و لم یفت الی لما اعترض به العلامة  
 السيد ح ان حقیقة الاستنباح  
 الذی هو ان الیہ نجس عن  
 سبیل لا تقوم و لا یواحد من  
 هذه الاربعة۔

وتبعه السيد العلامة ش  
 واطلا علی حاشا العلامین  
 المصنف و الشارح ان میکرنا

سید الدر المختار	فصل الاستنباح	مجتبائی دہلی	۵۶/۱
سید طحاوی علی الدر	" "	بیروت	۱۶۳/۱
سید رد المحتار	" "	مصطفیٰ البانی مصر	۲۴۶/۱

غافلین عنه واسما اخذ بیانات  
حقیقتہ هذا من قیہ فی صدر  
هذا الکلام ثم لا یخفی عليك المن  
المراد بالضرب هو الاصل لا  
خصوص ما فی مدلوله من الشدة  
وان كانت اولیة فی بعض  
النسب .

فقر الحمايئة والمخلصه  
اما صورة التیسم ما ذکر فی الاصل  
قال یصم ید ید علی المصید وفی  
بعض الروایات یضرب ید ید علی  
المصید فاللفظ الاول انیکور علی وجه  
البین والثانی انیکور الوجه مع وجه  
الشدة وهذا اولی لید غل التراب  
فی النساء الاصل بفتح هذا اللفظ الحمايئة  
و اختصر فی الخلاصة بقوله قال  
فی الاصل یصم ید ید علی المصید  
وفی بعض الروایات یضرب یعنی الموضع  
علی وجه الشدة وهذا اولی

علیہما الرحمۃ کا غافل رہنا بہت بعید ہے، خود ان حضرت  
(علی و شامی) نے تیم کی جو حقیقت بیان کی ہے وہ  
ابتداء سے کلام میں خود ان ہی کے منہ سے سن کر غل  
کی ہے یہ بھی ممکن نہ رہے کہ ضرب سے مراد کسی  
کڑا ہے ضرب (مارنے) کا لفظ جس شدت پر  
ولایت کر رہا ہے خاص وہ مراد نہیں۔ اگرچہ  
وہ بعض صورتوں میں اولی ہے۔

غایہ اور خلاصہ میں ہے تیم کی صورت وہ  
بر اصل (جسٹ) میں ذکر کی ہے۔ فرمایا، اپنے  
ہاتھوں کو صید (جنس زمین) پر رکھے۔ اور  
بعض روایتوں میں ہے، اپنے ہاتھوں کو جنس زمین  
پر رکھے۔ پہل عبارت کی صورت یہ ہے کہ  
خیمی کے طور پر ہو۔ دوسری کی صورت یہ کہ زمین  
پر سختی کے ساتھ ہاتھ رکھتا ہو۔ اور یہ اولی ہے تاکہ  
مٹی انگلیوں کے درمیان و غل جو جائے، یہ غایہ  
کے الفاظ ہیں۔ اسے خلاصہ میں اس طرح مقرر کیا ہے،  
اصل میں فرمایا، اپنے ہاتھوں کو صید پر رکھے اور  
بعض روایات میں ہے، مارے اس سے سختی کے ساتھ  
رکھنا مراد ہے اور یہ اولی ہے۔

عنہ ای من فم الشارح حدیث قال  
الاستنجاء ان الی نجس عن سبعین  
فلایس من ریم و حصاة و فوہ و  
قصد ۱۲ منہ غفر لہ (۴)

یعنی حضرت شارح کی زبانی انہوں نے  
فرمایا ہے، استنجاء کسی ایک راستے سے چھینٹیز  
دور کرنا ہے۔ قویح، لنگری، نیند اور قصد کی وجہ سے  
استنجاء مسنون نہیں ۱۲ منہ غفر لہ (۵)

سلف فتاویٰ قاضی خان باب التیم نوکثر رکعتو  
سلف خلاصہ الفتاویٰ کیفیت التیم نوکثر رکعتو  
۲۵/۱ سلف درمختار فصل الاستنجاء ۵۶/۱  
۳۲/۱

## اقول و هذا اولی کلامہ

من لفظ الخاتمة في اللفظ الاول امت  
الوضع يختص بالبيت و انما المعنى  
انه يشمل و ما على به اولوية العسر  
في الخاتمة به علوه في غير ما كتاب  
كافية البيان و العنيفة و الحلية  
و البحر و غيرها۔

## اقول فيقتصر على ما ينفصل

منه تراب او نغم دون نحو حبر  
امس و لذا قلت في بعض الصور  
نعم انت نظرائ و مرود في  
الاثار كما علل به في المستقصى  
و ثبت به في الحلية فلا  
يبعد اولويته مطلقا لا تباع  
اللفظ الواسع۔

و بالجملة فليس الاثم الا لامس  
و من البيان ان التيمم المصوب لا تحقق له  
في الخارج الا ما لا منه مسح  
الكيفية بالتحصيل الحقيقي و بقية  
العضوية باللفظ الموضوع على التعميد  
كما تقدم من الكافي و الوجودي  
ان الواجب المسح بلفظ موضوع على

## اقول و اريد تعبير خلاصا

بما ذكره و هم سر پيدا ہو چو پہلی عبارت کی توضیح میں  
خاتمہ کے الفاظ سے پید ہوا تھا کہ رکھنے کا لفظ صرف  
نری والی صورت سے ہی مخصوص ہے جب کہ رکھنے  
سے مراد عام ہے (نری کے ساتھ ہو یا سختی کے ساتھ)  
خاتمہ میں ضرب کے اولی ہونے کی جو علت بتائی ہے  
وہی مایہ البیان، خاتمہ، حلیہ، البحر اراک و غیرا  
متحد و کتابوں میں بیان کی گئی ہے۔

## اقول و علت (ضرب سے مٹی کا تحلیل

کے درمیان داخل ہو جانا) اسی چیز پر ضرب سے  
خاص ہے جس سے مٹی یا غبار جدا ہو سکے چٹکے پتھر جیسی  
چیز پر ضرب میں یہ علت نہ پائی جائے گی۔ اسی لیے  
میں نے اسے بعض صورتوں میں اولیٰ کہا۔  
ہاں اگر اس پر نظر کی جائے کہ لفظ ضرب آثار میں وارد  
ہے (اس لیے اس پر لگائی ہے) جیسا کہ مستقصى  
میں یہی علت بتائی ہے اور حلیہ میں اسے دوسرے  
تعبیر پر ذکر کیا ہے تو بعید نہیں کہ اس بیان پر ضرب مطلق  
اولیٰ ہو کیونکہ اس میں لفظ حدیث کا اتباع ہوگا۔

الحاصل لازم و ضروری صرف کسی کو ہے  
اور نکلا ہر ہے کہ اس کے بغیر حنا راج میں  
تیمم معصوم کا تحقق بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ تیمم معصوم یہ ہے  
کہ ہستیوں کا حیدر حقیقی ہے، اور بقیہ ہستیوں اور  
چہرے کا حیدر پر رکھی جوتی، بتقیل سے مسح ہو۔ جیسا  
کہ کافی اور برجنڈی کے حوالے۔ مگر چکا کہ واجب  
یہ ہے کہ مسح اس بتقیل سے ہو جو زمین پر رکھی



انہی لا تحقق التیمم المصہود فی الاعیان  
ایضا الا بعد فتناسب ان تسمیاس کنین۔

اما التیمم الغیر المصہود فلا  
یتوقف علیہا بل یتحقق بافعال المصل  
فی موضع العیاس وبتحسینہ فیہ و  
بامرار الید علی المنعم الواقع علی المصل  
وبامرار النویعید علیہ کما مر تقریر  
کل ذلک۔

نظہر ولہ الحمد ان مراد ائمتنا  
بالعرب اساس الکف بالنویعید وبالرکن  
الشرط الذی لا تقوم المشروط بدونه  
و بالتیمم التیمم المصہود و هو کلام  
حق لا غبار علیہ۔

اما الفروع العشرۃ کلہا فی التیمم  
الغیر المصہود فقدم الضرب فیہا  
لایساق من کنیتہ للتیمم المصہود  
وبہذا التحقیق الا ینق الحق بالقبول بتمام کلام  
الائمة الفحول و تمددہ الشہات عن الفروع و

ای کے بغیر خارج میں بھی تیمم مصہود کا تحقق نہیں ہو سکتا  
اس لیے انہیں رکن کا نام دینا مناسب ہوا۔

لیکن تیمم غیر مصہود ان دو شرطوں پر موقوف نہیں  
وہ یوں بھی تحقق ہو جاتا ہے کہ اعضائے تیمم کو خیار کی  
جگہ داخل کرے، یا اس میں ان اعضاء کو جنبش دے  
یا اعضا پر پڑے ہوئے خیار پر ہاتھ پھیرے یا جنبش  
زمین سے کوئی چیز اٹھا کر ان اعضاء پر پھیرے۔ جیسا  
کہ ان سب کی تقریر گزر چکی۔

تو بعد اٹھ ظاہر ہوا کہ ضرب سے ہمارے اثر  
کی مراد صیغہ سے بہتین کو محسوس کرنا، اور رکن سے  
مراد ایسی شرط جس کے بغیر مشروط کا تصور نہیں ہوتا،  
اور تیمم سے مراد تیمم مصہود — اور یہ بالکل بے غبار  
اور برقی عام ہے۔

وہ گئے وہ دسویں بنیات کردہ سب تیمم  
غیر مصہود سے متعلق ہیں ان میں ضرب کا نہ ہونا تیمم مصہود  
میں رکنیت ضرب کے معنی نہیں۔ اس و کشش،  
لاق قبول تحقیق سے ائمہ فحول کے کلمات میں  
مطابقت و موافقت ہو جاتی ہے، اور فروع و

(تقریر حاشیہ صفحہ گزشتہ)

مسترا بغیر قابل لتاویل و علیٰ ہذا یلزم  
انہ یكون الوجه والیدان ایضا  
اجزاء حقیقۃ التیمم والبصر جزء حقیقۃ  
الصمن و هو کما ترعب ۱۲ منہ غفر لہ۔

(۴)

مفسر ناقابل تاویل بنادیا — اور اس پر یہ لازم  
آئے گا کہ چہرا اور دونوں ہاتھ بھی حقیقت تیمم  
کا جز ہوں اور بصر حقیقت علی کا جز ہو اس  
کی غامی و کمزوری ہر ناظر پر عیاں ہے ۱۳ منہ  
غفر لہ (ت)

اصول سے شبہات کے قبار چھٹاتے ہیں۔ اور  
عادلین برزخ کے مابین ہزار سال سے جاری رہنے  
والے اخلافت کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ تحقیق اسی  
طرح ہونی چاہئے اور حسن توفیق پر خدا کا شکر ہے اور  
اللہ تعالیٰ کا درد و ہر ہمارے سرور اور آق پر اور ان  
کی آل، اصحاب، فرزند، جماعت سب پر  
ہمیشہ ہمیشہ۔ اور ساری خوبیاں اللہ کے لیے ہیں جو  
سارے جہانوں کا رب ہے۔

**پکشت ۱۲:** ان مباحث سے نفی ہوا  
کہ مذکورہ چھ تقریریں میں بسترہ ہیں جو جنت نبرہ  
آئی ہیں نہ نہیں جو طاق ہیں۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ  
پیشی تدفین تیر محمد سے خاص ہے اور دوسری،  
پانچ ہریم کو عام ہیں۔ ان یہ ہے کہ چوتھی تقریر  
میں حقیقت تیم کے بیان پر انگٹا کیا ہے جو اس نے  
تحدید کا حق ادا کیا اور دوسری نے "قصد تقریر" کا  
اضافہ کر کے مزید وضاحت کر دی ہے۔

والاصول: ویر قعر النزاع المستقر من  
الف سنة بين الخيار العدول: هكذا  
ينبغي التحقيق: والحمد لله على  
حسن التوفيق: وصلى الله تعالى  
على سيدنا و مولانا و آله و صحبه  
وابنه و حربه: اجمعين ابد  
الابد: والحمد لله من مست  
الغيبين:

**الثانی عشر طهر لك من هذا**  
الباحث ان احسن هذه الحدود المستة  
امروا جهاد و من اوتارها و ان السادس  
مختص بالتيمم المعهود و الشافعي  
والرابع يعان كل تيمم بيد و اربع  
مقتصر على حقيقته فعداى حق الحد و  
الثاني نهاده ايضا بما يورثه قصد  
التطهير۔

سے مذکورہ چھ تقریریں یوں ہیں،

- (۱) تقریر کے لیے پاک صید کا قصد۔
- (۲) دو مخصوص حضوں پر تقریر کے قصد سے مخصوص شرطوں کے ساتھ صید کا استعمال یا زمین کے کسی جز  
کا بقصد تقریر احضائے مخصوصہ پر استعمال۔
- (۳) مطہر صید کا قصد اور ادا کے قربت کے لیے مخصوص طور پر اس کا استعمال۔
- (۴) پاک صید سے چہرے اور ہاتھوں کا مسح۔
- (۵) وہ طہارت جو پاک صید کو دو مخصوص حضوں میں بقصد مخصوص استعمال کرنے سے حاصل ہو۔
- (۶) دو ضربیں، ایک ضرب چہرے کے لیے اور ایک ضرب گھٹیوں تک ہاتھوں کے لیے۔ ۱۷ محمد احمد مصباحی

## اقول وفيه ثلاثة مباحث الاول

انظر هوان السراة بالتطهير انما الة  
النجاسة العكمية مكن بها يسمي  
اليت اذا لم يوجد جاء او كانت  
مرجلا بين نساء او امرأة بين رجال او غنث  
مرافقة مطلقا فانه يسميه المحرم فان  
لم يكن حالا جنبى مفرقة الكل في الدس وياق  
مفعلا وقد قال عامة المشايخ ان  
اليت يتنجس بالموت نجاسة حقيقية  
وهو الاظهر بدائع وهو الصحيح  
كاف وهو الاقرب مستح.

## اقول ايها تيجيشين : اول ظاهر

يہ ہے کہ تطہیر سے نجاست جگہ کا اور المراسم ہے لیکن کہی  
ایسا ہوتا ہے کہ میت کو تم کرایا جاتا ہے سبب پانی نہ ملے  
یا میت عورتوں کے درمیان کوئی مرد یا مردوں کے  
درمیان کوئی عورت یا کوئی مراہق غنثی ہو مطلقا۔ اسے  
کوئی محرم تم کو اسے گا وہ نہ ہر تو اجنبی کسی کچرے کے  
ذریعے تم کو اسے گا یہ سب درمیان میں ہے اور تفصیل  
ذکر آگے آئیگا۔ اور عامر شائع نے یہ فرمایا ہے  
کہ موت سے میت نجاست حقیقہ کے ساتھ نجس  
ہو جاتی ہے۔ اور یہی ظاہر ہے بدائع۔ یہی  
صحیح ہے کافی۔ یہی زیادہ قرین قیاس ہے۔  
حق القدر

عنه لان الأذى حيوان و هو يفتن جس  
بالموت كسائر الحيوانات مستح  
اقول ويرد عليه ان لو كان  
كذلك لم يكن تطهيره بالنقل  
الآثرى ان الجيفة لو غسلت الف مرة لم  
تطهر انما يطهر منها الجسد بالدباغ

اس لیے کہ آدمی، فوی رکھنے والا جاندار ہے  
قریبی ایسے دوسرے جانداروں کی طرح موت سے  
نجس ہو جائیگا، فتح القدر۔ اقول اس پر یہ  
اخر ارض وارد ہوگا کہ اگر ایسا ہوتا تو غسل سے اس کی  
تطہیر ممکن نہ ہوتی۔ دیکھ لیجئے کہ مردار کو اگر ہزار بار بھی  
غسل دیا جائے تو پاک نہ ہوگا، بان دباحث سے مراد  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

۱۱۹/۱ باب صلاة الجنائز مطبوع بمبائی ۱  
۲۹۹/۱ فصل فی وجوب غسل الیت ایچ ایم سعید کمپنی کراچی  
کے کافی  
کے فتح القدر فصل فی الغسل فوریہ رضویہ کٹر ۲/۱۰ ۵۰ ایضا

## اقول ای غیر الانبیاء فانهم <sup>۱</sup> اقول: مراد غیر انبیاء ہیں اس لیے کہ

(فقیر حاشیہ صفر گزشتہ)

و جدد الکتاب لا یحتمله و لعل قولی  
 هذا اولی من قول لقائلین بالحدث  
 اذ قد لو انجاسة الحدث تسوول  
 بال غسل لانجاسة الموت لقیام  
 موجبا بعده ففعل المسلم لیس  
 لنجاسة تعد بالموت بل للحدث  
 لانت الموت سبب الاسترحاء  
 و نوال العقل و لیسما کان یرد  
 علیہ انت هذا سبب الموضوع  
 دون الفصل قانوا بل هو سبب الفصل  
 و لانت هو القیام فی المعی  
 و انما اقتصر فیه علی الموضوع  
 و فعلا للخرج لتکرر سبب الحدث  
 منه بخلاف المیت اذ یرد حدید  
 ما فی النعم انت قیام  
 الموت مشترک الالزام فان  
 سبب الحدث ایضا قائم بعد  
 الفصل ۱۰

اس کی جلد پاک ہو جاتی ہے اور انسان کی جلد میں اس کا  
 احتمال نہیں۔ امید ہے کہ میری مذکورہ عبارت  
 حدیث میت کے قائل حضرات کی اس عبارت سے بہتر  
 ہوگی جس میں انہوں نے یہ کہا کہ "حدث ہی کی نہایت  
 ہے جو غسل سے دور ہوتی ہے نہ کہ موت کی نہایت"  
 اس لیے کہ اس نہایت کا سبب (موت) تو بعد  
 غسل ہی قائم و باقی رہتا ہے۔ تو مسلم کا غسل کسی  
 ایسی نہایت کی وجہ سے نہیں جو موت سے اس میں  
 حائل رکھتی ہے بلکہ موت کی وجہ سے ہے، اس لیے  
 کہ موت اعضائے ڈھیلے پڑنے اور عقل کے نہ آئی ہونے  
 کا سبب ہے۔ اس پر جو اعتراض وارد ہوتا تھا  
 کہ یہ تو ضرر کا سبب ہے غسل کا نہیں، تو اس کے  
 جواب میں ان حضرات نے کہا: "بلکہ یہ غسل ہی کا  
 سبب ہے اور زندہ شخص میں بھی قیاس کا تقاضا  
 یہی تھا کہ اس سے غسل لازم ہو، مگر دفع حرج کیلئے  
 اس میں صحت و ضرر پر اکتفا کا حکم ہوا کیونکہ اس سے  
 یہ سبب بار بار پایا جاتا ہے بخلاف میت کے، کہ  
 اس میں ایسا نہیں" ۱۰۔ اس عبارت پر رد اعتراض  
 وارد ہوتا ہے جو فتح القدیر میں ہے کہ سبب کے قائم  
 باقی رہنے کا الزام قودہ نوں ہی صورتوں میں مشترک  
 ہے کیونکہ حدث کا سبب بھی تو غسل کے بعد قائم و باقی  
 رہتا ہے" ۱۰۔ (باقی پر صفر آئندہ)



صناعات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہم      حضرات انبیاء صلوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہم

(بقیہ صفحہ ۴۰۳)

واقول بدلیت مشترکات  
الموت تنقئ النجاسات متشربة قلب  
البدن و لا تروى بالفسل و لا تستغناء  
یوجب خروج سیم و یزوال العقل لا  
یتنبه له كالنوم فکانت سببا  
بالعرض و هما قد عرضا  
لنیت و هو حی فتوجه الیه  
المطاب و ثبتت النجاسة الحسكية  
فان الغسل نزلت و لا تعود  
لانها حکية قد سبب  
السوت توجه المطاب و التکلیف

واقول: (میری عبارت کے برخلاف قائلین  
حدیث کی عبارت پر یہ اعتراض ہے اگرچہ میرے  
نزدیک اس کا جواب بھی ہے کہ) یہ الزام (دونوں قول  
(نجاست و حدیث) میں مشترک نہیں۔ اس لیے کہ تو  
بدن میں نجاستوں کو پرست رہنے دیتی ہے اور وہ  
فسل سے دور نہیں ہوتیں۔ اور اعضاء ڈھیلے پڑنا  
ہو یا خارج ہونے کا سبب ہوتا ہے اور آدمی غسل  
رائی ہونے کی وجہ سے اس پر متغیر نہیں ہوتا، ایسے  
نیز کی حالت میں رہتا ہے۔ قرعہ بالعرض سبب ہوا،  
اور دونوں امر (اعضاء ڈھیلے پڑنا اور زوال عقل)  
میت کی حالت حیات ہی میں عارض ہوتے تو اسکی  
جانب خطاب متوجہ ہوا اور نجاست حکية ثابت ہوئی  
جب اسے غسل دینے دیا گیا تو رائی ہو گئی اور دوبارہ  
نوشہ والی نہیں اس لیے کہ یہ حکية ہے اور موت کی  
وجہ سے اسکی جانب خطاب کا متوجہ ہونا اور اسکی  
مکلف ہونا ختم ہو گیا۔

ابردان (قائلین نجاست) کا یہ حذر کہ  
”تکریماً اس کے لیے غسل کو مطہر قرار دیا گیا ہے“  
جیسا کہ فتح القدیر میں ہے فاقول التکریم  
قریب ہے کہ اسے مردار قرار دیا جائے۔ یہ نہیں کہ  
اس کے مردار بنیٹ ہونے کا حکم دیا جائے پھر منافی  
(بقیہ صفحہ ۴۰۵)

اما اعتذارهم بان الغسل  
جعل مطهرا له تکریماً کما  
فی الفتا فاقول التکریم  
ان لا يجعل حیفة لان يحکم  
بانه حیفة حیة ثم يحکم بطهارته بالغسل مع

طیبوطا ہر دین احیاء و اموات بل حیات و اموات ہر حالت میں طیب و ظاہر ہیں بلکہ ای کیلئے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

قیام السنائی وقد قال رسول الله صلى الله تعالى عليہ وسلم ان المؤمن لا ینجس مواء الستة عن ابی ہریرة واحمد والخمسة الا السرمدي عن حذيفة والنسائی عن ابن مسعود والضرابی فی الکبیر عن ابی موسیٰ رضی الله تعالی عنہ و عن اد الحاکم من حدیث ابی ہریرة حیاء حیث قال فی الفتحة انت صرح و جب ترجیح انہ للحدیث اھ۔

اقول ولولہ یصح لکن اطلاق

الصباح علی انہ قد صرح والله المصدق قال فی الخلیة قد اخرج الحاکم عن ابن جبر رضی الله تعالی عنہما قال قال رسول الله صلى الله تعالی علیہ وسلم لا تنجسوا موتاکم فان المؤمن لا ینجس حیاء لا میت قال صحیحہ علی شرط البخاری و مسلم وقال الحافظ ضیاء السدیت

قائم رہنے کے باوجود غسل سے اس کے پاک ہو جانے کا حکم دے دیا جائے۔ — حاکم کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کا ارشاد ہے: یقیناً مومن نجس نہیں ہوتا۔ یہ حدیث صحاح ستہ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے اور حضرت حذیفہؓ سے امام احمد اور ترمذی کے علاوہ پانچوں حضرات نے روایت کیا ہے اور حضرت ابن مسعودؓ سے نسائی نے اور حضرت ابو موسیٰؓ سے رضی اللہ تعالیٰ عنہم طبرانی نے معجم کبیر میں روایت کیا ہے اور حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث میں حاکم کے الفاظ یہ ہیں کہ (مومن) "حیات و موت کسی بھی حالت میں" (نجس نہیں ہوتا) فتح القدر میں ہے اگر یہ روایت صحیح ہے تو اس قول کی تزییح لازم ہے کہ غسل حدیث کی وجہ سے ہے "اھ۔" اقول (الفاظ مذکورہ کے اضافہ کے ساتھ حکم کی جو روایت ہے) اگر صحیح نہ بھی ہوتی تو صحاح ستہ کی روایت کا مطلق ہونا ہی کافی ہوتا (مومن نجس نہیں ہوتا، مطلق فرمانے سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ حیات و موت کسی حالت میں نجس نہیں ہوتا)۔ مگر بکہ اللہ روایت حاکم کی صحت ثابت ہے۔ حلیہ میں فرمایا: حاکم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی ہے انھوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: اپنے مردوں کو (باقی صفحہ آئندہ)

سلف صحیح البخاری کتاب الغسل ۱/۳۹۳ فتح القدر فصل فی الغسل ۲/۴۰۵ (باقی بر صفحہ آئندہ)

ولا موت لهم الا انما تعديقا للوعد ثم هم موت محض آتی تصدیق و وعدہ النبی کے لیے ہے پھر وہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۰۵)

فی کتابہ اسنادہ عندی علی شرط  
الصحیح فتجیب الاول اھ۔ اقول  
وہہ اسند فہ لاسہ لمن مامول  
تاویل العقیۃ المراد لا ینجس  
بالجنابة لسیاق حدیث  
ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

نہیں قرار دے اس لیے کہ مومن حیات و موت کسی حالت  
میں نہیں ہوتا۔ اور کہا کہ یہ صحیح بشرط بخاری و مسلم  
ہے۔ لہذا حافظ صیار الدین نے اپنی کتاب میں فرمایا،  
اس کی سند میرے نزدیک بشرط صحیح ہے تو دلیل کو ترجیح  
حاصل ہوئی اھ۔ اقول دلیل کرے والے کے لیے  
اسی سے منکر کہ یہ تاویل بھی دفع ہوتی ہے کہ حضرت  
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سیاق کی روشنی میں اس  
ارشاد کی مراد یہ ہے کہ مومن جنابت کی وجہ سے نجس  
نہیں ہو جاتا۔

اما قول شمس الدین، نجاسة  
لدائمة و الا لزم ان لو اصابہ نجاسة  
خارجیة لا ینجس اھ۔ اقول  
وقد ظہر لك دفعہ بما قررنا فیون بین  
بین ان تعصیہ نجاسة من خسار ح  
فتزال وان یحصل جيفة خبیثہ  
نجس حکل جزء جزء مہ ظاہرا  
ویا طلب و هذا هو حقیقة النجس  
بمخلاف من اصابہ جلدہ نجاسة  
من خسار ح فلا یصح عیہ حقیقة  
انہ نجس انما النجس ما اصابہ  
النجاسة من فشو قہ

ربا ملاحظہ فرمائی کہ یہ قول کراس سے دائمی  
نجاست کی نفی مراد ہے ورنہ لازم آئے گا کہ اسکے کوئی  
خارجی نجاست لگ جائے تو بھی نجس نہ ہو۔ اھ  
اقول ہماری تقریر سابق سے اس کا جواب بھی  
ناظر پر ظاہر ہے۔ بڑی مایاں فرق ہے اس میں کہ  
اسے خارج سے کوئی نجاست لگ جائے پھر دور کر دینے  
اور اس میں کہ اسے مردار غبیث، اور ظاہر آباؤ اجداد  
کے ہر پرہر کو نجس قرار دیا جائے۔ یہی نجس کی  
حقیقت ہے۔ اس کے برخلاف جس کی جلد پر خارج  
کوئی نجاست لگ گئی ہو، اس پر حقیقی طور سے یہ  
بات راست نہیں آتی کہ وہ نجس ہے۔ نجس تو صرف  
اس کی ظاہری جلد کا وہ حصہ ہے جس پر نجاست لگ ہے۔

سے علیہ السلام المختار باب ملوۃ الجنائز و ارایار التراث العربی بر ۵۴/۱ (باقی بر صفحہ آئندہ)

احیاء ابدیہ بحیۃ حقیقۃ دنیاویۃ  
روحانیۃ جسمانیۃ کہا ہو معتقد اہل  
السنة والجماعة ولذا لا یوسر شریعت  
و یمنعتم تزوج فسانہم صلوات  
اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم بخلاف  
الشہداء الذین فیہم الکتاب العزیز  
انہم احیاء و فیہم الشیء یقال لہم  
اموات ففعلی قول العامة  
یکون هذا التیمم مطہراً

ہمیشہ حیات حقیقی دیباہی روحانی و جسمانی کے ساتھ  
زندہ ہیں جیسا کہ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے  
اسی لیے کہ ان کا وارث نہیں ہوتا اور ان کی عورتوں  
کا کسی سے نکاح کرنا منع ہے۔۔۔ صلوات اللہ تعالیٰ  
وسلامہ علیہم۔۔۔ بخلاف شہداء کے جن کے بارے  
میں کتاب مجید نے صراحت فرمائی ہے کہ وہ زندہ  
ہیں اور اس سے نہی فرمائی ہے کہ انہیں مردہ کہا  
(مگر ان کی میراث تقسیم ہوگی ان کی ازواج کا  
وہ سرائیات ہو سکتا ہے)۔۔۔ قواعد مشائخ

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ)

ثبت فیہ الحمد ان الحدیث یمنی  
تنہی المسلم بالموت فوجب کما  
قال المحققان ترجیح ان حاملہ  
للحدیث وقد قال فی البحر  
انہ الاصح اما فرعا فساد حملہ  
حاملہ قبل الفصل والاء القلیل  
ہو قوعہ فیہ بیان علی قول العامة  
کما جردہ ش اقول و نعمل بہما  
احتذاہما لاحتیاط اما الکافر فحیث  
خیثہ قطعاً فالحدکان فیہ قطعاً  
واللہ تعالیٰ اعلم (۲) منہ غفرلہ (م)

تو کچھ اللہ تعالیٰ نے ثابت کر دیا کہ حدیث پاک سے موت کی  
وجہ سے ممان سے نہیں ہوسکتی کی نفی ہوتی ہے تو دونوں  
محققوں کے فرمان کے بموجب اس کی ترجیح ضروری  
ہے کہ فصل میت حدیث کی وجہ سے ہے۔ اور بحر  
میں فرمایا ہے کہ یہی اصح ہے اب اس سے یہ وہ جزئیہ  
کہ اگر کوئی فصل دے بغیر مردہ کو نماز میں بیٹھائے تو  
اس کی نماز فاسد ہو جاتی ہے (اور مردہ آب قبیل میں  
پڑ جائے تو وہ پانی فاسد ہو جاتا ہے۔ قریہ دونوں  
مسلکے عامر مشائخ کے قول کی بنیاد پر ہیں جیسا کہ  
مقام شامی نے بطور تجویز و احتمال اسے کہا ہے  
(یعنی یہ کہ ہو سکتا ہے کہ یہ قول عامر کی بنیاد پر ہو  
اور حقیقت یہ انہی کے قول پر مبنی ہے) اقول

اور احتیاط کا پہلا اختیار کرتے ہوئے ہمارا عمل مذکورہ دونوں مسئلوں پر ہوگا۔ لیکن کافر قطعاً مردہ و خبیث ہے  
تو اس کے بارے میں دونوں حکم قطعی ہیں واللہ تعالیٰ اعلم (۱۲) منہ غفرلہ (ت)

عن حبث۔

اقول ودبما یترجو بہ قول

مَنْ قَالَ إِنَّ الْمَوْتَ حَدَثٌ وَأَنَّ  
فِي طَهَارَةِ الْبَحْرِ الرَّائِقِ إِنَّهُ لَا مَوْتَ  
فَإِنَّ التَّيْمِمَ لَمْ يَعْرِفْ إِلَّا مَطْهَرًا عَنِ  
بِهَاسَةٍ حَكِيمَةٍ قَالَ تَعَالَى أَوْ حَبَسُوا  
أَعْدُو تَسْكُونُ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَمْ تَسْكُنْ الْغَائِطُ  
وَلَمْ تَحْجِدُوا مَاءً فَتَيَسَّمُّوْا لَا يَهِتُ إِلَّا أَنْ  
يَقُولَ إِنْ الْمَوْتُ يَنْجُسُهُ وَتَعَالَى جَعَلَ هَذَا  
الْمَسْمُومَ بِالْمَعْمُودِ مَزِيلًا لِّلْجَنَابِ عَنْ  
جَمِيعِ بَدَنِ الْمَيِّتِ عِنْدَ امْتِنَاعِ الْغُسْلِ تَفْضُلًا  
عَنْهُ وَتَكْرُمًا تَعْبُدُ أَخِيرَ مَعْقُولِ الْمَعْمُودِ  
كَمَا جَعَلَ الْمَسْمُومَ بِالْحَجَرِ مَزِيلًا لَهُ فِي  
الِاسْتِجَاءِ وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ۔

کے قول پر یہ تہمت سے نبٹ سے پاک کرنے والا ہوگا۔

اقول اس سے ان حضرات کے قول کی ترجیح

بکرم میں آتی ہے جو یہ فرماتے ہیں کہ موت حدیث ہے اور  
البحر الرائق کے باب طہارت میں افادہ فرمایا ہے کہ یہ  
اصح ہے۔ اس لیے کہ تیمم نجاست حکیم سے مظہر ہونے  
کی حیثیت سے ہی جانا پہچانا گیا ہے ارشاد باری تعالیٰ  
ہے اَتَمُّ مِیْنِ کَا کُوْنِیْ طَافَا نَزَّ اَسَیْ یَا تَمُّ سَیْ طَوْرَتِ  
سے قربت کی بر اور پانی نہ پاؤ تو تیمم کرو۔ مگر یہ کہا جائے  
کہ مرنے والے نے غسل نہ ہو سکے کی صورت میں  
جنس زمین سے اس مسیح کو پورے بدن میت سے خش  
دور کرنے والا قرار دیا ہے بعض اذراہ فضل و کرم ایسا حکم  
تخلیفی عصر کا معنی عقل کی دسترس میں نہیں، جیسے  
استسما میں پتھر سے رخ کو خشٹ دور کرنے والا قرار  
دیا ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

عنه ولا یهد القائلین بالحقیقة انفسا

الاتحاد الی مثل هذا فقد نصوا ان  
المیت تکلف فیہ جملة واحدة  
واما التثلیث سنة لو كانت حقیقیة  
لوجب التثلیث فاجبا بواہان هذا  
من تکریم الله سبحانه وتعالیٰ  
عبده المسلم المیت جعل تطهیرہ  
بمرة واحدة ۱۲ منه مقوله (م)

نجاست حقیقہ ٹٹنے والوں کے لیے بھی اس طرح

کی بات سے مفر نہیں کریں کہ انہوں نے بھی یہ تصریح  
کی ہے کہ میت کے بدن کو ایک بار دھونا ہی کفایت  
کرتا ہے اور میں بار دھونا فقط سنت ہے۔ اگر  
تہماست حقیقہ ہوتی تو تین بار دھونا واجب ہوتا۔  
اس کا انہوں نے یہ جواب دیا ہے کہ یہ اللہ سبحانہ و  
تعالیٰ کی جانب سے اپنے بندہ مسلم کی میت کی تکریم ہے  
کہ ایک بار سے ہی اس کی تطہیر کا حکم فرمادیا (مشہور)

### الثانی یؤمر بالصبی العاقل بالوضوء

والصلاة فان كان مريضاً او على سفر  
ولو بعد ماء تيمم ولا يحرجه تيممه  
من التيمم الشرعي كوضوئه وصلاته  
مع انه لا يحدث عنده كما بيناه في  
الطرس المعدل فيراد فيه صورة تطهير  
وان لم يكن تطهيراً حقيقة لعدم النجاسة  
الحكمية فكان كقول الحائية الصبي العاقل  
اذا توضأ يريد به التطهير ينفي المس  
يعيد الماء مستعملاً لانه فوی قربة  
معتبراً له تأمل .

وقد يقال على ما بينا في الطرس  
المعدل ان النجاسة الحكمية تعم  
المعاصي والمكروهات ولذا كان الوضوء  
على الوضوء ضرورياً موجبا لاستعمال  
الماء مع عدم حدث يسلب الماء  
ظهوراً بینه ونفى عليه انما ظن منه  
سیدی عبد الوهاب الشیرازی قدس ستره  
في السیران ان الاتصال ايضا معاصي  
بحسبهم وان لم تعد معاصي في ظاهرها  
الشريعة وبها يعينهم ما يعينهم  
كما لا تعد شجرة ولا تسقط ورقة ولا  
يذبح حيوان الا لعظته عن التسبیح  
مع هذه تحقق النجاسة  
الحكمية فيهم ايضاً  
له فتاوی قاضخان آخر فصل في الالاستعمال

### دوم ، عاقل بچہ کو وضوء نماز کا حکم دیا جائیگا۔

تو اگر وہ بیمار ، یا سفر میں ہو اور پانی نہ پاسے تو  
تیمم کرے اور اس کا تیمم تیمم شرعی سے باہر نہیں جیسے  
اس کا وضوء اور نماز۔ حالانکہ اس کے پاس حدث  
نہیں جیسا کہ الطرس المعدل میں ہم نے اسے  
بیان کیا ہے تو اس میں تطہیر کی صورت مقصود ہوتی  
ہے اگرچہ حقیقتہً تطہیر نہ ہو کیونکہ بجا ست حکمیں ہیں۔ تو  
ایسا ہوگا جیسے غائیر میں فرمایا ہے "عاقل بچہ جب تطہیر  
کے ارادے وضوء کرے تو پانی مستعمل ہو جائے چاہے اس  
پے کہ اس نے ایک معتبر قربت کا ارادہ کیا " (مذکورہ)

یہ بھی کہا جاسکتا ہے جیسا کہ ہم نے "الطرس المعدل"  
میں بیان کیا ہے۔ بجا ست حکم معاصی اور مکروہات  
دونوں ہی کو عام ہے اسی لیے نیت کے ساتھ وضوء  
پر وضوء پانی کے مستعمل ہونے کا سبب ہے جبکہ ایسا  
کوئی حدث نہیں جو پانی سے طہر ہونے کی صفت سلب  
کر دے ہو۔ اور ملائے باطن نے۔ جن میں سے  
سیدی عبد الوهاب شیرازی قدس سرہ نیز ان الشریعہ  
الکبریٰ میں رقمطراز ہیں۔ "تصریحاً فرمائی ہے کہ بچوں  
کے لیے بھی ان کی حالت کے لحاظ سے معاصی ہوتے  
ہیں اگرچہ ظاہر شریعت میں وہ معاصی کے دائرہ میں شمار  
نہیں اور ان ہی معاصی کی وجہ سے انہیں جو مہیست  
پہنچتی ہے وہ پہنچتی ہے جیسے یہ ہے کہ کوئی بھی درخت  
کاٹا جاتا ہے یا کوئی پتہ گر جاتا ہے یا کوئی جانور ذبح  
کیا جاتا ہے تو اس وجہ سے کہ وہ تسبیح ہی سے عاقل

حقیقۃً واللہ تعالیٰ اعلم۔

ہوا۔ قرآن قول کی بنیاد پر یحییٰ میں بھی نجات بخیر کا ثبوت متیقن ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

المثالث قد هنا ان الاستعمال هو المسح وقولك مسح العصوين على قصد التطهير يتبادر منه ان الماسح هو العاصد وليس هذا على اطلاقه فان من يمسح غيره باسمه يعتبر قبيل نية الاسود وثب الجاهور كما تقدم عند المحرر من يتمسح بنفسه او يتمسح ميتا اعتبار فيه نية الماسح واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

سوم، ہم بتائے ہیں کہ استعمال صغیر سے مراد مسح ہے۔ اور بقصد تطہیر دونوں عضووں کا مسح کہنے سے ذہن اس طرف جاتا ہے کہ مسح کرنے والا قصد کرے والا بھی ہوگا۔ حالانکہ یہ حکم مطلق نہیں اس لیے کہ جو کسی دوسرے کو اس کے حکم سے تیمم کرانے اس میں آمر کی نیت کا اعتبار ہوگا مگر اگر کسی نیت کا نہیں جیسا کہ الجواز الائق کے واسطے سے گزرا۔ ہاں جو خود تیمم کرے یا کسی میت کی تیمم کرانے قرآن اس میں مسح کرنے والے کی میت کا اعتبار ہوگا۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔ (ت)

تعریف ہفتم رضوی۔ اقول واللہ التوفیق ان مباحث جدیدین جو کچھ ہم نے منع کیا اس پر تیمم کی تعریف اصح و اوضح و اصرح لغویہ تعالیٰ یہ ہوئی کہ فرض ہمارے کے لیے کافی پانی سے مجز کی حالت میں مسلمان مائل کا اپنے بدن سے نجاست بخیر حقیقۃً یا صورتاً یا میت مسلم کے بدن سے نجاست موت حقیقہ یا دوسرے قول پر بخیر دودر کرنے کے لیے اپنے یا اُس میت کے منہ اور ہاتھوں سے اُسے مسح پر جس کا دھونا وضو میں ہے جنس زمین سے کسی کامل الطہارۃ چیز کو خود یا اپنی نیت نہ کر کے دوسرے کو حکم دے کر اُس کے واسطے سے یوں اسفندی کرنا کہ یا تو خود اس فعل سے اُن دونوں عضووں کے ہر جز کو اُس جنس ارض سے مس واقع ہر یا اپنے خواہ اپنے ماسور کے وہ کف کہ اس کی نیت نہ کر کے ساتھ جنس ارض سے اتصال دے گئے ہوں اُن کے اکثر کا جدا جدا اتھاروں سے منہ اور کہنیوں کے اوپر ہر ہاتھ سے اسی طرح مل ہونا کہ کوئی حصہ ایسا نہ رہے جیسے خود جنس ارض یا اُس کف سے اتصال نہ ہو۔

توضیحات ہمارے ان بیانات و قیود کے بہت فوائد مباحث سابقہ سے روشن ہیں مگر ہمارے عوام بھائی کہ عربی نہ سمجھیں اُن کے لیے اجمالاً اعادہ اور کثیر و خیر جدید فوائد کا کہ پہلے مذکور نہ ہوئے لہذا وہ کریں

## شَّمَحُ النَّدْرِ فِي مَآيُورُثِ الْعَجَزِ عَنِ الْمَاءِ

فَاقُولُ دِهَانِ التَّوْبَةِ أَوَّلُ پانی سے حِز کے ۵۷۷ صورتیں ہیں، (۱) پانی وہاں سے میل بھر دہو اگرچہ خود اپنے شہر ہی میں ہو یا سفر میں اُسی طرف جہدھر جا رہا ہے، درختار میں ہے، بعد ۵۷۷ و لو مقبلا فی المصیر میتلا (کیونکہ وہ پانی سے ایک میل دور ہے اگرچہ شہر ہی میں مقیم ہے۔ ت) فتح القدر میں ہے قولہ السَّيْلُ هُوَ الْمَخْتَارُ احْتَرَا مَعَا قَبْلَ مَيْلَانِ اَوْ حَيْلَانِ اِنْ كَانَ الْمَاءُ مَعَهُ وَلَا فَيْلَ (مصنعت کا قول میل یہی مختار ہے۔ یہ اسی وہ فون قوں سے احتراز ہے۔ (۱) دو میل (۱) دو میل اگر پانی اس کے آگے کی سمت میں ہو ورنہ ایک میل۔ ت) تنبیہ و حذیر للعالمین بالمؤمنین رَدُّونَ رَحِمَ صَلى الله تعالى علیه وسلم کی شریعت مطہرہ کی رحمت دیکھتے جا رہے صرف میل بھر پہنچنے کی مشقت پر ایسا ہی ظفر مایا کر سن گئے و ضربکہ بحال جنابت غسل کی ضرورت نہ رکھی تم جائز فرمادیا اگرچہ آدمی خود اپنے شہر میں ہو لکہ سفر میں جس طرف جانا ہے اسی طرف میل بھر ہو جب بھی یہاں تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے اگرچہ یہ میل خود ہی ملے کرے گا یا جس طرف جاتا ہے اور یہی پانی ہے اور جانے میں وقت کراہت نہ آجائے گا تو مستحب یہ ہے کہ وہاں پہنچ کر پانی ہی سے طہارت کر کے نماز پڑھے متون میں ہے مذہب لم راحیہ آخر الوقت تنوب۔ المستحب در۔ ہوا لا صبح شمس (۱) اس کے بچے تاخیر مذہب ہے جو عرواٹ میں پانی ملے کی ایہ ریت ہو۔ تنوب راحیہ یعنی۔ آخر وقت مستحب میں۔ درختار۔ یہی اصح ہے۔ مشامی۔ ت)

(۲) منگل میں گناہ ہے رسی یا ڈول بھرنے کا آؤ نہیں نہ عمامے وغیرہ نکال سکے نہ کوئی ایسا جو کہ پانی اتر کر وہ سے (۳) یا لانے والا اُجرت مثل سے زائد مانگا ہے کما فی البحر عن التوشیح (حبیب کہ البحر راقی میں توشیح کے واسطے سے ہے۔ ت) (۴) اقول یا یہ غفلت ہے کہ اُجرت دے ہی نہیں سکتا (۵) یا یہاں دینے کو نہیں اس کا مال دوسری جگہ ہے اور اجیر ادھار پر راضی نہیں اور اگر راضی ہو جائے تو تیمم جب نہ نہ ہو گا نہ دھما اخذ اصبا یا فی شمن السماء (پانی کے دام سے متعلق جو مسند آ رہا ہے اس سے اخذ کرتے ہوئے میں نے ان دو صورتوں کا اضافہ کیا۔ ت) (۶) کپڑا اترا ایسا ہے جسے رسی کی جگہ کر کے پانی نکال سکتا ہے یا بار بار ڈبو کر چوڑنے سے پانی قابل طہارت ملے سکتا ہے مگر ایسا کرنے سے پڑ

سہ الدار المختار	باب التیمم	ملفوظ مجتہد فی دہلی	۲۱/۱
سہ فتح القدر	۱۰۸/۱	فدویہ رضویہ سکھر	۱۰۸/۱
سہ رد المختار مع الدار	۱۸۲/۱	معطف البانی مصر	۱۸۲/۱
سہ بحر الرائق	۱۴۳/۱	سعید گنجی کراچی	۱۴۳/۱





لا یرجوه فی الوقت اھلاً و اللہ تعالیٰ اعلم۔ امید ہو اس پر تاخیر جب میں پھر اس کا کیا حکم ہو گا  
بجے وقت میں پانی نہ ملنے کی بائبل اسید نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

(۸) پانی کے پاس شیر بھڑایا وغیرہ درندہ یا سانپ یا آگ ہے کہ پانی لے نہیں سکتا (۹) و بزن ہے کہ روٹ  
لے گا (۱۰) دشمن ہے جس سے حملہ کا صحیح اندیشہ ہے (۱۱) خاسق ہے کہ عورت یا امر کو اس سے اندیشہ ہو کاری  
ہے (۱۲) قرعوا ہے اور یہ مفلس وہ مطالبہ میں جس کے لئے گا الحبل فی البحر والنداء (یہ سب  
اجرا الزانی اور دروغ ہیں۔ ت)

**اقول** یہ ایک شرعی مسئلہ ہے کہ ان بلاد میں جاری نہیں یہاں قرعوا ثالث کے سوا غرض جس کا  
اختیار نہیں رکھتا تو یہ یہاں یوں عذر نہیں بلکہ اس طرح کہ اُس نے گرفتاری جاری کرائی ہے اگر وہاں عیب نہ  
یا باہر نکلتا ہے گرفتار ہو جائے گا (۱۳) جو دارلث کے سبب پانی کے پاس نہیں جاسکتا (۱۴) جو پولیس سے  
رہنمائی ہے وہ قد ذکر وافی الجمعیۃ ان الاختفاء عن السلطان الظالم مستقط فتم وھند یت  
(علماء نے جمع کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ ظالم بادشاہ کے خوف سے دہچشی کے سبب جمع ساقط ہو جاتا ہے  
فتح، جلد ۱۔ ت)

(۱۵) **اقول** یہ دونوں صورتیں نہ تھیرے۔ نہ میں ہی ہر میں اور سندہ ہدیوں سے ہدایت نص ثابت  
تیسری صورت اور ہے کہ عزت دینی والا عالم دین جسے اعزاز دین و علم دین کے لیے کچھروں سے اعزاز ہے لفظ  
نے ایذا رسانی کے لیے اُسے شہادت میں لکھا دیا یا اور کسی طرح طلب کر لیا جس کی وجہ سے اُس کے خوف سے  
ہر نہیں جاسکتا ظاہر یہ بھی ابن مشرقیہ العزیز مذکور ہے کہ آخر یہ مضرت ایک پیسے کے نقصان سے جس  
کے لیے شرع نے تیم جائز فرمایا جس کا ذکر معرب آتا ہے کہیں زیادہ ہے فلیحرس و لیستأخذ واللہ  
تعالیٰ اعلم (اس کی تفسیر اور اس میں تاویل کی ضرورت ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ ت)

(۱۶ تا ۳۲) **اقول** ۱۰ سے ۱۵ تک ہر صورت میں یہ بھی شرط ہے کہ کوئی پانی لادینے والا غلام  
خادم بیٹا وغیرہ نہ ملے اور ہر ایک میں ہر صورت میں تین صورتیں برہیں گی کہ اجرت پر لادینے والا اجرت مثل  
سے زائد مانگتا ہے یا یہ اجرت دینے پر قاصر نہیں یا اس وقت پاس نہیں اور وہ ادھار پر راضی نہیں۔  
(۳۳) مال پاس ہے اپنا خواہ امانت اور پانی پر ساتھ لے جانے کا نہیں نہ یہاں کوئی محافظ اگر پانی لینے

جسے تو اس کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے بکروں اور جیکو وہ مال ایک دوں سے کم نہ ہو علیٰ ما استفادش من  
 خرج الترحہ بية المذكورة المسألة تعقبا بعد الی تریدۃ تحریر (یہ اس نیا پر ہے جو علامہ شامی  
 نے آثار غنیہ کے مذکورہ جزئیہ سے استفادہ کرتے ہوئے کیا مگر یہ مسئلہ اب بھی مزید قریح کا محتاج ہے۔ ت)  
 (۳۵) پانی مٹا ہے مگر وہ جب قیمت کو یعنی اُس جگہ بازار کے بعد اسے اتنے پانی کی جو قیمت ہے بیچنے والا اُس  
 وہ چند لگتا ہے بصر عن البدائع والنهاية والنوادر وقد مر فی العناية فکان هو الاظهر  
 الاشهر (مگر بحوالہ بدائع و نہایہ و نوادر، اور حائریں اسے مقدم رکھا تو یہی اظہر و اشہر ہے۔ ت)  
 (۳۶) قیمت مثل ہی کو مٹا ہے مگر یہ مفلس ہے یعنی حاجت سے زائد اتنا مال نہیں رکھتا کہ فی البدن  
 (جیسا کہ درختیں ہیں۔ ت) (۳۷) مال تو رکھتا ہے مگر بیاں نہیں اور بیچنے والا اُدھار دینے پر راضی نہیں  
 ہاں راضی ہو تو خریدنا واجب اور اگر کوئی آستے دام اسے قرض دینا چاہے تو لینا لازم نہیں تیمم کر سکتا ہے لان  
 الایصال لازم ولا مصلیة قبل حلوله بخلاف القرض من البصر (اس لیے کہ ادھار کی مشر  
 میں مقررہ میعاد لازم ہوگی اور اس سے پہلے مطالبہ نہیں ہو سکتا، اور قرض کا حکم اس کے برعکاس ہے۔ شامی  
 بحوالہ بکر۔ ت)

تبشیر شریعت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رحمت دیکھتے ہمارے ایک ایک پیسے پر احسان  
 فرمایا گیا نہانے کی حاجت ہے اور وہ ان قابل غسل پانی کی قیمت ایک پیسہ ہو اور جس کے پاس ہے دو پیسے  
 لگتا ہے پیسہ زیادہ نہ دو اور تیمم کر کے نماز پڑھ لو ایسی رحمت والی شریعت کے کسی حکم کو تراکبنا یا شامت نفس  
 سے بچنا کیسی ناشکری و بی حیائی ہے مولیٰ عز وجل صدق مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمت کا اس فقیر  
 عاجز اور سب اہل سنت کو کامل اتباع شریعت کی توفیق بخنہ اور اپنی رحمت محض سے قبول فرمائے آمین و صل اللہ  
 تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ وصحبہ اجمعین (۳۸) مریض ہے پانی سے طہارت کرے تو مرض بڑھ جائے گا یا دیر  
 میں چھا ہوگا در یہ بات خاص ملامت یا تجربہ سے ثبات ہوئی عن العیبة (مشی بکر العیبة) یا

۴۱/۱	باب التیمم مطبوعہ مکتبہ دہلی	۴۱/۱	۴۱/۱
۱۴۳/۱	مصطفیٰ ابائی مصر	۱۴۳/۱	۱۴۳/۱
۱۶۲/۱	ایچ ایم سمیع کینہ کراچی	۱۶۲/۱	۱۶۲/۱
۴۴/۱	مجتہد دہلی	۴۴/۱	۴۴/۱
۱۸۳/۱	مصطفیٰ ابائی مصر	۱۸۳/۱	۱۸۳/۱
۱۸۳/۱	۱۸۳/۱	۱۸۳/۱	۱۸۳/۱

طیب حافظ مسلم مستور ایسا کہ دسوش وقیل حد التہ شرط عیۃ (در مختار و مشامی) اور کہا گیا کہ اس کا عادل ہونا شرط ہے۔ فقہ۔ ت)

اقول فیہ ما فید من الحرج وما شروح التینم الا لدفعہ (اس پر اعتراض یہ کہ اس میں حرج ہے حالانکہ تم دفع حرج ہی کے لیے مشروع ہوا۔ ت)

(۳۹) یوں ہی اگر فی الحال مرض نہیں مگر تجربہ وغیرہ دلائل معتبرہ شرعیہ مذکور سے ثابت ہے کہ اس وقت پانی سے طہارت کی توبہ یا رجوع جائز ہے کما فی عن المقہستانی (مشامی از قہستانی۔ ت) (۴۰) سری شید ہے اور حمام نہیں یا اجرت دینے کو نہیں دپانی گرم کر سکتا ہے نہ ایسے کپڑے میں کہ نہا کر اُن سے گرمی حاصل کر کے نہ اپنے کو لادھل سکتا ہے اور اس سردی میں نہانے سے مرض کا صحیح خوف ہے تو تیمم کر سکتا ہے اگر پر شہر میں ہو رہے رشتہ سردی کے باعث وضو نہیں چھوڑ سکتا دھوا بھیجے کافی الخانیۃ والصلابتین دھوا بالاجماع کمصنف (یہی صحیح ہے۔ خاتمہ، خلاصہ۔ بلکہ بالاجماع ہے بعضی۔ ت) ان اگر اس سردی میں وضو سے بھی صحیح خوف حدوث مرض بوجوب تیمم کرے تو عن الامداد (مشامی بقرار اداء الصلوات۔ ت) خالی وہم کا اعتبار نہانے میں بھی نہیں وضو وضو (۴۱) مرضی کو پانی سے طہارت تو مضر نہیں مگر جنبش مضر ہے (۴۲) ضرر تو کم ہے جس طرح کہ وضو نہیں کر سکتا۔ دوسرا کرانے والا نہیں اور اگر ہے تو مثلاً غلام یا نوکر یا اولاد میں پر اس کی اطاعت و خدمت لازم ہے تو بالاتفاق تیمم نہیں کر سکتا اور اگر اس پر خدمت لازم تو نہیں مگر اس کے کہنے سے دھو کر اسے گلابیے دوست یا زوہج یا زوجہ تر معتد یہ کہ اب بھی تیمم جائز نہیں (۴۳) دوسرا ہے مگر وہ اجرت مانگتا ہے اور یہ قادر نہیں (۴۴) قادی بھی ہے مگر وہ اجرت مثل سے زیادہ مانگتا ہے انکل فی البعد والد (یہ سب بقرانی اور در مختار میں ہے۔ ت) (۴۵) اقول یہاں بھی وہ صورت آئیگی کہ وہ اجرت مثل ہی مانگتا ہے اور یہ کہ بھی سکتا ہے مگر یہاں نہیں اور وہ ادھار پر راضی نہیں (۴۶ تا ۴۸) سفر میں پانی پاس ہو رہے اور

۱/۱۷۱	مصطفیٰ ابابا مصر	رد المحتار مع الدر المختار باب التیمم	۱/۱۷۱
۱/۱۷۱	مجتبائی دہلی	۱۰	۱/۱۷۱
۱/۱۷۱	مصطفیٰ ابابا مصر	رد المحتار باب التیمم	۱/۱۷۱
۱/۱۷۱	ایچ ایم سعید کینی کراچی	رد المحتار باب التیمم	۱/۱۷۱
۱/۱۷۱	۱۱	۱۱	۱/۱۷۱

دستِ حق پر قدرت بھی اور مرض کا بھی اندیشہ نہیں مگر اس سے طہارت کرنا ہے تو آب یا بعد کر یا آٹھ کوئی مسلمان یا آئس کا جانور اگرچہ دو گنا جس کا پانا جائز ہے پایا سارہ جاتے گا (۴۹) یا آٹھ گندے سے کو پھر پانی نہ ملے گا (۵۰) یا بدن یا بعد سر و سرت کے کپڑے پر نجاست ہے جس سے نماز نہ ہوگی اور اگر وضو یا غسل کر لیا تو اتنی نجاست پاک کرنے کو جس سے وہ مانع نماز نہ رہے پانی نہ ملے گا، یہ پانچوں صورتیں ہمارے رسالہ السنور و اسورق فصل ادنیٰ نمبر ۳ میں شرح ہیں (۵۱) راہ میں سبیل کا پانی موجود ہے مگر وہ پینے کے لیے وقف ہے غسل و وضو کے لیے نہیں۔ اس کا نہایت مفصل مکمل بیان ہمارے اسی رسالے نمبر ۲۹ میں ہے (۵۲) طہارت ہی کے لیے وقف ہے مگر ایک قوم خاص یا وصف خاص پر اور یہ ان میں نہیں اس کا بیان نمبر ۳ میں ہے۔

(۵۳) پانی دوسرے کی جگہ ہے اور اس کے لیے اجازت نہیں اس کا بیان نمبر ۲۲ وغیرہ میں ہے (۵۴) نہا کی حاجت ہے اور وہ ہاں کچھ لوگ ہیں کہ نہ وہ چاہتے ہیں نہ اُسے آزماتی ہے نہ کچھ ہاتھ نہا کر نہانے کو ہے تیمم کرے اگرچہ مرد و عورت دونوں ہی میں ہوا عورت صرف غرقوں میں علیٰ ما استطاعت فی الحلیۃ و الغنیۃ خدا قالہا فی الحلیۃ و الدار (یاسی بنیاد پر ہے جسے علیہ اربعہ میں ظاہر کر کے بیان کیا اس کے برخلاف جو قیزیہ اور درختار میں ہے۔ ت)

اقول و ما ردت من نفیود حص (تو یہی ہے جو قیدیوں کا، مضاف کیا ہے وہ ظاہر ہیں۔ ت) پھر بعد نماز کا اعادہ کرے یا ذکرے اس کا ذکر نمبر ۶۷ میں آتا ہے و اللہ التوفیق۔

(۵۵) اقول یٰٰہی اگر عورت کو وضو کرنا ہے اور وہاں کوئی ناہم مرد موجود ہے جس سے چھپا کر باتیں کا دعوت اور سر کا مسح نہیں کر سکتی تیمم کرے (۵۶) مگر اس کو پانی نہیں ملتا (۵۷) کفاد معاذ اللہ پڑا کرے گئے اور غسل یا وضو نہیں کرنے دیتے (۵۸) ظالم ڈراتا ہے کہ پانی سے طہارت کی تیار دواؤں گایا کوئی عضو کاٹ دوں گا اور ایسا ہی خوف جس سے اگر اہم ثابت ہو۔ اکل فی الذخیرۃ و شرح الوقایۃ و الفتوح و الدرر و غیرہا (یہ سب ذخیرہ، شرح وقایہ، فتح القدر، درر وغیرہ میں ہے۔ ت) اقول و ما ردت من المقعد و سائر ما یصلح بہ الا کسراہ ظاہر (میں نے عضو کاٹنے اور ہر اس چیز کا جس سے اگر اہم ثابت ہو اضافہ کیا، یہ ظاہر ہے۔ ت) (۵۹) پانی میل بھر سے کم دوسرے مگر نوکر یا مزدور کو آفتاب مستاجر جانے کی اجازت نہیں دیتا بھو عن المستغنی (تجر بحوالہ جتھے) (۶۰) اقول ریل پٹ

لے غنیۃ المستغنی	سنی الفضل	مطبوعہ سبیل ایکڈمی لاہور	ص ۵۱
لے فتح القدر	باب التیمم	۰ فورید رضویہ سکٹر	۱۱۸/۱
لے اہم ارائق	۰	۰ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۱۳۲/۱

اور اس دور سے میں پانی نہیں اور دروازہ بند ہے تیمم کر کے لامہ کا لمبوس فی معنی العجز (اس لیے کہ وہ عاجز ہونے میں قیدی کی طرح ہے۔ ت) مگر ۵۶ سے یہاں تک ان پانچوں صورتوں میں جب پانی پلئے طہارت کر کے نماز پھرے لاں المنع من جهة الصناد (اس لیے کہ نالے بندوں کی طرف سے ہے۔ ت) اور اگر اتر کر پانی لائے میں مال جاتے رہنے کا خوف ہو تو اعادہ بھی نہیں اور یہ نمبر ۳ ہے اور اگر ریل چلے جائے گا اندیشہ ہو تب بھی تیمم کرے اور اعادہ نہیں یہ نمبر آئندہ کے حکم میں ہے (۶۱) پانی میل سے کم گرائی دود ہے کہ اگر یہ وہاں جائے تو قافلہ چلا جائے گا اور اس کی نجات سے غائب ہو جائے گا (۶۲) اقول یا اگرچہ ابھی نجات سے غائب نہ ہو گا مگر یہ ایسا کزور ہے کہ حل نہ سکے گا۔

قال في البحر من ابى يوسف اذا كانت  
بعيدت لونه حب اليبه و توهنا تذهب  
الغافلة و تعيب عن بصره  
فهو بعيد و يجوز له التيمم  
واسمى المشايخ هذه  
الرواية كذا في التجبين  
وغیره اهـ

بحر میں فرمایا، امام ابو یوسف سے روایت ہے  
کہ جب یہ حالت ہو کہ پانی تک جا کر وضو کرے  
تو قافلہ چلا جائے گا اور اس کی نظر سے غائب  
ہو جائے گا تو وہ پانی سے دور ہے اور اس کے لیے  
تیمم جائز ہے۔ مشایخ نے یہ روایت بنظر استقصان  
دیکھی اسے پسند کیا، ایسا ہی تجنیس وغیرہ  
میں ہے اور۔ (ت)

اقول: دوری کی تحدید میں مختار اگرچہ  
میل ہی ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ یہ ایک  
صحیح اور معتبر حد ہے اسی لیے مشایخ نے اسے  
پسند کیا تو مستقل طور پر اس کا اعتبار ضروری ہے  
اس لحاظ سے نہیں کہ یہی دوری کی حد مان لی گئی ہے۔

اقول: اختیار فی تقدیر البعد  
وان كان الميل لكن هذا عند  
مهم معتبر لا شك ولذا استحسنه  
المشايخ فيجب اعتباره مستقلا من  
حدث تقدیر البعد به۔

(۶۳ تا ۶۶) اقول حررت کے پاس پانی نہیں زیادہ تر نکلے کو چادر نہ بٹھا وغیرہ لا دینے والا یا پھر  
اجرت مثل سے زیادہ مانگتا ہے یا یہ مفلس ہے یا مال غائب اور وہ ادھار پر راضی نہیں تیمم کرے اور  
اعادہ نہیں لاں المنع من جهة الشروع (اس لیے کہ رکاوٹ شریعت کی جانب سے ہے۔ ت)  
(۶۷) اقول شریعت زادی پر وہ نشین کہ باہر نکلے کی قطعاً عادی نہیں اگر گھر میں پانی نہ ہے نہ باہر سے

کوئی لادینے والا ہو تو روف رحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمت سے امید ہے کہ اُسے اجازت تیمم ہو اور پانی پانے پر عادیہ کی بھی حاجت نہ ہو تفصیل اس کی یہ کہ عورات چند قسم میں ایک وہ کہ دن و ہاڑ سے منہ کھولے بے تکلف ہزاروں میں پھرتی ہیں یہ مطلقاً مردوں کی مثل ہیں مگر یکہ چادر نہ پائیں۔ اقول اگرچہ خود بدلتی گئی سے پھرنے کی عادی ہوں کہ وہ حرام ہے اور شرع حرام کا حکم نہیں دیتی دوسری وہ کہ برقع اور حجاب کر دن کو آتی جاتی ہیں یہ بھی معذور نہیں ہو سکتیں مگر اسی حالت میں کہ برقع یا چادر بھی نہ پائیں تیسری وہ کہ رات کو چادر اوڑھ کر دوسرے غٹوں تک جاتی ہیں جس طرح راہپور و ہدایوں کے بہت گھروں کی دم کشی گئی ان کے لیے دن میں شاید عذر ہو سکے شب میں ہرگز نہیں مگر یہ کہ کنویں پر مردوں کا طبع ہو اور یہ عجیب میں چادر اوڑھ کر شب کو بھی نہ جا سکتی ہوں چوتھی وہ کہ شب کو چادر کے ساتھ بھی دُور جا سکے صرف اس کی عادی ہو کہ گھر سے نکل کر سامنے کے دروازے میں دو قدم رکھ کر چلی جائے اس کے لیے اگر کنواں ایسا ہی قریب اور اس پر مرد نہیں تو عذر نہیں اور اگر کنواں دُور ہے یا وہاں مردوں کا اجتماع ہے تو کہہ سکتے ہیں کہ معذور ہے پانچویں وہ کہ گھر سے باہر قدم رکھنے کی مطلقاً عادی نہیں جس طرح بھلا اللہ تعالیٰ بریلی میں شریف زادوں کا دستور ہے یہ ہر طرح معذور ہے اور کہو کہ اُسے مجبور کیا جائے گا حالانکہ اس نے کنواں دیکھ کر نہیں اس تک اہم مانتی ہے دیکھی سے پوچھ کے گئے نہ اُس کے قدم اُٹھیں گے ولا یُکلف اللہ مسلماً اکان و سہلاً اور خدا کسی حالت کو اس کی دست سے زیادہ تکلیف نہیں دیتا۔ ت) عادت چھڑانے میں حرج ہے خصوصاً وہ نیک عادت کہ کمال حیا پر مبنی ہو اور حیا جتنی زائد ہو اُسی قدر بہتر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، الحیاء خیر کلہ حیا سر اسر بہتر ہے سواۃ البھاری و مسلم و ابوداؤد و النسائی عن عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عن انصاریہ جمیعاً (۱) سے بخاری، مسلم، ابوداؤد اور نسائی نے حضرت عمران بن حصین سے روایت کیا ہے خداؤں سے اور تمام صحابہ کرام سے راضی ہو۔ ت) اوپر گزرا کہ شریفیت ملوہ لے ہمارے ایک پیچے کا لحاظ فرمایا کہ پانی پینے والا پیچے کی جگہ دو مانگتا ہو نہ دو اور تیمم کر لو ان شریف زادوں کو اگر کوئی دس روپے بلکہ یا اعتبار حیثیت ہزار روپے دے اور کہ کنویں سے پانی بھراؤ ان سے ہرگز نہ ہر سیکے گا

عنه اقول اس کی نظیر ہے کہ پانی پینے کی سبیل سے و حرج کی اجازت نہیں اگر صرف وہی پانی ہو تیمم کرے اور اگر کوئی شخص ظلم و نصب کا عادی ہو تو اسے بھی تیمم کا حکم ہو گایہ نہ فرمایا جائے گا کہ تو تو خاص ہے اسے غلبہ لے کر دھڑک (۲)

۱۔ قد الحمد تریہ اس پر کیونکہ مجبور کی جائیں۔ یہ ہے وہ جو براہ تفقہ ذہین فقیر میں آیا،

ولا اقول انہ حکم اللہ عز وجل مل ارجوان  
یکون حکمہ تعالیٰ فلینظر فیہ العلماء  
الذین لهم اعین یبصرون بها ولهم  
قلوب یفقهون بها واللہ یمہدی  
السبیل وهو حی و قہر  
الوکیل۔

اور میں یہ نہیں کہتا کہ میری آمد عز وجل کا حکم ہے بلکہ  
مجھے امید ہے کہ یہ رب تعالیٰ کا حکم ہو۔ تو اس میں  
وہ مل نظر فرمائیں جن کے پاس بصیرت الی نکاح ہیں  
اور تقاہت والے دل ہیں، اور خدا ہی صحیح راستے  
کی طرف ہدایت فرمانے والا ہے، اور وہی مجھے  
کافی اور کیا ہی عمدہ کار ساز ہے۔ (ت)

لیکن یہ جو میں نے کہا کہ پانی پانے پر اسے  
اعادہ کی بھی حاجت نہیں۔ تو اس لیے کہ اس  
کے لیے پانی سے مانع چیز حیا ہے۔ اور یہاں مولیٰ سبحانہ  
و تعالیٰ کی جانب سے ہے۔ تو مانع خود صاحب حق  
عز وجل کی طرف سے ہے جیسا کہ فاضل رحمہ پھر  
شامی نے مسئلہ ۵ میں اور اسی کے مثل ۵۵ میں  
انکار کیا۔ ان کے الفاظ یہ ہیں: "فقد خلق فی جانب  
سے رکھا اس لیے کہ اس عورت کے لیے مانع شریعت  
اور حیا ہے دونوں ہی اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہیں۔  
جیسا کہ علما نے فرمایا ہے کہ اگر دشمن کے خوف سے تیمم  
کیا تو اگر یہ صورت ہے کہ دشمن نے وضو یا غسل کرنے  
پر کوئی دھکی دی ہے تو اعادہ کرے گا اس لیے کہ  
عذر صاحب حق (مولیٰ تعالیٰ) کی جانب سے نہیں،

اما قولي انها اذا وجدت الماء  
لا تعيد فلان المانع الحياء  
والحياء من المولى سبحانه وتعالى  
فالمانع من جهة صاحب الحق  
عز وجل كما استظهر في مسأله  
الرحمتم ثم انشأ في مسألة نمرق ۵  
ومثلها ۵۵ قائلين انت العذر لم  
يأت من قبل المخلوق فان المانع  
لها الشرح والحياء وهما من الله  
تعالى كما قالوا لو تيسر لمحوون العهد و  
فان توحده على الوضوء او الغسل  
يعيد لان العذر ارق من  
غير صاحب الحق ولو

یہ ایسے بعض ابنائے زمانہ سے احتراز ہے جنہوں  
نے اپنے سب قد علم و علما کا نام چسپاں  
کر لیا ہے اور حقیقت میں ان کے پاس علم نہیں  
صرف علم کا نام ہے ۱۲ منہ عقولہ (ت)

عن احتراز من بعض أبناء الزمان  
الذين قسموا بالعلم وما لهم  
من العلم الا الاسم ۱۲ منه  
عقوله (م)



خائف بدون توعد من العدد فلا لا  
الخوف اوقعه الله تعالى في قلبه  
فقد جاء العذر من صاحب  
الحق فلا تلزمه الاعادة اهـ

وانت تعلم ان الامر في مسائلنا  
هذه اظهر من تلك فليس ههنا  
شي من قبل العباد اما تلك فقال  
المحقق الحلي في الحلية  
الاشبه لاعادة تفريعا على ظاهر  
المذهب في الممنوع من انزال الحد  
بمنهم العباد اهـ ورنہ کتب  
على قول الرحمة المذکور  
ما نصه ۔

اقول والله التوفيق محمد السالمة  
اشما هو حديث كائن ممنوعا عن  
التحول الى موضع ستر والا لزم  
يجزله انكشف ولا التيمم  
قطعا فلهذا الممنوع اما ان يكون  
من قبل القوم كائن محسوس  
او قالوا له لو تحولت قتلتك  
او سلبناك فان المال شقيق النفس

اور اگر دشمن کے ڈرائے بغیر یہ خوفزدہ ہوا (اور تیمم  
کر لیا) تو اعادہ نہیں۔ اس لیے کہ عدائے تعالیٰ  
نے ہی اس کے دل میں خوف ڈال دیا تو یہ عذر  
صاحب حق کی جانب سے ہی آیا لہذا اس پر  
اعادہ لازم نہیں (احد دت)

اور معلوم ہے کہ ہمارے زیر تکریر مسئلہ میں  
مسائل اس سے زیادہ ظاہر اور واضح ہے۔ اسی لیے  
یہاں بندوں کی جانب سے کسی چیز کا دہرہ ہی نہیں۔  
اور اس مسئلہ میں تو قنن علی نے صیر میں یہ لکھا ہے  
کہ جو شخص بندوں کے فعل کی وجہ سے ازالہ حد سے  
ذکر کے اس کے متعلق ظاہر مذہب میں یہی حکم ہے  
کہ وہ کر سکتا تو رنہ ہیب میں تفریع کرتے ہوئے  
یہاں بھی زیادہ مناسب اعادہ ہی ہے۔ اور یہی مانے  
دیکھا کہ قنن کے قول مذکور پر خود میں نے کبھی رنج ذیل  
جہالت تحریر کی تھی،

اقول والله التوفيق (میں کہتا ہوں اور  
توفیق خدا ہی کی جانب سے ہے) یہ مسئلہ اسی صورت  
میں ہے جب کسی پر وہ کی جگہ چلے جانے سے رکاوٹ ہو  
ورنہ اس کے لیے رستر کھولنا جائز ہو گا نہ ہی تیمم کرنا  
جائز ہو گا۔ اب یہ رکاوٹ یا تو لوگوں کی جانب سے ہے  
۔ مثلا اسے قید کر دیا ہے یا اس سے کہا ہے کہ یہاں  
سے چلے تو تم تجھے قتل کر دیں گے یا تیرا مال چھین لیں گے  
۔ مال بھی جان کا بھائی ہے ۔ یا لوگوں کی جاس ہے

و لا کم فیض و صفت سہینۃ فی لجة عمر  
 علی الاول لا شک من المنع حیاء  
 من قبل العباد فیقیم و یعید  
 و علی الثانی لقائل ان یقول  
 لا بد لہ ان یسألہم تھویل  
 الدیر او غفب المہر فان فعلوا  
 فیہا دالا فقد تبیوا فی المانم  
 و ان لم یکن نفس المانم من  
 قبہم کالخوف فانہ من قبل اللہ  
 تعالیٰ و مع ذلک اذا الث یقرب العبد  
 بالایعاد بعد من العبد و یؤمر  
 بالایعاد فادمت الاشہ ما ذکر  
 المحقق الحسبی مع ان فیہ  
 الخروج من العہدہ بیقین  
 فعلیہ فلیکن التھویل واللہ سبغہ  
 و تعالیٰ اعلم۔

و کاوٹ نہیں ہے۔ شش ہمارے یا سمندر کی گہرائی میں  
 کشتی پر سوار ہے۔ پہلی صورت میں رکاوٹ بلاشبہ  
 بندوں کی جانب سے ہے تو تیم کرے گا پھر اعادہ  
 کرے گا۔ اور دوسری صورت میں کہنے والا کہہ  
 سکتا ہے کہ اس پر لازم ہے کہ لوگوں سے کہے  
 بیٹھ پھر لیں یا نگاہ بند کر لیں، اگر وہ ایسا کر لیں  
 تو تحیک ورنہ وہ رکاوٹ کا سبب بن گئے اگرچہ  
 اصل مانع ان کی طرف سے نہیں۔ جیسے خوف کا معاملہ  
 ہے کہ دراصل یہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے۔  
 اس کے باوجود جب خوف اس سبب سے پیدا ہوا  
 کہ کسی بندے نے دھکی دی ہے تو وہ بندے کی تباہی  
 نہ تھا برتاہ اور اعادہ کا حکم دیا جاتا ہے۔  
 اس تفصیل کی روشنی میں اشہ (زیادہ مناسب)  
 وہی ہے جو مفتی علی نے فرمایا۔ ساتھ ہی اس میں  
 احتیاط کا پہلو بھی ہے کیونکہ اعادہ کرنے تو یقینی طور پر  
 سبکدوش اور عہدہ برآ ہوجائے گا اس لیے انہی کے  
 قول پر امتداد نہ دینا چاہئے، واللہ سبحانہ و تعالیٰ  
 اعلم۔ (ت)

(۶۸ تا ۷۰) اقول یوں ہی اگر پانی لا دینے والا اجرت مانگتا ہے اور یہ غفلت یا وہ اوہار پر راضی نہیں  
 یا اجرت مثل سے زیادہ کا طالب علی و نرائی حاصر فی ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ عن البحر و السدی (اسی  
 طور پر جیسا کہ نمبر ۳۵، ۳۶، ۳۷ میں بگردانی اور درمختار کے حوالہ سے بیان ہوا ہے۔ ت)

(۷۱) اقول کذاں رسی ڈول سب کچھ موجود ہے مگر یہ ایسا معنی یا اتنا ضعیف ہے کہ بھرنے پر قادر نہیں  
 اور نہ کہ غلام بیٹا کوئی پاس نہیں نہ کوئی ایسا کہ اس کے کہنے سے بھر دے نہ اور تدبیروں سے کہ نمبر ۲ میں گزری

پانی لے سکتا ہے۔

فقد تحقق عجزه وهو ملائكة الاباحة  
وكانه دخل فيما ذكره وامن فقد  
الالة كانت فيه الفقد حكما  
وامن لم يكن حيا كما قال  
تعالى وَلَوْ تَشَاءُ اَمَّا فَعَم  
الفقد الحسى والحكى .  
اس لیے کہ اس کا عاجز ہونا محقق ہو گیا اور پورا زخم  
کی قیاد میں ہے۔ علماء نے پانی کھینچنے کا آدرہ نہ پانے  
کا جو ذکر کیا ہے گویا یہ صورت بھی اس میں داخل ہے  
کہ نکر اس میں بھی ممکنہ ذریعہ کا فقدان ہے اگرچہ عتلا  
فقدان نہیں جیسے باری تعالیٰ کا ارشاد ہے :  
”اور تم پانی نہ پاؤ“ یہ حسی و حکی دونوں فقدان کو  
شامل ہے۔ (ت)

(۷۲ تا ۷۴) اقول یوں ہی اگر دوسرا پانی بھرینے والا اجرت مانگتا ہے اور یہ مجلس یا وہ ادھار پر  
راضی نہیں یا اجرت ملے سے زائد مانگتا ہے۔

(۷۵ تا ۷۸) اقول انہی صورتوں کی مثل ہے کہ یہ مریض و ضعیف بھی نہ ہو مگر کنویں کا چر سے اکیلے سے  
نہ کھینچ سکے گا اور دوسرا چھٹا ڈل یا پانی لینے کا اور طریقہ نہیں۔ مجلس کے پاس آگے کی طرح کھینچ دیں گا  
بکھڑا آنے کی اجرت نہیں رکھنا یا کھینچنے والے اجرت مثل سے زیادہ مانگتے ہیں یا ادھار پر راضی نہیں آتے یہ صورت اکیلے  
شخص پر محصور نہیں دوا یا زائد بھی ہوں مگر اس چر سے کھینچنے کو زیادہ آگے درکار ہیں جب بھی یہی احکام ہونگے  
غیر مناجیکہ عورتیں ہوں کو اقعۃ بنتی شعیب علیہ وعلیہا الصلوٰۃ والسلام (مجید طرہ  
شعیب کی دونوں بیٹیوں کا واقعہ ہے۔ ان پر اور ان دونوں پر درود و سلام۔ ت)

(۷۹) اقول پانی پر گزرا سامان سب حاضر ہے مگر یہ گھوڑے پر سوار ہے اور گھوڑا پدر کا پ کو اتر کر  
چرٹھ نہیں بہت دقت کا سامنا ہو گا تیم کر کے گھوڑے پر پڑنے لے جیکہ مجلس ارض سے کوئی شے پاس ہو اگرچہ  
پہلے ہو یا زمین وغیرہ پر اتنا جبار ہو کہ اتنے پھیرنے سے انگلیوں کا نشان بن جائے۔

(۸۰ تا ۸۳) اقول یوں ہی اگرچہ سوار یا شاستہ ہو مگر یہ مریض یا ایسا ضعیف ہے کہ پہلے مددگار  
چرٹھ نہ سکے گا اور مددگار انہیں قیصلوں پر نہیں یا اجرت مانگتا ہے اور یہ مجلس یا وہ ادھار پر راضی نہیں یا اجرت  
ملے سے زیادہ چاہتا ہے۔

(۸۴) اقول یوں ہی اگر سوار عورت ہے اور چرٹھانے کو محرم یا شوہر درکار اور وہ ساتھ نہیں،  
غیر میں ہے۔

المشیخ اذا ركب دابة ولم يقدر على  
”بڑھا شخص کسی جانور پر سوار ہوا اور اترنے پر قدرت

النزول أو امرأة وليس معها محرم يصليةا  
عليها أنه قال في الحدية بل طاهر  
المخانية أنه يجوز لها أن تكاتب  
معها محرم فإن فيها الرجل إذا حمل  
أمره من العسرية إلى المعسكرات  
لها أن تعمل على الدابة في  
الطريق إذا كانت لا تقدر على  
الركوب والنزول انتهى فكن هذا ظاهر  
على أصل أبي حنيفة في أنه لا يحمل قدرة  
الإنسان بغيره كقدس ته بنفسه أصلا على  
قولهما فينبغي أن لا يجوز إذا كانت  
النزول يقدس على مساعدتها في الركوب  
والنزول و يبدل ذلك لها ثم لا  
يخفى أن جواب المخانية مع تعقباته  
أنه بغيره إذا كان مكان مسكن  
الزوجة محرم أو اجنبى اهـ

نہیں: یا عورت سوار ہوئی جس کے ساتھ کوئی محرم نہیں  
تو وہ فحش کے لیے یہ حکم ہے کہ سواری پر نماز پڑھ لیں اور  
علیہ میں فرمایا: "بلکہ خانیہ کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے  
کہ عورت کے ساتھ محرم ہو جب بھی اس کے لیے  
اجازت ہے اس لیے کہ خانیہ میں یہ ہے کہ جب مرد  
اپنی عورت کو سوار کر کے گاؤں سے شہر لے جائے تو  
عورت راستے میں سواری پر نماز پڑھنے جب چڑھنے  
اترنے پر قادر نہ ہو" انتہی۔ یہ حکم امام اعظم ابو حنیفہ کے  
قائمہ پر تو ظاہر ہے اس لیے کہ وہ انسانی کے لیے  
دوسرے کے ذریعہ حاصل ہونے والی قدرت کو خواہ  
اس کی اپنی قدرت کی طرح قرار نہیں دیتے۔ لیکن  
صاحبین کے قول پر اس صورت میں اس کا جواز  
ہیں ہونا چاہئے جب شوہر چڑھنے اترنے میں اس کی  
مدد کر سکتا ہو اور اپنی مدد پیش بھی کر سکتا ہو۔  
پھر خانیہ میں جو حکم مذکور ہے یہ ہماری  
تنقید کے ساتھ اس صورت میں بھی بدرجہ اولیٰ

جاری ہوگا جب بجائے شوہر کے کوئی محرم یا اجنبی ہو، جیسا کہ ظاہر ہے اهـ۔ (ت)

اقول خانیہ میں مذکورہ حکم کے جاری ہونے  
کا اگر یہ معنی ہے کہ مطلقاً جواز ہو اگرچہ عورت کا  
ہم راہی اترنے چڑھنے میں اس کا معاون ہو تو  
یہاں اس کا اولیٰ ہونا ظاہر ہے۔ لیکن یہاں  
صاحب علیہ کی تنقید بھی بدرجہ اولیٰ جاری ہوتے

اقول اما الاولویۃ فی  
تأقی جواب المخانية ان حمل  
على الحيوان مطلقا وان ساعدها  
من معها على الركوب و  
النزول فطاهرة و لكن

اولاً ای اولویۃ فی اتیان التعقب  
فی المحرم میل الزوج هو الاول  
وثانیاً لا تأقی التعقب فی الاجنبی  
فضلاً عن الاولویۃ فان  
ارکابہ وانزالہ ایامافیه مافیہ  
وقد فقت مسألة المتن عدل  
جوان من صلاتها علی الدابة  
اذا كانت معها اجنبی هذا منطوقها  
وعند الرجال جوان اذا كانت معها  
محرم مفهومها وثبت۔

پر ہیں کلام ہے) اولاً محرم سے متعلق تنقیہ  
مذکور بطریق اولیٰ کیوں کہ جاری ہو سکتی ہے اس  
تنقیہ کے معاد میں تو شوہر ہی اولیٰ ہے ثانیاً  
اجنبی کے مسئلہ میں تو تنقیہ مذکور جاری بھی نہیں  
ہو سکتی اس کا اولیٰ ہونا تو درکنار، اس لیے کہ اس  
کے چڑھانے یا اترنے میں بہت غریبیاں و شراریاں ہیں  
تم (غیر الصل) کے مسئلہ میں اس کی صراحت  
ہے کہ جب عورت کے ساتھ اجنبی ہو تو اس کے لیے  
سواری پر نماز پڑھنا جائز ہے، یہ اس کی صریح  
جہارت اور منطوق ہے۔ اور جب عورت کے  
ساتھ محرم ہو تو سواری پر نماز پڑھنا جائز نہیں یہ  
اس کا معنی مخالف اور مفہوم ہے۔ تو فہم و ثبات  
سے کام لو۔ (ت)

(۸۵) اقول یوں ہی اگر اترنے پر ٹخنے سے جاری ہو۔ یہ مسائل حلالے کرام نے دربارہ نماز  
ذکر فرمائے کہ یوں اترنے سے بجز ہو تو سواری پر پڑھے تو دربارہ عہارت بدرجہ اولیٰ در عہارت میں یہ قول  
تمن الصلاة علی الدابة تجوز فی حالة العذر کافی خیرھا (سواری پر نماز ادا کرنا  
بحالت عذر جائز ہے بلا عذر نہیں۔ ت) فرمایا ومن العذر دابة لا ترکیب الا بعناد او بعیث  
(یہ بھی عذر ہی ہے کہ جانور پر مشقت یا کسی مددگار کے بغیر سوار نہ ہو سکے۔ ت) رد المحتار میں ہے،

لو كانت الدابة جموحاً لو نزل لا يمكنه  
المركوب الا بعیث او كانت شیخاً  
كبيراً لو نزل لا يمكنه ان يركب  
ولا يجده من یعیسه تجوز الصلاة  
عن الدابة اه وقد منعنا عن المجتبی انت  
اگر جانور سرکش ہو کہ اتر جائے تو بغیر مددگار کے  
اس پر چڑھنا ممکن نہ ہو یا سوار بہت بوڑھا ہو کہ  
اتر جائے تو چڑھ نہ سکے نہ ہی اسے کوئی مددگار ملے  
تو سواری پر نماز ادا کرنا جائز ہے اھ۔ اور ہم  
مجتبیٰ کے حوالہ سے پہلے بیانی کر چکے ہیں کہ ان کے

الاصح عندنا لزوم النزول لو وجد  
اجبنا بطبيعته نفس هذا لا خلاف في  
لزوم النزول لمن وجد معينا  
بطبيعته ولو يكن مريض يلحقه بنزوله  
زيادة مريض وفي الحسنية  
النسبة اذ الله يكتسب لها محرم تجوز  
صلاتها على الدابة اذ الله تقدر  
على النزول اهـ۔

تزدیک اصح یہ ہے کہ اترنا لازم ہے اگر ایسا کوئی  
اجنبی مل جائے جو اس کی بات مان لے۔ تو اس  
بنیاد پر اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ اس شخص کے لیے  
اترنا لازم ہے جسے کوئی ایسا مددگار مل جائے جو اس کی  
بات مان لے اور ایسا بیمار نہ ہو کہ اترنے سے مرض  
بڑھ جائے۔ اور فقیر میں ہے کہ عورت کے ساتھ  
جب محرم نہ ہو تو اس کے لیے سواری پر ناز پڑنا  
جائز ہے جبکہ اترنے پر قدرت نہ ہو۔ (ت)

(۸۶) قول اگر تم ہے کہ اترنے سے ہماری ہو جائے گا اور نماز طہارت سے نہ مل سکے گی، اترتے اور تیمم  
پڑھتے پسند بھی ممانعے نماز میں افتاء فرمایا ہے کہ اگر کھڑے ہونے سے زخم ہماری ہوتا ہو بیڑہ کو پڑھے اور حق میں ہے  
قد يتعمم المقعد لمن يسيل جرحه اذا قام لو يسيل بولته (اس کے لیے بیڑہ کر نماز پڑھنا واجب ہے  
جس کا زخم قیام سے بچنے لگتا مگر اسے کھڑے ہونے سے پیشاب آنے لگتا ہو۔ ت)

(۸۷) ہر عبادت فرض یا واجب یا مستحب کی پانی سے طہارت کر کے قنوت ہو جائے گی اور اس کا عوض  
کچھ نہ ہوگا اُس کے لیے تیمم کر سکتا ہے مگر یہ تیمم صرف اسی عبادت کے لیے طہارت ہو گا نہ اور کے لیے کہ اسی کی صورت  
سے اجازت ہوئی تھی تو اس تیمم سے کوئی اور عبادت کر کے طہارت جائز نہ ہو جائز نہ ہوگی اس قنوت کا عوض کی  
بہت صورتیں ہیں مثلاً قنایہ جنازہ قائم ہے یا قائم ہونے کو ہے اس کے دھوا کا انتظار نہ ہوگا جب تک وضو کر کے  
چاروں بجیریں ہر یکس کی اگرچہ سلام پھیرنا باقی رہے کہ نماز بنیاد تکمیل پر ختم ہو جاتی ہے اُن کے بعد ملنے کا  
عمل نہیں اگرچہ ابھی سلام نہ ہوا ہو کما فی الدر وغیرہ (جیسا کہ درمنا وغیرہ میں ہے۔ ت) یا عیدین کا  
وقت نکل جائے گایا ان کا امام معین سلام پھیر دے گا۔

اقول جبکہ دوسرے امام معین کے پیچھے نہیں کما قالوا فی القاسق لا یقتدی بہ فی  
الجمعة ایضا اذ تقدرت فی المعصرا لا یسئل من التحول کما فی الغتم وغیرہ (جیسے ملے۔

سہ رد المحتار	باب الوتر والنوافل	طبرہ حلیفاً بابی مصر	۵۱۸/۱
سہ الدر المختار	باب صفة الصلاة	• مجتبیٰ دہلی	۷۰/۱
سہ الدر المختار	باب التیمم	• مجتبیٰ دہلی	۲۲/۱
سہ فتح القدر	باب الامارة	• فوریر رضویہ سکھر	۳۰۴/۱

نے فرمایا ہے کہ تم میں بھی فاسق کی آواز نہ کی جائے گی اگر شہر میں متعدد جگہ ہوتا ہو کیوں کہ ایسے امام کو چھوڑ کر دوسری جگہ جانے کی راہ موجود ہے، جیسا کہ فتح القدر وغیرہ میں ہے۔ تاہم ایسی جگہ پر عیدین کی نماز کی نماز مثل جمعہ ہر امام کے پیچھے نہیں ہو سکتی سراسر اسلاف اسلام یا اس کے نائب یا ماذون کے اور وہ نہ ہوں تو بغیر درت جیسے مسلمان امام بعد مقرر کر لیں یا سورج لگیں ہو چکے گا صلاۃ الجنائزۃ والعیدین من مساند المتوب و نداء الکسوف کالدواب لآتیۃ فی الخلیۃ یحشاوا قرۃ فی البحر والنہر والسماء و ہوا شیبہ (نماز جنازہ اور عیدین کا مسئلہ تو متون میں ذکر ہے اور کسوف کا مسئلہ یوں ہی سنن، روایت سے متفق آنے والا مسئلہ حدیث میں بطور بحث زیادہ کیا جیسے بحرانی، نہرقاتی، درمختار اور اس کے حواشی میں ہر قرار رکھا گیا۔ ت)

**اقول** اور اگر کسوف باقی رہے اور جماعت ہو چکے گی تو تم کی اجازت نہیں کہ اگرچہ کسوف میں بھی شخص امامت نہیں کر سکتا خاص امام بعد ہی اس کا امام ہو سکتا ہے کما فی الدائرہ وغیرہ (جیسا کہ درمختار وغیرہ میں ہے۔ ت) مگر اسی میں جماعت ضروری نہیں تھا بھی ہو سکتی ہے مثل جنازہ مکرار منوع ہے،

لنقریحہم یحوامان یفسدہا کو محیب بہ  
فی بیتہ حکما فی شرم الطہارۃ و  
مشی علیہ فی الدرداء فی ما جدہم  
علی ما فی الطہیریۃ و عزاء فی  
المحیط الی شمس الائمة من مفتی  
دمشق اسمعیل نعم الجماعۃ مستحبۃ  
اذا حضر امام الجماعۃ کما فی  
الدائرہ

اس پتہ پر ملنے سے تقریباً فرمائی ہے کہ نماز کسوف ہر شخص اپنے گھر میں انفرادی طور پر اور کر سکتا ہے۔ جیسا کہ شرح غامدی میں ہے اس راہ پر صاحب مختار بھی لکھے ہیں۔ یا لوگ اپنی اپنی مسجدوں میں بھی اور کر سکتے ہیں۔ جیسا کہ ظہیر میں ہے اور محیط میں اے شمس اؤ کہ کے حوالے سے بیان کیا ہے۔ مثالی از مفتی دمش شیعہ تکمیل۔ ہاں جب امام جمعہ موجود ہو تو جماعت مستحب ہے۔ جیسا کہ درمختار میں ہے (ت)

۱/۱۰۸	مطبوعہ مصطفیٰ ابراہیمی مصر	باب التیمم	۱۰۸/۱
۱/۱۰۹	مجتبائی دہلی	صلوۃ الکسوف	۱۰۹/۱
۱/۶۲۳	مطبوعہ ابراہیمی مصر	صلوۃ الکسوف	۶۲۳/۱
"	"	"	"
۱/۱۱۴	مجتبائی دہلی	"	۱۱۴/۱

اُس کا وقت یوں ہی ہوگا کہ گن چڑھ جائے، رد التمار میں ہے فی الغلۃ لو تعلل بعدہ (اگر سورج  
روشن ہو گیا تو اس کے بعد نماز کسوف نہ پڑھی جائے گی۔ ت) یا ظہر و بعد و مغرب و عشا کے فرضوں کے بعد  
و عصر ہاتھ مارا اور اب وضو کرتا ہے تو بعد کی سنتیں نہیں گن وقت نکل جائیگا۔ اقول یونہی ظہر یا فجر کی پہلی  
سنتیں اگر قیام جماعت کے سبب نہ پڑ سکا اور بعد فرض یا بعد سنت بسیدہ وضو ہاتھ مارا اور اب وضو کرے تو وقت عصر  
اٹھائے گا لانہذا ان مات عن وقتہ فانہا تقصی فی الوقت ثلثا قضاء فقضاء وھا یعقوت لانی  
بہدک (اس لیے کہ یہ سنتیں اگرچہ اپنے مقررہ وقت سے ہی فوت ہوئیں مگر ان کی قضا وقت کے اندر ہی ہو سکتی ہے  
بعد وقت قضا نہیں تو بعد ظہر و بعد اگر ان کی قضا فوت ہو جاتی ہے تو پھر اس کا کوئی بدل نہیں۔ ت) یا صبح کے  
وقت پانی وضو کے لیے منگایا یا کسی نے دینے کا وعدہ کیا ہے اس کا انتظار کرے تو وضو کر کے عرف قسطنطنیہ  
پاسے گا یوں کہ یا تو سنتوں کے قابل وقت ہی نہ رہے گا یا سنتیں پڑھے تو جماعت فوت ہو نا چار سنتیں  
چھوڑنی ہوں گی تو جہت تک پانی آئے تو تم کو کے سنتیں پڑھ لے پھر وضو کر کے فرض کما فی ش و عسیرہ  
(جیسا کہ شامی و دیلمی میں ہے۔ ت) یا صبح کی نماز نہ ہوتی تھی اور اب زوال تک اتنا وقت نہیں کہ وضو کر کے  
دو رکعتیں پڑھ سکے تو تم کو کے سنتیں پڑھ لے کہ بعد زوال نہ ہو سکیں گی پھر وضو کر کے وقت ظہر آئے پر صبح  
کے فرض پڑھے ذکرہ ش عن شیخہ علی و ذکرہ ہد صومرین احریبیت ۵۱ (اسے شامی نے  
اپنے بیچ کے حوالے سے ذکر کیا اور فرمایا کہ غلطادی نے اس کی دو حدیثیں اور ذکر کی ہیں۔ ت) اقول بدل  
اولہا ہی ہذا الحق اثر حاجت شیخہ و ذکر اخری و مہدھا وھی حقیقۃ بالسر (بلکہ ان  
دونوں سے بہتر یہی صورت ہے جو شامی نے اپنے شیخ سے نقل فرمائی اور دوسری صورت ذکر کر کے اسے  
رد کر دیا اور وہ رو ہی کے لائق ہے۔ ت) یا بے وضو نماز صحت مند ہے اور کسی نے سلام کیا یا گونے مانے  
آیا اور خود اسے سلام کرنا ہے اور سلام نام الہی عزوجل ہے بے طہارت لینا نہ چاہا اور وضو کر کے تو سلام  
فوت ہوتا ہے کہ جواب میں اتنی دیر کی عزت نہیں اور سلام بھی ابتداء سے تقاریر سے نہ بعد دیر لہذا عزت  
ہے کہ تم کو کے جواب دے یا سلام کرے مسئلہ جواب خود فعل اقدس تصور صل اللہ علیہ وسلم سے ثابت کہ

۶۲۲/۱	صلوۃ الکسوف	مطبوعہ مصلیٰ البانی مصر	۱۶۲۲/۱
۱۷۸/۱	باب التیمم	" " "	۱۷۸/۱
"	"	" " "	"
"	"	" " "	"



ایک صاحب گزار سے حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سلام کیا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا یہاں تک کہ قریب ہو اودھ گل سے گزر جائیں حضور نے تیمم فرما کر جواب دیا اور ارشاد فرمایا انہ لم یمنعوا ان اسد عیدک السلام الا فی لہم اکن عنی ھم کہ جو اب دینے سے مانع نہ ہوا مگر یہ کہ اس وقت وضو نہ تھا اس واسطے ابوداؤد عن تافع عن ابن عمر عن رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال لما حضرت الخلیفی فی الحبشۃ سکت علیہ ابوداؤد فہو حجتہ اھ (اسے ابوداؤد نے بطریق تافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا، محقق علی نے علیہ میں فرمایا کہ ابوداؤد نے اس پر سکوت کیا ہے اس لیے وہ جلت ہے اھ۔ ت) اور ابتدائے سلام اس پر قیاس کر کے زیادت الکرام ہے بحر میں ہے المذہب ان التیمم للسلام صحیحہ (مذہب یہ ہے کہ سلام کے لیے تیمم درست ہے تیمم صحیحہ علامہ سیوطی پھر اسی کے اتباع سے علامہ سیوطی نے دو چیزیں اور زائد کیں وضو کرنا ہے تو چار گنی ہو چکے گایا ضرورہ بخیر ہو جائے گی نماز چاشت باقی رہے گی تو ان دونوں کو تیمم سے دا کر لے

قال فی الدس جاس نکسوف لقال ط  
مردہ ما یضم الخسوف اھ و فصلہ  
شب واقصرہ و قال فی حاشیتہ  
علی السراق اخذ منہ  
الحلی جو نہ التیمم للکسوف  
اھ و الخسوف اھ و قال  
ھو شب الظہرات  
لمستحب کذلک لکسوفہ  
رجحان میں تیمم سورج گرہن کی نماز کے لیے جائز ہے۔ اس پر خطاوی نے کہا اس سے ان کی مراد وہ ہے جو چاند گھٹ کر بھی مشعل ہے اھ۔ اسے شامی نے معلق فرما کر برقرار رکھی اور خطاوی نے حاشیہ مراقی الفلاح میں لکھا ہے کہ اسی سے علی نے سورج گھٹنے کے لیے۔ یعنی چاند گھٹنے کے لیے بھی۔ تیمم کا جواز اخذ کیا ہے اھ۔ اور انہوں نے پھر علامہ شامی نے فرمایا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ مستحب کا

۱/۲۴ سنن ابن داؤد باب التیمم فی الخضر عند الخلاء مطبوعہ مکتبۃ دار البیروت

صلی علیہ

۱/۱۵۰ سنن بکرا تابی باب التیمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۱/۱۲۹ سنن خطاوی علی الدر مطبوعہ بیروت

۶۸ سنن خطاوی علی مراقی الفلاح باب التیمم مطبوعہ ازہرہ مصر

بفوت وقتہ کما اذا مضى وقت  
الضیعی عہ و عن الموصو، فتیمم  
لہ

بھی یہی حکم ہے کیونکہ وہ بھی وقت کے فوت ہونے سے  
فوت ہو جاتا ہے شہنا پاشت کا وقت اتنا تنگ ہو جاتا  
کہ نماز پاشت اور وضو دونوں کی گنجائش نہ رہے تو

اس نماز کے لیے تیمم کر لے گا (۱۰۰)۔ (ت)

**اقول** اس قدر پر نماز تہجد کے لیے بھی تیمم جائز ہو گا جبکہ وضو کرنے میں دو رکعت کا وقت نہ ملے  
اور فجر طلوع کر آئے کہ ہماری تحقیق میں وہ مستحب ہے کما بیننا فی فتاویٰ (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ  
میں بیان کیا ہے۔ ت) اگر زعم بعض کے طور پر سنت مؤکدہ ماستے جب تو مثل رواتب جواز ہو گا ہی مگر وہ  
صحیف ہے یوں ہی فجر کی سنتیں جب تنہا قضا ہوں زوال تک اُن کی قضا مستحب ہے اور ایک تخریج پر  
امام محمد کے نزدیک سنت۔ غیر، تین کلام اس میں ہے کہ مستحب نمازیں بھی حسب گمان فاضلین طحاوی و  
شہابی اس جواز تیمم میں مثل رواتب ہیں۔

**اقول** مگر یہ سنت محل تامل ہے کتب مذہب میں صرف دو نمازوں کا ذکر ہے جنازہ و عیدین اور  
اسی قدر ائمہ مذہب سے منقول حتیٰ کہ خود علامہ ابن امیر حاج علی نے علیہ میں تصریح فرمائی کہ ہمارے  
 نزدیک تندرست کو بے خوف مریں پانی ہوتے ہوئے انہیں دو نمازوں کے لیے تیمم جائز ہے۔

وهذا النص اظهر انه يجوز التيمم  
للمصحيح في المصمر عند منافي  
ثلاث من اهل احدى اركان حنبل  
وخاف المرحن بسبب الاعتسار  
بالمد والباراد الثانية حصرت جماعة و  
خاف ان شغل بالوحد قفوت الصلاة عليها  
الثالثة اذا خاف فوات صلاة العيد

ان کی عبارت یہ ہے : ہمارے نزدیک تندرست  
کے لیے شہر میں تیمم کا جواز تین مسائل میں ہے۔  
(۱) جب حالت جنابت میں ہو اور ٹھنڈے پانی  
سے غسل کی وجہ سے بیماری کا اندیشہ رکھتا ہو۔  
(۲) جنازہ حاضر ہو اور وضو کرنے کی صورت میں  
نماز جنازہ فوت ہونے کا اندیشہ ہو۔ (۳) نماز  
عید فوت ہونے کا اندیشہ ہو۔ (۱۰۰)۔ (ت)

اور عدنانی زیادت ہے کما فی الہدایۃ وغیرہا (جیسا کہ ہدایہ وغیرہ میں ہے۔ ت)  
بلکہ امام ملک اسلما نے بدائع میں ملاحظہ انہیں دو نمازوں میں حصر اور اس کے ماسوا کے لیے عدم جواز تیمم

کی تصریح فرمائی،

حيث قال وهذا الشرط الذي ذكرنا للجوانب  
التيسر وهو عدم الممانعة بين الصلاة  
الجنائزة وصلاة العيدين فإما في هاتين  
الصلاتين فليس بشرط بل الشرط فيها نحو  
النفوت لو اشتغل بالوصوة

وہ فرماتے ہیں، خواہ تیمم کے لیے ہم نے پانی نہ ہونے  
کی ہر شرط ذکر کی یہ نماز جنازہ اور عید کے واسطے  
میں ہے۔ البتہ دونوں میں ہر شرط نہیں بلکہ یہ شرط ہے  
کہ وہ ضرور میں مشغول ہونے سے فوت نہ ہو نماز کا  
انڈیشہ ہو۔ (ت)

بعینہ اسی طرح امام قرطبی نے امام علی السبکی نے صراحتاً انہیں دو میں مصر فرمایا جس میں  
نیز قول عائشہ و یسجد لا میل (جگر وہ ایک میل دور ہو۔ ت) ہے۔

قال في شرح الطحاوی لا يجوز التيسر في الصور  
الأنحوت فوت جنازة أو صلاة عيد  
أو الجنب الخ لفت من البرد وكذا ذكر  
التيسر تاشي

شرح طحاوی میں فرمایا، شہر میں تیمم کا ہرگز صرف  
نماز جنازہ یا نماز عید کے فوت ہونے کے انڈیشہ  
سے ہے یا ایسے جگہ کے لیے جسے ٹھنڈک سے  
انڈیشہ ہو۔ ایسے ہی قرطبی نے بھی ذکر کیا ہے۔ (ت)

اسی طرح خزانة المسنين میں نازل ہے کہ لا يجوز التيسر في المصراة كالتي في شلثة  
مواضع الخ (شہر کے اندر تین مقامات کے ساتھ تیمم جائز نہیں؟) (ت) حاصل مک منصوص قریب ہے اس طے  
لے اپنی بحث میں نظم علت کو فوت فوت لا الی بدل ہے نماز کس وقت و سن میں وہ اتب کا الحاق کیا ان کی تہیت بکرو  
نہر و درختوں کی اور یوں ہی سنیں کہ وہ اتب سے متنبہ کیا یہ قید تا غلظہ غلظہ کو خارج کر دی ہے پھر طے میں وہ اتب کے  
الحاق پر بھی اس سے استنبہ کیا کہ نماز عید کے لیے تیمم اگر مذہب سے مستول ہے اور وہ مختار امام شمس الامام  
سرخس وغیرہ میں سنت ہی ہے جس سے ظاہر کہ سن رو اتب کے الحاق میں بھی اشتہاد تھا کہ جنازہ فرض عید ہی  
واجب ہیں اس اشتہاد کا یوں اذواکی۔

حيث قال فتححصل كسافي شرح الزاهد  
فلقد ورد في الصلاة ثلاثة أنواع نوح  
لا يخلش فوتها أصلاً لعدم

لایا، حاصل یہ ہوا۔ جیسا کہ زاہدی کی شرح  
قدوری میں ہے۔ کہ نماز تین قسم کی ہے ایک قسم  
وہ جس کے فوت ہونے کا کوئی انڈیشہ نہیں کیوں کہ

سنة باني المصنف فصل في شرائط ركع التيمم  
سنة كراواتي باب التيمم  
سنة خزانة المفتين فصل في التيمم

ایک ایم سید کینی کراچی ۱/۱۵  
ایک ایم سید کینی کراچی ۱/۱۴  
تعلیمی نسخہ ۱/۱۳

توقيتها كالنوافل فلا يجوز له التيسير  
 عند وجود الماء لعدم العسر ونوع  
 يخشى هوائها لتوقيتها ولكن تقضى بعد  
 الطوافات كالجمعة والمكتوبات  
 فلا يجوز لها التيسير لا مكان  
 حبرها بالبدل باكمل الطهارتين و  
 ونوع يخشى هوائها لا الف بدل كصلاة  
 البشارة والعيد فيجبون خلاف  
 لث في قال الصبد الضعيف غفر  
 الله تعالى له وعسى هذا لقائل  
 ان يقول يجوز له صلاة الكسوف  
 والسنن السواتب لانها نفوت لال  
 بدل فانها لا تقضى كما في العيد ولا  
 سيما على القول بان صلاة العيد  
 سنة كما اختاره شمس الامنة  
 السرخسي وغيره اهـ

اسس کا کوئی مقررہ وقت نہیں۔ جیسے فرائض۔ اسس  
 کے لیے پانی کی مروجہ دلی میں تیمم جائز نہیں اس لیے کہ  
 کوئی قدر نہیں۔ دوسری قسم وہ جس کے وقت ہونے کا  
 اندیشہ ہے کیونکہ وقت متعین ہے لیکن ہونے کے بعد کی تھا ہر کسی ہے  
 جیسے نماز عید اور پنجگانہ فرائض۔ اس کے لیے بھی تیمم جائز  
 نہیں کیونکہ کامل تر طہارت کے ساتھ بدل کے ذریعہ  
 اس کا تدارک ہو سکتا ہے۔ تیسری قسم وہ جس کے  
 وقت ہونے کا اندیشہ ہے اور کول بدل نہیں جیسے نماز  
 جنازہ اور عید۔ اس کے لیے تیمم جائز ہے، بخلاف امام  
 شافعی کے۔ بندہ ضعیف۔ خدا اس کی مغفرت  
 فرمائے۔ کہتا ہے: اس قائل پر لازم آتا ہے کہ نماز  
 کسوف اور سنی رواتب کے لیے بھی تیمم کا جواز مانے  
 پر تمہاری یہی سی فت ہونے والی نمازیں ہیں کہ ان کا  
 کوئی بدل نہیں، خصوصاً اس قول پر کہ نماز عید  
 سنت ہے جیسا کہ شمس الامنہ سرخسی وغیرہ نے اسے  
 اختیار کیا ہے۔ (۵)

اور پُرانی ہر کہ نفل مطلق سنت راتبہ کے حکم میں نہیں شرعاً ہی کا مطالبہ فرماتی ہے اور اسس کا نہیں تو  
 یہ اُسی سے کہ نہ کر مطلق کیا جائے مطالبہ شرع ہی وہ چیز ہے جو اس صورت میں جو تیمم کی راہ دیتا ہے ظاہر ہے کہ  
 پانی موجود اور استعمال پر قدرت ہو تو تیمم باطل اگر کرے تو نماز بے طہارت ہو اور نماز بے طہارت حرام قطعی  
 ہے ہاں جب صاحب حق ملز جلاۃ خاص اسس جہادت کا اس وقت خاص میں اس سے مطالبہ فرما رہا ہے  
 اور ساتھ ہی حکم ہے کہ یہ وقت نکل گیا تو اسس مطالبہ سے برأت کی کوئی صورت نہیں اس کا بدل بھی نہ ہر سکے گا اور  
 وقت میں تنگی ہے کہ وضو نہیں کر سکتا لاجرم اس ادا کے مطالبہ کے لیے پانی پر قادر نہ ہونا ثابت ہوا اور تیمم کی  
 راہ مل جس نماز کا شرع مطالبہ ہی نہیں فرماتی اسس میں کوئی سی عہدہ برائی کے لیے پانی ہوتے ہوئے تیمم جائز

ہو جائے گا مطالبہ شدہ پر یہاں بنائے گا کہ یہ حالت ہے کہ نماز جنازہ کے لیے جو اہل تیمم میں بھی مشہد ہو اگر وہ تو فرض کفایہ ہے ہر شخص سے مطالبہ کیا ہے اور علماء کو اس جواب کی حاجت ہوئی کہ فرض کفایہ میں بھی مطالبہ سب سے ہے و لہذا سب ترک کریں تو سب گنہگار ہیں اگرچہ بعض کا فعل سب پر سے مطالبہ سب قط کر دیتا ہے۔ فتح القدیر وغیرہ میں ہے۔

منعہ (ای التیمم لصلاة الجنائز) المشافئ لانه یتقن مع عدم شرطه قد مخاطب بالصلاة عاجز عن الوضوء لها فيجوز اصاب الاواني فلان فصلت فرض الكفایة علی العموم غیر انفس یسقط بفعل البعض اما الثانية فبمعرض المسألة۔

امام شافعی نماز جنازہ کے لیے تیمم کا جواز نہیں مانتے۔ اس لیے کہ یہ ایسا تیمم ہوگا جس کی شرط مفقود ہے۔ ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ (شرط موجود ہے اس لیے کہ اس شخص سے بھی ادا اسے نماز کا خطاب ہے جو اس کے لیے وغیرہ عاجز ہے تو تیمم کا جواز ہوگا۔ پہلی بات اس لیے ہے کہ فرض کفایہ کا تسبیح بطور عموم کسبھی سے ہے، اتنا ہے کہ بعض کے ادا کر لینے سے ساقط ہو جاتا ہے۔ دوسری بات کی تحصیل مسند کی غرض صحت سے ظاہر ہے۔

نماز چاشت و نماز تہجد کا مطالبہ کیا ہے یوں ہی چاند گھن کی نماز صرف مستحب ہے بخلاف نماز کسوف کہ اس مرتبہ کی سنت ہے جسے امام دہلوی نے واجب کہا اور اسی کو امام ملک العلماء نے بدائع میں ترجیح دی اور دلائل سنیہ سے جواب دیا ہاں مختار جمہور سنیہ ہے اقوال بلکہ وہ کتاب مبسوط میں محمد بن حنیبلہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا نص ہے کہ اس میں ہمارے تحقیق کے علم سے حفر قریب آ رہی ہے تراویح میں سے اختلاف کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ ت) بدائع میں فرمایا،

صلاة الكسوف واجبة امر سنة ذكر محمد رحمة الله تعالى في الاصول ما يدل على عدم اوجوب فائده قال ولا تقضى نافذة في جماعت الا قیام رمضان وصلاة الكسوف وروی الحسن بن زیاد

نماز کسوف واجب ہے یا سنت؟ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے اصل (مبسوط) میں جو تحریر فرمایا ہے اس سے عدم وجوب کا پتا چلتا ہے۔ وہ فرماتے ہیں، "قیام رمضان اور نماز کسوف کے علاوہ کوئی نماز نقل یا جماعت زادا کی جائے گی۔ اور حسن بن زیاد

عن ابی حنیفۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ  
قال فی کسوف الشمس ان شاذاً  
صلوا رکعتین وان شاذاً اسجدوا  
ان شاذاً اکثر والتحییر یکون  
فی النوافل وقال بعض مشایخنا  
اہل واجبة لہما روی اہل مسعود  
مرضی اللہ تعالیٰ عنہ (مذکور  
حدیث الکسوف و فیہ قولہ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) صلوا  
حتی تنجلو فی روایۃ ابی مسعود  
الانصاری مرضی اللہ تعالیٰ عنہ  
فاذا امرأیتموھا فقوموا و صلوا  
ومطقت الامر للوجوب و تسمیۃ  
محمد رحمہ اللہ تعالیٰ ایاھا  
ماہلۃ لا یسعی الوجوب لامن  
الناہلۃ حیرۃ عن الزیادۃ  
وکل واجب شریعۃ علی الفرائض  
الموضوعة الا تدری اند قرنها بقیام  
رمضان و هو التراویح و انہا سنۃ  
مؤکدۃ وھی فی معنی الواجب و روایۃ الحسن  
لا تفسی الوجوب لان التحییر قد یحری بین  
الواجبات کما فی قولہ تعالیٰ  
فکفرتہ اطعام عشرة مساکین من  
اوسط ما تطعمون اہلکم  
او کسوتہم او تحریر

نے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت  
کی ہے کہ انہوں نے سورج گھٹنے کے بارے میں  
فرمایا ہے کہ "لوگ اگر چاہیں تو دو رکعت پڑھیں،  
چاہیں تو چار پڑھیں اور چاہیں تو زیادہ پڑھیں۔"  
اور تحییر نوافل ہی میں ہوتی ہے۔ اور ہمارے  
بعض مشائخ نے فرمایا ہے کہ نماز کسوف واجب ہے  
اس لیے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
روایت ہے (اس کے بعد حدیث کسوف ذکر کی ہے)  
رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے  
نماز اگر دینا تک کہ سورج روشنی ہو جائے۔ اور  
حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت  
میں یہ آتا ہے "ترب تم اسے دیکھو تو کھڑے  
ہو جاؤ اور نماز پڑھو" اور مطلق امر وجوب کے لیے  
ہوتا ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا اسے نفل کے  
نام سے ذکر کرنا وجوب کی نفی نہیں کرتا اس لیے کہ  
نفل کا معنی "زائد" ہے، اور ہر واجب مقررہ فرائض  
سے زائد ہی ہے۔ دیکھ لیجئے کہ اسوں نے کیا کسوف  
کو قیام رمضان کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ یہ نماز  
تراویح ہے جو سنت مؤکدہ ہے اور سنت مؤکدہ واجب  
کا معنی یہی ہے اور حسن بن زیاد کی روایت سے  
بھی وجوب کی نفی نہیں ہوتی اس لیے کہ تحییر واجبات  
میں بھی ہوتی ہے جیسے ہادی تعالیٰ کے اس ارشاد  
میں ہے "اور اس کا کفارہ دس مسکینوں کو کھانا دینا"  
جو تم اپنے گھروالوں کو کھاتے ہو اس میں سے متوسط  
قسم کا کھانا دس مسکینوں کو کھانا دینا ایک بار



كما في الفتح انها صلاة تقام على  
سبيل الشهرة فكانت شعائر  
لديين حال الفزع اهـ۔

وقال في البدائع اما في كسوف  
الشمس فقد ذكر القاضى في شرحه  
مختصرا بطحاوى انه يعرض في الموضوع  
المدى يعرض فيه العيد او المسجد  
الجمعة لانها من شعائر الاسلام فتؤدى  
في المكان المعد لاظهار الشعائر اهـ

وقد اجاب في الفتح عن استدلال  
الاسرر على وجوبه بـ يتعبد  
باب المعنى المذکور لا يستلزم  
الوجوب ادلا مانع من استحسان شعائر  
مقصودا ابتداء فخصلا عن شعائر  
يتعبد بها من اهـ۔

وهذا كما يبنى الاستدلال على  
الوجوب بالشعائرية كذلك يسرد  
الاستدلال على نعم الشعائرية

— جیسا کہ فتح القدر میں نقل کیا ہے — یہ ایسی  
نماز ہے جو علامہ خود پر اور بطریق شہرت و احسان  
ادا کی جاتی ہے۔ تو فزع اور گھبراہٹ کی حالت  
میں یہ دین کا شعار ہے (ت)۔

اور بدائع میں فرمایا ہے: نماز کسوف کے بارے  
میں قاضی نے مختصر طحاوی کی شرح میں ذکر کیا ہے  
کہ یہ عید گاہ یا جامع مسجد میں ادا کی جائے گی اس  
لیے کہ یہ ایک شعار اسلام ہے تو اس کی ادائیگی  
ایسی ہی جگہ ہوگی جو شعائر دین کے املاں و اظہار  
کے لیے تیار کر رکھی گئی ہے (ت)۔

اسرار میں نماز کسوف کے وجوب پر اس امر  
پر استدلال کیا کہ وہ شعائر اسلام ہے تو فتح القدر میں  
اس کا یہ جواب دیا کہ "معنی مذکور (یعنی کسوف) کا  
شعار اسلام ہونا (وجوب کو مستلزم نہیں اس لیے  
کہ جو شعائر ابتدا ہی سے مقصود ہو اس کے بھی  
مسنون ہونے سے کوئی مانع نہیں پھر جو شعائر محض  
کسی مارضے سے متعلق ہو اس کے مسنون ہونے سے  
کوئی سی چیز مانع ہو سکتی ہے" (ت)۔

نماز کسوف کے وجوب پر اس کے شعائر اسلام  
ہونے سے جو استدلال کیا گیا ہے اس جواب سے  
اس کی تردید ہوتی ہے اسی طرح اس جواب سے اس

لے فتح القدر باب صلوۃ الکسوف فوریہ ضروریہ سکھ ۵۱/۲  
لے بدائع الصنائع کیفیۃ صلوۃ الکسوف ایک ایم سعید کننی گواچی ۲۸۲/۱  
لے فتح القدر باب صلوۃ الکسوف فوریہ ضروریہ سکھ ۵۱/۲



ہو نہ لغامرض۔

استدلال کی بھی تردید ہوتی ہے جس میں یہ کہا گیا ہے  
کہ نماز کسوف اور عارض کی وجہ سے ہوتی ہے اس  
لیے شعار نہیں ہو سکتی۔

مختصر یہ کہ صاحب اسرار کا خیال ہے کہ ہر شمار  
واجب ہوتا ہے اور صاحب غایہ کا یہ نظریہ ہے  
کہ ہر واجب شمار ہوتا ہے اور صحیح یہ ہے کہ نماز  
اور شمار میں علوم من و ہر کی نسبت ہے کوئی، مرد و  
اور شمار دونوں ہوتا ہے جیسے نماز عیدین اور کوئی  
چیز شمار تو ہوتی ہے مگر واجب نہیں ہوتی جیسے  
اذان، اور کوئی امر واجب ہوتا ہے مگر شمار نہیں ہوتا  
جیسے کفارات (معصیت کے مختصر الفاظ میں یہ ہے کہ)  
میدیں واجب و شمار دونوں کا اجتماع ہے۔  
اذان اور کفارات میں دونوں کا افتراق ہے۔  
پھر میں نے دیکھا کہ میں نے حنا پر جو دوسرا اعتراض  
کیا ہے وہی سعدی آفندی نے بھی فتح العید سے  
اخذ کرتے ہوئے اپنے ان الفاظ میں کیا ہے،  
”میں کہتا ہوں جو چیز شمار اسلام سے ہو کسی عارض  
سے اس کا تعلق ہونے سے کوئی چیز مانع ہے؟“  
تامل سے کام لو! (ت)

لکن اقول و باللہ التوفیق، مبرور میں ہر  
مذہب کے ارشاد (قیام رمضان اور نماز کسوف  
کے سوا کوئی نقل نماز جماعت سے نہ ادا کی جائیگی،  
کا جواب تام نہیں ہوا اس لیے کہ اگر ان کی مراد وہ

و بالجملۃ ذهب الاصمٰاس الى  
ان كل شعاع واجب و العناية الى  
ان كل واجب شعاع و الصحيح ان  
ينبغي عموما من وجه يجمعان  
في العیدین و يفترقان  
في الاذان و الكفارات قسم  
مرأيت سعدی آفندی اعترض  
لعناية باعتراف الشافعي  
اخذا عن المعتز و قد  
اقول ما المانع في تعليل  
ما هو من الشعائر بما هو  
تأمل الله۔

لكن اقول و باللہ التوفیق  
لست اتم الجواب عن كلام  
محمود المذهب في الاصل  
اذ لو كانت مراده هذا

يعبر المحصر فيها المكان العیدین۔

ہوتی تو وہ میں محروم دست نہ ہوتا اس لیے کہ ان دونوں کے علاوہ عیدین بھی جماعت سے ادا ہوتی ہیں۔

اب رہا صیغہ امر سے وجوب پر استدلال 'فأقول منقوض' بصلاة المخطوف بدل وصلوات السريح الشديدة والصواعق والزلزلة والمطر والثلج الدائمین والطفة بالنهار والظنء الهائل بالليل واحال ذلك لاهول اعدائنا الموقوفين سبحانه وتعالى واهل السنة جميعا صباه وبنوا اخرى آمين فانها مستحجة اجماعا والامر يشملها جميعا۔

شامل۔

لو دیکھ العلماء فرماتے ہیں، نماز مخطوف حسن (پسنیدہ و عمدہ) ہے اس لیے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ تم اس وقت اور پریشانی والی چیزوں میں سے کوئی چیز دیکھو تو نماز کی پناہ لو۔ ا۔۔۔ پھر فرمایا اسی طرح ہر فرقہ، گجرات، اور پریشانی کی چیز میں نماز مستحب ہے جیسے آندھی، زلزلہ، تاریکی، دائمی بارش، کیرنگ، یہ سب ہرول و فرقہ والی چیزیں ہیں ا۔۔۔ (د)

قولی ہر گز اگر فرائض کا سنو اور غصہ کا کسو پر قیاس مع الفارق ہے۔

و بالذات الترفیق، مگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہاں

وبالله التوفيق الآت۔ یقال

أما الاستدلال بصيغة الامر فأقول منقوض بصلاة المخطوف بدل وصلوات السريح الشديدة والصواعق والزلزلة والمطر والثلج الدائمین والطفة بالنهار والظنء الهائل بالليل واحال ذلك لاهول اعدائنا الموقوفين سبحانه وتعالى واهل السنة جميعا صباه وبنوا اخرى آمين فانها مستحجة اجماعا والامر يشملها جميعا۔

وقد قال ملك العلماء نفسه اما صلاة مخطوف القصر فحسنة لعارضنا عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اذا امر ايتهم من هذه الافراع شيئا فافزعوا الى القبلة اه ثم قال وكذا تستحب الصلاة في كل فزع كالريح الشديدة والزلزلة والطفة والمطر الدائم لكونها من الافراع والاهوال آه

ان الحاجة هذا تكثير اجواب الخيرات  
امادة لا فاضلة كرمه عز وجل الا  
يرى انه اياح التفضل على الدابة  
بالايماء لغير القبله هم قوات الشروط  
والاسكان فيها ولا ضرورة الا الحاجة  
القائمة بالبعد لزيادة الاستكثار  
من فضله تعالى كما اوده في الفتح  
في مسألة انه يصل بتيممه ما شاء  
من الفرائض والتواكل عند الشافعي  
مرحدا لله تعالى يتيمم بكل فرض لانه  
طلب مرة ضرورية.

اقول ويكدره ان هذا حيث  
صم التيمم بوجود مشروطه من فقد  
الماء فابها طلبا مرة مطلقة عندنا  
ولو جوزه لم يجز الاستكثار ليجاز  
لبطلان التواكل ولو غير موقفة  
للعلم القطعي بان ما تعلية بالتيمم  
اكثر مما تعلية بعد التوضؤ  
او لا عقل لا شرعي امت الذي  
مخصص له الصلاة على الدابة  
بلا ايماء على غير القبلة  
لم يخصص له في التيمم  
اذا قدم على الماء والركوب

ضرورت یہ ہے کہ کرم باری عز وجل کے فیضان کے راہ  
سے نیکیوں کی راہیں زیادہ کی جائیں۔ دیکھیے کہ باری تعالیٰ  
نے سواری پر اشارہ سے اور غیر قبلہ کی جانب مسلسل  
پڑھے کہ جائز فرمایا جبکہ اس میں نماز کی شرطیں بھی  
فوت ہوتی ہیں اور ارکان بھی۔ ۱۔ ضرورت یہی ہے  
کہ بندہ کو باری تعالیٰ کے فضل کی کثرت طلب کرنے  
میں زیادتی کی حاجت ہے جیسا کہ فتح القدیر میں  
فرمایا ہے اس مسئلہ کے تحت کہ بندہ اپنے تيم سے جس  
قدر فضل و فاضل چاہے ادا کرے اور عام شافعی  
دعا اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک یہ ہے کہ ہر فرض کے لیے  
تيم کرے اس لیے کرم طہارت ضروری ہے۔

اقول: اس استدلال کی صفائی پر کثرت  
اس بہت سے آتی ہے کہ یہ حکم وہاں ہے جس  
تيم مجہ و درست ہو چکا اس طرح کہ تيم کی شرط۔  
پانی کا فقدان — پانی جا چکی ذرہ جی قدر فضل  
فواضل چاہے پڑھ سکتا ہے اس لیے کہ تيم چارے  
نزدیک طہارت مطلقہ ہے۔ اور اگر فرض کثرت فضل  
طلب کرنے کے لیے اسے جائز قرار دیا جاتا تو مطلق  
فواضل کے لیے اس کا جواز ہوتا اگرچہ فواضل ایسے  
ہوں جو کسی خاص وقت کے پابند نہیں اس لیے  
کہ یہ بات قطعی طور پر معلوم ہے کہ وضو یا غسل کرنے  
کے بعد جس قدر نمازیں پڑھی جاسکتی ہیں تيم کر کے اس سے  
زیادہ نمازیں ادا کی جاسکتی ہیں۔ دیکھئے جس کے لیے



گتیں اور وترہ گئے تو ان کی قضا پڑھے غرض غیر قرض کی رعایت سے فرضوں کا تیمم سے ادا کرنا روا نہ ہوگا اگرچہ  
 اُس غیر قرض کے لیے خوف فوت میں تیمم روا تھا ولعل کل ما ذکرت فی العقامین ظل ہر جید اواللہ تعالیٰ  
 اعلم (واقع ہے کہ ان دونوں مقاموں پر جو کچھ میں نے ذکر کیا ہے بہت بظاہر ہے واللہ تعالیٰ علم - ستا)

---

## رسالہ ضمنیہ

### الظفر لقول نرفر<sup>۳۵</sup>

وقت کی شکی کے باعث جو از تیم کے بارے میں امام زفر کے قول کی تقویت کا بیان (ت)

بسم الله الرحمن الرحيم - نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم -

واضح ہو کہ امام زفر رحمہ اللہ تعالیٰ ہمارے  
تینوں ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مذہب کے برخلاف  
وقت فوت رہنے کے اندیشہ سے تیم کو بائز لکھتے  
ہیں۔ ائمہ ثلاثہ سے ایک روایت مذہب امام زفر  
کے موافق بھی آئی ہے متعدد روایات سے بھی اس کی  
تائید ہوتی ہے۔ کچھ بزرگوں نے اسے اختیار بھی  
کیا ہے اور کئی محققین نے اس کی دلیل کو تقویت بھی  
دی ہے۔ اس کا تفصیل بیان جلد کے عنوان سے  
پندرہ جہوں میں رقم کیا جاتا ہے۔

جملہ اولیٰ — ائمہ ثلاثہ کی موافقت

ہمارے تینوں ائمہ کی ایک روایت مذہب امام زفر  
کے موافق آئی ہے اس سے متعلق مدثر شامی لکھتے  
ہیں: "یرامام زفر کا قول ہے اور قنیہ میں ہے کہ  
ہمارے مشائخ سے بھی ایک روایت میں یہی منقول  
ہے۔ بحریہ ۱۸ — پھر شامی فرماتے ہیں اس  
سے پہلے قنیہ کی عبارت سے معلوم ہو چکا ہے کہ یہ

ثم اعلم ان جوار التیم لم یفوت  
فوت الوقت قول الامام نرفر  
مرحمہ اللہ تعالیٰ علی خلاف  
مذہب اثنتا عشرة من رعی اللہ تعالیٰ  
عنہم وقد وافقوا في مروایة و  
شیدائہ فروع واختارہ کسبراد و  
قوی دلیلہ محققون و بیان  
ذلك فی جملہ -

الجملۃ الاولى موافقة اثنتا  
الثلاثة له في مروایة قال الشافعی  
هو قول نرفر وفي القنیة  
انه مروایة عن مشایخنا یحصر  
اه ثم قال قد علمت  
من اعلام القنیة انه  
مروایة عن مشایخنا

الثلاثة رضى الله تعالى عنهم  
عنه اهـ .

اقول رحمه الله تعالى قد  
بعد الجمعة واقف بغیر صریح  
حالت لعظ لمحو عند قوله لا نعوت  
جمعة قد قد متاعن القنية  
امت التيمم لخوف خوف الوقت  
رواية عن مشايخنا اهـ والدي  
قد مر عند قوله لبعده مريلا  
بعد ذكر فروع الكفة الاقلا  
يخفى ان هذا مناسب لقول زفر  
لا نقول ان مقتضاها انهم لا يعتبرون  
خوف النعوت وانما العبرة للبعد  
كما قد صاه كذا في شرح  
صية المصلي لكت ظهري بان  
التيمم لخوف خوف الوقت رواية  
عن مشايخنا ذكره في القنية  
ف مسائل من ابتلى  
بليستين اهـ

ہمارے تینوں مشایخ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کہ ایک  
روایت ہے: ۱۰۰ (ت)

اقول: خدا اپنی رحمت سے علامہ کو راز  
تکاش مطلوب میں بہت دُور نکل گئے اور نقل وہ  
پیش کی جو صریح نہیں۔ اس لیے کہ لا نعوت الجمعة  
(وقت جمعہ کے اندیشہ سے جواز تیمم نہیں) کے تحت  
بحر کے الفاظ یہ ہیں: تیمم قیہ کے واسطے سے پہلے ذکر  
کر آئے ہیں کہ وقت نکل جانے کے اندیشہ سے جواز  
تیمم ہمارے مشایخ کی ایک روایت ہے: ۱۰۰ اور  
اس سے پہلے جو ذکر کیا ہے وہ اس کی درج ذیل جہات  
سے جو لبعده مریلا کے تحت بحکۃ (مختصر دانی یا  
اسی قسم کا غیر) سے متعلق آئے والے جزئیہ کو ذکر کرنے  
کے بعد لکھی ہے: پوشیدہ نہ رہے کہ یہ مسئلہ قرآن نام زفر  
سے مناسبت رکھتا ہے ہمارے ائمہ کے قول سے مناسبت  
ہیں رکھتا۔ اس لیے کہ ان کے نزدیک وقت وقت  
کے اندیشہ کا اعتبار نہیں۔ صرف دُوری کا اعتبار ہے  
جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا۔ فیہ المصل کی شرح میں  
بھی ایسا ہی ہے۔ لیکن مجھے یہ بیان بھی ملا کہ وقت  
نکل جانے کے اندیشہ سے جواز تیمم ہمارے مشایخ  
بھی ایک روایت میں آیا ہے۔ اسے قیہ میں دو مہینوں  
میں مبتلا ہونے والے سے متعلق مسائل کے تحت بیان  
کیا ہے: ۱۰۰ (ت)

۱۰۰/۱ مصنف ابوابی مصر

ایک ایم سعید کپڑی کراچی ۱۵۹/۱

۱۰۰/۱ باب التیمم

۱۰۰/۱ باب التیمم

۱۰۰/۱ باب التیمم

فالمعروف اطلاق مشایخنا  
 علی من بعد الائمة من بعد الله  
 تعالیٰ عنهم نعم قد استفاد  
 من هذا الاستدلال ان مراده  
 بمشایخنا الائمة الثلاثة والآل وضم  
 سندا والاجل معتمدا صافی  
 الحلیة والعنیة عن المجتبی عن  
 الامام شمس الائمة الحلوانی  
 المسافر اذ لم یجد مکانا  
 طاهرا یأمن کما علی اذ مرخص  
 فیماسات وامتت بالمطهر واحتطت  
 فاق قد وصلی انت یسرع المشی  
 حتی یجد مکانا طاهرا یصل فی  
 الخروج الوقت فعل والایصال بالایمان  
 ولا یبید ثم قال الحلوانی  
 اعتبر ههنا خروج الوقت  
 لجواز الایمان ولم یعتبره لجواز  
 التیمم ثمه من فرسوع بینهما  
 وقد قال مشایخنا فی  
 التیمم انه یعتبر الوقت ایضا و  
 الروایة فی هذا روایة له  
 اذ لا فرق بینهما والروایة فی  
 فصل التیمم روایة فی  
 هذا ایضا قال الحلوانی فاذا فی المسألتین  
 حیثما روایتان آخره

یہ صریح اس لیے نہیں کہ معروف یہ ہے کہ مشایخ  
 کا لفظ ان حضرات کے لیے استعمال ہوتا ہے جو ائمہ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد آئے ہیں۔ ہاں ان کے  
 اس استدلال (لیکن مجھے یہ بیان بھی ملا) سے  
 یہ مستفاد ہوتا ہے کہ ہمارے مشایخ کے لفظ سے مراد  
 ثلاثہ کو مراد لے رہے ہیں۔ سند کے لحاظ سے زیادہ واضح  
 اور اعتماد کے لحاظ سے زیادہ جلیل القدر عبارت ہے  
 جو خلیلہ در غنیہ میں لکھی ہے۔ اور اس میں امام شمس نے  
 حوائی سے مستول ہے۔ مسافر کو جب پاک محلہ ملے  
 اس طرح کہ زمین پر نجاستیں پڑی ہوں تیس درمیں  
 پائش سے ہمیکہ کر نجاستوں سے آلودہ ہوگئی۔  
 تو اگر وہ یہ کہہ سکتا ہو کہ تیر چل کر ایسی جگہ پہنچ جائے جہاں  
 وقت ہے۔ پ۔ سے نماز پڑھے کے لیے اتنی پاک  
 جگہ مل جائیگی تو ایسا ہی کرے ورنہ اشارے سے بیان  
 ادا کرے اور اس کا اعادہ اس کے ذمہ نہیں۔  
 پھر حوائی فرماتے ہیں وجہ ارشاد کے لیے یہاں  
 خروج وقت کا اعتبار فرمایا ہے اور وہاں جو تیمم کے لیے  
 اس کا اعتبار نہیں کیا اور امام زفر نے دونوں جگہ برابری  
 رکھی۔ اور ہمارے مشایخ نے تیمم کے بارے میں فرمایا ہے  
 کہ وقت کا بھی اعتبار ہوگا۔ اور اس (مسئلہ صفر)  
 میں روایت کا ہونا اس (مسئلہ تیمم) میں بھی روتہ  
 ہوتا ہے کیونکہ دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ اور مسئلہ تیمم میں  
 روایت کا ہونا اس (مسئلہ مسافر) میں بھی روایت  
 ہوتا ہے۔ حوائی فرماتے ہیں، تو دونوں ہی مسئلوں میں  
 دو روایاتیں ہوں گی۔ (۱) وقت



### اقول التیمم فی قوله احتجب

هههه ولم یعتبر ثم لم یعتبر ثم لم یعتبر وصالة  
المسافر قول ائمتنا فالرواية عنهم  
فيها رواية عنهم في التيمم انه  
يجوز بغير وقت الوقت وصالة  
التيمم انه لا يجوز لحفظ الوقت ايضاً  
قولهم في رواية فيها رواية في مسألة  
للمسافر انه يمشي حتى يخرج من  
ذلك المكان ولا يمسح ثوبه وان  
خرج الوقت فادب لهم في كلتا  
المسائلين قولاً في غيرات مسألة  
المسافر اشتبهت بحكم الاجابة في  
ومسألة التيمم بحكم التيمم فهذا  
قوي ما يوجد من تقوية قول  
نفسهم بوجوه ائمتنا الثلاثة من  
الله تعالى عنهم -

### الجملة الثانية فروع التشييد

واختصار الكبراء قال في المحلية  
في بيان قول من قد نقل  
الزاهد في شرحه هذا الحكم  
عن الليث بن سعد وقد ذكر ابن  
خلكان انه رأى في بعض المجاميع ان  
ليث كان من المذهب اعتمد هذا صاحب المذهب  
مصلحة في طفق الجمعية مذكرة فيها منهم

### اقول ان كجارت اعتبار جهته

يعتبر ثم (يها) اعتبار فرمايا اور دواں اعتبار نہ کیا  
عین ضمیر امام محمد کے لیے ہے۔ اور مسئلہ مسافر ہمارے  
اثر کا قول ہے تو اس مسئلہ میں ان سے روایت  
ہو تاہم کے بارے میں بھی ان سے یہ روایت ہونا ہے  
کہ وقت نکل جانے کے اندیشہ سے بھی جائز ہے۔  
اور مسئلہ تيمم کہ غیظ وقت کے پیش نظر تيمم جائز نہیں  
یہ بھی ہمارے اثر کا قول ہے تو اس میں روایت ہونا  
مسئلہ مسافر میں بھی یہ روایت ہونا کہ وہ اس جگہ  
سے چل کر نکل جائے اور دواں ماز نہ پڑے اگرچہ  
وقت جاتا رہے۔ اس تفصیل سے ظاہر ہوا کہ  
دونوں میں مسائل میں ان کے دو قول ہیں یہ بات  
الہ ہے اس مسئلہ مسافر حکم اجازت سے مشہور  
ہو گیا اور مسئلہ تيمم حکم نائنت سے شہرت پا گیا۔  
ہمارے اثر کا اثر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی موافقت سے  
امام زفر کے قول کی تعزیت پر دستیاب ہونے والی  
یہ سہ سے زیادہ قوی سند ہے۔

جملہ ثانیہ۔ تائیدی جزئیات اور بزرگوں  
کے قول امام زفر اختیار کرنے سے متعلق ہے۔ علیہ میں  
قول امام زفر کے بیان میں ہے آزادی نے اپنی شرح  
میں یہ حکم امام لیث بن سعد سے نقل کیا ہے۔ ابن خلدون  
نے ذکر کیا ہے کہ بعض تالیفات میں انہوں نے یہ دیکھا  
کہ امام لیث حنفی اللہ علیہ تھے صاحب الجواہر  
والنصیحة فی طبقات الخلفاء نے اس پر اکتفا دیا اور  
اپنی کتاب میں امام لیث کا بھی ذکر کیا آہ۔

قال الشافعي ثم رأيت منقولاً عن أبي نصر  
بن سلام وهو من كبار لائحة الحنفية  
قطعاً -

اقول وفي جامع الرموز التقييد  
بالميل بدل على ان في الاقل  
لرقيم وان خاف خروج الوقت كما  
في الامام شافعي في النوازل انه  
يقوم حينئذ او بدل في الخلاصة لولم  
يصل ان بينه وبين الماء ميلاً او  
قل او اكثر ولكن خرج ليحطب و لسم  
يجد الماء امت كان بحال لو ذهب الى  
الماء خرج وقت رقيم في آخر الوقت  
هكذا في النوازل -

وفي الخلية اطلق العقبة ابو الليث  
في خزانة الفقهاء جواز التيمم اذا كان  
بينه وبين الماء مسافة لا يقطعها  
في وقت الصلاة او فيها عن المصحبي  
والحنفية وفي الهندية عن التيمم و  
الكفاية كلها عن جميع العلوم لدا التيمم  
في كلتا لغو البق او مطر او شدة برد او

سنة بدلت التيمم مصطفیٰ البانی ص

سنة جامع الرموز فصل في التيمم مطبوع الاسلامي ايران

سنة خلاصة الفتاوى الفصل الخامس في التيمم مطبوع في كشور كشتو

سنة حلیہ

سنة فتاویٰ ہندیہ الفصل الاول من التيمم نوٹ کی کتاب خانہ پشاور

شافعی فرماتے ہیں: پھر میں نے دیکھا کہ یہ قول ابو نصر ہے  
سلام سے بھی منقول ہے جو بلاشبہ کبار ائمہ حنفیہ  
میں ہیں - (ت)

اقول : جامع الرموز میں ہے: میں کی قید  
یہ بتاتی ہے کہ اس سے کم دوری ہو تو تیمم کی اجازت  
نہیں اگرچہ وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو، جب کہ  
ارشاد میں ہے - لیکن تو ازل میں ہے کہ ایسے  
وقت میں تیمم کر لے - اور - بلکہ خدا میں ہے کہ اگر  
یہ پتہ نہ ہو کہ اس کے اوپر پانی کتنا بین ایک میل کا  
فاصلہ ہے یا کم و بیش ہے لیکن (جھگل سے) ٹکڑی  
لانے کے لیے نکلا اور اسے پانی نہ ملا اگر ایسی حالت  
مردہ پانی تک پہنچے تو وقت نکل جائیگا تو وہ آخر  
وقت میں تیمم کر لے - ایسا ہی تو ازل میں ہے - (ت)

اور حلیہ میں ہے: فقیر ابو العیث نے غزارۃ لغیر میں اس  
صورت میں تیمم کو مطلقاً جائز کہا ہے جب اس کے اور  
پانی کے مابین اتنی مسافت ہو جسے وقت نماز کے  
اندازے نہیں کر سکتا - اور بدلت میں جو ابو حنیفہ و  
فقیر - اور سید میں جو الز زاهدی و کفایہ اور ان  
سب میں جو مجمع العلوم یہ ہے: پھر یا بارش  
یا سخت گرمی کا اندیشہ ہو تو کھلے (پھر دانی جیسے چھلے

سنة ۱۸۰/۱

سنة ۶۵/۱

سنة ۳۱/۱

سنة ۲۸/۱

وفيها وفي البحر من المبتقى بالغيث  
من كان في كلة جبان تيممه لخصوف  
سبق او مطرا وحشر شد يدان  
خاف فوت الوقت انه وفيها عن القنية  
عن نجم الاثمة البخاري لو كانت  
في سطح ليلا وفي بيته ماء  
لكنه يخاف انظمة انت د خسل  
النيت لا يتيسم اذا لم يجف فوست  
الوقت قابل وفيه اشارة الى انه اذا خاف  
الوقت يتيسم اهـ

وفي البحر عنها اعني القنية  
بلفظ تيسم ان خاف فوت الوقت اهـ ولم  
يعمل لنجم الاثمة بل جعله قسريعا  
على الرواية عن مشايخنا رضي الله تعالى  
عنهم

قال في الحلية بعد ايرادها هذا  
كله فيما يظهر تفريع على مذاهب زفر  
فانه لا عبرة عندنا للبعد بل للوقت  
مقدور وخروج قال ولعل هذا من  
قول هؤلاء المشايخ احتياط لقول زفر  
فان العجبة له على ذلك  
قوية

خبر) میں تیم کر سکتا ہے۔ اور جلد اور بحر میں مبتقی  
(غیر سے) کے حوالے سے ہے۔ جو کسی ٹھکانے یا جیسے  
محفوظ چھوٹے ٹھکانے میں ہو تو پھر یا بارش یا سخت گرمی کے  
اندیشہ سے اس کے لیے تیم کر سکتا ہے اگر وقت نکل جانے کا  
خطرہ ہو۔ اور جلد میں بحر اقصیہ بحر ان کہ بخاری سے  
نقل ہے: اگر رات کو چھت پر ہر اور گھر کے اندر پانی  
ہے لیکن گھر کے اندر داخل ہوتا ہے تو تاریکی کا خطرہ  
درپیش ہے ایسی صورت میں اگر وقت نکلنے کا اندیشہ  
نہ ہو تو تیم نہ کرے۔ فرمایا، اس میں یہ اشارہ  
موجود ہے کہ اگر وقت نکلنے کا اندیشہ ہو تو تیم کرے اور  
بحر اقصیٰ میں قنیہ کے حوالے سے یہ الفاظ  
نقل میں "وقت میں ہانے کا اندیشہ ہو تو تیم کرنے"  
اور بحر کے اسے بحر اقصیٰ کی طرف منسوب نہ کیا بلکہ  
اسے مشایخ مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روایت  
پر تفریع قرار دیا۔

خلیہ میں عبارات بالا نقل کرنے کے بعد فرمایا،  
"بظاہر سب امام زفر کے مذہب پر تفریع ہے  
اس لیے کہ ان کے نزدیک دوری کا اعتبار نہیں بلکہ  
وقت باقی رہنے اور نکل جانے کا اعتبار ہے۔"  
فرمایا۔۔۔ شایان مشایخ کے یہ اقوال اس بنیاد  
پر ہیں کہ انہوں نے امام زفر کا قول اختیار کیا ہے کہ  
اس مسئلہ سے متعلق امام زفر کی دلیل قوی ہے اور۔

بل قد ذکرنا فی امت الفتوی  
فی هذا علی قول شافری و انه احد المواضع  
العشرین التي یفتی فیها بقوله ذکرها  
فی باب النفقة کتاب الطلاق ونظمها  
نظما حسنا قال فیہ ۵ وبعد فلا  
یفتی بما قاله شافری ۵ ۵ ۵  
عشرین تقسیمها انجلی بد لغت  
خاف فوت الوقت سابع ۵ ۵ ۵  
لیحفظ بالامانة غاسلا۔

الجملة الثالثة تقوية دليله  
ويستدل له بوجوده  
اولها ما قال المحقق من اطلاق  
في فتح القدير له امت التيمم لم  
يشرع الا لتحصيل الصلاة في وقتها فلم  
يذمه قولهم امت الفوات  
التي خلت كالفوات

بجمله ثالثه۔ دليل امام زفر کی تقویت  
اس پر چند طرق استدلال کیا جاتا ہے  
دلیل اول۔ متن علی الاطلاق نے فتح القدير  
میں فرمایا ہے امام زفر کی دلیل یہ ہے کہ تیمم اسی لیے  
تو مشروع ہوا ہے کہ نماز کی ادائیگی وقت کے اندر  
کی جاسکے۔ لہذا اس جواب سے ان پر الزام نہیں آتا  
کہ نماز کا نائب کی جاب فوات ہوتا، فوات نہ جاننے  
کی طرح ہے۔

واجب عنه أولا كما ابدى  
ابو حنيفة جوازها للمساكين بالنصب  
لا نفوت الوقت بل لا حيل امت لا  
تضاهي عليه الفوات و يخرج

جواب۔ اولاً، جیسا کہ بحر نے اظہار کیا  
”مسافر کے لیے“ نص سے تیمم کا جواز فوت وقت کے  
اندیشہ سے نہیں بلکہ اس وجہ سے ہے کہ اس کے  
ذمہ فوت شدہ نمازیں زیادہ نہ ہوں اور قصائیں

**اقول** لا فائدة نقوله جوازاً  
 بالنظر فان النص ليس تعبيد یا كما  
 يفيد أخر كلامه ولو كان كذا لم  
 يحيزوه ففائدة الجواز في التعبيد  
 فان النص انما هو رد في المریض  
 والمافر۔

**اما التعلیل** فاقول اما ان يرويه  
 بعد الماء ميذ و لبو ف  
 جهة مسيرة فالف فيه  
 تضاعف الفوات وايضا خسوف  
 التضاعف انكاف ففوالا سفار  
 البعيدة وليس السفر في الكريمة سفر  
 القوم بل يشمل من خرج من  
 المصرو ولا احتطاب او احتشاش او طلب  
 دابة حكم افاده في الحانية والمدينة  
 وقال في المهداية والعناية  
 جواز التيمم لمن كانت خارجه  
 المصروا من لم يكن مسافرا اذا كان  
 بينه وبين الماء ميل اه

وقد تقدم عن المحامية

اسے زحمت نہ چڑھو  
**اقول** نص سے جواز کہنے کا کوئی ثبوت  
 نہیں۔ اس لیے کہ نص تعبدی نہیں و بلکہ قیاسی اور  
 عقلی ہے، جیسا کہ ان کی آخری عبارت سے خود ہی  
 مستفاد ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو نماز جنازہ اور نماز عید  
 کیلئے بھی تیمم جائز نہ کہتے کیونکہ نص تو صرف مرعین اور مسافر  
 کے بارے میں آئی ہے۔

اب اشوں نے جو علت پر از بیان کی ہے اس پر  
 کلام کیا جاتا ہے **فاقول** کیا آپ حضرات اس کے  
 مخالف ہیں کہ پانی ایک میل کی دوری پر ہو تو تیمم  
 جائز ہے، اگرچہ پانی اس کی سمت سیری میں ہو۔ اس  
 میں فتنہ شدہ نمازوں کی زیادتی کہاں ہے، یہ بات  
 بھی ہے کہ اگر زیادتی فوات کا اندیشہ ہے تو درواز  
 سفروں میں ہے مگر ایت کریم میں جو سفر مذکور ہے  
 اس سے خاص سفر قصر اور نہیں بلکہ یہ حکم ہر اس شخص  
 کو شامل ہے جو شہر سے باہر ہو اگرچہ نکلی کاٹنے  
 یا گھاس لانے یا سواری کا جانور ڈھونڈنے ہی  
 کے لیے نکلا ہو، جیسا کہ غانیہ اور غنیہ میں افادہ فرمایا  
 اور ہدایہ و حنایہ میں ہے: تیمم کا جواز ہر اس شخص  
 کے لیے ہے جو شہر کے باہر ہو اگرچہ مسافر نہ ہو بشرطیکہ  
 اس کے اور پانی کے درمیان ایک میل کا فاصلہ ہو۔ اور  
 خود آپ ہی نے غایہ سے یہ عبارت نقل کی ہے۔

من البحر الرق باب التيمم قول لا فوات الجملة  
 من الغاية مع الفتح باب التيمم فوريه في مسكن  
 ۱۵۹/۱ ۱۰۴/۱

ان قلیل السفر وکثیرہ سواہ فی التیمم والصلاة علی السداۃ خارج المصراۃ الفرق بین القیل والکثیر ثلثۃ فی قصر الصلوۃ والاعطار ومہم الخفیۃ ۱۱ واذ اثبت ذلك ثبت ان لیس تشریعہ الا لاحراز الوقت - وثانیاً التقدیر جاء من قبلہ فلا یوجب الترخیص علیہ ۱۲ فتح .

**اقول** تقریرہ سلمان التیمم لحفظ الوقت لکن انما یستحقہ من لیس ضیق الوقت من قبلہ کمین خیاب حد وادھر بما فانه ان ینتظر ینذهب الوقت من دون تفریط مہ فرخص لہ الشرح فی التیمم کیلا یفوتہ الوقت اما هذا فقد قصر وادھر بنفسہ حتی مابق الوقت عن الطہارۃ والصلاۃ فلا یتحقق الترقیہ بالترخیص .

**اوردہ فی الغتیم**  
بأنہ اما یستمر اذا

کہ بیرونی شہر تجم اور سوہری پر اداۓ نماز کے معاملہ میں قلیل وکثیر سفر سب برابر ہیں۔ قلیل وکثیر کے دریاۓ فرق صرف تین مسائل میں ہے (۱) نماز میں قصر کرنا (۲) روزہ قضا کرنا (۳) روزوں پر مسح (کی مدت کم و بیش ہونا) ۱۱۔ جب یہ ثابت ہے تو یہ بھی ثابت ہے کہ تجم کی مشروعیت تحفیظ وقت ہی کے لیے ہوتی ہے۔  
**ثانیاً**، تقدیر و کتابی خود اس کی جانب سے ہوئی تو یہ اس کے لیے موجب رخصت نہ ہو سکے گی ۱۲۔ فتح القدر .

**اقول**، اس جواب کی تقریر اس طرح ہوگی۔  
— یہ تجم ہے کہ تجم وقت کے تحفیظ کی خاطر ہے لیکن یہ یہ ہو کہ وقت کی تسکین خود اس کی طرف سے نہ پیدا ہوئی وہی اس کی رخصت کا مستحق ہوگا مثلاً وہ شخص جسے کسی دشمن یا مرض کا خطرہ ہو کہ وہ اگر انتظار کرتا ہے تو وقت بھل جائے گا اور خود اس کی جانب سے کوئی کتابی نہیں تو اس کے لیے شریعت نے تجم کی رخصت دی ہے تاکہ وقت فوت نہ ہو لیکن اس شخص نے تو کتابی کی ہے اور خود ہی نماز یہاں تک مؤخر کر دی کہ وقت میں طہارت اور نماز کی گنجائش نہ رہی تو ایسا شخص رخصت کی آسائش پانے کا حقدار نہیں۔

فتح القدر میں اس جواب کو ان الفاظ سے رد کر دیا ہے کہ یہ جواب اسی وقت تام ہوگا جب



مل وحب عنیه القہر ومنت اجنب  
بالنفا والعیاد بانقہ تعالیٰ و لہ  
یجبد مہد حب نہ لہ التیتم ببل  
افترض علیہ۔

قہر مرأیت تلمیذہ المحقق الحلوی  
فی الحلبة نقل کلامہ واییدہ و  
بحث فی التأخیر بلا عذر بعین  
ما بحثت و لله الحمد قال لخصت  
المذہب ان المطیع والعاصی فی  
السر نفس سواء اھ۔

واعادہ فائدہ آخری مقالہ لوقیل تأخیر  
الی هذا احد عذر رجاء من قبل غیر  
صاحب الحق لوقیل ینبغی ان یقال یتیمم  
و یعسل ثم یعیذ بالوضوء کمن لم یقدر  
علی الوضوء من قبل العباد اھ

جو ہندوں کی جانب سے پیدا ہونے والے کسی عذر کی وجہ سے وضو پر دستاورد نہ ہو۔ اھ (د ت)  
**اقول** هذا الامد عند لہ ف  
البحث من قبل احد من الفريقین  
فلیس لاحد ہما ان یسد فی مہ او یعیذ  
اما اثبت فلا نھم لایقولون بالتیتم  
واما من فرغ فلا لہ لایقول بالاعادۃ ببل  
کان حقہ انت یقرر ھکذا

نہ رکھا جائز ہے بلکہ اس کے ذمہ نماز قہر کرنا واجب ہے  
— اور جسے زمانہ کی وجہ سے حوالہ دیا ذالہ تعالیٰ  
— جنابت ہوئی اور پانی نہ پاسکا اس کے لیے بھی  
تیمم جائز بلکہ فرض ہے۔

پھر میں نے دیکھا کہ امام ابن الہمام کے شاگرد  
محقق طوسی نے طحیہ میں ان کی عبارت نقل کر کے اس کی  
تائید کی ہے۔ اہر تاخیر بلا عذر سے متعلق بعین  
یہی بحث کی ہے جو میں نے کی — ولله الحمد —  
ان کے الفاظ یہ ہیں: لیکن مذہب یہ ہے کہ رخصتوں  
کے معاملہ میں مطیع و عاصی یکساں ہیں۔ اھ

بلکہ انہوں نے ایک اور افادہ فرمایا ہے، لکھتے  
ہیں: مگر یہ کہ ہا سے اس حد تک تاخیر ایسا عذر  
جو غیر صاحب حق کی جانب سے رد نہ ہوا۔ تو اس  
کے جواب میں یہ کہنا مناسب ہو گا کہ وہ تیمم کر کے نماز  
پڑھ لے، پھر وضو کر کے اعادہ کرے جیسے وہ شخص  
جو ہندوں کی جانب سے پیدا ہونے والے کسی عذر کی وجہ سے وضو پر دستاورد نہ ہو۔ اھ (د ت)

میں کہتا ہوں فریقین میں سے کسی کا نہیں ہے  
بحث میں اس کلام کا کوئی دخل نہیں، اس لیے یہ  
کسی کا قول نہیں کہ پہلے تیمم کر لے، پھر پانی سے اعادہ  
کرے۔ ہمارے ائمہ کے نزدیک اس لیے کہ وہ  
یہاں برا تیمم کے قائل ہی نہیں اور تمام زفر کے نزدیک  
اس لیے کہ وہ اعادہ کے قائل نہیں۔ اس مقصد کی



لیکن مثلثا لسان العتق ان غسابہ  
ما قدمت ان التقصیر من قبلہ ان تأمر وہ  
بالتیثم ثم الاعادة کما هو حکم کل عذر  
جاء من قبل العباد لا ان تحجروا علیہ  
التیثم من اسار

ہے جو بندوں کی جانب سے رومہ ہوا ہو۔ یہ نہیں ہوتا چاہئے کہ اسے آپ تیمم سے باطل ہی ہو گئیں۔ (ت)  
وثانیہا هذه صلوۃ الخوف  
ما شرحت اللاحظ الوقت۔

وأجاب عنه في الإصرار  
صلاة الخوف للخوف دون خوف  
القوت ۱۰۔

اقول سبحن الله ما كان الخوف  
ليوجب الاتيان بها في الوقت مع امكان  
المسا في سهل كانوا الجليل من تأخيرها  
الحب ان يطمنوا كما قلتم في مجرهم  
في عدة خروج ۱

منها انهم جميع على مبتر  
لا يمكن الاستقاء منها الا بالعناد  
لصيق الموقف اول اتحاد الة الاستقاء  
ونحو ذلك وعلم انما لا تصير اليه  
الا بعد خروج الوقت يهسر عندنا  
ليتوضأ بعد الوقت وعندنا فو

تقریر اس طرح برنی چاہئے تاکہ فتح کی عبادت سے  
مشق یہ تفسیر اکلام ہو جائے کہ آپ نے جو منہ دیا  
کہ کوتاہی خود اس کی جانب سے ہوئی تو اس پر  
زیادہ سے زیادہ یہ ہوتا چاہئے کہ آپ حکم یہ دیں کہ وہ  
تیمم کر لے پھر اعادہ کرے جیسا کہ یہ ہر اس عذر کا حکم  
ہے جو بندوں کی جانب سے رومہ ہوا ہو۔ یہ نہیں ہوتا چاہئے کہ اسے آپ تیمم سے باطل ہی ہو گئیں۔ (ت)  
ولیل دوم اینداز خوف ہے جس کی مشروعت  
تحتی وقت کے لیے ہی ہوئی ہے۔

اس کا جواب بگرمیں یہ دیا ہے کہ آناز خوف  
خوف کی وجہ سے ہے، خوف وقت کے اندیشہ سے  
نہیں ہے ۱۰۔

اقول سبحان الله خوف کی حیثیت اتنی  
بڑی نہیں ہیں کہ مانی نماز کے ارتکاب کے ساتھ  
وقت کے اند نماز کی ادائیگی لازم کر دے بلکہ ان کے لیے  
اس والینان ہونے تک تاخیر کی گنجائش تھی جیسا کہ  
بحر کے اندر متعذر و جزئیات میں خود آپ ہی اس کے  
قائل ہیں۔ چند جزئیات درج ذیل ہیں ۱

جزئیہ ۱: کسی گنہگار پر ایک ہجوم جمع ہے اور  
باری باری پانی نکالنے کے سوا کوئی گنجائش نہیں  
اس لیے کہ کھڑے ہونے کی جگہ تنگ ہے یا ڈولی  
رہی ایک ہی ہے یا ایسا ہی کوئی اور سبب ہے۔  
اب یہ دیکھنا ہے کہ حیثیت مجلس کی باری آسنے کی  
وقت نکل جائیگا تو ہمارے نزدیک حکم یہ ہے کہ

یتقسم یلہ

انتظار کرے تاکہ وقت کے بعد وضو کر سکے اور نماز کر کے  
نزدیک پرچم سے کریم کرے۔

جزئیہ ۲: چند آدمی رہتے ہیں جس کے پاس دستبرد  
کے قابل، ایک ہی کپڑا ہے جسے باری باری باندھ کر  
نماز ادا کرتے ہیں، ان میں سے کسی کو معلوم ہے کہ جب  
ایک اس کی باری آئے گی وقت نکل جائے گا تو وہ  
انتظار کرے اور پہنہ نماز نہ پڑھے۔

جزئیہ ۳: کسی کشتی یا تنگ کوٹھڑی میں دگ بھیج دیں  
جہاں اتنی جگہ نہیں کہ کھڑے ہو کر نماز ادا کرے تو وہ  
بیٹھ کر نہ پڑھے بلکہ انتظار کرے اور وقت گزر جانے  
کے بعد کھڑے ہو کر نماز ادا کرے۔

جزئیہ ۴: کسی کے پاس ایک ناپاک کپڑا ہے اور  
اس کے حوسے کے لیے پانی بھی موجود ہے لیکن اگر  
کپڑا دھونے میں لگتا ہے تو نماز کا وقت نکل جائیگا  
اس پر لازم ہے کہ کپڑا دھوئے (اور پاک کپڑے  
سے ہی نماز ادا کرے) اگرچہ وقت نکل جائے۔

جزئیہ ۵-۶: کوئی ایسا مرنی ہے جو بروقت کھڑا  
ہونے پر قادر نہیں، یا ایسا بیمار ہے کہ ابھی وقت نماز  
میں پانی نہیں استعمال کر سکتا اور ظن غالب ہے کہ  
وقت نکل جانے کے بعد دکھڑے ہونے یا پانی استعمال کرنے پر  
قدت ہو جائیگی تو نہ صبر بلکہ قدت تک نماز نہ پڑھے اور  
وقت کے اندر (بلا قیام یا تیمم سے) نماز نہ پڑھے۔

جزئیہ ۷: کسی سے اس کے ساتھی نے

وَمِنْهَا جَمْعٌ مِنَ الصَّلَاةِ لَيْسَ

مَعَهُمُ الْاِثْبَاتُ يَتَنَادَوْنَ وَنَوْنَهُ وَعِلْمُ اَنْتِ  
النَّوْبَةِ لَا تَقْضَى اِلَيْهِ اِلَّا بَعْدَ الْوَقْتِ  
فَاِنْهُ يَصْبِرُ وَلَا يَصِلُ عَامِلًا.

وَمِنْهَا الْحَتْمُ اَوْ سَفِينَةٌ اَوْ بَيْتٌ

صَبِيقٌ وَلَيْسَ هَاكِ مَوْضِعٌ لَيْسَ اَنْ يَصِلَ  
قَائِمًا لَا يَصِلُ قَاعِدًا اَبْلُ يَصْبِرُ وَلَا يَصِلُ  
قَائِمًا بَعْدَ الْوَقْتِ.

وَمِنْهَا مَعَهُ ثَوْبٌ نَجِسٌ وَمَاءٌ

لِغُسْلِهِ وَلَكِنْ لَوْ غَسَّ حَرَجَ بَوَاقِ  
لَزِمَ غُسْلُهُ وَانْ خَرَجَ.

وَمِنْهَا كَذَلِكَ اَلْوَكَاثُ مَرِيضًا

عَاجِزًا عَنْ الْقِيَامِ وَاسْتِعْمَالِ الْمَاءِ فِي  
الْوَقْتِ وَيُغْلِبُ عَلَيْهِ ظَنُّهُ اَلْقَدْرَةُ  
بَعْدَهُ اَوْ اَعْيُ يَوْغُرُ وَلَا يَصِلُ فِي  
الْوَقْتِ.

وَمِنْهَا وَعَدَةٌ مَحَابِسُهُ اَنْ

يطيعه الاساء فرج عليه محمد انما  
يستظر وان خرج الوقت لان الظاهر الوفاء  
بالعهد فكان قادر على الاستعمال  
ظاهراً۔

ومنها كذا ادا وعد الكاسي  
العاصي ان يعطيه الثوب ادا حصرغ  
من صلاته لمرته الصلاة عرياناً لما قلنا  
فقلتم هذين عن البدائع والمبواقي عن  
التوشيح ولكن الموفى سبحانه وتعالى يورس  
لهم بتفويتها عن وقتها وشرح لهم صلاة  
الحوت لما كان لا يحفظ الوقت۔

مروى بسائر افعال في ان كے لیے نماز غرت کرنا پسند نہ کیا اور نماز غرت مشروع زمانی تو یہ نماز جمعہ وقت ہی  
کے لیے تو ہوئی۔ (ت)

ثم اقول الضرمان الاخيران  
عن معتد واليه عزاهما في البدائع و  
الحكم فيهما عند امامنا رضي الله تعالى

برتن دینے کا وعدہ کیا۔ اس پر امام محمد نے یہ تفریع کی ہے  
کہ انتظار کرے اگرچہ وقت نکل جائے اس لیے کہ ظاہر  
یہی ہے کہ وہ وعدہ وفا کرے گا تو ظاہراً وہ استعجال  
پر قادر ہے۔

جزئیہ ۸، اسی طرح پھر طے واسطے نے برہنہ سے  
وعدہ کیا کہ میں نماز سے فارغ ہو کر تجھے کپڑا دے دوں گا  
تو اسے برہنہ نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وجہ وہی ہے جو  
اوپر بیان ہوئی۔ (جزئیہ ۷ و ۸) آپ نے ہدائے  
سے نقل کیا، ہاں تو شیخ سے۔ (ان جزئیات کی روشنی  
میں خوف والوں کا بھی یہی حکم ہرنا چاہئے تھا کہ وہ  
ذوال خوف کا انتظار کریں اگرچہ وقت نکل جائے، لیکن  
مروئی بسائر افعال نے ان کے لیے نماز غرت کرنا پسند نہ کیا اور نماز غرت مشروع زمانی تو یہ نماز جمعہ وقت ہی  
کے لیے تو ہوئی۔ (ت)

دلیل ۳-۴ ثم اقول (دہر میں کہتا ہوں)  
آخری دونوں جہتیں امام محمد سے منقول ہیں اور ہدائے میں  
ان ہی کی طرف اس میں غسوب کیا ہے ہمارے امام اعظم

غائب میں ہے کسی مسافر کے ہم سفر کے پاس  
اسی ہم سفر کا ملوکہ ڈول ہے اس نے مسافر سے کہا تم  
انتظار کرو میں پانی نکالوں تو تمہیں ڈول روں گا۔  
تو مسافر کے لیے آخر وقت تک انتظار کر لینا مستحب  
اگر اس نے بلا انتظار تحیم کر لیا تو جائز ہے اسی طرح  
(باقی پر صفحہ آئندہ)

عہ قال في الخائبة مع رفيقه دلو  
ملوك رفيقه قال انتظر حتى  
استقي الماء ثم ادفعه اليك فالتحجب له ان  
يستظر الى اخر الوقت فامس  
تيسم ولم يستطع جاس و كذا

۱۔ ابوالرائی باب التیم  
۲۔ ابوالرائی آخر قول لا لغت الجمة  
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۵۹/۱  
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۵۹/۱

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک دونوں مسئلوں میں یکساں ہے کہ وہ وقت کے اندر یکم سے یا ربہ نماز پڑھنے کے لیے کران کے نزدیک پانی کے علاوہ چیزوں پر باعث سے قدرت ثابت نہیں ہوتی جیسا کہ مفسرین کتب کا بیان آ رہا ہے۔  
**اقول** میں کہتا ہوں کہ اس سے بھی امام زفر کے مذہب کی تائید ہوتی ہے اس لیے کہ اگر تحصیل وقت طرہ نہ ہوتا

عنه انه يعين في الوقت متيما او عاصيا لان القدرة على ما سوا الماء لا تثبت عنه بالاباحة كما سيأتي۔

**اقول** وهذا ايضا من مؤيدات خبر  
 بالاحتفاظ الوقت لأمر بالتأخير كما سيأتي

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

اگر برہنہ ہے اور اس کے رفیق کے پاس ایک کپڑا ہے اس نے کہا انتظار کرو میں نماز پڑھ کر تمہیں دوں گا، تو اس کے لیے آخر وقت تک انتظار کر دینا مستحب ہے۔ اگر انتظار نہ کیا اور برہنہ نماز پڑھ لی تو امام ابو سیف زینیؒ فرماتے ہیں پر یہ ہمارے ہے۔ اور اگر رفیق سفر کے پاس تین پانی تھا جو دونوں کو کافی ہوتا اس نے کہا انتظار کرو میں نماز سے فارغ ہو جاؤں تو تمہیں پانی دوں گا، اس صورت میں اس پر انتظار کرنا لازم ہے اگرچہ وقت نکل جانے کا اندیشہ ہو۔ اگر بلا انتظار ترک کر دیا تو ہمارے نہیں۔ اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک اصل ضابطہ یہ ہے کہ بذل و اباست ملک میں قدرت ثابت نہیں ہوتی، اور پانی میں بامت سے قدرت ثابت ہوجاتی ہے۔ **اھ** **اقول** دوسرا جملہ پہلے جملہ سے استثناء کے طور پر ہے اس لیے کہ گفتگو ملک پانی ہی کی ہے (تو مسمیٰ پر ہر اک ملک چیزوں میں اباست سے قدرت ثابت نہیں ہوتی مگر ملک پانی

لوكان حريانا ومع من فيقه شوب فقال له انتظر حتى اصلي ثم ادفعه اليك يستحب له ان ينتظر الى آخر الوقت فان لم ينتظر وصل عريانا جازي في قول ابن حنيفة رضي الله عنه ولو كان مع من فيقه ماء يكفي لمها فقال انتظر حتى افرغ من الصلاة ثم ادفعه اليك لزمه ان ينتظر وامت حاشيت خسرو في الوقت ولو تيسم ولم ينتظر لا يحدو فالاصل عندنا يجهل في من فيقه من فيقه الله تعالى عنه امت في المملوك لا تثبت القدرة بالعدل والاباحة وفي السماء تثبت القدرة بالاباحة **اھ** **اقول** والجملة الثانية محل الاستثناء من الاولى لان الكلام في ماء مملوك والله تعالى علو ۱۲ منه غفر له (م)

میں اباست سے قدرت ثابت ہوجاتی ہے ۱۲ محمد احمد) واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفر لہ (ت)

مع الوعد فهذا ثالث دلائله و  
وسايعها۔

اما الفروع الخمس والسادس

فاقول لا يرى ايسكون المذهب

فيه الامر بتقويت الصلاة كيف و انت  
الطاعة بحسب الاستطاعة۔

قال سياتي تبارك و تعالیٰ فاقفوا  
الله ما استطعتم ولا ينظر فيها الا الى  
الحالة المراهنة الا ترى ان تراعى السماء  
اخر الوقت ليس عليه التأخير بل له ان  
يصلی الا ان متيسرا۔

وقد قال في الدر امره الطبيب

بالاستلقاء لبزغ الماء من عينه مصلی  
بالایماء لان حرمة الاعضاء كحرمة  
النفس آه و معلوم ان الطبيب لا  
یأمره بالسكون الامدة قليلة و ربما  
لا تضمد علی یوم و ليلة فامروا ان یؤی  
لا ان یؤخر فهذا الغرض الامر بعبادة  
الجواب انصواب فیها علی مذهب امامنا  
رضی الله تعالیٰ عنه انه یصلی کما قدر

تواخیر کا حکم ہوتا تھا اس صورت میں جبکہ کسی نے وعدہ  
کر لیا ہے تو یہ ان کی خیر اور چمتی دلیل ہوتی۔  
اب جز تیرہ ۵۰ کو دیکھئے۔

فاقول میں نہیں سمجھتا کہ اس صورت میں  
میں غافرت کرنے کا حکم ہمارے مذہب میں ہر کیسے  
ہو سکتا ہے جب کہ طاعت بقدر استطاعت ہی لازم  
ہوتی ہے۔

ہمارے رب تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے: تو  
اٹھ سے تم درو جہاں تک تمیں استطاعت ہو: اور  
استطاعت کے معاملہ میں موجودہ حالت پر ہی نظر  
کہ جائیگی۔ دیکھئے اگر کسی کو آخر وقت میں پانی پینے کی  
امید ہے تو اس پر یہ لازم نہیں کہ نماز کو ترک کرے بلکہ  
وہ اس وقت تیمم کے نماز پڑھ سکتا ہے۔

در مختار میں ہے: آنکہ اگر آپریش کر سکتے اور پانی  
نکالنے کی وجہ سے طبیب نے بیمار کو حکم دیا کہ چمت  
لیٹا رہے تو وہ اشارہ سے نماز پڑھے اس لیے کہ  
حرمت اعضاء بھی حرمت جان کی طرح ہے آہ یہ  
معلوم ہے کہ طبیب زیادہ نماز تک حرکت کی ممانعت  
نہیں رکھتا بلکہ عموماً قلیل مدت تک جو ایک شبانہ روز  
سے زیادہ نہیں ہوتی پرسکون رہنے کا حکم دیتا ہے  
اس کے باوجود فقہائے اسے اشارہ سے نماز  
پڑھ لینے کا حکم دیا یہ نہ فرمایا کہ (اے مارت حرکت و

فی الوقت ولا یعید۔  
(۸۵۸) میں چاہے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر حکم بھی یہ ہو گا کہ جس طرح بھی اسے قدرت ہے ویسے ہی وہ وقت کے اندر نماز ادا کرے اور بعد وقت اس کا اعادہ بھی نہیں۔ (ت)

اب رہے پچھلے چار جزیات فی قول ان میں  
بھی یہی حکم ہو گا فرق یہ ہے کہ ان صورتوں میں بعد  
وقت اعادہ بھی کرنا ہو گا۔ وقت کے اندر اسے نماز  
کا حکم ہم نے اس قاعدہ اور جزیہ سے اخذ کیا جو حدیث و  
فقہ کے حوالہ سے شمس الارض سے ہم نے گزشتہ صفحہ  
میں نقل کیا کہ ان جزیات میں فرق نہیں اور ایک  
میں روایت دوسرے میں بھی روایت ہے۔ اور  
دہاں یعنی شمس الارض کے بیان کردہ جزیہ میں یہ تھا کہ  
نہایت سے اتصال لازم آتا تھا اگرچہ صرف قدموں  
یا سروں کی میں اور کوع و جود ترک ہوتا تھا۔ اور  
اس پچھلے جزیہ میں بھی یہی نہیں (کپڑے) سے اتصال  
لازم آ رہا ہے۔ اور اعادہ کا حکم اس لیے کہ اصل  
مذہب کی رعایت ہو جائے ساتھ ہی پچھلے تین  
جزئیوں میں یہ بات بھی ہے کہ بندوں کی جانب سے رکاوٹ کی صورت پائی جا رہی ہے واللہ تعالیٰ علم دت  
دلیل پنجم: آپ نماز جنازہ اور نماز عیسہ  
وقت ہونے کے اندیشہ سے تیمم کی اجازت دیتے ہیں  
تو وقت کے فوت ہو جانے کا اندیشہ بھی تو ایسا  
ہی ہے۔

بحر میں اس کا جواب یہ دیا ہے کہ (پنجگانہ  
نمازوں میں مقصود بالذات خود نماز ہے اور سب کچھ  
قضاء ہونے) ادا ہونے اور وقت کے اندر رہنے  
کی تفصیل مودی کی ایک صفت ہے ہر اس کے

آب الفروع الامریعة الاول  
فاقول کذا المحکم فیہا میدانہ یعید  
اما المحکم فلما قدحت عن الحلیة والغنیة  
من شمس الارض انه لا فرق فی تلافی  
الفروع وان السوایة فی احذ ہاردا یة  
فی سائرہا وقد کان هناك اعقب فروع  
شمس الارض التلبس بالنجاسة ولو  
فی القدمین او الخفین مع ترك الركوع  
والسجود وليس فی هذا الفروع الرابع الا  
التلبس بنجس واما الاعادة فله عذمت  
من مراعاة اصل المذهب مع ما فی الفروع  
المثلثة الاول من عبوسۃ المسم من جهة  
العباد واللہ تعالیٰ اعلم بسبیل الرشاد۔

جزئیوں میں یہ بات بھی ہے کہ بندوں کی جانب سے رکاوٹ کی صورت پائی جا رہی ہے واللہ تعالیٰ علم دت  
دلیل پنجم: آپ نماز جنازہ اور نماز عیسہ  
وقت ہونے کے اندیشہ سے تیمم کی اجازت دیتے ہیں  
تو وقت کے فوت ہو جانے کا اندیشہ بھی تو ایسا  
ہی ہے۔

واجاب البحریات فضیلة  
الوقت والاداء وصف للمودی تابع له  
غير مقصود لذاته بخلاف صلاة الجنازة  
والعید فانہا اصل فیکون فواتہا فوات

اصل مقصود<sup>۱</sup> اھ هذا تمام معنیہ رحمہ اللہ تعالیٰ ورحمنا بہ وقد اقرہ علی کلہ فی المسحۃ۔

تابع ہے مقصود بالذات نہیں ہے۔ مگر عاز جائزہ و عید خود اصل میں قرآن کا وقت ہونا ایک اصل مقصود کا وقت ہونا ہے۔ اور یہ صاحبِ بحر کی تمام تر کاوش ہے

خدا ان پر اور اللہ کے فضل ہم پر رحم فرمائے۔ نحو الخانی میں مقرر شامی نے بھی ان سب کو برقرار رکھا ہے۔ (ت)

**اقول اولاً** کون شئ وصفی فی

**اقول** - اولاً : ایک شئ کا دوسری

شئ لا یوجب کونہ غیر مقصود بالصفات کو صفت الایمان فی سرقۃ کفراً القتل مل قد یکون الوصف هو المقصود کلا سلام فی معرفت الزکوۃ۔

شئ کی صفت ہونا اس کے غیر مقصود بابتات تکلف لازم نہیں کرتا جیسے کفارۃ قتل میں دے جانے والے قلم یا ہانڈی میں صفت ایمان غیر مقصود بالذات نہیں بلکہ بعض اوقات خود وصف ہی مقصود ہوتا ہے جیسے معرفت زکوۃ میں صفت اسلام۔

**وثانیاً** من نسمو قطعاً انت المولی

ثانیاً : یہیں قطعی طور پر مسلم ہے کہ مولیٰ سمزد تعالیٰ نے جس طرح ہمیں نماز پڑھنے کا حکم دیا ہے اس طرح ہمیں یہ اصول دین ہے۔ مقرر وقت کے مقررہ وقت کے اندر اور اگر کسی اور غیر کسی عذر کے اس وقت سے باہر لانا حرام فرمایا ہے۔ تو سبھی مقصود بالذات ہے۔ ارشاد ہے : اے شک نماز ایمان والوں پر وقت باندھا ہوا فریضہ ہے۔

سبحنہ وتعالیٰ حکما امرنا بالصلاۃ امرنا بالبقاھا فی وقتھا وحرم الخراجھا حنبہ لا لعذر فاکل مقصود عیناً سبحنہ اکتب القبولۃ کانت علی المؤمنین کتباً مؤقوتاً وقال عز وجل حافظوا علی الصلوۃ میت والصلوۃ الوسیلۃ وقاب تعالیٰ فوسیلۃ للمصلین الذین ہم عن صلواتہم ما ہوک وہم الذین یؤخرونها حتی یخرج وقتھا سبھا هم مصلین وجعل لھم الوسیل لاخراجھم ایاھا عن وقتھا فكان الوقت

اور ارشاد ہے : نمازوں اور بیچ والی نماز کی حفاظت کرو۔ اور فرمایا ہے : تو روئل (خرابی) ہے ان عازیوں کے لیے جو اپنی نماز سے غافل ہیں : یہ وہی لوگ ہیں جو نماز اس حد تک رخصت کرتے ہیں کہ اس کا وقت نکل جاتا ہے۔ انہیں نماز کیلئے ساتھی ہی ان کے لیے ویل بھی قرار دیا اس کے

لہذا الخانی باب تقسیم مذکورہ حضرت البخاری

ایک ایم سعید پنی کراچی ۱۵۹/۱

۲۲۸/۲ القرآن

۱۰۳/۳

۴ القرآن





### وسادسہا کا اقول اجمع استنا

مرضى الله تعالى عنهم ان المجتبى الخائف  
من البرد خاسر المصير يتيمم حكما في  
الهداية وعامة الكتب وقد تقدم بحث  
الحية والبدائع والبحر والا سببها في  
والشمر تاشي ومعلوم ان الخوف سببا كان  
في الصبح اذا اصبح خفافا في ليلة  
بالرودة ويؤول بعد ان تقاع الشمس ولم  
يأمره بالتحريم ايا حواله التيسيم  
فما هو الا لحفظ الوقت .

### وسابعها کا اقول ابا حود

لخوف عدو ولص وسبب وحية و ناس و  
معلوم ان كثيرا من هذه لا يثبت  
الا قليلا فالناس تطفئ اوتس في ساعة  
او ساعتين ولم يقولوا يصبر وامن  
مخرج الوقت .

### فان اجبت كما خطر بان امن

التيتم ليس لحفظ الوقت وانما هو لدفع  
النفس والمخرج حيث كان وفي السجود و  
الناس واما مثلها صبر وفي بعدة ميلا  
خرج فتحقق المناط لانه اذا ادرك الوقت  
فاساد لصلاة لا ينهي عنها ولا ينظر الا

### وليل ششم جیسا کہ میں کہتا ہوں ہمارے

اگر مری اللہ تعالیٰ عنہم کا اس پر اجماع ہے کہ جنبی جسے  
بیرون شہر سردی سے خطرہ ہے وہ تیمم کرے۔ جیسا  
کہ باریہ اور عار کتب میں ہے۔ اور علیہ، بدائع، بحر،  
شمر تاشی کے حوالہ سے پہلے ذکر بھی ہو چکا۔ یہ معلوم ہے  
کہ زیادہ تر صبح کو خوف ہوتا ہے جبکہ کسی سردی کی حالت  
میں صبح کو جنابت کی حالت میں اٹھے۔ پھر سورج بلند  
ہونے کے بعد خوف نہیں رہ جاتا۔ مگر اگر نہ اسے  
یہ حکم نہ دیا کہ آفتاب بلند ہونے تک نماز مؤخر کرے  
بلکہ اس کے لیے تیمم جائز قرار دیا جس سے معلوم ہو کہ یہ  
تحفظ وقت ہی کے لیے ہے۔ (ت)

### ولیل سہتم جیسا کہ میں کہتا ہوں دشمن

چور و دزد سے، سائب اور آگ کے خوف سے تیمم  
جائز قرار دیا گیا ہے جب کہ معلوم ہے کہ ان میں سے  
زیادہ تر وہ چیزیں ہیں جو تھوڑی ہی دیر رہتی ہیں۔ آگ  
بھی گیسے دو بجھنے میں کچھ عباتی ہے یا گزر جاتی ہے۔  
مگر یہ حکم نہ ہوا کہ انتظار کرے اگرچہ وقت نکل جائے۔  
اگر اس کے جواب میں یہ کہا جائے۔ جیسا کہ  
میرے دل میں خیال آیا۔ کہ تیمم تحفظ وقت کے لیے مس  
بلکہ ضرر و حرج دفع کرنے کے لیے ہے جہاں بھی ہو۔  
تھنڈک اور آگ جیسی چیزوں میں ضرر ہے اور ایک میل  
دور ہونے میں حرج ہے۔ تو چراغ باریجواز ہے وہ  
پایا گیا۔ اس لیے کہ جب نماز کا وقت آگیا اور اس کے

الى حالته الواهية وهو فيها متضور او  
متخرج بالوصوء او الغسل فابيح له  
التيتم -

**اقول** هل يختص العرج والقصور  
بما يصيب بدنه وماله ام يعلم ما  
يستصحب في دينه على الاول ثم الختم  
لخوف فوت جنة وعيد وعلى الثاني ان  
كان عليه ضرر في دينه لفوت فرض  
كفاية مع انها قد اقيمت وواجب بدل  
وصية لادان بدل الكا براءة لعهدته  
عن هذه المطالبة الشرعية اذ انتم  
فصرر اعظم واشد منه في حرمه بصره  
عن وقتها ولا براءة لعهدته عن هذه  
المطالبة الشرعية العظمى اعني الاتيان  
بها في وقتها الا بالتيسر فيجب ان  
يسبح -

اور اس سے زیادہ شدید نقصان تو اس میں ہے کہ ایک فرض میں اپنے وقت سے فوت ہو رہا ہے اور بغیر تم  
کے اس عظیم تر شرعی مطالبہ۔ وقت کے اندر ادائیگی  
کے لیے بھیجنا جائز ہو۔ (ت)

هذا ما عندى فاستنصر  
بحمد الله تعالى ما جرت اليه  
المحقق واتباعه من قوة  
دليل من قبل دليل التمتنا  
جميعا في الرواية الاخرى

نہا زبردستی چاہی تو اس سے اسے روکا نہ جائے گا اور  
اس کی موجودہ حالت ہی دیکھی جائے گی۔ اس حالت  
میں وضو یا غسل سے واقعہً اس کے لیے ضرر یا عرج  
ہے تو تم اس کے لیے جائز قرار دیا گیا۔ (ت)

**اقول** (میں کہتا ہوں)، کیا عرج یا ضرر  
اسی چیز سے خاص ہے جو اس کے بدن اور مال سے  
تعلق رکھتی ہو یا اسے بھی عام ہے جس سے اس کے  
دین میں نقصان و ضرر ہو؟ — پہلی تقریر پر یہ کلام ہے  
کہ پھر آپ نے فوت جنازہ وعید کے اندیشہ سے تیمم  
کیوں جائز کیا، — اور دوسری تقریر پر یہ کہ اگر اس  
کے دین کا نقصان اس میں ہے کہ ایک فرض کفایہ  
فوت ہو رہا ہے جبکہ وہ سرے لوگوں سے اس کی  
ادائیگی میں اپنی اور اس میں کہ ایک واجب  
فوت ہو رہا ہے۔ بلکہ صرف ایک سنت بھی۔  
جس کا کوئی بدل نہیں۔ (اس لیے آپ نے تیمم کو  
جائز کیا) کیوں کہ بغیر تم کے وہ اس شرعی مطالبہ  
حمدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ تو اس سے زیادہ عظیم

اور اس سے زیادہ شدید نقصان تو اس میں ہے کہ ایک فرض میں اپنے وقت سے فوت ہو رہا ہے اور بغیر تم  
کے اس عظیم تر شرعی مطالبہ۔ وقت کے اندر ادائیگی  
کے لیے بھیجنا جائز ہو۔ (ت)

هذا ما عندى (میرے علم و فکر کی روش سے  
یہی ہے) اس تفصیل سے بحمد الله تعالى وہ روشنی  
ہو گیا جس کی طرف محقق علی الاطلاق اور ان کے  
تبعین کا رجحان ہے کہ امام ذفر کی دلیل۔ بلکہ  
روایت دیگر کے لحاظ سے ہمارے بھی ائمہ کی دلیل

دیکھنا کان لا یُنزل من ان یؤخذ به  
تحفظنا علی فرضیضة الوقت ثویومری بالاعادة  
عمل بالروایة المشهورة فی المذهب  
لاجر من ان قل فی العیة بعد ایسراد  
ما قد منا عن شمس الائمة و حیث  
فلا احتیاط ان یصلی بالتیمم فی الوقت  
ثم یتوضؤ و یعید لیخرج عن العهدین  
بیقین آھ

وقد نقل كلامه هذا فی الدرر و  
اقرع هو و السادة الاسبعة معشوة ح ط  
ش و ابو سعود و قال الشافعی هذا قول  
متوسط بین القولین و فیہ الخروجه  
العهدان یقین فلذا اقرع الشافعی فی جمیع  
العمل به احتیاط و لا سیما و کلام ابن  
الہمام یمیل الی ترجیح قول شافعی  
قد علمت انه س و ا یة هن مشایخنا  
الثلاثة س و الله تعالی عنهم و نظیر هذا  
مسألة الضیف الدی خاف س یة فانهم  
قالو یصلی ثم یعید آھ و اما الحسن  
اکلام ههنا لمار ینا بعض العلماء تعجب  
منه حین ائیت به فی مجلس جمعنا و  
بأنه التوفیق و الوصول الی درسی التحقیق

— قوی ہے — اور جیسا بھی ہو کم از کم اتنا ضرور  
ہے کہ فرضیہ وقت کے تحفظ کے لیے اس قول کو لیا جائے  
پھر اعادہ کا حکم دیا جائے تاکہ نہ سبب کی روایہ مشہور  
پر بھی عمل ہو جائے — شمس الائمہ کے لالہ سے جو ہم نے  
پیشے بیان کیا اسے ذکر کرنے کے بعد غیر میں لکھا ہے،  
"اس کے پیش نظر احتیاط یہی ہے کہ وقت کے اندر  
تیمم سے نماز پڑھ لے، پھر وضو کر کے اعادہ کرے تاکہ  
دونوں ذمہ داریوں سے یقینی طور پر سبکدوش ہو جائے۔"  
ان کا یہ کلام درختار میں نقل کر کے برقرار رکھا  
اور درختار کے چاروں مفسرین سید علی، سید طحطاوی،  
سید شامی اور سید ابوالسعود نے بھی برقرار رکھا۔  
اور علامہ رشیدی نے ذایا، یہ دونوں قولوں کے مابین  
ایک درمیانی قول ہے، اور اس میں یقینی طور پر  
ذمہ داری سے سبکدوشی ہے۔ اسی لیے شارح نے  
اسے برقرار رکھا۔ قوا احتیاطاً اسی پر عمل ہونا چاہئے  
غرضاً جبکہ امام ابن الہمام کا کلام امام زفر کے قول  
کی ترجیح کی جانب مائل نظر آتا ہے بلکہ یہ بھی معلوم  
ہو چکا کہ یہ قرہا سے قینوں مشایخ سے ایک روایت  
ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ اس کی نظیر اس مہان کا  
مسئلہ ہے جسے تہمت کا اندیشہ ہو۔ اس کے بارے  
میں فقہاء نے فرمایا ہے کہ نماز پڑھ لے پھر اعادہ  
کرے آھ اس مقام پر ہم نے تفصیلی بحث اس لئے

والحمد لله رب العالمین وہم علی اللہ تعالیٰ  
 وسلم علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و  
 صحبہ اجمعین اھیں ۔  
 رسائی ہوتی ہے اور ساری خیریاں اللہ تعالیٰ کے لیے جو سارے جہانوں کا رب ہے اور اللہ تعالیٰ درود و سلام  
 مازل فرمائے ہمارے آقا و مولا محمد اور ان کی آل و اصحاب سب پر ۔ آمین ۔ (ت)  
 رسالہ ضمیمہ انظر نقول سے ختم تمام ہوا۔

(۸۹) کوئی پرچوم ہے جگہ تنگ ہے یا ڈول ایک ہی ہے لوگ فریت، بنویت پانی بھرتے وضو کرتے ہیں اور یہ  
 دور ہے کہ اس تک باری اُس وقت پہنچے گی جب نماز کا وقت جاتا رہے گا آخر وقت کے قریب تک انتظار  
 کرے جب دیکھے کہ وقت نکل جائیگا تیمم کر کے پڑھے پھر اعادہ کرے۔

(۹۰) کسی نے پانی بھرنے کے لیے ڈول یا رتی دینے کا وعدہ کیا ہے انتظار کر کے تیمم سے پڑھے۔ یہ دونوں  
 مسئلے ابھی گزرے۔ اقول اور اب اعادہ کی بھی حاجت نہیں کہ یہاں حکم تیمم خود مذہب صاحبہ مذہب ہے  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ دین پر لحاظ نہ سب سب میں اعادہ اولیٰ ہے، حق میں تھا۔

يجب طلب الدلو والرشاء وكذا  
 الانتظار لو قال له حتى استغنى وان  
 حرم الوقت  
 ڈول اور رتی طلب کرنا ضروری ہے۔ اسی طرح  
 انتظار کرنا بھی واجب ہے اگر کسی نے اس سے  
 کہا ہو کہ میں پانی بھروں تو تمہیں دوں گا، اگرچہ انتظار  
 میں وقت نکل جائے۔

اس پر رد الخمار میں ہے :

ای يجب الانتظار ما للدلو اذا قال  
 ان لم يكن هذا اقول لهما وحده لا يجب  
 بل يستحب ان ينتظر الى آخر الوقت فان  
 خاف فوت الوقت تيمم وصلى و  
 هذا لو كانت مع رفقة ثوب وهو  
 عريان فقال انتظر حتى اعطى وادفعه  
 یعنی اسے ڈول کا انتظار کرنا واجب ہے جب  
 اس سے مذکورہ وعدہ کیا ہو اگرچہ لیکن یہ صاحبین کا  
 قول ہے امام اعظم کے نزدیک واجب نہیں، بلکہ  
 مستحب ہے کہ آخر وقت تک انتظار کرے۔  
 اگر وقت نکل جائے گا اندیشہ ہو تو تیمم کر کے نماز  
 پڑھے۔ یہی اختلاف اس صورت میں بھی ہے

الینک واجتمعوا انه اذا قال ابعت لله مالى  
لتعجب به انه لا يجب عليه الحج و  
اجمعوا انه في الماء ينظف وان خرج  
الوقت ومنشؤ الخلاف ان القدرة على  
ما سوى الماء هل تثبت بالاباحة فعند  
لا وعندهم نعم كذا في الميصر والفتح  
والترخاوية وغيرها (قلت) اع  
كالخانية والخلابة وغيرها  
وجزم في المسئلة نقول الامام وظاهر  
كلامهم ترجيحه (اقول) ولو سكتوا  
لكان له الترجيح لان كلام الامام  
امام الكلام كما حققناه في حرم الامام  
وفي الحلية والفرق للامام ان الاصل  
في الماء الاباحة والحظر فيه عام ض  
فيتعلق الوجوب بالقدرة الثابتة بالاباحة  
ولا كذا بل ما سواه فلا يثبت الا بالملك  
كما في الحج اه فتنبه اه ما في الشامي  
اجل لا اعلامهم في اسس كالتحقق كسب) اور حلیہ میں ہے: امام اعظم کے مذہب کی بنیاد پر دو فرق  
یہ ہے کہ پانی میں اصل باعیت ہے اور طاقت عارضی ہوتی ہے تو اس میں ایاحت سے ثابت ہونے والی  
قدرت سے ہی وجوب ہوجاتا ہے اور اس کے ماسوا کا یہ حال نہیں۔ تو اس میں بغیر حک کے وجوب کا  
ثبوت نہ ہوگا جیسے حج میں۔ اھ اس پر متنبہ رہنا چاہیے۔۔ شامی میں جو ہے ختم ہوا۔ (ت)  
اقول من الماء فوق ذلك  
فانه اوجب فيه الاستفاد وان خرج  
اقول، بلکہ پانی میں اس سے بھی زیادہ  
ہے اس لیے کہ اس میں بعض وعدہ کی بنا پر



ہو حیث علقنا علیہ لایأس بایرادہ تسمیہ  
للفائدة قال رحمہ اللہ تعالیٰ اقول لکن  
یشکل علیہ ما فی البدایہ ثم لوموا المتیتم علی  
ما لا یتطبیح التزول الیہ لخوف عدو  
او سبب لا یتفق تسمیہ کذا ذکرہ محمد بن  
عقائل الرری وقال حدایق اس قول المحققین  
لانہ خیر و اجد للماء معنی مکان ملحقا  
بالعدم او و مثله فی المنیۃ اذ لا یحقی انہ  
خوف العدو سبب اخر غیر الذی اہا ح لہ التیم  
اولا فان اقل ضرر فی مرض المسانۃ اہ تسم  
اولا لفقد الماء اللهم الا ان یجاب بانہ  
السبب الاول هنا باق و فیہ بحث  
ہیئتہ مسئلہ ۱۰

پھر ہم نے حاشیہ شامی میں اس کا جواب بھی دیا ہے مشکل  
فائدہ کے لیے یہاں اسے نقل کرتے ہیں کوئی شرح نہیں  
مگر شامی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اقول، لیکن  
اس پر بدائع کے اس مسئلہ سے اعتراض ہوتا ہے،  
اگر تیم کرنے والا ایسے پانی کے پاس سے گزرا جہاں وہ  
کسی دشمن یا درندہ کے خوف کی وجہ سے اتر نہیں سکتا  
تو اس کا تیم نہ ہونے کا ایسا ہی محمد بن عقائل راری نے  
ذکر کیا ہے اور فرمایا ہے کہ ہمارے اصحاب کے مذہب  
پر قیاس کا تقاضا یہی ہے اس لیے کہ معنی پانی اسے  
دستیاب نہیں تو یہ معدوم سے ملتی ہے۔  
اسی کے مثل تیم میں بھی ہے۔ وجہ اشکال یہ ہے کہ  
خام سے کہ پہلے جس سبب سے اس کے لیے تیم روا ہوا  
وہ اور ہے اور دشمن کا خوف ایک دوسرا سبب ہے۔

اس لیے کہ ظاہر یہ ہے کہ مفروضہ صورت مسئلہ یہ ہے کہ پہلے اس کا تیم اس لیے تھا کہ اسے پانی نہ ملا۔ — ہاں یہ  
کہا جاسکتا ہے کہ یہاں پہلا سبب اب بھی باقی ہے۔ مگر اس میں بحث ہے۔ اس لیے تاویل کی ضرورت ہے اور بحث  
و کتب وجہ البحث فی منہیت انہ  
اذا تسم اولاً بعداً عن الماء فهو فاقداً لہ  
حقیقۃ وخوف العدو وقد معنی فی الحقیقۃ  
قد خالی و اعقبہ المعنوی فلا فرق بینہ  
وبین المرض اذا وجد بعد الفقد الحقیقی اور  
صورت میں اور فقدان حقیقی کے بعد پانی ملنے کے وقت مرض ہونے کی صورت میں کوئی فرق نہیں اور۔ (ت)  
و کتبست علیہ ما نقصہ  
اور بحث پر میں نے درج ذیل جواب تحریر کیا

اقول، رحمك الله تعالى ورحمنا بلطف  
الاعداء، ثم ثلثة عدم الشئ في نفسه وعدمه  
في مكان، وعدم في حق المكلف والحاد لا يفقد  
بالمعنى الاول الا اذا انعدم من الدنيا  
ولا يكون ذلك قبل يوم القيامة وانما  
ينعدم عن مكان وفي حق المكلف وذلك  
بان لا يكون حيث هو مخرج المحرج في  
الوصول اليه وهذا هو معنى عدمه  
الشرعي المذكور في باب التيمم اما اذا  
كان بيده او لا مخرج عليه في الوصول  
اليه فهو غير معدوم في حقه قال في  
الهداية السيل هو المختار في المقدار  
لانه يلحقه المخرج بدل حول المصروع  
الماء معدوم حقيقة

داخل برونه سے اس کو مخرج ہو گا۔ اور پانی حقیقتہً معدوم ہے۔ (ت)

قال في العناية تفسيره ان المخرج  
عليه كون الماء معدوم ما  
هيئنا راعى ف مكان المكلف

اقول، الله تعالى آپ پر رحم فرمائے اور آپ کے فضیل  
ہم پر بھی رحم فرمائے۔ عدم کی تین قسمیں ہیں: کسی  
شے کا فی نفسه معدوم ہونا (۱)، کسی مگر معدوم ہونا  
(۲)، مکلف کے حق میں معدوم ہونا۔ پہلے معنی  
پر پانی کا فقدان اسی وقت ہو گا جب وہ دنیا سے  
معدوم ہو جائے اور یہ دور قیامت سے پہلے نہ ہو گا۔  
پانی کسی جگہ میں اور مکلف کے حق میں معدوم ہوتا ہے۔  
یہ اس طرح کہ مکلف جہاں پر ہے وہاں پانی نہ ہوتا تو  
یہ پانی تک رسائی میں مخرج نہ ہوتا ہر۔ پانی کا  
عدم شرعی جو باہر تيمم میں ذکر ہوتا ہے اس کا یہی معنی  
ہے۔ لیکن جب پانی اس کے ہاتھ میں ہو یا پانی تک  
پہنچے اس کے لیے کوئی مخرج اور دشواری نہ ہو پانی  
اس سے اس میں معدوم نہیں۔ ہا یہ میں ہے، حقدار کے  
ہا یہ میں "میل" ہی حقدار ہے۔ اس لیے کاشمیر میں

خدا پر میں فرمایا، اس کی تقریر ہے کہ نص میں  
یہ وارد ہے کہ پانی معدوم ہو اور اس وقت مکلف جس  
جگہ ہے وہاں پانی حقیقتہً معدوم ہے۔ لیکن بسم

اس عبارت سے عدم ثانی کی طرف اشارہ کیا۔ اور اسے  
مخرج ہو گا سے عدم ثالث کی طرف اشارہ کیا اور اٹھیں  
عدم ثالثی ثابت کرنے کی ضرورت اس لیے ہوتی کہ عدم ثالث  
اس پر موقوف ہے کا منہ غفرلہ (ت)

كذلك فقد اشار بهذا الى عدم ثانی وبقوله  
يبحقه المخرج الى عدم الثالث وانما  
احتجوا الى اثبات الشاف لان الثالث  
يتوقف عليه ۱۲ منه غفرلہ (م)



لأن (معدوم حقیقہ لکن نعلم بیقین  
ان عدمہ مع القدرة علیہ لیس  
بمجنون للتیقن والالفاظ لکن سکن  
بشأن المحرور عند ما لم یکن بیتہ  
فجعلنا الحد الفاصل بین البعد والقرب  
لحق العرج لأن الطاعة بحسب النقص  
قار الله تعالى وما جعل علیکم فی الدین  
من حرج <sup>لہ</sup> .

ولا شائب الماء اذا كان علیہ  
سد وان لم یسبح فالمعنی باق بقیئہ  
الیس انما فی مکان المكلف فهو معدوم  
حيث هو حقیقہ فی وصولہ الیہ عرج فحقق  
الاموان اللذات علیہا یدور <sup>لہ</sup> اعداء شر  
المذكور هنا ولا نظریہ الی کو نہ بعید  
عن النظر او بصری منہ او بعدا بعیدا  
میتا او قرب منہ وانما المناط لحوق  
العرج فی الوصول الیہ بل هو الفاصل جعلنا  
بین القرب والبعد كما سمعت انما قضیت  
العدم الشرعی ولہ یبطل السبب  
وانت یبطل سبب السبب اعنی  
سبب المحرور فی الوصول الیہ كما  
اذا كانت عندہ عدوہ یخاف  
منہ علی نفسه ولہ یسبح  
حق ورددہ لہ یخاف منہ  
علی ماله وذہب العدو

یعنی طور پر یہ جانتے ہیں کہ پانی پر قدرت ہوتے ہوئے  
پانی کا معدوم ہونا کچھ جائز نہیں کرتا۔ ورنہ سمندر کے  
ساحل پر بسنے والے شخص جس کے گھر میں پانی معدوم ہے  
اس کے لیے تم جائز ہوتا۔ اس لیے ہم سے عرج  
لاحق ہونے کو دوری و نزدیک کے درمیان مداخل  
قرار دیا۔ کیونکہ طاعت بظاہر طاعت ہی لازم ہے۔  
ارشاد باری تعالیٰ ہے: اور تمہارے اوپر دین میں  
کوئی تکلیف نہ رکھی اور۔

اس میں شک نہیں کہ جب پانی پر دشمنی یا  
چوری اور نہ ہر طرفہ ن کامعنی بعینہ پانی ہے اس لیے  
کہ مکلف کی جگہ پر تو پانی موجود نہیں ہے لہذا وہ ہے  
وہاں پانی حقیقہ معدوم ہے اور پانی تک پہنچنے میں  
اس سے یہ ترقی کی ہے تو دونوں باتیں جن پر یہاں  
ذکر شدہ عدم شرعی کا مدار ہے وہ پالی گئیں۔ اور  
اس معاملہ میں اس کا لحاظ نہیں ہے کہ پانی کچھ سے  
دور ہو یا دیکھنے کی جگہ میں ہو یا معین دوری پر ہو یا  
اس سے قریب تر ہو۔ ہمارے عرف یہ ہے کہ پانی تک  
پہنچنے میں عرج لاحق ہوتا ہے۔ بلکہ یہی قرب و بعد کے  
درمیان یہاں حد فاصل ہے جیسا کہ ابھی سے چکے۔  
تو عدم شرعی ثابت ہو گیا۔ اور سبب میں تبدیلی نہ آئی  
اگرچہ سبب کے سبب۔ یعنی پانی تک رسائی میں  
عرج کے سبب۔ میں تبدیلی آگئی۔ اس کی مثال  
یہ ہے کہ پانی پر پہلے کوئی دشمنی تھا جس سے اسے اپنی  
جان کا خطرہ تھا وہ اس جگہ سے ہٹا نہیں کہ کوئی چور آگے  
جس سے اس کو اپنے مال کے لیے خطرہ ہے اور

دشمن چلا گیا — اس صورت میں کسی کو یہ وہم نہیں  
ہو سکتا کہ سبب بدل گیا۔ بخلاف اس صورت کے  
جس میں یہ ہے کہ پانی اس کے پاس موجود ہوتے ہوئے  
اسے عرض عارض ہو گیا یہاں پانی مذکورہ مٹی میں شرعی  
طور پر معدوم نہیں بلکہ یا تو خود اسی بلکہ پانی موجود ہے  
مثلاً خود اس کے ہاتھ میں ہے، یا پانی ٹمک پہنچے ہیں  
اس کے لیے کوئی دشمناری و حرج نہیں مثلاً پانی اس کے  
گھر میں رچ رہے۔ حرج صرف اس کے استعمال میں ہے تو یہاں پر سبب بدل گیا۔ (ت)

لیکن بن معشائل کا یہ  
قول کہ ”معنی اسے پانی دستیاب نہیں تو وہ معدوم ہے  
مگر ہے فاقول، اس سے ان کے مراد عدم حسی ہے۔  
در شرعی معنی مذکورہ نہیں۔ اس میں کوئی شک  
نہیں کہ یہاں تو پانی اس کے پاس موجود ہے اگرچہ  
اس کے قبضہ میں نہیں تو حسی طور پر پانی اسے دستیاب  
ہے — اور دستیاب نہیں ہے اس معنی میں  
کہ اس پر اسے قدرت ہو اور اس تک رسائی میں

اقول، اس کی ایک دلیل بدائع کی یہ عبارت ہے  
”لیکن عدم بلانہ معنی، زہی خاصورت یہ ہے کہ  
پانی قریب ہوتے ہوئے اس کے استعمال سے عاجز ہو۔  
جیسے اس کے اوپر پانی کے درمیان دشمن ہو یا چور ہوں یا  
دور ہو یا سائب ہو الخ۔ اس عبارت سے مذکورہ  
حالت میں انہوں نے پانی کو صورت موجود قرار  
دیا اور وہ خود صوری اور وجود حسی دونوں ایک  
ہی ہیں۔ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

ایک ایم سعید مکتبی کراچی ۴۶/۱

فلا یتوهم احدا انه تبدل السبب  
بجلاف حدوث المرض مع وجود الماء  
عندة فان الماء ليس معدوماً فيسبب  
شريعاً بالمعنى المذكور بل اصلاً موجود في  
نفس مكانه كما اذا كان بيده او لا يخرج  
عليه في الوصول اليه كما اذا كان في يده  
انما الحرج في استعماله فقد تبدل السبب  
مگر میں رچ رہے۔ حرج صرف اس کے استعمال میں ہے تو یہاں پر سبب بدل گیا۔ (ت)

انه غير واجد للمعنى فكان ملحقاً  
بالعدم فاقول اما به العدم الحسى  
هو الشرعى بالمعنى المذكور ولا شك  
ان الماء موجود ههنا بحضرتة وان  
لم يكن في قبضته وهو واجد له حساً  
غير واجد له بمعنى القدرة عليه  
وعدم الحرج في وصوله اليه

عنه اقول ومن الدليل عليه قول  
البدائع اما العدم من حيث المعنى  
لا من حيث الصورة فهو ان يعجز من  
استعمال الماء مع قرب الماء منه نحو ما  
اذا كان بيده وبين الماء عدواً لصاحب  
او سيباً او حية الخ فجملة موجود الصورة  
والوجود الصورى هو الحسى۔ (ت)

لہ بدائع المنافع فصل فی شرائط کون الشیء

فكان هذا حقاً بعد من الحصى ومعد وصايا العدم  
 الشرح بالمعنى المذكور هكذا ينبغي ان تفهم  
 كلمات العلماء الكرام في الحمد لله و  
 الانعام في وعلى نبينا و الله الصلوة والسلام -  
 کوئی حرج نہ ہو۔ اس لیے وہ عدم حتی سے ملتی ہے اور عدم  
 بعدم شرعی یعنی مذکور ہے۔ اسی طرح ملائے کرام کے  
 کلمات کو سمجھنا چاہئے۔ اور ساری تعریف خدا کے لیے  
 جو صاحب فضل و احسان ہے۔ اور ہمارے نبی اور ان کی  
 آل پر درود و سلام۔ (ت)

(۹۲) پانی کو ٹھری میں رکھا ہے اندھیرا سخت ہے جاتے ہوئے غوث ہے اور دیا سب کو وغیرہ پاس نہیں اور اٹلے  
 کا انتظار کرتا ہے تو وقت جاتا ہے (اقول یوں کہ غناز غبارِ مشا ہے یا شفا وقت صبح اور اندھیرا ابرکثیف کا ہے)  
 تو تیم کر کے پڑھ لے اور پھر اعادہ کرے وقد تقدم عن العلية والي بحر (اسی کی نقل حیدر اور بحر کے حوالے سے  
 گزر چکی۔ ت)

اقول دلواذکر عاقابہ من کوہ علی  
 سطح لال المراد به ان لا يكون حيث السماء  
 وكن اقول لهم ليدلهم حمت مشا وقت لصبح  
 لان الب هذا الحوف في الظل ومرتد الاعادة  
 لما علمت مرر  
 اقول: ائی حضرات نے "چمت پر ہونے" کا  
 ذکر کیا تھا۔ مگر میں نے اس قید کے ساتھ ذکر کیا کہ پھر  
 چمت پر ہونے کی تفسیر۔ ان کی مراد یہ ہے کہ ایسی جگہ  
 نہ ہو جہاں پانی موجود ہے اسی طرح انھوں نے "رات"  
 کی قید کے ساتھ یہ مسئلہ بیان کیا تھا میں نے یہ لفظ  
 ذکر کیا بلکہ شفا وقت صبح کہہ کر اسے عام کر دیا اس لیے  
 کہ اصل مراد یہ ہے کہ تاریکی کے اندر اسے غوث محسوس ہو رہا ہو (خود)  
 یہ تاریکی کسی بھی وقت ہو اور اعادہ کا حکم میں نے زیادہ کیا جس  
 کی وجہ بار بار بیان ہو چکی۔ (ت)

(۹۳) اقول یوں ہی گر اندھیری رات یا صبح کو جہلی ایسی کالی مشدیدیہ عیط یا سیاہ آندھی چل چکی اور اس کی  
 تاریکی پھیلی ہے اگرچہ کوئی وقت ہو اور ان سب صورتوں میں غفلت اتنی ہے کہ کنوئیں تک راہ نظر نہیں آتی اور یہ  
 روشنی پر قادر نہیں اور انتظار میں وقت جاتا ہے تیم کر کے پڑھ لے اور اعادہ کرے۔ ایسی سیاری کی علامت نے جماعت میں عذر  
 گنا ہے۔

کما فی التسمیین والہدیۃ ویاتی من الدردم  
 اسما قوا ظلمۃ شدیدۃ فقال مش  
 جیسا کہ تسمیین الحقائق اور ہدیہ میں ہے۔ اور درخت  
 کے حوالہ سے آگے ذکر آیا۔ اور ان حضرات نے سخت



کے لیے گرم پانی یا صابون یا ایسی ہی کوئی اور چیز استعمال کرنے کا مسکلف نہیں ہے۔ اور مختار گرم پانی یعنی جو اس مقصد سے گرم کیا گیا ہو۔ صابون جیسی کوئی اور چیز جیسے عرض اور اشتباہ (صحابہ کی طرح مصداقی لانے کے لیے استعمال ہونے والی گھاسیں ہیں) اور شامی۔ (ت)

وهنا مسائل مسألة الجماعة و  
مسألة التيمم الذي عن فيها۔

یہاں دو مسئلے ہیں، ایک مسئلہ جماعت، دوسرا مسئلہ تیمم جو دیر بحث ہے (دونوں کی قدر سے توضیح و تفصیل کی جینے تو مسئلہ کا حکم واضح ہو سکتا ہے)

(۱) مسئلہ جماعت، اقول اس میں میرے نزدیک ظاہر یہ ہے کہ آسانی سے میرا آنے پر حکم کی بنا رکھی جائے جس کے پاس جتنے چرائے یا لاشیں موجود رہے اور اسے لے کر مسجد جاسکتا ہے۔ چرائے پہلے چل رہے ہوں، اس وقت مجھ دیا ہے مگر اس میں تیار ہوا ہے اور اس کے پاس کسی دینا سلائی بھی ہے تو اسے جٹ لے اور لے کر مسجد جائے میں کون کسی مشقت ہے؟ اس جس کے پاس چرائے نہیں یا ہے مگر ایک ہی ہے اور گھر میں بال بچے ہیں کہ اگر لے کر چلائے تو ان کے کاموں میں دشواری ہوتی ہے یا رات کی تاریکی سے بچے خوف و دہشت میں مبتلا ہوتے ہیں، یا اکیلے عزت ہے جو فی الحال کوئی نفیس نہ ہونے کی وجہ سے تاریکی میں خوف زدہ ہوتی ہے تو ایسی شخص کو کس حالت میں کوئی چراغ خرید کر یا مالک کو حاصل کرنے کا حکم نہ دیا جائے گا۔ (ت)

جب کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمان بھی ہے کہ تم ایکوں میں مسجدوں تک کثرت سے پیادہ جانے والوں کو روز قیامت بھر پور دشمنی ملنے کی بشارت دے دو۔ یہ حدیث برداؤد اور ترمذی

أما الذي فاقول ظاهر فيها  
هندي الهند على التيسر فمن هند  
فالوس متقد ويقدر على الخروج به إلى  
المسجد أو كان متقد أو الأذن الطعاً وفيه  
وهن وحنك كبريت ماى مشقة تلحقه في  
ايقده والخروج به نعم من كثير عسرة  
وله واحد وفي البيت العيال ان خرج به  
تعبت عيهم الا حاله او هالت ظلمة  
الليل الا طحال او امرأته وحدها مالها  
مولس في الحال هه لا يؤمر بان يحصل  
الان فالوسا فشرأ او سوال

وقد قال صلى الله تعالى عليه وسلم  
فشرأبشئين في الظلم إلى المساجد بالنور لتمام  
يوم القيلة اخرجوه ابوداؤد والترمذى بسند  
صحيح عن برويدة وابست حاجبة

والمحاكم من النبي وسهيل بن سعد رضي الله  
تعالى عنهم وآل النبي صلى الله تعالى عليه  
وسلم من جبل اخص فقال يا رسول الله  
ليس لي قائد يقودني الى المسجد فسأل  
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان  
يرخص له فيصلي في بيته فرخص له فلما  
وفا دعاه فقال هل تسمع النداء بالصلاة  
قال نعم قال حاجب رواه مسلم عن ابي هريرة  
رضي الله تعالى عنه - وروى جيب دواہ مسطور عن ابي هريرة  
ہاں - فرمایا، تو حاضر ہو - یہ حدیث امام مسلم نے صورت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی - (۱)۔

### اقول حکم اولاً بالرخصة وھو

الحکم العام ثم اشرشدہ الى العزیزية  
ولا ی داود والنسائی عن عبد الله بن  
امر مکتوم رضي الله تعالى عنہما انه قال  
یا رسول الله ان المديونة كثيرة الهوام  
والسبع فھذا تجد فی من م رخصة قال  
ھل تسمع حی علی الصلاة حی علی الصلاة  
قال نعم قال فحيهتلاً -

### اقول لم یحبہ صلی اللہ تعالی علیہ

وسلم بالنسب بل بدأ بسؤالی لیرشدہ  
الى العزیزية فاداکانت نفس الشارح

نے بسند صحیح حضرت بریدہ سے - اور ابن ماجہ وحاکم  
نے حضرت انس اور حضرت سہیل بن سعد رضی اللہ تعالی  
عنہم سے روایت کی اور نبی کریم صلی اللہ تعالی علیہ وسلم  
کے پاس ایک نابینا شخص حاضر ہوئے، عرض کیا،  
یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! مجھے کوئی مسجد ہانپڑا  
ہیں۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم سے  
درخواست کی کہ انھیں گھر میں نماز ادا کر لینے کی  
رخصت مرحمت فرمادیں۔ حضور نے انھیں رخصت  
فرمادیا، تو حاضر ہوئے اور یہ حدیث امام مسلم نے صورت  
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کی - (۱)۔

### اقول حضور نے اپنے انھیں رخصت کا حکم

دیا کہ - پھر انھیں عزیمت کی جانب روایت  
فرمائی - حضرت عبید اللہ بن ام مکتوم رضی اللہ تعالی  
عنہما سے ابو داؤد اور نسائی کی روایت ہے کہ انہوں  
نے عرض کیا، یا رسول اللہ! عید میں زمرینے جا رہے  
ہیں اور درندہ سے بہت ڈرتے ہیں تو کیا میرے لیے کوئی رخصت  
ہے؟ فرمایا، تم حی علی الصلوۃ، حی علی اصلاح  
(أو نماز کی طرف، أو قلاح کی طرف) کہتے ہو؟  
عرض کی، ہاں۔ فرمایا، تب حاضر ہو - (۱)۔

### اقول، حضور نے رخصت کے سوال پر

فقی میں جواب دیا، بلکہ از سر نو ایک سوال کر دیا تاکہ  
عزیمت کی جانب انھیں ارشاد و رہنمائی فرما سکیں۔ جب

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقتوحة الی حضور  
الجماعة الی هذه الغاية فكيف يقال تسقط  
عنه لمحنة بظنة لئیل وان كان اعتاده  
معومانوس وخروجه به متیسرا بلا كلصة  
اصلا ومسألة النجاسة انما امرها بالتهجير  
بالماء وقد حصل وما يشق نزوله عضو و  
العضو لا يتكلف فی امر الله .

### و اما الثانية فاقول یس الامر

فیها علی الامکان لما علمنا ان قلیل المشقة  
لا یكون عذرا یمس ما لم تشد وتبذل حد  
المعرج والمرد ولله المربح والمربح المبر  
لاجل البرکة کما فی الخایة والملازمة والمصلحة  
والفتح والنهر وغیرها وکذا اوجز فیہ  
عن المجنب د حول الحمام باجرة او تسخین  
الماء ان قدر فی الهندیة یجوز التیمم اذا  
نحاف المجنب اذا اعتدل امن یقتله البرد  
او یمرضه والحداف فیها اذا لم یجد ما یدخل  
به الحمام فان وجد لم یجز اجبا عا و فیها  
اذا لم یقدر علی تسخین الماء فان قدر لم  
یجز هکذا فی سراج الوهاج اه فافهم  
ما ذکرته فی تصویر المسألة

حضرت شاری صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے قلب پاک  
جماعت میں لوگوں کی حاضری کا اس حد تک مشتاق ہے  
قریم حکم کیسے دیا جاسکتا ہے کہ رات کی تاریکی میں جماعت  
ساقط ہے اگرچہ چراغ وغیرہ جلائے اور سٹے کر جانا یا سٹے  
اور بغیر کسی رحمت کے میسر ہو۔ اور مسئلہ نجاست میں  
بہیں صرف یہ حکم تھا کہ پانی سے پاک کر دیں یہ کام ہر گیارہ  
جس لڑکا اور بروناد شراہم ہر وہ مساف ہے اور جو مدفن  
ہے اسے دور کرنے کا تکلف نہیں . (دست)

### (۲) مسئلہ تیمم - اقول ، اس میں بنائے حکم

اسکان پر ہے اس لیے کہ مسلم ہے اس میں معمول  
مشقت عذر نہیں جب تک شدید اور حرج و ضرر  
کر تک نہ پہنچے ہاں سہ۔ اسی لیے حدیث والے لکھتے  
تھیں کہ اگرچہ تیمم مباح نہ ہو جیسا کہ قانیہ ، خواصہ  
میخلف ، فتح القدیر ، النہر القانی وغیرہ میں ہے ۔  
اور جنابت والے پر اجرت دے کہ حمام میں نہانا یا اگر  
قدرت ہو تو پانی گرم کرنا واجب ہوا ۔ ہندیہ میں ہے ،  
”جنابت والے کو جب یہ خوف ہو کہ غسل کرے گا تو  
تھنڈک سے ہلاک ہو جائیگا یا یا پھر پڑ جائے گا تو تیمم  
پاک ہے ۔ اور حمام میں جا کر نہلانے کی اجرت اس کے  
پاس نہ ہو تو اس صورت میں اختلاف ہے اور اگر  
اجرت اس کے پاس ہو تو بالاجماع اس کے لیے  
تیمم جائز نہیں ۔ اس صورت میں بھی اختلاف ہے جب

پانی گرم کرنے پر قادر نہ ہو۔ اگر قدرت ہو تو تیم جائز نہیں۔ ایسا ہی سرسبز و باج میں ہے اور۔ ابتداء صورت مسئلہ بیان کرتے ہوئے ہم نے جو ذکر کیا ہے اس کی صحت مذکورہ بالا تفصیلات سے روشن ہو جاتی ہے۔ (ت)

(۹۴ تا ۹۶) **اقول** بدستور اگر روشنی کا سامان بقیت ملتا ہے اور اس کے پاس حاجت سے زائد قدر قیمت موجود ہے یا بچے والا ادھار پر راضی اور قیمت مثل پر زیادت فاحشہ نہیں خریدنا واجب و نہ تیم کرے۔

(۹۷) **اقول** مسئلہ نمبر ۹۲ سے اذعانہ سے اور حاصل پڑے ایک یہ کہ اگر مسافر جنگل میں اترے اور اندھیری رات ہے اور کوئین تک جانے میں خوف ہے تیم کرے کہ جب گھر میں تیم کی اجازت دی تو جنگل میں بدرجہ اولیٰ۔

(۹۸ تا ۱۰۲) **اقول** دوم یہ کہ نمبر ۱۲ میں کہ پانی پر درندہ سانپ آگ یا برتن یا دشمن یا کتا یا بکر ضواہ کا ہونا مذکور ہے اگر ان اشیا رکافی الحال ہوں ہونا معلوم نہیں مگر یہ حدیث ہے جب بھی اجازت تیم ہے کفایت شب میں کوٹھری میں جاتے ہوئے اسی مظنہ سے صحت ہے نہ شے معلوم اقصیٰ سے۔

(۱۰۳ تا ۱۱۱) **اقول** دشمن و فاسق و قرضواہ کی ہر صورت میں بدستور وہ تین تین صورتیں ہوں گی کہ اجرت پر لائیے والا زیادہ مانگتا ہے یا ادھار پر راضی نہیں یا یہ دسے ہی نہیں سکتا تو تیم کرے۔

(۱۱۲ تا ۱۱۵) **اقول** بعض اگر ات کہ جنگل میں ہے اور کوٹھری پر پانی سے پانی تک لے جانے میں بھڑیئے کا اندیشہ اور کوئی ایسا نہیں کہ پانی لا دے یا جس کے بچہ کو چھڑ جائے یا ہے اور زیادہ اجرت کا طالب یا یہ دسے نہیں سکتا یا مال اور گھر ہے اور وہ ادھار پر راضی نہیں ان صورتوں میں بھی تیم کسے مرد ہو خواہ عورت۔

(۱۱۶ و ۱۱۷) **مفت** تڑاٹے کی دھوپ پڑ رہی ہے یا شدت کی ٹھنڈ ہے پالا گرہا ہے ان مذنوں کے سبب پانی لینے کو جانا واقعی سخت دشوار اور ناقابل برداشت تکلیف کا باعث ہے اور انتظار میں وقت جاتا ہے تیم سے پڑے کہ دمنو سے اعادہ کرے کما سیاقی۔

(۱۱۸ تا ۱۱۹) **اقول** یونی اگر ہر لٹاک آدھی چل رہی ہے خصوصاً رات میں یا معاذ اللہ زلزلہ ہے یا میں ذاباؤں بکلی تڑپ تڑپ کر گر رہی ہے یا کثرت سے اگلے پڑ رہے ہیں یا کچھ اندھن شدت ہے کہ یہ سب جماعت قریباً خود فرض جہد میں مذر ہیں تو اسی طرح تیم کسے لیے بھی اور حکم اعادہ بدستور۔ درخت یا باب الامان میں ہے۔

لا تعجب علی من حال مینہ و بدینہا مطر و اس شخص پر جماعت واجب نہیں جس کی ضرورت جماعت

برودت کا ذکر اس کے بعد والے نمبر میں آئے گا  
اور حرارت کا ذکر نمبر ۱۲۳ میں متعدد دکنوں سے  
آئے گا ۱۲۳ منہ غفرلہ (ت)

عن البرہ یدکر فی النمرة بعدھا  
والحرق ۱۲۳ عن عدة كتب ۱۲ منہ  
غفرلہ (ح)



طین و برد شدید وظلمة كذلك و مریح  
لیلہ لا یھار<sup>۱</sup>  
رد المحتار میں ہے،

و مکان عدل الیلا فقط لعظم مشقتہ  
عہ دون النھار<sup>۲</sup>۔  
یہ صحت دات کو مذر ہوا کیونکہ اس وقت اس کے لیے  
بڑی مشقت و دشواری ہے دن میں یہ بات  
نہیں (د ت)

اقول و انت تعلم ان عمل شمس و  
الاذیة المداہن ثبت نہما اثبت  
الرخصة اولہ تحت لیلہ لم تثبت۔  
اقول، معلوم ہے کہ طاریخ و اذیت  
کی شدت پر ہے اگر یہ دن میں مقرر ہو تو دن میں بھی  
رضعت ہوگی اور اگر رات میں مقرر نہ ہو تو رات کو  
بھی رضعت نہ ہوگی۔ (د ت)

اسی کے باب الجہ میں ہے،  
شرط لاقتراضہ بعد من مضر شدید  
و وحل و شجر و نحوہما۔  
رد المحتار میں ہے،

اما کبر شدید کما قد مہا فی باب  
الامامة<sup>۳</sup>۔  
یعنی جیسے سخت ٹھنڈک، جیسا کہ اسے ہم باب الامامة  
میں بیان کر چکے ہیں۔ (د ت)

اقول، نہیں بلکہ خود صاحب دہر مختار نے  
اسے پختہ بیان کیا ہے جیسا کہ ان کی عبارت اسی نقل  
ہوتی۔ اور ان کا قول نحوہما (ایسی ہی کوئی چیز) زلزلہ  
اور صاعقہ و العیاذ باللہ تعالیٰ، جن کا میں نے اضافہ  
کیا انہیں بھی شامل ہے بلکہ یہ تو بدرجہ اولیٰ شامل ہوں گے جیسا کہ ظاہر ہے۔ (د ت)

۴۱۱/۱	مصطفیٰ ابابلی مصر	باب الامامة	۱/۶۰۱ و ۶۰۳
"	"	"	"
۶۰۳/۱	"	باب الجہ	۶۰۳/۱
۶۰۳/۱	"	"	"

(۱۲۳) جس طرح شدت کا ملینہ جگر و جماعت میں عذر سپہ کما تقدیر عن اللہ (جیسا کہ ذریعہ آثار کے حوالہ سے گزارشات، یوں ہی تجلّی العلوم و تحقیق و محنتی و کھاریہ و قفیر و ملیر و بحر و ہندیر و غیرہ میں اسے قہیم کے لیے بھی عذر لگنا۔

کما قد متلہ فی ۸۰ دفعی لعلیۃ دالبصر عن  
الہستی بالنفس المعجۃ من کاف فی کلا جانہ  
تیسرے لحدون البق او مطراہ حرشیدین آلا۔

پھر نئے سے غیرہ میں ہوا اس کے لیے پتہ یا بارش یا سخت گرمی کے اندیشہ سے قہیم جائز ہے اگر وقت نکلے کاغذ پر۔

قدت و مرایتہ فی بعض الکتب بریادۃ

او برد و کات ترکیہم من باب الاکتاف کما قتالی

فی جامعہ الریاض عند قولہ بعد ۸۰ حید ۸۰

مرض او برد تخصیص البعد من قبیل الاکتاف

عان العر الشدید مہیجہ التیمم ۸۰ و عزاہ

للمراہدی۔

قبیل سے سپہ اس لیے کسخت گرمی سے بھی قہیم جائز ہو جاتا ہے اور اسے زامہ ہی کے حوالہ سے بیان کیا ہے۔ (ت)

اقول مگر یہ بظاہر بہت غلب ہے کہ پانی کا وجود قہیم کا موجب ہو شدت کے جین میں وضو و غسل سب کچھ ہو سکتا ہے

غیرہ سے یا پرانے سے یا کسی برتن میں پانی لے کر۔

واما اقول وباللہ التوفیق (اور میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) اس کی ایک ظاہر صورت یہ ہے

کہ وضو کرنا ہے و در سر پر و بر تک پانی گرنا مثلاً برد و ضعف و مانا مضر ہے اور پھرتی یا چادر وغیرہ میں جس سے سر کو پانی سے

بچا سکے نہ چھتے کا کوئی پرنا چل رہا ہے کہ چھتے کے نیچے کھڑا ہو کر اس سے وضو کرے یا ہوا سے پانی کی دھاریں اس کی

طرف آرہی ہیں کہ چھتا کا جب ر ہر گانہ حادث غلام لڑکا کوئی ایسا ہے کہ پانی لے کر اسے دے دے نہ کوئی برتن کرے

کسی پرانے کے نیچے رکھ دے یا پرنا نہ ہی نہیں اور جین میں رکے تو پانی قابل وضو اتنی دیر میں بھی ہو کہ وقت نکل جائے

عرض وضو کی کوئی صورت نہیں سو اس کے کویتہ میں کھڑا ہو کر احصا سے وضو دھوئے اور اتنی دیر تک پانی سر پرے

اور اسے مضر ہے تو یہاں میں کا وجود ہی وضو سے مانع ہو اور نہ وضو مضر نہ تھا۔

(۱۲۴) **اقول** دوسری دفعی صورت یہ ہے کہ وضو کرنا یا نہ کرنا؟ ہے درپانی اصلاً مضر نہیں مگر اور طریقے مسدود ہیں سو اس کے کہ فیہ میں کھڑا ہو کر وضو یا غسل کرے اور کوئی ملوث کامکان نہیں کرے اسے آنا ذکر طہارت کرے مثلاً سفر میں سر راہ سے اور کچھ بے باریک ہیں کہ پانی میں صیغ کر کے ستری ہوگی اور بات نہ کرنے کو کوئی دینے رنگیں نہ بند نہیں تو استغفار تیرہ دفعہ نہ کرے نہ برسم پر مطلق تیمم کا حکم ہوگا اور اگر وقت اتنا نہیں کہ ان بھیگے پتروں کو نچوڑ کر خشک کر کے پتے تک باقی رہے تو دوسرے قول پر ہی صریح مذکور ہو رہا ہے کہ اب خود نماز میں یہ ستری ہوگی بند تیمم کو نہ پھر پانی سے طہارت کر کے اعادہ۔

(۱۲۵ تا ۱۳۰) **اقول** ان دونوں صورتوں میں حسب دستور میں تین صورتیں اور نکلیں گی کہ پانی ملے دینے والا ہجرت چاہتا ہے یا برتن یا تہ بند کر دے پر محتاج اور یہ مضمحل ہے یا وہ ادھار پر ماضی نہیں یا اجرت مثل سے بہت زیادہ مانگتا ہے۔

(۱۳۱ تا ۱۳۵) **اقول** پہاڑ سے لگتا رہا پانی بھر رہا ہے مگر خفیف نہ دھار بندہ کرادہ برت میں جذب ہوتا جاتا ہے اس کے پاس کوئی ایسا کپڑا نہیں نہ مول ملتا ہے جسے گر لگاؤ آب پر پھیلا کر اسے احصار پر نچوڑا کو یا کسی برتن میں جمع کر کے وضو کرے یا نہ کرے کہ وہ نہیں یا مری عاریں اور ادھار نہیں دیتا یا قیمت سے بہت زیادہ مانگتا ہے یا کپڑا موجود ہے مگر اسے یوں سلولے چوڑے میں ایک درم یا زیادہ کا نقصان ہے یا نچوڑا صورتوں میں تیمم کرے۔

(۱۳۶) انھی عبارات میں اگر راکھ اگر چھروں کے غوث سے مسری کے اندر پردے چھوڑے ہوئے ہے اور وقت جاتا ہے تیمم سے پڑھ لے یہی پھر اعادہ کرے **اقول** پھر پتو سے ایسی اذیت جس کے غوث کے باعث ترک وضو غسل کی جائز ہو بعید ہے ان ڈانس کی ایذا شدید ہے۔

(۱۳۷) **اقول** یہی اگر پانی کے پاس مہال چھڑی ہوئی ہے اور انتظار میں خوف فوت وقت ہے۔

وہو داخل فی مصنف ما نصوا علیہ صحت  
خوف مبہم و حیة وان لم یدخل فی  
بلفظ دکن احب حجه السابق۔  
درندے اور سانپ کا خوف جس کی فقہاء نے تصریح  
کی ہے یہ اس کے معنی کے تحت داخل ہے اگرچہ  
اس کے لغز میں داخل نہیں۔ اسی طرح اس سے

پہلے والی صورت۔ (ت)

(۱۳۸ تا ۱۴۱) **اقول** جو پانی تک نہ جاسکتا ہو مثلاً نہج یا اپاہج یا پاؤں کٹ ہوا یا مغلوب یا مریض یا فقیر یا  
سہایت بڑھا کر چل نہیں سکے یا اندھا جسے انکل نہیں یا رات کو شبکوڑ یا کورفیو کے ۱۰ کے باعث چھنے سے  
معذور اس کے پاس اگر ذکر یا غلام یا میٹا پوتا کوئی ایسا نہیں جس پر اس کی خدمت لازم ہو نہ ایسا کہ اس کے

کنے سے لادے نہ اجرت پر لٹنے والا یا اجیر ہے مگر اجرت پر قادر نہیں یا قادر ہے مگر مالی و دوسری جگہ درود ادا نہ کرے  
راضی نہیں یا اجرت کی شکل سے بہت زیادہ مانگتا ہے تیم کرے اور ادا نہ نہیں کرتا نے ابن معذوروں کا ذکر جسے و  
جماعت میں فرمایا ہے

انہی کے لیے میں نے یہ قید لگائی "جسے انکل نہیں"  
یعنی خود راہ نہیں ملے کر پاتا۔ یہ قید علامہ شامی دہلوی نے  
کی تحقیق کے اتباع میں ہے۔ (ت)

وقيدت لا عمن لا يهتدى تبعاً لما  
حقن العلامة الشافعي رحمه الله  
تعالى -

اقول میں نے اس سبب کا اضافہ کیا،،  
فقيد نقاہت، انتہائی کمزوری و لا، یہ مرعوف سے  
امک ہے بشبکوار (رتندی) یا گرد و غبار کے در  
کے باعث چلنے سے معذور بلکہ مقعد (پاکی) کی ایک  
تفسیر کے پیش نظر علماء کے شمار مقعد میں یہ بھی داخل ہے  
وہ تفسیر یہ ہے کہ مقعد وہ ہے جس میں جسم کی کسی بیماری  
کی وجہ سے رت نہ ہو کر یا بیماری نہ اسے بٹھا دیتے۔

اقول وودت النقيه وهو غير  
المریض والاعشى ومن به وجه خاصرة  
او غيرها لا يستطيع معه المشي بل هو  
داخل في عدم المقعد على احد تفسيريه  
انه الذي لا حراك به من و، ف جسد  
كان الداء اقعدا وقيل المقعد المتشنج  
الاعضاء من المشرب -

اور کہا گیا کہ پاکی وہ ہے جس کے اعضاء میں تشنج (کچاؤ) پایا جاتا ہو۔ شامی بوالہ مغرب (ت)  
اور اگر پاکی تک جا تو سکتا ہے مگر ضعف یا مرض یا عتوں میں درود وغیرہ کے باعث بھر نہیں سکتا تو یہ  
غیر اہ ہے۔

(۱۴۴) جنب کہ جنب ہونا یا دریا مسجد میں چلا گیا اب یا د آیا یا معکف مسجد میں سوتا تھا کہ اسے جائز ہے یا  
غیر معکف اگر پر اسے منع ہے اور نہانے کی حاجت ہوئی یہ لوگ نہ مسجد میں چل سکتے ہیں نہ ٹھہر سکتے ہیں نہ مسجد میں  
غسل ہو سکتا ہے ناچار یہ صورت جز ہوئی فوراً تیم کریں اگر چہ مسجد کی زمین یا دیوار سے اور معاً یا ہر جگہ جائیں  
اگر جا سکتے ہوں اور اگر باہر جانے میں ہوں یا مال پر بیٹھ اندیشہ ہے تو تیم کے ساتھ بیٹھے رہیں بیٹھنے کی صورت  
میں تیم ضرور واجب ہے و خلافہ غیر مین و کلاہین (اس کے برخلاف جو کہا گیا وہ نہ خود واضح ہے  
نہ اس پر کوئی بیان و دلیل۔ ت) اور نکلنے کی صورت میں بہتہ کا بر (اس تیم کو صرف مستحب جانتے ہیں اور فوراً  
بل تیم نکل جانا بھی جائز جانتے ہیں اور اسو تیم ہے۔

## اقول ذہن صغیر میں یہاں بعض محکم تفصیلات ہیں :

اقول! اس تیمم کے کرے میں جہاں تک حد امکان جو قعیل تام کا حکم ہے تو جو صورت جلد سے جلد تیمم ہو جانے کی ہو اس کا بجا لانا واجب اور ادنیٰ تاخیر نا جائز کہ بغیر صورت اتنی ہی دیر اسے توقف کی اجازت ہوئی ہے جس میں تیمم کر سکے ایک لمحہ بھی تیمم کرنے میں تاخیر نہ دہائیں کہ اتنی دیر بلا ضرورت بجا لانا جنابت مسجد میں ٹھہرنا ہوگا اور یہ حرام ہے لہذا اگر اس کے ہاتھ کے پاس شتا کوئی مٹی کا برتن رکھا ہے اور دیوار قدم بھر دوسرے تو واجب کہ اسی برتن سے فوراً تیمم کرے اور اگر دیوار قریب اور برتن دوسرے یا ہے ہی نہیں تو اگر مسجد میں جہاں یہ بیٹھا ہے فرش نہیں تو زمین مسجد دیوار میں نسبت دیکھی جائے گی اگر دیوار سے متصل ہے کہ صرف ہاتھ بڑھا ہوگا تو اختیار ہے دیوار سے تیمم کرے یا زمین سے اور اگر دیوار تک کچھ ہی سرگنا ہوگا تو عارض زمین مسجد سے تیمم کرے دیوار تک نہ جائے اور اگر مسجد میں فرش ہے تو دیوار تک پہنچا یا اس فرش کا بٹانا جو جلد ہو سکے وہ کرے۔

شانائیا یہ تیمم مسجد سے نکل جانے کے لیے تھا کہ بجا لانا جنابت جس طرح مسجد میں ٹھہرنا حرام ہے یوں ہی ہمارے نزدیک اس میں پلن بھی حرام ہے اب کہ تیمم کر چکا فوراً نکل جائے اور اگر مسجد میں چند دروازے ہیں تو وہ دروازہ اختیار کرے جو قریب تر ہو اس نکلنے میں خواہ مسجد سے باہر جا کر اس تیمم سے کسی آیت کی تلاوت نہیں کر سکتا کہ یہ تیمم باوصف قدرت آپ محمد خرقہ میں ابد کے لیے تھا ہاں نہ ہر جگہ میں جانی یا نہ یا آبرو کا صحیح اندیشہ ہو تو اسی تیمم سے مسجد میں ٹھہرنا ہے مگر نمازہ تلاوت نہیں کر سکتا ان کے لیے دوبارہ اُسی کی نیت سے تیمم کرنا ہوگا۔

ثالثاً جسے کے لیے تیمم کا حکم جو یا خواہ استعجاباً اُسی صورت میں ہو یا چاہئے جبکہ عین کنارہ مسجد پر نہ ہو کہ پہلے ہی قدم میں خارج ہو جائے گا جیسے دروازہ یا حجرے یا زمین پوشی حجرہ کے متصل سوتا تھا اور احتلام ہوا یا جنابت یا دوسری اور مسجد میں ایک ہی قدم رکھ کر تھکان صدر توں میں فوراً ایک قدم رکھ کر باہر ہو جائے کہ اس خارج میں ضروری مسجد نہ ہوگا اور جب تک تیمم پورا نہ ہو بجا لانا جنابت مسجد میں ٹھہرنا ہے گا حد ما عندک واللہ تعالیٰ اعلم۔

فائدہ لام قاضی حان میں ہے :

کان مرجع فی المسجد فعليه السوء	آدمی مسجد میں تھا کہ اسے نیند آگئی اور احتلام
و احتلو تکلمو فيه قال بعضهم لا يباح له	برگیا اس کے بارے میں علماء نے کلام کیا ہے بعض
الخروج قبل التيمم وقال بعضهم يباح له	نے کہ تیمم سے پہلے اس کے لیے نکلنا جائز نہیں۔ اور بعض نے کہا

و فی الاحتیاس شرح المختار ثم الشلیبۃ (نا)  
 فی المسجد فاجنب قیل لایباح له  
 الخروج حتی یتیمم و قیل یباح اخرج و فی  
 یتیمم البصر عن المحيط اصابته الجنۃ  
 فی المسجد قیل لایباح له الخروج عن غیر  
 تیمم اعتبارا بالمدخول و قیل یباح  
 لان فی الخروج تغزیه المسجد حتی  
 الخفاصة و فی المدخول تلویثه بها آء  
 کو نکلنے میں مسجد کو نجاست سے خالی اور منزه کرنا ہر گاہ جب کہ داخل ہونے میں اسے نجاست سے آلودہ کرنا ہر گاہ  
 اس لیے حکم خروج کا داخل پر قیاس درست نہیں (ت)

و احال تمامہ علی المیض و قال ثم  
 و فی منیۃ المصل ان احتلم فی المسجد  
 یتیمم للخروج اذا لم یحذف و انما خاف  
 یجلس مع التیمم و لایمصل و لا یقرأ  
 اء و صرح فی الذخیرۃ ان هذا التیمم  
 مستحب و طاهر ما قد مضی فی التیمم عن  
 المحیط اء و اوجب ثم الطاهر ان المصل اذا  
 بالخصوف الخوف من لم یحوق ضرکبہ بدنا  
 او ما کان یكون لیلا اء کلامہ و هو برمتہ

بکرنے کے حوالہ دیا کہ اس کا ذکر ابیان باب المیض  
 میں ہے۔ وہاں یہ لکھا ہے فیذہ المصل میں ہے اگر  
 مسجد میں اتم ہو، تو نکلنے کے لیے تیمم کرے اگر کوئی  
 خوف نہ ہو، اور خوف کی صورت ہو تو تیمم کر کے بیٹھا  
 رہے اس سے نماز پڑھے نہ تلاوت کرے اء  
 اور ذخیرہ میں تصریح ہے کہ یہ تیمم مستحب ہے اور محیط  
 کے حوالہ سے باب التیمم میں ہم جو ذکر کر چکے ہیں اس کا  
 ظاہر یہ ہے کہ واجب ہے۔ پھر ظاہر یہ ہے کہ خوف  
 سے مراد بدن یا مال کو کوئی ضرر پہنچنے کا خوف ہے شلوار کا

حت یعنی الرضوی کما یظهر بمراجعة  
 العلیۃ ۱۲ منہ عنہ (م)  
 یعنی محیط رضوی جیسا کہ علیہ دیکھنے سے پتا  
 چلتا ہے ۱۲ منہ عنہ (ت)

لے حاشیہ شلیبۃ مع التیمم باب المیض  
 لے البحر الرائق باب التیمم عند قوله ولو جنبا او ما ضا  
 لے البحر الرائق باب المیض  
 ۱۶/۱ مصر ۱۵۱  
 ۱۶/۱ اپنا ایم سید کینٹی کراچی  
 ۱۹۲/۱

ماخوذة عن المحبة الالفاظ الظاهر فانه  
اور كلام المحيط وعزاضله اللغائية  
ثم قال وهذا صريح في ان الخلاف في  
الاباحة <sup>له</sup> .

**اقول** وهو كما ترى لا شبهة فيه  
فلا ادري لسمي بالصریح بالظاہر  
وان تعه فيه اخوه المدقق في النهر  
ابو السعود على مسكين ثم طعلی الدر هذا۔  
پھر ابو السعد نے حاشیہ ط مسکین میں پھر لکھا وی نے حاشیہ در میں ان کی پیروی کی ہے۔ (ت)  
وقال في المحبة تحت قول المتق  
المدکور هذا قول بعض المشايخ والقسم  
هنا هذا القائل مستحب في العصرين  
كما صرح به في الذخيرة اه ثم ذكر ما  
في المحيط والخاتمة وانه صريح في  
ان الخلاف في الاباحة قال ثم الظاهر  
انها (اي الاباحة) لا شبهة كما هو غير  
لحق من التامل ان شاء الله تعالى  
فان قلت بل يتعين لما في الصحيحين  
عن ابیہریرة رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال  
اقيمت الصلاة وعدلت الصفوف فخرج  
اليتم رسول الله صلى الله تعالى عليه  
وسلم فلما قام في الصلاة ذكر الله

وقت ہو آدہ بجز کی عبارت ختم ہوئی رسوائے لفظ ظاہر  
کے یہ سدا کلام علیہ سے ماخوذ ہے اس لیے کہ اس  
میں محیط کی عبارت نقل کی ہے اور یہ بھی عوالہ دیا ہے  
کہ اسی کے مثل غایت میں ہے پھر لکھا ہے کہ یہ اس  
باسمہ میں صریح ہے کہ اختلاف جواز میں ہے (ت)  
**اقول** اور واقعہ اس میں کوئی شبہ نہیں  
جیسا کہ عبارتوں سے عیاں ہے۔ پھر یہ معلوم کیوں  
حاسب بکرنے لفظ صریح کی جگہ لفظ ظاہر استعمال کیا  
اگرچہ اس میں ان کے برابر مدقق نے السراغاتی میں  
حید میں متن کی مذکور عبارت کے تحت ہے،  
برشایا میں سے بعض کا قول ہے اور اس قائل  
نے زوائد میں دونوں ہی صورتوں میں مستحب ہے جیسا  
کہ ذخیرہ میں اس کی تصریح ہے آدہ پھر محیط در غایت  
کی بات بیان کی ہے اور یہ کہ یہ اس بارے میں  
صریح ہے کہ اختلاف جواز میں ہے۔ لکھا ہے پھر  
ظاہر یہ ہے کہ وہ (یعنی اباحت) ہی زیادہ مناسب  
ہے جیسا کہ غور کر کے واسطے پر غنی نہ ہو گا ان شار  
اللہ تعالیٰ۔ اگر یہ کہو کہ جواز و اباحت ہی متعین ہے  
اس لیے کہ صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ  
عنہ سے مروی ہے۔ فرماتے ہیں: نماز کی اقامت  
ہوئی اور صفیں برابر کی گئیں پھر رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے جب جانے نماز پر کھڑے

جنب فقال لما كانتم مرجع فاغتسلتم  
خروج اليمن واسه يقطر فكبر فصليت معه  
فانت انظاهر انه صلى الله تعالى عليه  
وسلم لم يتيسم لغروجه من المسجد  
الا لحكا الموهي يرة رضى الله تعالى عنه  
واذا لم يتيسم له كامت الخروج منه  
بلا تيسم مباحا وهو المطلوب قلت انه صلى  
الله تعالى عليه وسلم كان مباحا له دخول  
المسجد و لمكث فيه جبيا له هذا اقسام  
كلامه رحمه الله تعالى ملخصا.

برج تھا " ا۔۔۔ یہ سب محقق علی رحمہ اللہ تعالیٰ کے کلام کی تفسیر ہے۔ (ت)

اقول شہنشاہ اللہ کیف یباح للجنب  
المکث فی المسجد بلا تیسم وهو حرام اجماعا  
والی ثنائت تجزئ عن الخروج والاغتسل  
هو ليس من التيسم والتيسم طهارة صحيحة  
عند الجوز من الماء فاباحة الطهارة  
المسجد جنباهم القدرة على الطهارة مما  
تنوعه القواعد الشرعية وامت بجزء  
به في ان ترحية ايضا فعنها في الهندية  
اذا خاف المحدث او المانع سبعا او لسا  
لو برد اقل باسب بالمقار فيه والاواني  
ان يتيسم تعظيما للمسجد آه مبلوخب

ہو گئے تو حضور کو یاد آیا کہ وہ جنابت کی حالت میں ہیں فرمایا  
تم دو گپی جگر رہو۔ پھر اس تشریف کے غسل فرمایا پھر تشریف لائے اور  
سرسے پانی ٹپک رہا تھا پھر عجیب کہی اور ہم نے حضور کے  
ساتھ نماز ادا کی۔ اس لیے کہ ظاہر یہ ہے کہ حضور آدھے  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسجد سے نکلنے کے لیے تیمم نہ فرمایا  
ورنہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسے بیان کرتے۔  
اور جب اس کام کے لیے تیمم نہ فرمایا تو حضور کا بدن تیمم  
تخلتا جائز و مباح ہوا اور ہم بھی یہی ثابت کرنا چاہتے  
ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم کے لیے بحالت جنابت مسجد میں داخل ہونا اور ٹھہرنا

اقول: سبحان اللہ۔ صاحب جنابت کیلئے  
جو تیمم مسجد میں ٹھہرنا کیوں کر جائز ہو گا جبکہ یہ بالاجماع حرام  
ہے۔ خوف والا اگر نکلے اور غسل کر لے سے عاجز ہو  
تو اس کے لیے تیمم کی اجازت ہے۔ اور پانی سے  
جز کے وقت تیمم طہارت صحیح ہے طہارت پر قدرت  
کے باوجود مسجد میں بحالت جنابت ٹھہرنے کو جائز  
قرار دینا ایسی بات ہے جس سے شرعی اصول و قواعد  
ہم آہنگ نہیں اگرچہ اس پر تانا بانہ میں بھی جزم  
کیا ہے۔ اس کے حوالہ سے ہندو میں ہے "جنبی یا  
حائض کو جب کسی درندہ یا چر یا ٹنڈ کی کا خطرہ ہو تو  
مسجد کے اندر ٹھہرنے میں حرج نہیں" اور تعلیم مسجد کے

سے حدیث

سے فتاویٰ ہندیہ الفصل الرابع فی احکام الجنس الز نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۲۸۶



الحائبة من موجبات الفصل ثم ف  
خزانة المفتين حديث قال من احتلم  
في المسجد ينبغي ان يخرج من ماعتس  
فان كانت في الليل وخاف الخروج  
يستحب له ان يتيمم اهـ

نعم الخروج مسرعاً بلا تيمم له  
وجه كما اشار اليه في المحيط المرقوم  
ولهذا اشئ غير واحد من وجوب التيمم  
في المكث ونسبته في الخروج وان كانت  
ظاهراً ما مر من خزانة المفتين فلو تركه  
في الخروج فحق الدم من احكام الجنب  
لو احتلم فيه ان خرج مسرعاً تيمم ندماً  
وان مكث لخوف وجوباً اهـ قد شدد  
ذلك في النهر توفيقاً بين احلاق ما يفيد  
الوجوب وما يفيد السدب اهـ

مطلقاً وجوب مستفاد ہوتا ہے اور جن سے مطلقاً استنباط مستفاد ہوتا ہے دونوں میں تطبیق ہو جائے (د)،  
اقول مہر یہ نص الحائبة والمحیط  
والاختیار لا یباح له الخروج فہذا الیس  
توفیق بل تلیق وقال فی باب الحيض تحت  
قوله یمنع حمل ودخول مسجد افاد منہم  
الدخول ولولم ورد وقدم فی الفصل

پیش نظر تکریم کر لینا بستر اور اونی ہے۔ ۱۰۔ بلکہ غائیر میں  
موجبات الفصل کے تحت پھر خزانہ المفتین میں بھی  
نکد دیا ہے کہ جسے مسجد میں احتلام ہوا اسے فوراً باہر  
نکل جانا چاہئے۔ اگر رات کا وقت ہو اور نکلنے میں  
خطر ہو تو تکریم کر لینا مستحب ہے ۱۱۔ (د)

۱۱ بغیر تکریم کے تیزی سے نکل جانا تو ایک جو  
دکھتا ہے جس کی طرف لحد وضو میں اشارہ کیا ہے۔  
اسی لیے متعدد حضرات اسی قول پر چلے ہیں کہ ٹھہرنے  
کی صورت میں تکریم واجب ہے اور نکلنے کی صورت میں  
مستحب ہے۔ اگرچہ خزانہ المفتین کی گزارشت عبارتہ  
کا ظاہر یہ ہے کہ نکلنے کی صورت میں تکریم مستحب ہے۔  
در مقام احکام حنب کے تحت ہے مسجد میں احتلام  
ہو کر تیزی سے ظاہر ہو تو تکریم مستحب ہے اور اگر کسی  
خوف کی وجہ سے ٹھہرنا ہے تو واجب ہے نا اہ شامی  
میں کہ اگر نہر فاشی میں یہ افادہ فرمایا ہے تاکہ جن عبارات  
مطلقاً وجوب مستفاد ہوتا ہے اور جن سے مطلقاً استنباط مستفاد ہوتا ہے دونوں میں تطبیق ہو جائے (د)،  
اقول غائیر، محیط اور اختیار کے صریح  
انفاذ یہ ہیں کہ اس کے لیے نکلنا مباح نہیں، تو یہ  
تطبیق نہ ہوئی بلکہ تطبیق ہوئی۔ اور علامہ شامی نے باب  
الحيض میں یمنع حمل ودخول مسجد (یعنی قول  
مسجد کے جواز سے مانع ہے) کے تحت تحریر فرمایا ہے،

لہ فادائی قاضیخان فصل فی وجوب الفصل مطبوعہ نوکلشور لکھنؤ ۲۲/۱

لہ انداز التاریخ الشامی موجبات الفصل مصطفیٰ الباب السمر ۱۶۶/۱

لہ رد المحتار

تقییدہ بعد من العسرة بان کاں ہایہ الح  
 المسجد ولا یمكنه تحویلہ ولا السکنی  
 فی غیرہ و ذکرنا ہذا ان الطاهر حیث شذ  
 انه یجب التیمم للمرور اخذاً مما فی  
 العناية عن المبیوط (ای کسایاً ق) و کذا  
 لو مکث فی المسجد خوفاً من الخروج بخلاف  
 ما لو احتلم فیہ و امکنه الخسروج  
 مسرعاً لانه یدب له التیمم لظہور الفرق  
 بین الدخول والخروج اه

یہ سب کراہی صورت میں مسجد سے گزرنے کے لیے تیمم واجب ہے۔ اسی طرح اگر نکلنے کے خوف سے مسجد ہی میں  
 ٹھہرا ہے تو بھی تیمم واجب ہوگا بخلاف اسی صورت کے جبکہ مسجد میں اسے استقام ہو اور تیزی سے نکل سکتا ہے  
 کراہی شخص کے لیے تیمم مستحب ہے اس لیے کہ داخل ہونے اور نکلنے میں نماز میں فرق ہے۔ (ت)

وقال السیوطی علی مرأ فی اصلاح  
 لو اجنب فیہ تیمم وخرج من ساحتہ ان  
 لم یقدر علی استعمال الماء وکذا لو دخلہ  
 وهو جنب ناسیاً ثم ذکر وان خرج مسرعاً  
 من غیر تیمم جائز وان لم یقدر علی  
 الخروج تیمم ولبث فیہ ولا یحوز لبثاً  
 بدونہ الا انہ لا یصلی ولا یقرؤ حکماً  
 فی السراج اه

سید لطاوی نے حاشیہ مراقی الفلاح  
 میں لکھا ہے: "اگر اسے مسجد میں جنابت ماحق ہوئی  
 تو تیمم کرے اور فوراً باہر نکل جائے اگر پانی کے استعمال  
 پر قدرت نہ ہو۔ ایسے ہی اگر جنابت کی حالت  
 میں بھول کر مسجد میں چلا گیا پھر یاد آیا تو تیمم کرے۔ اور اگر  
 بغیر تیمم کے تیزی سے نکل جائے تو جائز ہے۔ اور اگر  
 نکلنے پر قادر نہ ہو تو تیمم کرے مسجد میں ٹھہرے، اس کے بغیر  
 ٹھہرنا جائز نہیں مگر اس تیمم سے نماز پڑھ سکتا ہے  
 نہ قدرت کر سکتا ہے جیسا کہ سراج میں ہے۔ (ت)

## اقول ومعنى القدرة على استعمال

الماء اسيكون ثمه ماء وهو ضم المسموع  
للاختصاص او صمد اناء يمكن ان يغتسل  
فيه بحيث لا يقيم شيء من الغسالة  
في المسجد او تكون له ثياب صفيقة تسك  
الماء فيغتسل عليها ثم يرمى به خارج  
المسجد وهو واقع في ذلك الحمد كنت  
صحتكافي مسجد في الاستاء واروت الوضوء  
وكانت المطر شديد متوضأت على  
الحق ولحقهيب المسجد قطرة والله الحمد  
وكان هذا الحمد الله تعالى الها ما من  
مربي ثم بعد سنين من ايت الامر شاد اليه  
في البحر من تحيين الامم لا جسد  
صاحب الهداية قال رحمه الله تعالى  
لوسبقه الحدث وقت الحطة يوم الجمعة  
فان وجد الطريق نصرت وقوميا وان لم  
يمكنه الخروج يجلس ولا يتخطى من قاب  
الناس فان وجد ماء في المسجد وضع ثوبه  
بين يديه حتى يقيم الماء عليه ويتوضؤ  
بحيث لا ينجس المسجد وليستعمل الماء  
على التقدير ثم بعد خروجه من المسجد  
يغسل ثوبه قال البحر وهذا حسن  
حيد الله

اينود کچھ دھوئے۔ صاحب بکرنے فرمایا: یہ بڑی اچھی صورت ہے! (ت)

## اقول: پانی کے استعمال پر قدرت ہونے

کا مطلب یہ ہے کہ وہاں پانی اور غسل کے لیے پانی ہونی  
کوئی عجز ہو۔ یا اس کے پاس کوئی ایسا برتن ہو جس  
میں اس طرح غسل کر سکتا ہو کہ مسجد میں اس کا غسالہ  
ذرا بھی گرنے نہ پائے۔ یا اس کے پاس پانی روک  
لیجئے والے دبیز کپڑے ہوں تو ان پر غسل کر سہ پھر پانی  
مسجد سے باہر پھینک دے۔ بھلا اللہ اسی صورت پر  
ایک بار مجھے مل کا اتفاق ہوا۔ موسم سرما میں اپنی مسجد  
میں متکف تھا اور سخت بارش ہو رہی تھی میں نے وضو  
کرنا چاہا تو اپنے لحاف پر اس طرح وضو کیا کہ مسجد میں  
ایک قطرہ بھی نہ پڑ سکا۔ واللہ الحمد، اسی وقت یہ طریقہ  
بھلا اللہ تعالیٰ خدا کی جانب سے بطور الہام دل میں آیا  
پھر میں سال بعد میں نے البحر الرائق میں دیکھا کہ  
امام اجل صاحب دایہ رحمہ اللہ تعالیٰ کی "تجنیس"  
کے حوالہ سے اس کی ہدایت موجود ہے۔ وہ فرماتے  
ہیں: اگر کسی کو جمعہ کے دن غلبہ کے وقت حدیث راسخ  
ہو گیا تو اگر نکلنے کا راستہ ملے نکل جائے اور دھو کر  
اور اگر نکلنا ممکن نہ ہو تو اس وقت بیٹھا رہے اور اگر  
کے گردنیں پھلانگ کر نہ جائے، پھر اگر مسجد کے اندر  
پانی مل جائے تو سامنے اپنا کپڑا اس طرح رکھ لے  
کہ پانی اسی پر پڑے اور اس طرح دھو کر کہ مسجد  
نہیں نہ ہو اور پانی ایک خاص انداز سے دھو  
(التقدیر) استعمال کرے پھر مسجد سے نکلنے کے بعد

البحر الرائق فصل کرہ استقبال القبلة بالقرع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۳/۶

## اقول قوله لا یغنی والامر بفعل

الثوب بناء علی نجاسة الماء المستعمل  
وقوله علی التقید برای التقید کیلای نهض  
الماء من الثوب فان كان الثوب کثیرا لقطن  
کواقعتی یسبغ الوضوء کما فعلت و  
لله الحمد۔

## اقول: صاحب بدایہ کی عبارت میں

مسجد کے جس ہونے کی بات اور کپڑا دھونے کا حکم  
مائے مستعمل کی نجاست کی میار پر ہے۔ اور ان کے  
قول علی التقید (ایک خاص انداز سے) سے  
کا مطلب یہ ہے کہ پانی کم استعمال کرے تاکہ پانی  
کچھڑے سے نفوذ کر کے مسجد میں نہ گرنے پائے۔ ہاں  
اگر کپڑا زیادہ رُوئی والا ہو جیسا کہ میرا واقعہ تھا تو وضو میں اس بیاخ کرے جیسے میں نے پورے طور سے

وضو کیا۔ واللہ اعلم۔ (ت)

قال فی الدرر ومن منهیاء التوضی

فی المسجد الا فی اناء اوی موضع احد  
لذلک اھ قال ط فعله فیہ مکروہ تعریبا  
لوجوب صیئته عما یقتضی وانکانت  
عاهراً اھ بل یقل فی البحر من الاستحباب  
عن البدائم ان غسل المعتکف من اسف  
فی المسجد لا یاس بہ اذا لم یلوشہ  
بالماء المستعمل فامکان بحیث یتلوث  
المسجد ینم منه لان تطییم المسجد  
واجب ولو توضأ فی المسجد فی اناء  
فہو علی هذا التفصیل اھ ثم قال اعنی  
البحر بخلاف غیر المعتکف فانه یمکرہ  
لہ التوضؤ فی المسجد ولو فی اناء الا ان یؤت

در مختار میں ہے: مسجد میں وضو کرنا بھی اس کے  
ممنوعات سے ہے مگر کسی رتن میں یا ایسی جگہ  
وضو کر سکتا ہے جو وضو کے لیے بنی ہوئی ہو۔ اھ۔  
طحاوی فرماتے ہیں: مسجد میں وضو کرنا مکروہ تحریمی  
ہے اس لیے کہ مسجد کو ہر آلودہ کرنے والی اور خلاف  
نفاذ چیز سے بچانا ضروری ہے اگرچہ وہ کوئی پاک  
ہی چیز ہو۔ بلکہ بحر کے باب الاعتکاف میں بدائع سے  
نقل کیا ہے کہ اگر معتکف مسجد میں سر دھوئے  
تو حرج نہیں جبکہ مائے مستعمل سے مسجد آلودہ  
نہ ہونے دے، اگر مسجد آلودہ ہونے کی صورت ہو  
تو منزع ہے کیونکہ مسجد کو صاف ستھرا رکھنا واجب  
ہے اور اگر مسجد کے اندر کسی رتن میں وضو کرے  
تو اس میں بھی یہی تفصیل ہے اھ پھر صاحب بحر

لہ الدر المختار مع الطحاوی مکروہات الوضو مطبوعہ بیروت ۷/۱

لہ طحاوی علی الدر

لہ البحر الرائق باب الاعتکاف

ایچ ایم سمیعہ کھنچی کراچی ۳۰۳/۲

موضعا اتحد لذی لک لا یصلی فیہ اھ۔  
 نے کہا ہے: غیر متکلف کے لیے یہ اہانت میں اس لیے  
 کہ اس کے لیے مسجد میں وضو کرنا مکروہ ہے، خواہ کسی برتن ہی میں دوسرے ٹیکیا اگر مسجد میں وضو کے لیے بھی جی ہوئی کوئی ٹیکیا  
 جگہ ہے جہاں نماز نہیں پڑھی جاتی (غیر متکلف بھی وہاں وضو کر سکتا ہے) اھ (د)

**اقول** وایہ یثیر قوله فی مکروہات  
 الصلاة یکر الوضوء والمضمضة فی المسجد  
 الا ان ینکون موضع فیہ اتحد للوضوء ولا یصلی  
 فیہ اھ فلو فیستثنی الاھد او مشلہ فی غرض  
 العیون عن شرح المہامہ الصغیر للتمتاشی  
 لکن البصر قد م فی بحث الماء المستعمل  
 عن الخ مية ان ترصا فی انا فی المسجد جلد  
 عندہم اھ وعلیہ مشی فی اشباہہ فقال  
 تکرہ المضمضة والوضوء فیہ الا ان ینکون ثمة  
 موضع احل لذک لا یصر یہ اھ اھ  
 واحقق السید الحمیری مقلته فی الاحکام  
 فقال ھذا الحکم وان کان فی الخانیة لکن  
 یس علی العموم کما ینفہم من کلامہ بل  
 فی المتکلف فقط بشرط عدم تنویث المسجد  
 قال فی البدائع اھ احرصا قد مناع  
 احتکاف البصر وقال العلامة لرمی فی  
 حاشیئہ الظاہر ترجیح ما فی فتاوی

**اقول**، اسی کی طرف کرد بات نماز کے بیان  
 میں ان کی درج ذیل عبارت کا بھی اشارہ ہے: مسجد  
 میں وضو کرنا اور ٹیکی کرنا مکروہ ہے مگر یہ کہ اندرون مسجد  
 کوئی ایسی جگہ ہو جو وضو کے لیے جی ہو اور وہاں نماز  
 نہ پڑھی جاتی ہو: اھ اشارہ اس طرح ہے کہ صرف  
 اسی صورت کا انہوں نے استثناء کیا۔ اسی کے  
 مثل غرض العیون میں ترمثاشی کی شرح جامع صغیر کے  
 حوالہ سے لکھا ہوا ہے۔ لیکن صاحب بحر خانیہ کے  
 حوالہ سے مانے مستقل کی بحث میں یہ لکھ چکے ہیں کہ:  
 "مسجد کے اہ کس برتن میں وضو کیا تو ان حضرات  
 کے نزدیک جائز ہے۔ اھ اسی قول پر وہ اپنی کتاب  
 اشباہ میں بھی چلے ہیں۔ اس میں لکھا ہے: مسجد میں  
 ٹیک کرنا اور وضو کرنا مکروہ ہے مگر یہ کہ وہاں کوئی ایسی  
 جگہ ہو جو اسی کام کے لیے جی ہو جس میں نماز نہ پڑھی جاتی ہو  
 یا کسی برتن میں وضو ہو اھ۔ باب الاحتکاف میں ان  
 کا جو قول ہے اسی پر سید حمیری نے اعتماد کیا ہے۔  
 وہ لکھتے ہیں: یہ حکم اگرچہ خانیہ میں ہے مگر عام نہیں

۳۰۳/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الاحتکاف	سہ البحر الرائق
۲۴/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل لما فرغ من بیان الکراہت	سہ البحر الرائق
۹۶/۱	" "	آخر بحث الماء المستعمل	سہ البحر الرائق
۲۳۰/۲	" "	القول فی احکام المسج	سہ الاشباہ والنظائر
"	" "	" "	سہ غرض عیون البصر

قاصیخان<sup>۱</sup> اھ مقبہ فی المنعہ۔  
 جبکہ ان کے لایم سے کچھ میں آتا ہے۔ بلکہ صرف مختلف  
 کے لیے ہے وہ بھی اس شرط کے ساتھ کہ مسجد آلود نہ ہو۔ پر تج میں ہے (۱) اس کے بعد وہ پوری عبارت  
 درج کی ہے جو اعتکاف بکر کے حوالے سے ابھی ہم لکھ چکے (۱) اور صاحب خیر علامہ رٹلی نے اپنے حاشیہ میں  
 لکھا ہے کہ اظہار اسی کی ترجیح ہے جو فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ یہ عبارت علامہ شامی نے منکر الخلف  
 میں نقل کی ہے۔ (ت)

اقول، بلکہ (بجائے ترجیح کے) قطعاً بہتر  
 ہے۔ اگر برتن دیا ہو جس میں یہ اندیشہ ہو کہ بار  
 خلیل اس کے اندر نہ پڑے گا بلکہ کچھ چھینے اس سے  
 باہر بھی جائیں گے تو اندرون مسجد ایسے برتن میں وضع  
 کر دے۔ شاید ہی صورت زیادہ تر پائی جاتی ہے  
 اسی لیے باب الاعتکاف میں مطلقاً منع کیا ہے۔  
 اگر چھینے مار مارنے کا اندیشہ نہ ہو تو مکروہ نہیں۔  
 یہ نہ یہ کہ مرد سہنہ اتقانی علم پر ذہن نشین رہے  
 زیر بحث مسئلہ (مسجد سے نکلنے کے لیے تیمم جنب) میں  
 سید لطاوی اور سید ابوالسود ازہری لکھتے ہیں کہ،  
 عبارت قیظ کا ظاہر بتاتا ہے کہ تیمم واجب ہے  
 اور سراج میں یہ تحصیل ہے کہ اگر تیمم سے نکل جائے  
 تو ترک تیمم جائز ہے اور کسی خوف کی وجہ سے ٹھہرا رہا  
 تو ترک جائز نہیں اور اس پر وہ بھی محمول ہو گا جو عید  
 میں ہے اور خطاطی و ازہری کی عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر کسی جگہ (اسی پر وہ بھی محمول ہو گا جو عید  
 میں ہے) سراج و طریح کا قول ہے۔ (ت)

اقول، بلکہ (بجائے ترجیح کے) قطعاً بہتر  
 ہے۔ اگر برتن دیا ہو جس میں یہ اندیشہ ہو کہ بار  
 خلیل اس کے اندر نہ پڑے گا بلکہ کچھ چھینے اس سے  
 باہر بھی جائیں گے تو اندرون مسجد ایسے برتن میں وضع  
 کر دے۔ شاید ہی صورت زیادہ تر پائی جاتی ہے  
 اسی لیے باب الاعتکاف میں مطلقاً منع کیا ہے۔  
 اگر چھینے مار مارنے کا اندیشہ نہ ہو تو مکروہ نہیں۔  
 یہ نہ یہ کہ مرد سہنہ اتقانی علم پر ذہن نشین رہے  
 زیر بحث مسئلہ (مسجد سے نکلنے کے لیے تیمم جنب) میں  
 سید لطاوی اور سید ابوالسود ازہری لکھتے ہیں کہ،  
 عبارت قیظ کا ظاہر بتاتا ہے کہ تیمم واجب ہے  
 اور سراج میں یہ تحصیل ہے کہ اگر تیمم سے نکل جائے  
 تو ترک تیمم جائز ہے اور کسی خوف کی وجہ سے ٹھہرا رہا  
 تو ترک جائز نہیں اور اس پر وہ بھی محمول ہو گا جو عید  
 میں ہے اور خطاطی و ازہری کی عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر کسی جگہ (اسی پر وہ بھی محمول ہو گا جو عید  
 میں ہے) سراج و طریح کا قول ہے۔ (ت)

لے منہ الخانی مع البحر  
 لے خطاطی علی الدر  
 بحث المار المستعمل  
 باب المیض

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی  
 مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت  
 ۹۶/۱  
 ۱۳۹/۱

صریح کلام المحيط فی الخروج دون التیث  
 هذا انا اقول وبالله التوفیق یؤید  
 العارفين بین الدخول والخروج مسألة  
 فی الصور فقد ذهبوا أن من جامع ناسیا  
 اولیاء فہم الفجر فان تزع مع الذکر و  
 فجعل لا شئ علیہ وان اصاب بعد الخرج  
 لاسہ کا نہ احتلام و لو حکث قصی کما فی الدر  
 و عمدة الاسفار بغیر فالایلاج جماع و  
 انکث جماع والسرع اقلاخ لاجماع و الا  
 لوجب فساد الصور۔

نہیں اگرچہ ہٹنے کے بعد منی خارج ہو اس لیے کہ یہ احتلام کی طرح ہوگا۔ امد اگر فوراً نہ ہٹا بلکہ ذرا دیر بیٹھ رہا  
 تو روزہ کی تعارض سے جیسا کہ آیت اور ماہر مت میں مذکور ہے اس سے مسئلہ برآگاہ داخل کرنا جماع ہے اور ٹھہرنا  
 بھی جماع ہے لیکن نکاح اور ہٹنا جماع کرنا نہیں بلکہ جماع سے باز آنا ہے ورنہ روزہ ضرور فاسد ہو جاتا۔  
 (اسی طرح جنب کا مسجد میں داخل ہونا اور ٹھہرنا تو منوع ہے اور بغیر تحیم جائز نہیں مگر مسجد سے نکلنا یہ منوع  
 نہیں بلکہ تحیم بھی جائز ہے)۔ (ت)

الآن یقال هو مستثنی بدلالة  
 انکریمة أجل تکم لیلۃ النبیاء المرفق  
 الی نسا نکم واللیل الی طلوع الفجر والحل  
 مستدالیہ ومن لا تم مد وقرع السرع بعد  
 الفجر مد بعد جماعا و نکاح فیہ نکون  
 فی العرج بعد العجر ما لم یستتم خروجہ  
 لانه لا سبیل لہ الی الاقلاخ، لا هذا

مگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ جماع سے رکنے والی  
 مذکورہ صورت آیت کریمہ احل لکم لیلۃ النبیاء  
 المرفق الی نسا نکم (تمہارے لیے روزے کی  
 رات میں اپنی عورتوں سے قربت جائز کی گئی) سے  
 مستثنیٰ ہے۔ اسی لیے کہ رات طلوع فجر تک ہے  
 تو قربت کا جو از طلوع فجر تک دراز ہوگا جس کے لیے  
 وزم ہے کہ رکنہ اور نکاح بعد فجر واقع ہو تو اس





فیکون هو لمعتد كما قاله طوش و كذلك  
قدمه ابا قوت والتقديم دليل الترجيح  
ثم محتن بين حافظ ومبني فالاخذ  
بالحطرا حوط ثم المبني لا يبرهن عند  
التبتم بل يستحبه والحظر موجب  
فعله متفق عليه وتركه مختلف فيس  
فالاخذ بالمتفق عليه اولى والله سبحانه  
وتعالى اعلم

اس کی تصریح فرمائی ہے تو مقدمہ قولی یہی ہو گا جیسا کہ  
طحاوی و شامی نے فرمایا۔ اسی طرح دیگر  
حضرات نے بھی اسے مقدم رکھا ہے اور تقدیم و میل  
ترجیح ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ہم حافظ و مبني (ناہائز)  
قرار دینے اور جائز قرار دینے والے کے درمیان ہیں  
تو حافظ کو اختیار کرنے میں ہی زیادہ احتیاط ہے۔ تیسری  
بات یہ ہے کہ جو جائز کہتے ہیں وہ بھی تیم سے منع نہیں  
کرتے بلکہ اسے مستحب کہتے ہیں۔ اور جو ناہائز

کہتے ہیں وہ تیم کو واجب قرار دیتے ہیں تو تیم کرنے کی صورت متفق علیہ ہے (کسی کو اس کے جواز سے اختلاف  
نہیں، اور ترک تیم کی صورت مختلف فیہ ہے) کیونکہ تیم کو واجب کہنے والوں کے نزدیک ترک تیم جائز نہیں، تو  
اسی صورت کو اختیار کرنا بہتر اور ہے جو متفق علیہ ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم (ت)

(۱۴۳) نہالہ کی حاجت۔ پانی کے نہالے میں ۲ من یا وہ کنواں جس تک مسجد ہی میں  
ہو کر رہا ہے اور اس کے سر پانی اور کس میں پانی نہ کر لی مسجد میں سے لادینے والا ہے تیم کر کے پاس سے اور  
پانی لے آئے، محیط رضوی پھر الجور راقی میں ہے،

حب صرعی مسجد فیہ عادی تیمم للدخول  
ولا یبطلہ الا بالتیمم۔

کسی جنابت والے کو کسی ایسی مسجد سے گرنا ہے جس  
میں پانی ہے تو وہ خول مسجد کے لیے وہ تیم کر کے اور اے  
بغیر تیم داخل ہونا جائز نہیں (ت)

بسط پھر عادی پھر شامی میں ہے،

مسافر صرعی مسجد فیہ عین ماء و هو  
حب ولا یحد عیدہ فانہ یتیمم لدخول  
المسجد عندئذ۔

کوئی مسافر کمال جنابت کسی ایسی مسجد کے پاس سے  
گرا جس میں پانی کا چشمہ ہے اور دوسرا پانی  
اس کی دسترس میں ہیں تو ہمارے نزدیک خول مسجد  
کے لیے اسے تیم کرنا ہے۔ (ت)

غیر میں ہے :

حنب و جد الماء في المسجد وليس معه احد يتيمم ودخل قال في الحلية اذا كان لا يجد ماء غيره يقدر على استعماله شرعاً الخ۔  
 کوئی جنب ہے جس کے لیے مسجد میں پانی دستیاب نہ ہو اور اس کے ساتھ کوئی دوسرا نہیں تو وہ تیمم کر کے مسجد میں جائے۔ حلیہ میں فرمایا، بشرطہ کہ کوئی دوسرا ایسا پانی اس کی دسترس میں نہ ہو جس کے استعمال پر شرعاً اسے قدرت ہو الخ۔ (ت)

اقول فقد جزم بين الشرطين وهما سرادان قطعاً وان احملهما في المحيط واقصر في المميط والمنية على واحد واحد۔  
 اقول، حلیہ میں دونوں شرطیں جمع کر دی ہیں اور دونوں ہی قطعاً مراد ہیں اگرچہ محیط میں دونوں ذکر نہ کیے۔ اور مبسوط وغیرہ میں صرف ایک ایک پر اکتفا کیا۔ (ت)

(۱۴۴ تا ۱۴۶) اقول دستور یہاں بھی وہی صورتیں ہوں گی کہ اگر پانی لادینے والا اجرت مثل مانگتا ہے اور یہ بھی دسے کہ سے یا وہ ادھار پر راضی ہے تو حاکم نہیں دے گا الخ

ثم ما أتت به محمد الله تعالى شراً من بعض ما أتت به في الحلية مع افتادات تراثاً فزاحمها تحت قول النية المذكور۔  
 پھر میں نے دیکھا کہ محمد اللہ تعالیٰ ای میں سے بعض کی طرف حلیہ میں مزید کچھ افتادات کے ساتھ اشارہ فرمایا ہے۔ غیہ کی مذکورہ عبارت کے تحت یہ سب حلیہ میں دیکھا جائے۔ (ت)

محمد قال رحمه الله تعالى هل يجب سوال ذاك لاحد او يستحب فيه تأمل ويمكن ان يفرض على مسألة طلب الماء من رفقة اذا كانت معه ماء  
 صاحب حلیہ رحمہ اللہ تعالیٰ رقم طراز ہیں، اس دوسرے شخص سے پانی مانگنا واجب ہے یا مستحب ہے۔ یہ مقام تامل ہے۔ اس کی تفریع اس مسئلہ پر کی جاسکتی ہے جب رفیق سفر کے پاس پانی ہو۔ (باقی بر صفحہ آئندہ)

تفہیم یہاں بحر میں محیط بخاری سے ایک اور صورت لکھی کہ وہ وہ درود سے کم حق ہے اور پانی ڈور و کرنی برتن

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۴۹۳)

اس مسئلہ سے متعلق اقوال میں سے ایک قول پر تفریع کرتے ہوئے کہا جاتا ہے کہ اگر کنی غالب ہو کر طلب کرنے سے گراؤ اور اجرت مثل پرسی تو طلب کرنا واجب ہے۔ اور دوسرے قول پر یہ کہ نام اعظم کے نزدیک واجب نہیں اور احسن کے نزدیک واجب ہے۔ اور ایک قول پر یہ کہ خلفاء اختلاف درآ ہے۔ اور جس صورت میں وجوب ہے جہاں مسجد کے لیے تہم جائز نہیں مگر اس کے بعد کہ وہ دوسرا اسے پانی دے گا۔

یَقُولُ تَهْرِيفٌ عَلَى أَحَدِ اقْوَالٍ فِيهَا يَجِبُ  
الْعَلْبُ عَلَى حَسَبِ احْتِدَادِ السُّو  
بِاجْرِءِ الْمَشْدِدِ لَا لَدَعَى قَوْلِ  
أَخْبَرَنَا يَجِبُ عِنْدَ ابْنِ حَبِيبٍ قَوْلُهُ  
يَجِبُ عِنْدَ هَذَا وَعَلَى قَوْلِ أَحْمَدٍ يَجِبُ  
مُطْلَقًا بِإِلَّا اخْتِلَافًا وَحَيْثُ يَجِبُ  
لَا يَصِحُّ تَسْتِمَةُ لِدَعْوَى الْإِلَّا بَعْدَ  
الْمَنْعَةِ

اقول رہتی سفر کے مسئلہ میں چار اقوال  
منائے ہیں، اول وہ ہے جو یہاں پہلے ذکر کیا۔ آدم یہ  
کہ اگر ایسی جگہ ہو جہاں پانی ملنا دشوار ہے تو طلب  
واجب ہے ورنہ مستحب ہے۔ سوم چہارم تعقیب  
وہ دو نون قول ہیں جو یہاں ذکر کیے۔ اور یہاں  
قول دوم ترک کر دیا اس لیے کہ وہ اول ہی کی طرف  
راجع ہے کیونکہ جگہ کے مختلف ہونے سے یہاں حکم  
مختلف نہ ہوگا بلکہ ہر اس پر ہے کہ دینے کا طریق  
صحیح یا نہیں؟

اقول بلکہ صحیح تر یا صحیح یہ ہے کہ وہاں  
بھی قول دوم ترک کر دیا جائے اس لیے کہ وہاں بھی  
دارکنی ہی پر ہے دستیابی دشوار ہونے نہ ہونے کے  
(باقی پر صفحہ ۴۹۵)

اقول وقد عدی مسأله الترویج  
اربعة اقوال اولها دل ما هنا وثانيها  
ان كانت في موضع لا يهتد اليه يوجب  
الطلب والايستحب والبيان ان قيامه و  
قد ترك ههنا ثانيها لرجوعه  
للمل الاول حيث لا يختلف الا في  
ههنا باختلاف الموضع واما يدل ان عسلى  
عليه لظن باجابه وعدوها

اقول بل الاضرب والاصوب  
تركه كذلك شبهه من السمدار  
شبه يصب هو انظر واما ذكر موصعه

پاس نہیں اگر اس میں نہاتا ہے پال بھی خراب ہوتا ہے اور یہ بھی طاہر نہ ہو گا نا چاریم کرے ،  
 هذا نصه والى كان فيه ۱۵ ع اس کی عبارت یہ ہے : اور اگر اس میں (یعنی

(بقیہ ما شیر منہ کرشت)

مقام کا ذکر اسی بنیاد پر ہے کہ اس سے نہ دینے اور  
 دینے کا ظن قائم ہوتا ہے ۔

ثُمَّ اَقُولُ جس کی نظر عزیمت میں ہمارے  
 کلام پر محیط ہوگی ۔ انہ معلوم ہو گا کہ متعدد عزیمت

میں ہم قول اول پر چلے ہیں ۔ اور وہی صحیح و معتد ہے  
 ۔ بلکہ جو حق الہی میرے نزدیک تحقیق یہ ہے کہ سارے

اقوال کا مال اسی کی جانب سے حصا کر میں نے اسے  
 اپنی سابقہ اقوال پر اعلیٰ فی متیسم علم مع زید

۱۵ میں بیان کیا ہے ۔ فرق یہ ہے کہ یہاں قبول  
 سوال کا گمان وہاں آب طہارت دینے کے گمان سے

زیادہ ہے ۔ یہ بہت بعید بات ہے کہ کثارت مسجد پر  
 کوئی بنا بت والا کھڑا ہو اور کسی مسلمان سے اپنی حالت

بتاتے ہوئے کہہ کہ مجھے پانی دے دو پھر بھی وہ  
 انکار کر دے ۔ اس کا ذمہ بقیرتین اقوال پر تفریح

جاری ہونے میں نظر ہے اس لیے کہ وہ جہ فرق موجود  
 ہے بلکہ تیسرے قول پر چنا لازم ہے اور وہ یہ ہے

کہ بالاتفاق مطلقاً سوال واجب کیا جائے اس لیے  
 کہ ایسے موقع پر منع نادر ہے اور احکام میں نادر کا عطا

نہیں ہوتا ۔ یہ وہ ہے جو یاد شاہ مقام کی جانب سے  
 مجھے علم دیا گیا ۔ اور ساری تقریرات احسان فرمائے والے

خدا ہی کے لیے ہے ۱۶ منہ غفرلہ (ت)

العتة وعدمها لكونه مظنة المنع  
 وعدمه ۔

ثُمَّ اَقُولُ قد علمت احاط  
 بكلامنا في الفروع مشيئاً على القول

الاول في غير ما فرغ وهو الصحيح المستند  
 من التحقيق عندى بتوفيق الله تعالى

به هو مرجع الا قول طراك بينته  
 في رسالتى قور بين العلماء في متيتم علم

مع شريد ماء غير ان ظن الاجابة  
 ههنا اكثر من ظن عطاء ماء الطهر ثم

و بعد كل البعد ان يعقّب جنب على  
 حد المسعد و يغبر بحاجته مسلماً

ويقول له تاولق السماء يابى فاذ من  
 في تأقى التصرية ههنا على الاقوال الثلثة

نظر لظهور الفارق بل يجب المشى  
 من الثالث وهو الايجاب مطلقاً وفاقاً

لامن المنع في مثله نادر و النادر لا يلاحظ  
 في الاحكام هذا اما علمنى الملك

السلام والحمد لله ولى الانعام  
 ۱۲ منہ غفرلہ (م)

فی المسح اقول وليس قيد الكمال يفتن  
عين صغيرة ولا يستطيع الا غتراف منه  
لا يعتدل فيها ويتقسم لان الاغتسال  
فيه يفسد ولا يخرج طاهر اطلاقا يكون  
مقيداً

مسجد میں اقول اور یہ قید نہیں جیسا کہ پوشیدہ نہیں  
کوئی چھڑا عرض ہوا اور اس سے پانی نکال نہیں سکتا  
تو اس میں غسل نہ کرے اور تیمم کرے کیونکہ غسل کرنے  
سے پانی فاسد ہو جائے گا اور یہ بھی پاک ہو کر نہ نکلے گا  
تو نہانا بے سود ہی ہوگا۔ (ت)

اقول مگر یہ غیر صحیح پر مبنی ہے صحیح و معتبر ہے کہ اس کا غسل اُتر جائے گا اور پانی مستعمل ہو جائے گا  
لعدم الاستعمال قبل لا نفع بال وھی مسألة  
البترجیح وقد قال فی البحر المحیط  
المحاصر فی هذه المسألة ان الرجل  
طاهر والسماط طاهر غیر مطہور۔  
اس لیے کہ پانی بدن سے جدا ہونے سے پہلے مستعمل  
نہیں ہوتا۔ اور یہ مسألة البترجیح سے متعلق ہے  
بحکم میں لکھا ہے کہ اس مسئلہ میں مذہب مختار یہ ہے  
کہ آدمی طاہر ہے اور پانی طاہر غیر مطہر۔ (ت)

تو اگر وہ پانی وقت ہے یا مالک کی اجازت نہیں اس میں نہانا ممنوع ہوگا کہ پانی کو خراب کر دے گایہ نمبر  
۵۱ و ۵۳ میں داخل ہے اگر مالک کی اجازت یا پانی خود اس کی ملک یا قدرتی مباح ہے تو نہانا لازم  
اور تیمم روا نہیں۔

(۱۴۴) پانی ہے مگر مقيده جس کا رد شمس بیان ہمارے رسالہ السنور والسنورق میں ہے تیمم کرے اسی کی  
فروع سے ہے وہ مسئلہ کہ علامہ نے آب زمزم شریف بچانے کے لیے افادہ فرمایا اپنے ترک یا کسی کو ہدیہ دینے  
کے لیے زمزم لے جاتا ہے اقول اتنا کہ طہارت کو خود یا دوسرے پانی سے مل کر کافی ہو ورنہ یا غسل کی ضرورت  
ہو بل بغیر اس کے اور کافی پانی موجود نہیں فرض ہوگا کہ زمزم شریف ہی طہارت میں خرچ کرے اب اگر اُسے  
بچانا چاہے اس میں گلاب کیڑا بید مشک یا برکات لائے خلاصۃ بزانویۃ حلیۃ تو شیعہ باوجود  
یا عرفان اتنا کہ اُسے رنگے کے قابل کر دے خلاصۃ حلیۃ یا شکر کہ شربت ہو جائے مثلاً المختار

۱۴۴/۱	باب التیمم، آخر قول ولوجنا او ما نعتنا ایچ ایم سمیعہ کمپنی کراچی	سہ البجرات
۹۸/۱	" " " مسئلۃ البتر حط	سہ البجرات
۱۴۴/۱	" " "	سہ البجرات
۳۳/۱	مطبوعہ نوکشتورک	سہ خلاصۃ الفتاوی
۱۸۶/۱	مصطفیٰ البیانی مصر	سہ رد المختار باب التیمم

اقتل مگر شربت زیادہ دن نہ ٹھہرے گا اور صورت زعفران میں بھی پیلا و شراب لگا لگا ب ہی اول ہے اگر حاضر ہو مگر نہ وہ صورت کرے کہ قابل غسل و وضو رہے اب تیم کرے۔

(۱۴۸) اس کا دوسرا جلد یہ فرمایا ہے کہ زرم کسی رفیق کو بہہ کر کے اس کے قبضہ میں دے دے پھر اس سے اپنے پاس بطور امانت لے لے یا اسی کے پاس رہنے دے اور تیم کرے کہ پانی اپنی جگہ میں نہ رہا جب وطن پہنچے یا اس کی راہ جدا ہو اس سے اپنے نام مثلاً بہہ کر اسے یا کچھ دے کر خرید لے۔  
فلا صر میں ہے،

مرجل فی البادیۃ معہ ماء من مسزود  
قد صر صر من اس القیمۃ لا یجوز لہ  
التیسیم والحیلۃ ان یہبہا لعیبرۃ ثم  
یودعہا منہ او یجعل فیہ ماء الوسد او  
ماء المزعفران انت جت یصیر  
مقیلاً۔  
فتح القدر میں ہے،

یبتل الخ ب حمل ماء من زمزم للهدیۃ  
(مراد فی المنیۃ او للاستشفاء) ویرحم  
رأس القیمۃ فمالہ یخفف  
العطش ونحوہ لا یجوز لہ  
التیسیم قال المعرف والحیلۃ  
فیہ انت یہبہ من  
غیرہ ثم یستودعہ  
منہ ثم مراد فی الحلیۃ  
او تروکہ مع الموصوب

حاجی کہ جس میں مبتلا ہوتا ہے کہ آب زمزم پر یہ  
کے لیے لئے ہوئے ہے (تیم میں نہ رہ گیا یا شفا  
حاصل کرنے کے لیے) اور برتن کو مہر نہ کر دینے  
ترجیح تک پاس وغیرہ کا خطرہ نہ ہو اس کے لیے  
تیم جائز ہیں۔ مصنف نے فرمایا اس میں جلد ہے  
کہ دوسرے کو بطور بہہ دے دے پھر اس سے  
بطور امانت اپنے پاس لے لے۔ اور حلیہ میں یہ  
اضافہ کیا: یا اسی کے پاس رہنے دے جسے بہہ  
کیا۔ اور حلیہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ: اسے بہت

متاخرین نے اس جملہ پر کوئی جرح کیے بغیر ذکر کیا ہے  
 جیسے صاحب دایہ نے تجنیس میں اور صاحب جہتی  
 — فقہین مجملہ — نے بھی اسے بیان کیا ہے اور  
 غازیہ میں اہل قید میں قحط کے حوالہ سے اس پر اعتراض  
 کیا ہے اور وجیز میں بزاز نے ابن حضرت کی پیروی  
 کی ہے۔ حلی نے غنیہ میں فرمایا ہے: "یہی فقہائیت  
 ہے اور امام فقیرہ النفس رحمہ اللہ تعالیٰ کے الفاظ  
 یہ ہیں: "یر میر سے نزدیک درست نہیں اس لیے کہ  
 اگر وہ کسی کے پاس پانی پئے جسے وہ ٹن مثل پر یا  
 صوفی زیادتی کے ساتھ اسے فروخت کر دے تو  
 اس پر خریدنا لازم ہے اور تحیم جائز نہیں تو جب وہ  
 صوفی سے رجوع کر سکتا ہے تو تحیم اس کے لیے کیونکر  
 جائز ہوگا؟" اسی لیے غنیہ میں اور اس کی تبعیت  
 کرتے ہوئے درمختار میں دوسرا جملہ یہ بتایا ہے کہ  
 اس طرح بہہ کر کے کہ رجوع ذکر سکے اور — یعنی  
 اس طرح کہ بہہ بشرط عوض ہو اور مشامی ۱۰ اس پر  
 مدار طحاوی نے یہ اعتراض کیا ہے کہ بہہ بشرط  
 رجوع کی قید نہ لگانا "اولیٰ ہے اس لیے کہ جب  
 اسے اس طور پر بہہ کر دے گا تو اس کا قائدہ  
 اسے حاصل نہ ہو سکے گا۔ تو بہتر یہ ہے کہ خود ہی

لہ اھ و قال فیہا انه صا قوا مرثۃ کثیر من  
 المتأخرین من غیر قدح فی هذا  
 الحيلة کما صاحب الہدایۃ فی التجنیس و  
 صاحب المبتقی بالفتن المعجمۃ لہ و  
 اعترضہ فی الخاصیۃ و عن المحيط فی  
 النبیۃ و جمعہم لبزاز فی الوجیز و قال  
 الحلی فی الغنیۃ هو الفقہ بعینہ و هذا  
 لعطاء الامام فقیرہ النفس قال رحمہ اللہ  
 تعالیٰ هذا یس بصحیحہ عندی فانہ لو  
 رأى مع غیرہ ماء یبغیہ بمثل الثمن  
 او یس یسوی لزمہ الشراء ولا یجوز  
 لہ ان یتیمم ما اذا تمکن من الرجوع فی  
 النہیۃ کیف یجوز لہ التیمم اھ و عن هذا  
 جعل الحیلۃ الطری فی الغنیۃ و تبعہ  
 فی الدرر ان یہبہ علی وجہ ینقطع بہ  
 الرجوع اھ ای بان تكون النہیۃ بشرط  
 العوض اھ ش و اعترضہ العلامة ط قانلا  
 عن ما التیمم اوی (ای ترک تقیم النہیۃ  
 بشرط الرجوع) لانہ اذا کان یہبہ علی  
 هذا الوجه لا قصد علیہ فاشدہ

۱۰۰ ص	مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور	باب التیمم	۱۰۰ ص	۱۸۶/۱	مطبوعہ مصطفیٰ البانی مصر	باب التیمم	۱۰۰ ص	۱۸۶/۱
۱۰۰ ص	مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور	باب التیمم	۱۰۰ ص	۱۸۶/۱	مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور	باب التیمم	۱۰۰ ص	۱۸۶/۱
۱۰۰ ص	مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور	باب التیمم	۱۰۰ ص	۱۸۶/۱	مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور	باب التیمم	۱۰۰ ص	۱۸۶/۱
۱۰۰ ص	مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور	باب التیمم	۱۰۰ ص	۱۸۶/۱	مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور	باب التیمم	۱۰۰ ص	۱۸۶/۱

فلاولى ان ينفع به نفسه اذ احب ادا  
وہب بعید منقطع تکن الرجوع خروج من  
یدہ واختیارہ فیم الحیلۃ لانہا اسما  
کات ینفع به اهداء ادا استشفاء و اجاب  
ش ہاں المراد یہیہ من یثوق بہ ہاتھ  
یرہ علیہ بعد ذلک آٹھ۔

اقول فیہ لا یجد فی السفر من  
یثوق بہ ولذا قالوا یہیہ من غیرہ ولم  
یقیدہ بموثوق بہ ولو کان المراد هذا  
لکان یکفی ان یبیعہ ثم اذا وصل او تفرق  
طریقہم یشتري منه وقد کانت البیعة  
اشهر منها یصر فہ کل احد بخلاف الہبة  
یشترط العوض النقی ہو من غینہی ہبستہ  
استاء و بیع انتہاء ولم یذکر البیع احد  
اما اشکال الخایۃ فقد اجاب عنہ المحقق  
علی الاطلاق فی القیم ہاں الرجوع تملک  
بسبب مکروہ و هو مطلوب العدم شرعاً  
و یجوز ان یعتبر الماء معد و صافی  
حقہ لذلک و ان قد و علیہ حقیقۃ  
کما و الحب بخلاف البیع آٹھ

اس سے قائمہ اٹھائے آٹھ یعنی جب اس طرح ہب  
کر دیا کہ رجوع نہیں کر سکتا تو وہ اس کے قبضہ و  
اختیار سے نکل گیا پھر حیلہ جس بات کا؛ حیلہ تو کسی نے  
تھا کہ اسے ہدیہ کرنے یا اس سے شفا حاصل کرنے  
کا قائمہ اٹھائے۔ علامہ شامی نے اس اعتراض کے  
جواب میں فرمایا کہ: مراد یہ ہے کہ ایسے شخص کو ہب کر کے جس  
پر اعتماد ہو کہ وہ بعد میں اسے واپس کر دے گا (ت)

اقول سفر میں ایسا بہت ہوتا ہے کہ قابل  
اعتماد آدمی نہیں ملتا۔ اسی لیے فقہائے دوسرے کہ  
ہب کرنے کی بات تو کہی ہے مگر اس کے قابل اعتماد  
ہونے کی قید نہیں لگائی۔ اگر یہ مراد ہوتی تو یہی  
کافی تھا کہ اسے فروخت کر کے پھر جب نو نو وطن  
ہجرت جائیں یا جب دونوں کا راستہ ٹک ٹک ہو  
تو یہ اس سے طریقہ ہے۔ اور بیع تو زیادہ مشہور چیز  
ہے جسے ہر شخص جانتا ہے بخلاف ہب بشرط عوض کے  
جو بیع و ہب کے درمیان پرزخ ہے کہ ابتداء ہب سے  
اور انتہاء بیع ہے اور بیع کسی نے ذکر کیا۔ ۱۲  
خانیہ کا اعتراض توفی القدر میں محقق علی الاطلاق  
نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ رجوع کرنا ایک مکروہ  
سبب کے ساتھ نامک ہوتا ہے اور اس فعل کا  
عدم شرعاً مطلوب ہے تو اس کے باعث پانی اس کے

حق میں معدوم قرار دیا جاسکتا ہے اگرچہ حقیقتاً اس پر قادر ہو جیسے سمیل کا پانی، بخلاف بیع کے (ت)

۱۳۲/۱	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت	باب التیم	۱۳۲/۱
۱۸۹/۱	مطبع ابائی مصر	۱۸۹/۱	۱۸۹/۱
۱۱۹/۱	مکتبہ قادیان رضویہ سکھر	۱۱۹/۱	۱۱۹/۱



## اقول ی اذا وجد فی الفضة ماء

موضوعا للشرب لا یجوز له التوضی منه  
 بن یتیم مع قدرته علی الماء حسا و  
 ولعة حقیقة لعجزه عنه شریع  
 کذا اهدی بحدیث الشریع فانه قادر علیہ  
 شرعا ایضا و بالجملة فالسمع التوسعی  
 ایضا من سباب العجز عن استیصال  
 الماء کما شرعوا العجز و هو حاصل  
 ههنا فبمع التیمم ههنا تقریر و قد  
 اقره فی البصر و استحسنته فی الحلیة  
 و تعقیبه المقدسی قد نلا یمکن ان یقل  
 انما یمکن الرجوع محدود اذا کان علة  
 الهیة حقیقیة اما اذا کان من وجبه  
 العیلة فلا و الموهوب له لا یتأذى  
 من الرجوع هنا صلا تأمل و اختلاف  
 نظر العلامة ش فایده فی المنحة تعقب  
 المقدسی بقوله علا انه سیأتی عن الوافی  
 انه ذ کان مع رفیقته ماء علی انه امت  
 سأله اعطاه لم یحز التیمم و انت  
 کان عنده انه لا یعطیه یتیمم و ان شئت  
 فی لا عطاء و یتیمم و یحط فساله فاعطاه  
 یحید و ههنا انت لمرجع بعبثه یجب  
 حید انت یسأله لوجود الطن باعطاء

## اقول یعنی جب جنگل میں پینے کے لیے رکھا

تو پانی پائے تو پانی پر حسا اور لغت میں حقیقة قدرت  
 ہونے کے باوجود اس کے لیے اس سے وضو کرنا  
 جائز نہیں بلکہ تہم کرے گا اس لیے کہ شرعا وہ پانی  
 سے عاجز ہے۔ ایسے ہی بہرے سے رجوع و لا  
 معادہ ہے۔ اور خریدنے کی صورت اس کے  
 برخلاف ہے کیونکہ اس پر وہ شرعا بھی قہر ہے۔  
 حاصل کلام یہ ہے کہ پانی سے بجز کی دوسری صورتوں  
 کی طرح حاجت شرعیہ بھی پانی کے استعمال سے بجز  
 کا یہ سبب ہے اور وہ یہاں پر موجود ہے تو تہم  
 جائز ہوا۔ یہ کلام حقیقی کی تقریر ہے۔ اسے  
 تو میں رد کیا اور عاجز میں پسند کیا۔ اور مقدسی  
 نے اس پر یہ اعتراض کیا کہ کہا جاسکتا ہے کہ  
 رجوع اس وقت ممنوع ہوتا ہے جب بہرہ کا  
 معادہ حقیقی طور پر منقطع ہو لیکن اگر حید کے طور پر  
 تو ممنوع نہیں اس لیے کہ جسے بہرہ نیا گیا اسے رجوع  
 سے یہاں کوئی اذیت نہ ہوگی تا مل اہ۔ یہاں  
 علامہ شری کا کلام دو طرح کا ہے۔ ممتہ ثانی میں  
 مقدسی کے اعتراض کی اس طرح تائید کی ہے و  
 علاوہ اس کے کہ حفریب وافی کے عالم سے یہ  
 مسئلہ آرہا ہے کہ جب رفیق سفر کے پاس پانی ہو  
 اور یہ گمان ہو کہ مانگنے پر دے دے گا تو تہم جائز  
 نہیں اور اگر اس کا یہ عندیہ ہو کہ نہیں دے گا تو

الھم الا ان يتعاهد اعلیٰ انہ ان سألہ بعد  
الھبة لا يعطيه تتيمها للحيلة تأصل  
وايدى في رد المحتار استحقاق الحليمة  
بقوله هذا ان الرجوع في الھبة يتوقف  
على الرضا او القضاء لكن قد يقال انہ  
ما وھبه لا يسترد والموھوب منه  
لا يمنعہ اذا طلبہ الواجب وذلك يمنع  
التيمم والجواب انہ يسترد بھبة او  
شراء لا بالرجوع فلا يلزم المسكوك و  
الموھوب مہ اذا علم بالحيلة يستقيم من  
دفعه للموھوب تأصل

تیم کر لے۔ اور اگر دینے سے متعلق اسے شک تھا اور  
تیم کر کے غار چڑھ لی پھر اس سے طلب کیا اور اس نے  
و سے دیا تو اعادة کر سہ۔ اور یہاں اگرچہ اپنے ہبہ سے  
رجوع کر کے لیکن اس پر یہ واجب ہے کہ پانی، مس  
ملنے کیونکہ دینے کا عمل موجود ہے، ہاں اگر یہ صورت ہو  
کہ دونوں باہم حمد کر لیں کہ گریہ کے بعد اس سے طلب  
کرے تو رد سے تا کریم مکمل ہو جائے، تاہل کرو تاہ  
اور رد المحتار میں حکم کے استحقاق کی ان الفاظ میں  
تائید فرمائی ہے، علاوہ ازیں ہبہ سے رجوع موہوب  
کو رضامندی یا حاکم کے فیصلہ پر موقوف ہے لیکن یہ  
کہا جاسکتا ہے کہ اس نے براسی لیے کیا ہے کہ پھر

واپس لے گا اور جیسے ہبہ کیا ہے وہ اسب کے معاد کے وقت باقی دینے سے انکار نہ کرے گا۔ اور یہ، تمیم سے مانع ہے۔  
اس کا جواب یہ ہے کہ دینے والا ہبہ کے درمیان یہ لڑ رہا ہے کہ اس نے گناہ سے رجوع کر کے واپس نہ لے گا۔ تو امر  
مکرہ لازم نہ آئے گا۔ اور جیسے دیا گیا ہے جب اسے میل کا علم ہے تو دھوکے لیے دینے سے وہ انکار کرے گا۔  
غور کرو "ایہ" (ت)

اقول لا وجه للتعقب فان الھبة  
حقیقۃ قطعاً صد رت من اھلہا فی محلہا  
والخیلۃ لا تسلی الحقیقۃ بل تو جبھا ادلولاما  
لبطلت وکومہ یتوصل بہ الی مقصود اخر  
لا ین فی قصد العقد بل یؤكدہ اذ بہ یتوصل  
فکیف لا یقصدہ وانما العقد بالایجاب

اقول، طور مقدسی کے اعتراض کی کوئی  
وجہ نہیں اس لیے کہ حقیقت ہبہ سے جہاں سے مل  
میں صادر ہوا اور حقیقت کو ختم نہیں کرتا بلکہ  
ثابت و۔ رہا کرتا ہے اس لیے کہ حقیقت کا ثبوت  
ہی نہ ہوتا تو یہ ہی باطل ہوتا۔ اور اسے کسی اور مقصد  
کے حصول کا ذریعہ بنانا قصہ عقد کے منافی نہیں بلکہ

والقبول لا بالاعتبات المضمر في النفوس  
والا لانسباب الحيل الشرعية عن آخرها  
صداق معتمود بالكتاب نعتروا الاحاديث  
الصالح كسابيعة في كفل الفقيه وادانته  
العقد ثبت بالحكام ومن احكامه كراهة  
الرجوع تحريم فكيف لا يكون محذوراً وليس  
اسم منه تاديء الوضوب له حتى لو لم  
يتأذ جازيل لا يحوز وانت لم يتأذ الا ترى  
ان له طريقين السرا والقصا ولا تأذي  
في السرا بل منعه لانه ليس لنا بحمد الله  
تعالى مثل السوا كما انصح به الحديث  
اشريف ام علاوة التي فقد تكفل بالجواب  
عنها وقد جزم في مراد المحتار بالاستصعنة  
في المسحة .

اسی سے تو قصد اور نکر ہوتا ہے کیونکہ اسی کے ذریعے  
اسے دوسرا مقصد حاصل کرنا ہے تو عقد کا قصد کیوں کر  
نہ ہوگا ؟ عقد تو ایجاب و قبول سے ہوتا ہے ، دونوں  
میں پوشیدہ مقاصد کا اعتبار نہیں ورنہ تمام تر شرعی  
چیلوں کا دورہ ازہ ہی بند ہو جاتے جب کہ یہ کن بن مزیر  
اور امارت صحاح کی رو سے گھلا ہوا ہے جیسا کہ میں نے  
”کفل الفقیہ العاظم“ میں اسے واضح کیا ہے ۔  
اور جب عقد کا ثبوت ہوگا تو اس کے احکام کا بھی  
ثبوت ہوگا ۔ اور عقد جبہ کا ایک حکم یہ بھی ہے کہ اس سے  
رجوع کرنا مکروہ و قوی ہے تو رجوع منوں کیسے نہ ہوگا ۔  
اور رجوع سے نفعت اس بنیاد پر نہیں کہ اس سے  
مورہب لہ کو اذیت ہوگی کہ اگر اسے اذیت نہ ہو تو  
بائز بریتے خدا سے اذیت نہ ہو جب بھی  
رجوع جائز نہیں ۔ وگرنہ لیتے کہ رجوع کے دو طریقے  
ہیں مورہب لہ کی رضامندی یا بائز کا فیصلہ ، اور رضامندی کی صورت میں اسے کوئی اذیت نہیں ( مگر منافعت  
وہ دونوں ہی صورتوں میں ہے ) بلکہ رجوع سے منافعت اس لیے ہے کہ بحمدہ تعالیٰ ہمارے لیے بڑی شل نہیں جیسا کہ  
حدیث شریف میں اس کا صاف بیان ہے ( ہر سے رجوع کرنے والا اس نکتے کی طرح ہے جو اپنا حق کیا ہو ،  
کھانا پھر کھاتا ہے ۔ منقولہ ۱۲م - الفت ) رہا علامہ شامی کا ”علاوہ“ تو اس کا جواب انہوں نے خود ہی دے دیا ہے  
اور ترجمانی میں جسے انہوں نے ضعیف سمجھا تھا وہ الحار میں اسی پر جزم فرمایا ہے ۔ ( ت )

عن كمين نكح الى شهر او سنة او مائتي  
عام بطل واسم نكح مطلقاً وف  
نيت ان يطلقها بعد شهر او يوم او  
ساعة جباناً كما في الدد وغيره  
۱۲ منة حفز له ( م )

جیسے اگر کسی نے ایک ماہ یا ایک سال یا دو سو سال تک  
کے لیے نکاح کیا تو باطل ہے اور اگر قید وقت کے  
بغیر نکاح کیا اور دل میں یہ نیت ہے کہ ایک ماہ یا  
ایک دن یا ایک ساعت کے بعد طلاق دے دے گا  
تو جائز ہے جیسا کہ در مختار و بیسٹ میں مذکور ہے  
۱۲ منہ حفز لہ ( ت )



فوقہ رسالہ و تقریر فطاحل (مشکوٰۃ فی طرہ و رتبہ) حق لہ و حقہ فی ما، قلیل اعتبار ہا لا چیزاً و (فی تہ صوبہ) او یستدل (و یتبہ ان فقد ما و صبح تعدید اینہا شاء) فی الاصلہ و اما ما قال بعدہ (و یقدم التیمم علی تنبید التیمم علی المذہب) المصباح المتفق بہ لان المحتمد اذا مرجع عن قول لا یجوز لاحد بہ لہ فیہا ما س نید و معنی التقدیم الاحتمال ہی یختار التیمم حتما و لا یؤخذ بہ کہ فی ذہب و شریفہ فی السرب لہ المذکورہ۔

اگر ماں گھڑی یا گائے ہو تو ایسے چکر کا جھنڈا پاک ہے (اس کے مطہر ہونے میں شک ہے) یہاں تک کہ اگر آب قیہ میں پڑ جائے تو اجزاء کا اعتبار ہوگا (تو اس سے وضو کیا جائے گا) یا غسل دیا جائے گا (اور تیمم بھی کیا جائے گا) اور دوسرا پانی نہ ہو۔ اور، صبح مذہب میں، (تیمم وضو میں سے جسے چاہے مقدم کرے) اور، لیکن اس کے بعد درختاں میں یہ عبارت ہے: (اور، تصحیح یافتہ مفتی بہ (مذہب کی حیاد پر تیمم کو نیز قریب مقدم کرے) اس لیے رجعت جب کسی قول سے رجوع کرے تو اسے لینا جائز نہیں اور یہ حکم اس صورت میں ہے جب پانی نبیذ بن گیا ہو اور ان تقدیم کا معنی اختیار ہے یعنی واجبی طور پر تیمم ہی اختیار کرے اور نبیذ سے ضرور سے صیبا کہ ملے مرثامی نے یہ افادہ فرمایا ہے اور اسے ہم نے اپنے مذکورہ رسالہ میں بھی ذکر کیا ہے (ت)

رد المحتار میں ہے،

فی التیمم عن التیمم احتسب فی الیۃ بسور الحماد و الاحوط امن یشوی اہ الاحوط القول بوجودہا فقد قد هنا فی بحث النیۃ عن البصر عن شروح المجمع و استقایۃ معنی یا الی الکفایست اہ شرط فیہ و فی تنبید التیمم۔

انہر العانی میں فتح الخیر کے ۱۷۱ سے لکھا ہے کہ مکہ کے تھوٹے سے وضو میں نیت سے متعلق اختلاف ہے اور احوط یہ ہے کہ نیت کرے: اور یعنی احوط وجوب نیت ماننا ہے کیونکہ نیت کی بحث میں یہ بیان کرنا ہے کہ مکہ کے تھوٹے سے اور نبیذ قریب سے وضو میں نیت شرط ہے اسے ہم نے الجواز میں سے

نقل کیا ہے اور بکر میں شرح مجمع اور معانی سے نقل ہے اور ان دونوں میں کفایہ کا حوالہ دیا گیا ہے (ت)

(۱۵۱) وضو میں اکثر اعضائے وضو یا غسل میں اکثر حصہ بدن میں زخم یا ترخارش ہے تو اگر اسے اور کم میں تو صحیح

کہ دھوئے باقی کو مس کرے مگر جب کہ مس دھوئے سے زخمی تک پانی پہنچے سے بچانے کے خواہش کی تم کہنے کافی حد تک  
و عیلتو نھو (میں کھایا، علیہ اور المیزان) میں ہے۔ اور اگر مس دھوئے دونوں کے برابر ہوں تو اختلاف یہ ہے کہ ہاں وہ دھوئے میں لایا  
میں یہ ہے کہ مس دھوئے جریح کو مس کرے مگر دھوئے میں سے یہی احوط ہے درخت میں سے یہی اسح ہے اور  
دوسرے تینوں وقوع و قبض و استیروہ و اسباب الخ میں ہے یہی یہ تم کرے۔

کما فی رد المحتار قال و ما ایت فی المسراج  
ما نصہ و فی العیون عن محمد اذا کان علی الیدین  
قروح لا یقتدر علی غسلہما و وجہہ مشعل  
ذلک یتسم و ان کاب فی ید یہ خاصۃ غسل  
و لا یتسم و ھذا یدل علی انہ یتیمم مسح  
جراحة النھب

کیا کہ رد المحتار میں سے فرماتے ہیں: میں نے مسراج  
میں یہ جہارت دیکھی: جرح میں امام محمد سے نقل ہے،  
جب دونوں ہاتھوں پر ایسے زخم ہوں کہ ہاتھوں کو  
دھوئے سکتا ہو، اور چہرے میں بھی ایسے ہی ہوں تو  
تم کرے۔ اور اگر ہاتھوں ہاتھوں میں ہوں تو دھوئے  
اور تم زخم سے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نصف  
صل و ضرر زخمی ہونے کی صورت میں تم کرے گا۔ اور ات

اقول وہ بہ ترجع کفة القول  
الثانی وہ بہ سر الشاشی علی الدبران حکمہ  
فی المساواة بالفضل والمسح خلاف المرح  
عن محمد فان قلت لعل الشارح المرح  
رحمہ اللہ تعالیٰ بطرائق ان الصکلام  
ھما فی الفضل قامت کانت ما یضربہ  
لصل اکثر عدد املا یفسرہ  
تستمر اعتبارہ ابلا اکثر ولا شد امت  
الوجه والیدین اکثر المفسول  
من امضاء الوضوء فلا فی المسراج من  
لاستدل لالی بہ یتسم ولا فی من المختار  
علی امت مسح یرد۔

اقول: اس سے قول ثانی کا پتہ پوری  
ہر جاتا ہے اور اسی کی حیا و پر علماء شامی نے درخت  
کا رد کیا ہے کہ مسح اور زخمی اعضا باہر ہونے کی صورت  
میں دھوئے اور مسح دونوں ہی کا حکم دینا اس کے  
خلاف ہے جو امام محمد سے مروی ہے۔ اگر یہ  
اعتراض ہو کہ شاید شارح مدق رحمہ اللہ  
ثانی نے اس پر نظر کی ہو یہاں کلام دھوئے سے  
متعلق ہے تو جی اعضا کہ دھونا مضر ہے یہ اگر گنتی  
میں ان اعضا سے زیادہ ہوں جنہیں دھونا مضر نہیں  
ہے تو اکثر کا مالا کرتے ہوئے تم کرے گا۔ اور  
اس میں شک نہیں کہ جتنے اعضا سے دھونا مضر  
ہے ان میں دونوں ہاتھ اور چہرہ مل کر باقی سے زیادہ

ہیں تو کلام محمد کی روایت سے سراج میں جو استدلال کیا گیا ہے وہ تمام نہیں اور اس سے دو المختار میں شارح پر جو رد کیا گیا ہے وہ بھی درست نہیں۔ (ت)

**اقول:** اگر یہ بات ہو تو شارح کا یہ کھنا

کہ اگر دونوں برابر ہوں "یکار ہوگا اس لیے کہ دو حوسے جانے والے اعضاء تین ہیں اور تین کا نصف نہیں۔ ان اعضاء کے ساتھ سر کے شامل ہونے کی تصریح فتح القدر، علیہ اور البحر الرائق میں موجود ہے۔ الغافلین ہیں: کثرت کی حد میں اختلاف ہے۔ بعض حضرات نے اعضاء کی تعداد کا اعتبار کیا ہے اور بعض حضرات نے خود ہر ہر عضو کے اندر زیادتی و کثرت کا اعتبار کیا ہے۔ تو اگر اس کے سر، چہرے اور ہاتھوں میں زخم ہے اور ہر ہر زخم نہیں تو تیمم کرے۔ اگر زخم زخم والے اعضاء اکثر زخمی ہو جائیں ہو۔ اور دوسرے حضرات نے فرمایا کہ اگر وضو کے اعضاء مذکورہ میں سے ہر عضو اکثر زخمی ہو تو یہی وہ کثیر ہے جس کے ہوتے ہوئے تیمم جائز ہے اور اگر یہ صورت نہ ہو تو تیمم جائز نہیں۔ فتح القدر میں اسی طرح بغیر کسی ترجیح کے مذکور ہے اور حقائق میں یہ لکھا ہے کہ اگر معتبر ہے کہ عدد اعضاء کے لحاظ سے کثرت کا اعتبار ہے: ۱۰۔ فتح القدر کے

**اقول:** فادن یضیع قوله دامت استویا اذ لا یضیع نشئة وضعم الرأس فی العنق و قد یضیع به فی الفتح و العنق و البحر حیث قال هذا و اختلف فی حد الکثرة منهم من اعتبر من حیث عدد الاعضاء و منهم من اعتبر الکثرة فی نفس کل عضو ولو کان برأسه و وجهه و یدیه جراحة و السجیل لا جراحة بهما یتیم سواء کان اکثر من اعضاء الجراحة جریح و ھما حیھا و الاخرون قالوا ان کان اکثر من کل عضو من اعضاء الوضوء بعد کثرة جریحھا فهو بشکر الیدی یجوز معہ التیمم و الا فلا کذا فی فتوح القدر من غیر ترجیح و فی الحقائق المسحح اعتبار الکثرة من حیث عدد الاعضاء لکن و مثل ما فی الفتح فی لمحلیۃ غیر ما مال یحالی اعتبار الکثرة و اعضاء الوضوء ایضا مساحۃ یختلف کلا القولین۔

شکل حلیہ میں بھی ہے مگر اس میں مزید یہ ہے کہ بطور بحث کے ان کا میلان اس جانب ہوا ہے کہ مساحت و مقدار کے لحاظ سے بھی اعضاء وضو میں کثرت کا اعتبار ہوگا (۱) ہاں دو قول تھے (۱) پاروں اعضاء وضو میں گنتی کے لحاظ سے کثرت کا اعتبار (۲) ہر عضو وضو کے زخمی و غیر زخمی حصوں کے لحاظ سے کثرت کا اعتبار۔

اور تیسرا خیال ہے اگر گنتی کا بھی اعتبار ہو اور اعضا میں زخمی وغیرہ زخمی حصوں کی مقدار اور مساحت کا بھی اعتبار ہو ۱۲ م (الف) قرآن کی بحث کا میلان دونوں قولوں کے برخلاف ایک تیسری جانب ہے۔ (ت)

اقول وقد كنت امرني اميل اليها  
اقول عبيد کی بحث دیکھنے سے پہلے ہی میرا  
قبل ان ۱۲ م عیدانی لہو یکن فی الخیار لا سیما  
میلان بھی اسی جانب نظر آ رہا تھا مگر مجھے کیا اختیار  
مع تعصیر یہ الحقائق بالمختار واللہ تعالیٰ  
خصوصاً بسبب کہ حقائق میں مختار کی تصریح موجود  
اعلم۔  
ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔ (ت)

(۱۵۲) یہاں ایک مسئلہ اس مسئلہ اعتبار اکثر اعضاء مستثنیٰ ہے وہ یہ کہ دونوں بتقدیر ایسی زخمی ہیں کہ ان پر پانی پڑنا ضرر دے گا یا جو زخم لٹا وغیرہ اٹھ نہیں سکتا نہ پانی کسی ایسے رتن یا عرض وغیرہ میں ہے کہ اُس میں اپا منہ اور پاتوں والی کو ضرر کرے تمیز کرے گا۔ درختار میں ہے یتیم لو العرج یتیم (اگر اس کے دونوں ہاتھوں میں زخم ہو تو تمیز کرے۔ ت)

عہ اقول دکان میل الیہ لاستعداد  
اقول اس جانب میرا میلان گنتی اور عدد  
فی اعتبار العدد فی حدیث نہ سترہ  
میں اعتبار کو بعید سمجھ لے وہ ہے تھا وہ اس طرح  
کو اگر کسی کی پیشانی کے کنارہ پر ایک چھوٹی سی پھسی  
ہو اور ایسی ہی دوسری پھسی کہنی پر ہو تو وہ تمیز کرے  
کیونکہ زخم دو عضوں میں ہے جو چار کا نصف ہیں۔  
اور اگر اس کے دونوں ہاتھ گٹوں سے کہنیوں کے  
اوپر تک زخمی ہوں تو اس کے لیے تمیز حسب اثر  
نہ ہو کیونکہ زخمی صرف ایک عضو ہے تو ایک  
صورت میں دو پھسیاں تو وضو سے مانع ہر حالتی  
ہیں اور دوسری صورت میں دیکھی سی  
سلیکڑوں ہو کر بھی مانع نہیں ہوتیں ۱۲ م  
غفر لہ۔ (ت)

عہ اقول دکان میل الیہ لاستعداد  
فی اعتبار العدد فی حدیث نہ سترہ  
میں اعتبار کو بعید سمجھ لے وہ ہے تھا وہ اس طرح  
کو اگر کسی کی پیشانی کے کنارہ پر ایک چھوٹی سی پھسی  
ہو اور ایسی ہی دوسری پھسی کہنی پر ہو تو وہ تمیز کرے  
کیونکہ زخم دو عضوں میں ہے جو چار کا نصف ہیں۔  
اور اگر اس کے دونوں ہاتھ گٹوں سے کہنیوں کے  
اوپر تک زخمی ہوں تو اس کے لیے تمیز حسب اثر  
نہ ہو کیونکہ زخمی صرف ایک عضو ہے تو ایک  
صورت میں دو پھسیاں تو وضو سے مانع ہر حالتی  
ہیں اور دوسری صورت میں دیکھی سی  
سلیکڑوں ہو کر بھی مانع نہیں ہوتیں ۱۲ م  
غفر لہ۔ (ت)



رد المحتار میں ہے

ی ولم یکنہ اذ خال وجہہ و رخیہ  
فی سماء فلو امکنہ فعل بلا یتیم کی لایغف  
فلایساقی مقدمہ عن العیون۔  
یعنی ساتھ ہی یہ بات بھی ہو کہ وہ چہرہ اور دونوں  
پاؤں پانی میں نہ ڈال سکتا ہو، اگر یہ کر سکتا ہو تو اسے  
تیمم چھوڑ کر پانی کرنا ہے جیسا کہ مخفی نہیں۔ تو یہ اس کے  
سنائی نہیں جو عیون کے واسطے ہم پہلے بیان کر گئے۔

البحر الرائق میں ہے

فہذا یتیم یتیم قولہم اذ کانت  
لا اکثر صحیحہ فیصل صحیحہ معمول  
عن ما اذ لم یکن یتیم جراحۃ کما  
لا یغنیٰ۔  
تو اس سے اس بات کا افادہ ہوتا ہے کہ  
فقہائے یہ ج فرمایا ہے، اکثر صحیح ہو تو صحیح کو دھونا  
ہے یہ اس صورت پر محمول ہے جب اس کے دونوں  
پانچوں پر زخم نہ ہو۔ جیسا کہ مخفی نہیں۔ (د)  
(۱۵۳ تا ۱۵۵) اس مسئلہ جراحۃ ہر دو گت کو رد مختار میں عام رکھا، اگرچہ کوئی وضو کرانے والا ملے جب بھی  
تیمم کی اجازت ہے۔

حیث قال بعد ما مروا فی حد من یوصیہ  
احدا ما لہما۔  
رد المحتار میں ہے بعد ان کے الفاظ یہ ہیں، اگرچہ  
است کوئی وضو کرانے والا مل جائے (یہ عام مناسب  
کے بیان ہے، اختلاف صاحبین کے۔ (د)

مترجمہ ہے کہ اس حالت میں تیمم نہیں البحر الرائق میں ہے

فی التقیۃ والعتق یتیم یتیم  
یضرة الباء دون سائر جسد یتیم اذ المر  
یجد من یغسل وجہہ و قیل یتیم  
مطلقاً اذ قول وقوله وجہہ من باب  
تقیۃ اور عتق میں ہے، اس کے ذائقہ پر ایسا  
رغم ہو کہ پانی اسے ضرر دے گا، باقی جسم میں زخم  
نہ ہو تو وہ بھی تیمم کرے گا بشرطے کہ اسے کوئی چہرہ  
دھونے والا نہ ملے، اور نہ نیا کہ مطلقاً تیمم کرے گا اور

۱۸۹/۱	مطبع مصطفیٰ البابی مصر	باب التیمم	رد المحتار
۱۶۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیمم	رد المحتار
۱۸۹/۱	مطبع مصطفیٰ البابی مصر	باب التیمم	رد المحتار مع الشامی
۱۶۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیمم	رد المحتار

الاكتفاء ای دوسری جہیہ و یسبح  
مرأسه۔

اقول صرت چہرہ کا نام زیادہ چہرہ دھوئے والا نہیے،  
یہ اکتفا کے باب سے مراد یہ ہے ایسا کوئی شخص نہیے  
جو چہرہ اور پیروں کو دھو دے اور سر پر مسح کرے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

وهو الموافق لب صرفی المریض العاجز  
من به لودجیداً من یعیذہ لا یتیم قلب  
ظاہر السوایۃ فتنبہ ذلک

اور یہ اس حکم کے مطابق ہے جو عاجز مریض سے متعلق  
گزارا کہ اسے اگر کوئی مرد دویے والا نہیے، ظاہر  
روایت میں وہ تیمم نہیں کر سکتا، تو اس پر متنبہ  
رہنا چاہئے۔ (ت)

اقول تب یہاں دستور وہ تینوں صورتیں نکلیں گی جو صورت کرادینے والا صحت زیادہ مانگتا ہے بایں  
مفلس ہے یا مال غائب اور وہ ادھار پر راسی نہیں۔

تنبیہ ۱۱۱۔ اہل قیصر اور جعفر سدانہ رحمہ اللہ تعالیٰ نے تب غریب الرایۃ میں ایک صورت حکم کی  
پر ارشاد فرمائی ہے کہ اگر وہ میں سب اعضاء سے تکلف کر سکتا ہے یا کسی مرض کے باعث سر کا مسح ضرور کر سکتا ہے  
تو تیمم کرے یوں ہی اگر غسل میں سارے بدن پر پانی بہا سکتا ہو سر دھونا اور سارے مسح بھی کر سکے تو غسل کی  
جگہ بھی تیمم کرے مگر صحیح و مستند مشہور و مشہور یہ ہے کہ ان دروں صورتوں میں تیمم کی اجازت نہیں بلکہ وضو میں ہموں اعضا  
اور غسل میں سر کے سوا سارا بدن دھوئے و سر پر کوئی پٹی باندھ کر اس پر مسح کرے۔ اس سے بھی نقصان ہو  
تو بالکل چھوڑ دے اس قدر معاف ہے گا۔

تذیر الالبصار آخر تیمم میں ہے،

من به وجہ رأس لا یتیم  
معہ مسحہ یسقط فرض مسحہ۔

جس کے سر میں کوئی ایسا مرض ہو جس سے باعث  
سر کا مسح نہ کر سکے تو مسح سر کا واجب نہ ہوتا ہے۔ (ت)

رد مختار میں ہے،

لا یتیم مسحہ معہ ثوبا ولا غسلہ  
جب فی فیض عن غریب السوایۃ

حالت حدث میں مسح نہ کر سکے اور حالت جنابت میں  
سر نہ دھو سکے تو فیض میں غریب الرایۃ سے ہے

۱۸۹/۱ مطبع معطفہ البانی مصر باب التیمم

۱۹۰/۱ " " " باب التیمم

یتیم و افق قدری الهدایة انه یسقط  
عنه فرض مسحہ ولو علی جیرة ففی مسحها  
قولان و کذا یسقط غسلہ فی مسحہ ولو  
علی جیرة ان لم یفسره والا سقط اصلا  
و جعل عادیا لذات العضو حکما کما فی  
المعدود و حقیقة۔  
بائیکل ہی ساقط ہے اور حکم وہ اس کی طرح قرار دیا جائے گا جس کا یہ مضمر ہی نہ ہو، جیسا کہ حقیقتہً مضمر نہ رکھنے  
والے سے متعلق حکم ہے (کہ اس سے دھونا اور مسح کرنا سبھی ساقط ہے)۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

قوله قولان ذکر فی النہر عن الہدایة ما یضد  
ترجیح الوجوب و قال وہو الذی ینبغی  
التحویل علیہ اذ بل قال فی المیمون و الصواب  
الوجوب۔  
رد المحتار کی عبارت قولان (دو قول ہیں) کہ  
الفہرست میں بدائع کے حوالے سے ذکر کیا ہے جس  
سے وجوب مسح کی ترجیح مستغادہ ہوتی ہے اور لکھا  
کہ اسی پر اعتقاد ہونا چاہئے۔ بلکہ البہر الرائق میں  
یہ ہے کہ صحیح وجوب ہی ہے۔ (ت)

البحر الرائق میں ہے،

ذکر الجلابی فی کتاب الصلاة لہ انت من  
بہ وجہ فی رأسہ لا یتطیم معہ مسحہ  
یسقط فرض المسح فی حقہ۔  
و ہذا مسألة مهمة اجبت ذکرہا  
لغرضہا و عدم وجودہا فی غالب الکتاب  
وقد افق بہا الشیخہ سراج الدین  
جلوتی نے اپنی کتاب الصلوۃ میں ذکر ہے کہ جس کے  
سر میں ایسا مرض ہو جس کی وجہ سے سر کا مسح نہ کر سکے  
تو اس کے حق میں فرض ساقط ہے۔  
اور یہ ایک اہم مسئلہ ہے جس کی ندرت و  
غریبت اور عامۃ کتب میں مذکور نہ ہونے کی وجہ  
میں نے اسے بیان کر دینا بہتر سمجھا اور محققین کی نگرانی

۹۰/۱	مطبوعہ مصطفیٰ اہلبائی مصر	باب التیمم	سنة الدر المختار مع الشامی
۱۹۱/۱	" "	"	سنة رد المحتار
۱۶۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	سنة البحر الرائق

قاری الہدایۃ استاذ المحقق کمال الدین  
بن الہمام وہ اندفع ما کان قد توهم  
قبل الوقوف علی هذا العقل انه یتیمم  
بغيره عن استعمال الماء و لیس بعد  
العقل ولا الریح علیہ و لعل الوجه فیہ  
ان یجعل ماء ما لذلک العضو حکما  
فتسقط ولیفتہ کما فی المحدث و م حقیقۃ  
بغلاف ما اذا کان بعض الاعضاء المضویۃ  
بجراحة فانه یفصل العصبیۃ و یمسح  
علی الجبریم لان المسح علیہ کالغسل  
لما تحته و لان التیمم صح فلا یمکن  
بدلا من مسح و انما هو بدلی عن  
غسل و الرأس مسح و بعد المریکن  
الیتیمم فی سرئ

کر تیر مسح سے نو کسی مسح کا بدل نہ ہوگا مگر دھونے کا بدل ہوگا اور (دھوئیں) سر پر مسح ہی ہوتا ہے  
اس لیے سر کا تیمم نہیں۔ اور ات

تمہ انی تی میں ہے۔

قوله ما کان قد توهم (الذی توهم  
ذلک العلامة جب الدبرین الشحۃ  
فانه ذکر عبارة الجلابی فی شرحه علی  
الوہابیۃ و نظمها بقوله : مس  
ولیقط مسح الرأس عن برأسه  
من الداء ما ان یلہ یتمسو و

ابن الہمام کے استاذ شیخ سراج الدین قاری پڑا  
تھے یہی فتویٰ دیا ہے۔ اس سے وہ ہم بھی دفع ہو جاتا  
ہے جو اس نقل پر اطلاع سے پہلے کیا گیا تھا کہ اس  
کے لیے حکم یہ ہوگا کہ پانی استنجا کرنے سے بجز کتنے  
کی دھوئے وہ تیمم کرے۔ نقل مل جانے کے بعد  
اسی کی طرف رجوع لازم ہے شاید اس کی وجہ  
یہ ہے کہ ایسا شخص حکماء و حضوزہ رکھنے والا شہر  
دیا جاسے تو اس عضو سے متعلق عمل ساقط ہو جائیگا  
جیسے حقیقۃ وہ عضو نہ رکھنے والے کے بارے میں  
حکم ہے۔ اس صورت کے برخلاف جب کہ  
اس کے بعض دھوئے جانے والے اعضاء میں خیم  
ہو کہ اس کا حکم یہ ہے کہ مسح کو دھوئے اور زخمی پر  
مسح کرے اس لیے کہ اس پر مسح کرنا اس کے نیچے  
والے عضو کو دھونے ہی کی طرح ہے۔ اور اس لیے

صاحب بحر کا قول وہ جو وہم کیا گیا تھا۔  
یہ وہم علامہ عبد البر بن شعثہ کو ہوا تھا۔ انہوں نے  
جلابی کی عبارت اپنی تشریح و ہدایہ میں ذکر کی  
اور اسے یوں نظم کیا : مس  
جس کے سر میں کوئی ایسا مرض ہو کہ سر کو ترک کرنے سے  
ضرر ہوتا ہو تو ایسے شخص سے سر کا مسح ساقط ہے



و هذا باطل قطعاً بل يجب الرجوع الى المسح  
لان مسح ما يغسل عند تعدد غسله  
كغسله كما تقدم أنفاً عن البحر و  
مثله في البدائع و لست جازز جمعه مع  
الغسل بخلاف مسح الخفين فانما  
لا يجوز له امتن يغسل إحدى وجليه  
ويمسح تحت الأخرى و اما <sup>فك</sup>ت على أحد هما  
جبية و عصاة مسحها و غسل الأخرى  
كما نصوا عليه في التبيين و غيره و  
ومسألة من أكثر بدنه يصح أنه يغسل  
الصحيح و يمسح المجرب مشهور و صحيح  
غير محتاج الى التعمير فكيف حكم ههنا  
بالتيقن و لكن هذا <sup>نقد</sup> تنوعه ثم كذا  
أكدته عبارة الدعا في لفظ بالعضو فلما  
سألت عن سيرة غريب السرواية الصقولة  
في نقيض وفيها نص المسح في الوضوء و  
لغسل في الجنابة لا مسح رأسه بعد شاة  
و غسله جنباً كما في الدعا بعد من قبل  
خاطري و لله الحمد امتن الغسل ههنا  
يضم التبيين لا فتحها فليس المسواد  
غسل الرأس بل التعمين ضرورة الغسل  
وإسالة الماء على بدنه و لو مسح تركه  
الرأس لما تصح به الا بخسرة الحب

ہوتا ہے تو اس کے لیے تیمم کیسے جائز ہو گیا، یہ حکم  
قطعاً باطل ہے۔ اس پر تو مسح سر کی طرف رجوع  
لازم ہے، اس لیے کہ جب کسی وضوئے ہانے والے  
عنقر کا وضو مستعد راورد شوار ہو جائے تو اس پر مسح  
کر لینا اسے وضوئے ہی کی طرح ہے جیسا کہ ابھی بحر  
کے حوالے سے گزرا، اسی کے مثل بذائق میں بھی ہے اسی  
لیے اس مسح کو وضوئے کے ساتھ جمع کرنا جائز ہے،  
اس کے برخلاف عوزوں کے مسح میں یہ جائز نہیں کہ  
ایک پاؤں وضوئے اور دوسرے پاؤں کے عوزے پر  
مسح کرے۔ (لیکن بحالت عذر) مگر ایک پاؤں پر  
عکری یا کپڑے کی پٹی بندھی ہو تو اس پر مسح کرے گا  
اور دوسرا پاؤں وضوئے کا۔ جیسا کہ اس پر تبيين و  
کسرات مرجح ہے اور جس کا اکثر بدن مسح ہو جس کا  
مسند مشہور و صریح اور غیر محتاج تصریح ہے کہ وہ  
صحیح حصہ بدن وضوئے کا اور زخمی حصہ پر مسح کرے گا۔  
تحریرت یہی ہے کہ یہاں (غسل میں مسح سر ادا باقی بدن  
کو وضوئے کا حکم دینے کی بجائے تیمم کا حکم کیسے  
دیا ہے) یہ عجیب ایک قسم سے پیدا ہوا، در  
اس و ہم کو اس سے تقویت پہنچی کہ در غمت میں  
غریب الروایۃ کی عبارت معنویاً نقل کی۔ جب میں نے  
فیض میں نقل شدہ عبارت غریب الروایۃ دیکھی اور  
اس میں یہ طرکہ: یغترہ المسح فی الوضوء اور اصل  
فی الجنابة یہ عبارت نہیں کہ مسح من أسند

الدماغ كذا علم في الطب وكيف تكومت  
عبارة غريب السراية بفتح الغين مع  
انه المصريح متصلا بهات الصا  
ان ضررها غسل أسها مسحة فليس  
المعنى إلا ما قهرت وهدا اصحاب لا جبر  
عليه والله الحمد

محدثا و غسله جنباً جیسا کہ در مختار میں ہے۔  
قریب عبارت دیکھتے ہیں بحمد اللہ تعالیٰ میرے دل میں خیال  
ہوا کہ لفظ "غسل" یہاں غین کے ضم سے ہوگا، فقہ  
سے نہ ہوگا۔ تو اس عبارت کا یہ معنی نہیں کہ وضو  
میں مسح کرنا اور جنابت میں "دھونا" ضرر دیتا ہو،  
بلکہ معنی یہ ہے کہ جنابت میں غسل اور بدن پر پانی پھینکا  
ضرر دیتا ہو اگرچہ سر کو چھوڑ کر پانی پھینکے، ضرر اس لیے  
ہو کہ بکارات، رخ کی طرف چڑھتے ہوں جیسا کہ فقہ طہ سے بتاتا ہے۔ اور غریب الروایۃ کی عبارت غین کے  
قوت کے ساتھ (دھونے کے معنی میں) کیوں کر ہو سکتی ہے جبکہ اسی کے متصل ہی یہ تصریح موجود ہے کہ اگر عورت کو  
سر دھونے سے ضرر ہو تو اس پر مسح کرے (پھر بیاں بجائے سر کے سب کچھ چھوڑ کر صرف تیمم کا حکم کیسے ہو سکتا  
ہے) تو معنی وہی ہے جو میں نے بیان کیا اور یہ بالکل صاف ہے عبار ہے۔ وقد الحمد۔ (ت)

اب ۱۰ وضو کا مسئلہ، تو وہ بھی تعجب خیر  
میں بعد اس کی ایک عمدہ قریبی وجہ ہے فاقول  
یہ معلوم ہے کہ حدیث منقسم نہیں ہوتا تو اسی طسرت  
از الحدیث بھی منقسم نہ ہوگا۔ اگر کوئی غسل کرے اور  
ایک بال چھوٹ جائے جس پر پانی نہ پڑے یا ہو تو مسکا  
غسل نہ جڑا وہ اب بھی جنب ہے۔ اور علماء  
نے تصریح فرمائی ہے کہ نجاست حکم نہ سبب حقیقیہ  
سے زیادہ سخت ہے اس لیے کہ حقیقیہ سے توبہ  
درہم یا چوتھائی سے کم معاف ہے اور حکم میں  
اقول یعنی بکالت و سست کچھ معاف نہیں۔  
ہاں ضرورت کی جگہوں میں کچھ عفو ہے جیسے بال جو خود  
مرہ کھا کر رہ گیا ہو اور تھکی کی بیٹ، مہندی، روشنائی  
وغیرہ کا جرم جس کی تحصیل ہم نے رسالہ الجود الخوف  
ارکات الوضو میں کی ہے ۱۲ مہ غفرلہ (ت)

اما مسألة الوضوء  
فغير عجيب بل له وجه وجيه قريب  
فاقول معلوم ان المحدث لا يتجزى  
فكذا رفعه فلا غسل وبقيت شعرة  
لم يسل الماء عليها فلا غسل له وهو  
جنب كما كان وقد نصوا ان النبي ستر  
الحكمة اشد من الحقيقة وقد عني من  
هدا قدر درهم او اقل من الرمي  
ولا عفو في الحكمة قدر ربع اصلاحي  
عنه اقول اي في السنة ما هو مهم الضرورة  
فنعم كشمع تعقد ونيم دياب وجرم  
حناء وصد داني غير ذلك مما فصلنا  
في الجود الخوف ۱۲ منه غفرلہ (م)

لا يستطیع غسل رأسه فی الغسل یصح  
فان لم یستطع معصاة عید وقد تم  
التطهیر لما علمت ان هذا المسح یقوم  
مقد غسله وهو مسألة الصحیح الجریح  
اماد لم یقن من علیه اصلا فی الغسل  
او الوضوء تبقی وطیعة الرأس متروكة  
رأساً فیکون حد بعضه ریش لا طهاراً  
وهو لا یتجوز حیثی اصلاً فقد ظهر  
محجزه عن طهاراة الماء فوجب المصیر  
الی التیمم۔

ایک ذرہ کے برابر بھی مٹ نہیں۔ تو جو شخص غسل میں  
اپنا سر دھو نہیں سکتا تو اس پر مسح کر لے گا اگر یہ بھی  
نہ کر سکے تو پٹی باندھ کر اس پر مسح کرے گا ورنہ اس  
تعلیق پر عمل ممکن ہو جائے گا اس لیے کہ معلوم ہو چکا ہے  
کہ یہ مسح دھونے کے قائم مقام ہے، صحیح زحبی کا مسئلہ  
بھی یہی ہے۔ لیکن جب غسل یا وضو میں یہ بھی  
(پٹی پر مسح) نہ ہو سکے تو سر سے متعلق عمل باطل ہی  
متروک رہ جائیگا جس کی وجہ سے یہ (بقیہ اعضاء  
کو دھونے کا) عمل جزو طہارت تو ہو گا طہارت نہ ہو گا  
حالات کہ یہ عمل منقسم نہیں ہوتا تو کہا جائے گا کہ سترہ

طہارت حاصل نہیں ہوتی اس طرح پانی والی طہارت سے اس کا بظہر ظاہر ہو گیا تو تیمم کی طرف رجوع لازم  
ہوا۔ (ت)

اما قول البحران التیمم مسح فلا  
یکون بدلاً عن مسح الرأس ومسوح۔

فاقول اولاً لا یتشی فی الصل  
فایت الرأس فیہ مفسول وثانیاً  
هو محیب من مثله فانه لم تأمر الرویة  
بالتیمم بدلاً عن مسح الرأس بیل  
بدلاً عن الوضوء والغسل عند لعجز  
عن اکمالهما ولا شئ ام التیمم

یہی صاحب بحر کا یہ قول کہ تیمم مسح ہے اس  
لیے وہ کسی مسح کا بدل نہ ہو گا اور سر پر مسح ہی  
ہوتا ہے یہ تو اس پر کلام ہے۔  
فاقول (پس میں کہتا ہوں) اولاً یہ بات  
صل میں نہیں چلی سکتی کیوں کہ اس میں سر دھویا جاتا ہے۔  
ثانیاً ان جیسے کے قلم سے ایسی عبادت حیرت خیز  
ہے اس لیے کہ روایت مذکورہ میں مسح سر کے بدلے  
تیمم کا حکم نہیں بلکہ وضو و غسل کی تکمیل سے عجز کے وقت  
ان دونوں کے بدلے تیمم کا حکم ہے اور بلاشبہ تیمم

اور جواب وہ ہے جس کی طرف ہم نے اشارہ کیا کہ یہ  
ضرورت کی جگہ ہے اور مقام ضرورت میں معسانی  
نجاست حکم میں بھی ثابت ہے ۲ منہ عفرہ (ت)

والجواب ما اشرنا الیه ان هذا موضع  
ضرورة وفيه العفوات فی المحکمة  
یضا ۱۲ منہ عفرہ (م)





امت قدر و الا مسحه والا تركها  
وفي التبیین والفتوح والبحر والهندية  
وعيدوها من الاسفار العريضة  
ظفره فجعل عليه دواء او علكا او ادخله  
جلدة صرامة او مرها فان كان يضره  
مسح عليه وان ضيق المسح تركه اهـ

اقول بل غسله فان ضره فان  
ضر تركه قالوا وان كان في اعضائه شقوق امر  
عليها الماء ان قدر و الا مسح عليها امت  
قدر و الا تركها وغسلها تحتها اهـ

ہو سکے تو ان پر مسح کرے ورنہ چھوڑ دے اور ان کے نیچے کی مکلیں دھوئے۔ ۱۷ (ست)

اقول ان كان المراد سأل  
الشقوق ما اذا وضع الدواء عليها ومعنى  
امر عليها امر على دواء عليها كما كانت في  
عبارة المدار فذلك والا فتقديره مسح  
عليها ان قدر و الا جرى على دواء او عصابة  
عليها من استطاع و الا مسحه امت امكن  
والا تركه فصح بحمد الله تعالى ما يت  
المن عن استئنا النثقة من فضي الله تعالى  
عصم في ذي هر السرداية انه يجوز ترك المسح  
اد الاصور فانقطع الخلاف قال الا امام ملك العلماء  
في النهي ائح قد ذكر محمد في كتاب الصلاة

بہائے اگر بہائے کے ورنہ مسح کرے ورنہ یہ بھی ترک  
کرے تبیین الحقائق، فتح الغدیر، البحر الرقی،  
بندیہ وغیر میں ہے: اگر ناخن ٹوٹ گیا اس پر دوا  
یا گوند لگایا یا اس میں پتے کی جلد یا مرہم ڈال دیا تو  
اگر اس کے لیے اسے کالے میں ضرر ہو تو اس پر  
مسح کرے اور اگر مسح سے بھی ضرر ہو تو چھوڑ دے۔ ۱۸  
اقول، بلکہ اس کو دھوئے اگر اس سے نقصان

ہو تو مسح کرے اگر اس سے بھی ضرر ہو تو چھوڑ دے۔  
علما نے فرمایا ہے: اگر اس کے اعضا میں شکاف  
ہو گئے ہوں تو اگر قدرت ہو ان پر پانی بہائے ورنہ

اقول شکافوں کے مسئلہ سے اگر یہ مراد ہے  
کہ ان پر دوا چھوڑ رکھی ہو، اور ان پر پانی گزارنے  
کا یہ معنی ہے کہ ان شکافوں پر جو دوا ہے اس پر پانی  
بہائے جیسا کہ درخت کی عبارت میں ہے کہ یہ درست  
ہے ورنہ تقدیر معنی یہ ہوگی کہ ان شکافوں پر مسح کیے  
اگر اس کی قدرت ہو ورنہ جو دوا یا پٹی لگا رکھی ہو  
اس پر پانی بہائے اگر ہو سکے اور نہ مسح کرے اگر ممکن ہو  
ورنہ یہ بھی چھوڑ دے پھر کجا بعد اللہ تعالیٰ مجھے اپنے اللہ  
شکر رحمی اللہ تعالیٰ جنم سے ظاہر ارادہ کی صریح عبارت  
ملی تھی کہ مسح بھی ترک کر دینا جائز ہے جب اس میں ضرر ہو  
اس اختلاف ختم ہو جائے یہ امام ملک الظہار بذائع میں

عن أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه انه اذا ترك  
المسح على الخبث ترك ذلك يضره اخره وقال  
ابو يوسف ومحمد بن حنبلهما الله تعالى اذ كان  
ذلك يضره لم يخرجهما جواب حنيفة  
في صورة خروجهما في صورة خروجه  
فلم يتبين الخلاف ولا خلاف في انه اذا  
كان المسح على الجبأ سرياً لم يسقط  
عنه المسح لان العمل يسقط بالعدس  
فالمسح اولى به۔ اس لیے کوئی اختلاف ظاہر ہوا۔ اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ جب ٹیوں پر مسح سے  
خبر ہوتا ہو تو اس سے مسح ساقط ہے اس لیے کہ خدا کی وجہ سے تو دھونا بھی ساقط ہو جاتا ہے تو مسح  
بدرجہ اولی ساقط ہو گا۔ (ت)

وفي الحية في باب الوضوء  
من الاصل اذا اعتزل من الجابة ومسح  
بالماء على الجبأ شرباً على يده او لم يمسح  
لانه يخاف من نضه ان مسحه يجر ثمة  
قل في الحلية ذكرنا مطلقاً من غير ان  
يضيفه في حد ثمة اي فاذا دانته قول  
الكل فثبت ان سقوط بعض الوطيفة  
لاحد الضرورة غير غريب والله تعالى  
اعلم۔

فرماتے ہیں: امام محمد نے کتاب الصلوة میں امام ابی حنیفہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ذکر فرمائی ہے کہ جب  
ٹیوں پر مسح ترک کر دے۔ اور یہ مسح ضرور سارے  
رہا ہو۔ تو یہ اس کے لیے کفایت کر جاتا ہے گا  
(جائز ہو گا) اور امام ابو یوسف و امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہما فرماتے ہیں، جب مسح سے ضرر نہ ہو تو (مسح  
پھوڑنا، جائز نہیں۔ تو امام ابو حنیفہ کا حکم الگ  
صورت میں ہے نہ عامین کا حکم دوسری صورت میں۔  
فالمسح اولى به۔ اس لیے کوئی اختلاف نہیں کہ جب ٹیوں پر مسح سے  
خبر ہوتا ہو تو اس سے مسح ساقط ہے اس لیے کہ خدا کی وجہ سے تو دھونا بھی ساقط ہو جاتا ہے تو مسح  
بدرجہ اولی ساقط ہو گا۔ (ت)

اد علیہ باب الوضوء الفصل میں اصل (مسح)  
کے حوالے سے ہے: حسب غسل بنا بت کرے اور اپنے  
ہاتھ پر نہ دھو، ٹیوں پر پانی سے مسح کرے یا  
بصورت مسح اپنی ذات پر خطرے کی وجہ سے مسح بھی  
ذکر ہے تو جائز ہے، علیہ میں فرمایا ہے: "مسح و دھونا  
یسا مسئلہ کسی کی طرف انتساب کے بغیر مطلقاً مذکور  
ہے" یعنی اس طرح یہ افادہ فرمایا ہے کہ یہ بھی  
حضرات کا قول ہے قرأت ہوا اگر ضرورت کی وجہ  
سے مقررہ عمل کا عرضاً تھا ہو جانا کوئی بیعت انگیز  
اور غریب امر نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

عزم ثابت ہوا کہ یہ سب ہی ہے کہ اس صورت میں غسل و وضو کرے اور مسح معاف ہے اس روایت تنہا پر

عمل جائز نہیں و لہذا ہم نے اسے شمار میں نہ لیا و باللہ التوفیق و اللہ الحمد۔

(۱۵۶) نمبر ۸۰ میں در مختار سے گزر کر اگر آنکھ قدح کرائی اور طبیب نے چمت لیٹے رہنے کو کہا ہے نماز اشہادوں سے پڑھے **اقول** اگر غسل کی حاجت ہو تیمم خود ظاہر ہے اور یہ خبر ام ہے یونیورسٹی دھویں جبکہ کوئی کوادینے واللہ جو یادہ اجرت زیادہ مانگے یا یہ قادر نہ ہوا اور یہ نمبر ۲ تا ۵ ہے مگر ایک صورت دقیق یہاں اور نکلے گی کہ وضو کرانے والا موجود ہے لیکن پلنگ ناپاک اور کچھونا ناپاک ہے وضو کرنے سے کچھونا کر، اس کے اعضا کے نیچے ہے ناپاک ہو یا نہ گاتوا تب بھی تیمم کرے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۵۷) پانی ہے مگر طہارت مطلوب کے لیے کافی نہیں تیمم کرے مثلاً نہانا ہے اور صرف وضو کے قابل پانی ہے تو فقط تیمم کرے کہ وضو کرے یہی اعضائے وضو دھو لینے سے غسل نہ اترے گا اور تیمم سارے بدن کو پاک کر دینا تو وضو کرنا اس پانی کا ضائع کرنا ہے یہاں کفایت سے مراد قدح فرض کو کافی ہے مثلاً تن پانی ہے کہ غسل میں لیکر نکلی ایک ہارناک میں پانی ڈالنے ایک بار سارے بدن پر بہائے یا وضو میں ایک ایک بار کے لیے کافی ہے تیمم نہیں ہو سکتا اسی واسطے ہم نے فرض طہارت کے لیے کافی پانی کہا۔ امام حاکم علما فرماتے ہیں:

المحب ادا وجہ من الماء قد مر  
ما يتوجبه من لا غيرة اخرى والنيهم عند  
لا من الماء من ربه الفصل المبيح للصلاة  
والذي لا يبيح وجودة عدد ركعات  
الماء بحد ولا الفصل ادا الم يغسل  
الجواركان الا اشتعال به سعتها مع ان  
فيه تصحيح الماء وانه حرام۔

نہیں ہوتا تو اس میں مشغولیت پر قوی ہے سب حد ہی پانی کی بر مادی بھی جو حرام ہے! (احد دت)  
در مختار میں ہے:

ناقضه قدره ماد كات لظهوره  
ولو مرة مرة۔

تیمم قرآن والی چیز ایسے پانی پر قدرت ہے  
جو طہارت کے لیے کفایت کر سکے اگرچہ ایک ایک

بار۔ (ت)

لے بہ النج الصنائع فصل فی شرائط رکعت تیمم  
لے اندر المختار مع الشامی باب تیمم  
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵۰/۱  
مطبع مصطفیٰ اہلبائی مصر ۱۸۶/۱ تا ۱۸۷

وہمہ اگر پانی نہ پائے تو تیمم کیا تھا اور اب پانی اتنا ملا کہ ایک ایک بار منہ پاتھ اور ایک پاؤں دھویا اور پانی ختم ہو گیا تیمم نہ ٹوٹا مگر یہ پانی وضو کو کافی نہ تھا اور اگر اس نے دو دو بار اعضا دھوئے اور وضو پورا ہونے سے پہلے پانی ختم ہو گیا لیکن اگر ایک ایک بار وضو تو کافی ہوتا تو تیمم ٹوٹ گیا۔ خلاصہ و بحرہ شامی میں ہے:

لو غسل به حطل عضو مرتین لم يثلاً ففقد  
عن جدي من جليله استقص تيممه هو  
المعتبر لانه لو اقتصر على المرق كفاً

اگر اس پانی سے ہر عضو دو یا تین بار دھویا کہ ایک پاؤں دھونے کے لیے پانی گھٹ گیا تو اس کا تیمم ٹوٹ گیا۔ یہی مختار ہے۔ اس لیے کہ اگر ایک بار دھوئے پراکتفا کرتا تو پانی کفایت کر جاتا۔ (ت)

(۱۵۸) جز آبادی سے دور ہے مسافر خواہ غیر مسافر مثل شکاری وغیرہ اس نے پانی سے میل دو میل فصل پر غیر لگایا اور پانی اُس کے غیر کے دوسرے شخص میں میں یہ خود نہیں کسی نے رکھا یا اس نے رکھو یا یا خود اسی نے رکھا تھا یا یہ شکار، اونٹ پر سوار ہے، اگرچہ کسی کام ہی کے لیے شہر سے میل دو میل دور ہو گیا ہو اور پانی کی کچھان اپنی ہی لشکری سوتی دم کی طرف ہے یا یہ اونٹ کو پیچھے سے بانک رہا ہے اور کچھال آگے کی جانب ہے یا گھیل پکڑے آگے چل رہا ہے اس پانی اونٹ کی گردن کی طواف نہ خواہ دھو کی جانب۔ یہ نہیں اگر یہ گاڑی میں سوار ہے اور پانی ماچی میں ہے یا گاڑی بانک رہا ہے تو پانی گاڑی کے حوالے میں ہے غرض پانی ایسی جگہ نہیں کہ اس کے پیش نظر ہو یا جس کا جھون عادت سے بعید ہو ان سب صورتوں میں جب نماز کا وقت

حکم ملے حکم لگایا کہ ایک ایک بار کو پانی کافی تھا لہذا تیمم ٹوٹ گیا اور فقیر نے بطور شرط لکھا کہ اگر ایک ایک بار دھوئے کو کافی ہوتا تو تیمم ٹوٹ گیا **اقول** اس کی وجہ یہ ہے کہ حکم نے دو دو بار دھوئے اور ایک پاؤں باقی رہ جانے کی صورت ذکر فرمائی اس صورت میں یقیناً اگر ایک ایک بار دھوئے پانی کافی ہوتا بلکہ بچ رہتا اور فقیر نے استیعاب صور کے لیے یہ مطلق صورت رکھی کہ وضو تمام ہونے سے پہلے پانی ختم ہو گیا اس میں وہ صورت بھی نکلے گی کہ ایک ایک بار دھوئے کو بھی پانی کفایت نہ کرتا مثلاً دو بار منہ دھویا اور دو بار دھوا ہاتھ اور پانی نہ رہا تو یہ پانی ایک ایک بار میں بھی کفایت نہ کرتا کہ ایک ہاتھ کا تو دو بار دونوں ہاتھوں کو کافی ہو جاتا اور منہ کا ایک بار دونوں پاؤں کو کفایت نہ کرتا لہذا اس تعقیہ کی حمایت ہرئی ۱۲ منہ غفرلہ۔ (ت)

آیا سے پانی یاد نہ رہا یہ خیال کیا کہ میں پانی سے میل بھریا زیادہ دُور بہوں تیم کیا اور نماز پڑھ لی نماز ہو گئی یہ صورت بھی شریعت مطہرہ کی عفت نے پانی سے غزک رکھی ہے یہاں تک کہ اگر سلسلہ پھیرتے ہی یاد آیا کہ پانی تو یہاں رکھا ہوا ہے یا میں سے خود ہی تو رکھا تھا جب بھی نماز پھیرنے کی حاجت نہیں پانی اگر نماز میں یاد آئے تو ردم ہے کہ نیت توڑے اور وضو کر کے نماز پڑھے تو ہی پانی اگر اس کے پیش نظر یا ایسی جگہ ہے جہاں کارکھسا ہو، آدمی عادت سے نہیں بھوتا مثلاً اپنی میٹھ پر مشک یا سواری کی حالت میں آگے رکھتا ہو، پانی یا میچے سے ہانکنے کی صورت میں اونٹ کے پیچھے لٹکایا ہوا تریشک ایسی بھون مقبر نہیں نماز وضو کر کے پھر پڑھی لازم در مختار میں ہے ۱

(اصلی) من لیس فی العمران بالتیسم  
(ونسی الماء فی مرحله) وهو ما ینسی عاده  
(لا اعادة علیه) ولو قلن قضاء الماء اعادة  
اتفاقا کما لو نسیه فی عنقه او ظهره او فی  
مقدمه ماکب او منوخره سافقا  
ایسا شخص جو آبادی میں نہیں، اس نے تیم  
سے نماز پڑھ لی اور پانی اپنے خیمہ میں بھول لیا اور  
یہ ایسی جگہ ہے کہ عادت آدمی بھول جاتا ہے تو اس  
پر نماز کا اعادہ نہیں۔۔۔ اور اگر یہ گن تھا کہ  
پانی ختم ہو گیا ہے تو بالاتفاق نماز کا اعادہ ہے  
جیسے اس صورت میں کہ پانی اس کی گردن یا پشت پر سے (دیکھ کر رشک میں) ہر یا سوار ہونے کی  
حالت میں اس کے آگے کے صف میں ہر یا لائے وقت سواری کے پچھلے صف میں ہر اور بھول جائے تو  
اعادہ ہے۔ (دست)

رد المحتار میں ہے ۱

قوله من لیس فی العمران ای سوار  
کان مسافرا او صقیما منہ ونوح اشد  
عن شوح الجاهل مع العسر الاسلام اما  
من فی العمران فثبت علیه الاخذ  
لان العمران یعلب فیہ وجود الماء  
فکان علیه علیه فیہ وکذا فیما قرب  
منہ کما قد ماء والطاهران لا حجة  
بمنزلة العمران لان اقامة الاعراب  
ان کا قول "جو آبادی میں نہیں" یعنی غزوہ  
مسافر ہو یا مقیم۔۔۔ سج و نوح آفندی بحوالہ شرح  
جامع از غفر الاسلام۔۔۔ لیکن جو آبادی میں ہے  
تو اس پر اعادہ واجب ہے اس لیے کہ آبادی میں  
اکثر پانی موجود رہتا ہے تو اسے تلاش کر لینا لازم تھا  
اسی طرح آبادی سے قریب مقام کا بھی حکم ہے  
جیسا کہ اسے ہم نے پہلے بیان کیا۔ سادری ہر جگہ  
کہ خیمے بھی آبادی ہی کے درجہ میں ہیں اس لیے کہ ان

فیہا لاتتقی بد و صفت الماء ہو جو وہ غالب  
فیہا ایضا وحلیہ پیشکل قولہم سواء  
کان مسافرا او مقیلا فلیتأمل ۱۷۔

**اقول** لیس من شرط المقيم القرب  
من لیس ان اولیس من خرج للاحتفاب  
او الاحتشاش او لاصطیاء و بعد عن المصیر  
میلا ہو مقيم مباح له التیمم کما نص  
عليه فی الخاصیة وغیرها وقد تقدم  
و لیرید وایہ حمیریا فی مصرہ او قریب  
فی قریبہ او کوردیانی خیابانہ حتی یتسکل  
عليه ثم قال رحمہ اللہ تدور الرحل  
للعیر کا سرج لداية ویقال لعل لاسان  
وما دالہ من حل ایضا وصہ فی السماء فی  
مرحلہ مغرباً لکن قولہم لو کان الماء  
فی مؤخرۃ الرحل یفید ان المراد الاول  
بحر و اقول لعل ہر ان المراد ما یوضوہ  
فیہ لہاء ماء کلا نہ مصر د مصب و جمع  
کل مرحل سو کا ہر منزل کا او رحل لعیبر  
و تخصیصہ باحد ہی مسجد لا برہامت  
عليہ نہر ۱۸۔

میں اسرا فی بعیر پانی کے نہیں بہتے تو ان نمیوں میں بھی  
پانی اکثر موجود ہی رہتا ہے۔ اس کے پیش نظر فقہاء  
کی اس عبارت میں "کہ خواہ مسافر ہو یا مقيم اشکال  
ہے تو اسی میں تأمل کرنا چاہئے ۱۷۔ (ت)

**اقول** مقيم ہونے کے لیے شرط نہیں کہ  
آبادی سے قریب ہی ہو۔ جو کھڑی کاٹنے یا  
گھاس لینے، یا شکار کرنے کے لیے نکلا، اور شہر  
سے ایک میل دور ہو گیا وہ مقيم ہی ہے اور اس  
کے لیے تیر جائز ہے جیسا کہ اس پر خانہ وغیرہ  
میں تصریح موجود ہے اور عبارت پہلے نزدیک  
مقيم سے خاص اپنے شہر میں موجود شہری یا اپنے گاؤ  
میں رہ دین یا اپنے خیمہ میں موجود کر د "مراد نہیں کہ  
اس پر اشکال ہو۔ پھر علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے  
ہیں: "رحل (کجاوہ) اونٹ کے لیے ہوتا ہے جیسے  
سرج (زین) سواری کے ٹھوڑے وغیرہ کے لیے  
— اور آدمی کی منزل اور ٹھکانے کو بھی رحل کہا  
جاتا ہے اسی سے ہے فی السماء فی مرحلہ"  
(اپنی منزل میں پانی بٹول گیا — مغرب —  
لیکن ان کی عبارت "اگر پانی رحل کے پچھلے حصے  
میں ہو" بتاتی ہے کہ رحل سے مراد پسلا معنی  
(اونٹ کا کجاوہ) ہے — بحر — اور میں کہتا ہوں

کہ اس سے مراد وہ ہے جس میں عادی پانی رکھا جاتا ہو اس لیے کہ مفرد مضاف ہے تو ہر "رحل" کو عام  
ہر گنا خواہ منزلی سو یا اونٹ کا کجاوہ — اور کسی ایک سے خاص کرنے پر کوئی دلیل نہیں — نہر — ۱۸۔ (ت)

ملہ رد المحتار باب التیمم مطبع مصلیٰ ابابال مصر ۱۸۳/۱

ملہ رد المحتار ۱۸۳/۱

## اقول اولاً ليس الرجل مشتركاً

معتوباً بينهما لعدم بل مشترك فقط ولست ا  
مورد بالتحسين لا تفسير يشملهما كما  
سمعت عن المصنف وقال في المصباح المصير  
الرجل مركب للغير وهو رجل الشخص ما وا  
في المختار اه وفي القاموس الرجل مركب  
للمعير كالراحول ومسكك اه وقضيه بقول  
كالراحول يؤكده فان مسكن الانسان لا يقال  
له راحول وكذلك في قول المصنف لعطية  
ايضاً ومشاء في مختار المصباح الرجل  
مسكن الرجل وما يستعمله من الاثاث  
والرجل ايضاً رجل البعثة اه وفي النهاية  
حديث عولت من حلى البامردية حيث ركبها  
من جهة ظهره اي كسى حبه بتحويل رجليه  
انسان يربط به المعزى واما التبريد الرجل  
الذي تركيب عليه الاكل وهو نكوشه وفي  
مجمع البحار اما نقلاً عن الرجل بمعنى المنزل  
او عن الرجل بمعنى النكوس وهو بليغ  
كالسرج للفرس اه ومشله في الدر المنثور

## اقول اولاً لفظ من حد

معتوب من مشترك بمعنى ليس له دون كون عام هو بل  
مشترك لفظي هو اس في اهل لغت نے اس کی  
دو تفسیریں کی ہیں کوئی ایک ایسی تفسیر نہیں کی ہے  
جو دونوں کو شامل ہو جیسا کہ عرب کے ہر لفظ سے  
المصباح المصیر میں ہے اس حد ہا نہ شہ پر سوار ہونے  
کی جگہ سے رجل الشخص حضرت آدمی کا ٹھکانا اه  
فارس میں ہے اس حد اور شہ پر سوار کی جگہ  
جیسے راحول — اور کہنی مسکن میں ہے۔ پہلے معنی  
کے ساتھ جیسے راحول کا اضافہ اس بات کی تائید  
کرتا ہے کہ لفظ من حد کے الگ الگ یہ دونوں  
معنی ہیں میں یہ مشترک لفظی ہے اس لیے کہ  
السان کے مسکن کو راحول نہیں کہا جاتا اور اسی  
طرح مغرب میں ایضاً (میں) کے لفظ سے بھی تائید  
ہوتی ہے۔ اسی کے مثل من حد خاص میں ہے کہ  
اس حد آدمی کا مسکن اور وہ مساند و مساند  
ساتھ لئے ہو — اور من حد اوش کے کپاؤ سے  
کو بھی کہتے ہیں۔ اه نہایت میں ہے حدیث احتوت  
من حلى البامردية كحوشه رات میں اپنا رطل

۲۳۸/۱	مطبع مصطفیٰ الباب فی مصر	لفظ الرسل	من المصباح المصیر
۳۹۴/۲	"	باب اللام فصل الزار	من القاموس لمیط
ص ۶۵۸	"	باب الزار	من مختار الصحاح
۲۰۹/۲	مکتبہ اسلامیہ بیروت	مختار من	من النهاية لابن اثیر
۴۴۳/۲	مطبعہ ذکثور کھنؤ	باب الزار مع الحار	من مجمع بحار الانوار



للا مام جلال السيوطي واقتصر الامام  
المرغب في معمراته على التفسير الا  
قال اسجل ما يوضع عن التعبير للركوب  
ثم يعبر به تارة عن التعبير وتارة  
يجس عليه في المنزل اذ لانه ليس في  
كتاب التعبير الا مذهب الامام في  
ايضا انه موضوع له مستقلا فكد الشافعي  
وهذا كلاما معاملة انما الله.

تبدیل کرو یا جب اس پر پشت کی طرف سے سوار ہوئے۔  
اس سے نہ حمل پڑنے کا گناہ ہے یا تو اس سے  
منزل مراد ہو یا کجاوہ جس پر اونٹوں پر سوار ہوتے ہیں  
۱۔ جمع الیٰ میں ہے وہ یا تو حمل یعنی منزل سے  
منقول ہے یا نہ حمل یعنی کجاوہ سے منقول ہے  
اور یہ اونٹ کے لیے ہوتا ہے جیسے زیر گھوڑے کیے  
۲۔ اس کے مثل امام جلال الدین سیوطی کے "الدر النیر"  
میں ہے۔ اور امام راغب نے معمرات میں صرف  
پہلی تفسیر ذکر کی ہے۔ انہوں نے فرمایا ہے "ما حمل وہ ہے جو اونٹ پر سواری کے لیے رکھا جاتا ہے پھر کبھی  
اونٹ کو بھی حمل کہتے ہیں اور کبھی اسے بھی حمل پر منزل میں بیٹھتے ہیں ۳۔ انہوں نے صرف پہلا معنی اس لیے ذکر  
کیا ہے کہ قرآن کریم میں یہ لفظ اس معنی میں آیا ہے اس سے یہ افادہ ہوا کہ اس معنی کے لیے مستند اس کی وضع  
ہوئی ہے تو سراسر اس معنی میں آیا ہے۔ (ماہر لغت دیکھیں)۔ (د)

وثانیا لولہ لیس حد امجد  
التعمیم واستفراق الاخراد بن الوجه  
الاستناد الى الاطلاق فافهم قال رحمه  
الله تعالى قوله وهو مما يسي ما دة  
المجدة حالية ومحترمة قوله كما لو نسيه  
في عنقه الرقوله لا اعادة عليه اعاد اذا  
تذكر بعد ما خرج من صلاته فلو  
تذكر فيها بقطعه ويعيد اجماعا صراحا  
واطلاقا ليشمل ما لو تذكر في الوقت  
او بعد ما كما في المهداية وغيرها خلافا  
لما توهمه في المصيبة وما لو كان الواضع

ثانیا اگر ان بھی یاد جائے تو یہ تعیم اور استفراق  
اور اطلاق موقع نہیں۔ بلکہ مناسب یہ ہے کہ مطلق  
رکھا جائے فانهم۔ علامہ شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ سے  
فرماتے ہیں، ان کا قول "وهو مما يسي ما دة"  
(اے یہ ایسی جگہ ہے جہاں مادہ آدمی ہوں جا لیے)  
جملہ سالیہ ہے اور اس میں اس سے استرازا ہے جو  
جو آگے کہا لو نسیہ فی عنقه کے تحت بیان  
کیا قولہ لا اعادة عیدہ (اس پر اعادة نہیں)  
یعنی جب نماز سے خارج ہونے کے بعد یاد آئے۔  
اگر نماز ہی میں یاد آجائے تو بلا جماع نماز توڑ کر  
اعادہ کرے گا۔ سراج۔ اور نماز سے فراغت

النساء في لرحل هواد غيرة لعلله باهيرة او  
 نصير امرة خلافا لابي يوسف اما لو كان غير  
 ملا عليه فلا اعادة اتفاقا حلية اه  
 میں وہم کیا۔ اور یہ اس کو بھی شامل ہو جب منزل میں پانی رکھنا لادہ خود ہو یا دوسرے نے اس کے علم  
 میں رکھا ہو اس کے حکم سے یا اس کے حکم کے بغیر۔ بخلاف امام ابو یوسف علیہ رحمۃ کے۔ اور اگر دوسرے  
 نے اس کی لاعلمی میں رکھا ہو تو بالاتفاق اس پر اعادة نہیں ملے گا۔ (ت)

اقول، جہارت باہ سے تہ کے تعلق وہم  
 پیدا ہوتا ہے کہ اس کے اندر ایک صورت میں لادہ  
 کا حکم بیان کیا گیا ہے حالانکہ یہاں نہیں۔ تہ کا  
 وہم یہ ہے کہ میں امام ابو یوسف کا اختلاف صرف  
 اندر ہی وقت یاد آئے وال صورت سے غامی کر دیا ہے  
 جب کہ اس کا خلاف اس صورت میں بھی ہے اور  
 اس صورت میں بھی ہے جب پانی خود رکھا ہو یا اس کے  
 علم و اطلاع میں دوسرے نے رکھا ہو اور یہ بھول  
 گیا ہو ۱۲ م الت، تہ کی جہارت یہ ہے؟ اگر اس  
 کے ساتھ تہ میں پانی ہو جسے یہ بھول گیا اور تیم کرنے  
 نماز پڑھ لی پھر اسے وقت کے اندر یاد آ گیا تو امام  
 ابو حنیفہ و امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ علیہما کے نزدیک  
 اعادة نہیں اور اگر وقت گزرنے کے بعد یاد آیا تو  
 تینوں حضرات ائمہ کے نزدیک اعادة نہیں، ۱۳۔ علامہ شامی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں، قوله "في حنيفة"  
 یعنی خود اپنی گردن میں (او مقدمہ) یعنی اپنے گناہ سے کے اگلے حصہ میں۔ اس لفظ کے ذریعہ اس

صورت سے احتراز مقصود ہے جب وہ سوار ہونے کی حالت میں کجاوے کے پیچھے رکھ کر پانی یا جاوے کے انکے کی حالت میں کجاوے کے آگے رکھ کر پانی حاصل کیا ہو کیونکہ اس میں اختلاف ہے۔ اسی طرح جب جاوے کی نیکیل پکڑ کر آگے بے جا رہا ہو تو اس میں مطلقاً پانی کجاوے کے آگے رکھ کر یا پیچھے (دونوں ہی صورتوں میں) اختلاف ہے۔ بحر۔ (ت)

(۱۵۹) مسافرات کو کنویں یا صیل کے پاس اتر چاہے و نہر بھاری کے اندر ہیں یا کنواں ڈھکا ہوا ہے اگرچہ خاص کسی پر اس نے غیر تانا ہو عرض نہ اسے جنگل میں پانی ہونے کا علم ہے نہ پانی ظاہر نہ وہاں کوئی واقعہ کار جس سے پتہ چلے اس حالت میں اس نے تیم سے نماز پڑھ لی تو یہ بھی صورت مجزبہ اقول یہاں بھی اعادہ نہ کرے گا اگرچہ مسلم کے بعد بھی پانی وہاں ہونا مسلم ہو جائے کہ یہاں صورت سابقہ سے بھی عذر واضح تر ہے وہاں علم تھا سیدان سے ہاتھ پاؤں اور یہاں سر سے علم نہیں تھیں۔

اذ تیمم وصلی والسماء قریب منه وهو  
لا یصلو احرأۃ۔  
حلیہ میں ہے۔

طاہر ہذا وما قد منه عن شرب الماء  
الصغیر لفظ خفی عن و محیط الا مام دمی  
المدین ان هذا الحکم علی الواقع وقد  
افصح به فی التعلیم حیث قال یصل بالتیمم  
وفی جنہ بئر ماء لم یصل بها جاس علی  
قولہم ومافی جاعلہ العناوی ضرب الخیمۃ  
علی بئر مشدس و تیمم وصلی ثم حل فلا حسن  
عدتہ استہی لا یخالفہ وهو طاہر شہر  
فی المصحف قید بما اذا لم یکن بہ حصرۃ  
من یسألہ عن الماء معطلا یا من الجہل  
یصح عن استعمال الماء کالبعد ولم

یہ عبارت اور جو ہر نے امام قاسمی خاں کی شرح جامع صفیر  
اور امام رضی الدین کی حلیہ کے حوالہ سے پہلے ذکر کی  
دووں کا ظاہر یہی ہے کہ یہ حکم بالاتفاق ہے۔ اور بحسب  
میں اس کی صراحت بھی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں،  
”اس کی فصل میں پانی لا کنواں ہے جس کا اسے علم  
نہیں اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی تو اس سب کے قول پر پابندی  
ہے“ اور جامع الفتاویٰ کی درج ذیل عبارت اس کے  
مخالفت نہیں جیسا کہ واضح ہے، ”اگر کسی نے نشانہ کنویں  
پر غیر نکایا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر کنویں کا علم ہوا تو  
عادہ کا اعادہ بہتر ہے“۔ پھر محیط میں اس مسئلہ کو  
اس شرط سے متیقہ کیا ہے کہ اس کے پاس کوئی ایسا

یکن مقصود فی جملہ قال وانکاح بحضرتہ من  
یسألہ فلویسألہ حتی یتیمم وحصل ثم سألہ  
قد حبرہ بساء قریب لم تجر صلاتہ لانه قادر  
على استعمالہ بواسطة السؤال فاذا لم یسألہ  
جاء التخصیر من قبلہ کالمدی نزل بالعمرات  
ولم یطلب الماء لویحبر یتیمم استوفی وسد ذکر  
عن الید انہ ما یوافقہ فی هذا الشرط

شخص نہ ہو جس سے پانی کے متعلق دریافت کر سکے۔ وہ  
یہ بتاتی ہے کہ یہ لا علی پانی کے استعمال سے عجز یا عث  
ہے جیسے پانی کی دُوری — اور اس لا علی میں اس کی  
کوئی تفسیر اور کوتاہی نہیں۔ اگے فرمایا ہے، اگر اس  
کے پاس کوئی ایسا شخص ہو جس سے یہ دریافت کر سکتا  
تھا مگر دریافت نہ کیا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر پوچھا تو  
اس نے قریب ہی پانی ہونے کی خبر دی ایسی صورت

میں نماز نہ ہوتی اس لیے کہ وہ دریافت کر کے پانی کے استعمال پر قادر تھا۔ جب دریافت نہ کیا تو کوتاہی میں کُناہ  
سے بُرائی۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی آبادی میں اُتر اور پانی کا شش نہ کیا تو اس کا تیمم جائز نہیں اور معتزب ہم  
ہر تئہ کی جہارت ذکر کریں گے جو اس شرط میں محیط کے برائے ہے۔ اور یہاں تک کی عبارتیں جلیب سے متول ہیں (ت)

اقول وقول الصحیح ثم سألہ غیر

اقول اتیمم میں جو فرمایا ہے کہ پھر اس

قید بل کذلک الحکموا خبرہ مدہ کہ لا یجوز  
وکذلک قوله اخبرہ خرجہ وقد صدق  
انہ لم یجد بنفسه فاما المناط فہریطہ فی  
السؤال وقد حصل ثم ذکر فی المحبۃ عن المجتبی  
ما ظاہر انہ ابایوسف وجہ اللہ تعالیٰ یحالی فی ہذا  
ایضا کما فی النبیاء عن الحامیۃ ما ظاہر منہم وفادۃ  
ان عن ابی یوسف کتابا سألہ النبیاء والمجمل درایتی  
وعن المجتبی ما ظاہر ان خلافہ علی مریۃ ہما اذا  
کان علی شاطئ لہر لا لہر حیث قال ووصل بہ وحبہ  
بثراء لم یصل لہا جہارت صلاۃ وذلک  
ذلک علی شاطئ النہر عن ابی یوسف  
فیہ روایات انہ ثم وجہ هذا الخلف

سے پوچھا۔ یہ قید نہیں بلکہ اگر اس نے پوچھا اور اس  
نے اذ خود بتا دیا تو بھی یہی حکم ہے جیسا کہ گفتی نہیں۔  
اسی طرح ان کا یہ قول "اس نے قریب میں پانی ہونے  
کی خبر دی" اتفاقاً طور پر ہے اس لیے کہ اگر اس نے  
خبر نہ دی بلکہ بعد میں اسی نے اذ خود جان یا تو جس میں حکم  
ہے کہ تیمم جائز نہ ہونے کا دار اس پر ہے کہ اس نے  
دریافت کرنے میں کوتاہی کی اور یہ امر حاصل ہے (اس  
طرح کہ بتانے والے کے ہوتے ہوئے اس نے دریافت  
نہ کیا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر عقیدہ میں جلیب کے حوالے سے  
ایک کلام ذکر کیا ہے جس کا تاہر یہ ہے کہ مسئلہ  
نسیان کی طرح اس مسئلہ میں بھی امام ابویوسف و جہارت  
تعالیٰ کا اختلاف ہے۔ اور تاہر کی جہارت بھی

بعض من حکى، توافق احتسام الرواية الموافقة  
 اور لم یصلح علی السراية المتخالفة وبالعکس  
 ثم قال فی الخلاصة لو خسر ب الفسطاط  
 علی ما أس بنو قد خطی مرأسمها ولم یصلح  
 بذلك فیتتم وحسبى ثم علم بالمداء بمرته  
 بالاعادة انتهى فاما طاهر احمد مانی  
 اکتب من طبع حکایة خلافت الله

میں ان کا اختلاف نہیں، عبارت یہ ہے: "اس کے پاس پانی کا کنواں ہے جس کا اسے علم نہیں اور تخم سے  
 نماز پڑھنے والی تو اس کی نماز ہوئی، اور اگر دیا کے کنارے ایسا ہوا تو اس پر بھی امام ابو یوسفؒ دُور دیتیں یہ حد پھر اس اختلاف  
 کی توجیہ یہ فرمائی ہے کہ جس نے اتفاق کی حکایت کی ہے اس نے موافقت والی روایت اختیار کی یا مخالفت  
 دی روایت پر اسے اطلاع نہ ہوئی۔ اسی طرح برکس — (یعنی حکایت احنوف والے سے صرف روایت مخالفت  
 اختیار کی یا روایت موافقت پر اسے اطلاع نہ ہوئی) اور اہل اہل اہل، خلاصہ میں ہے: اگر کسی ایسے کنویں کے اوپر  
 غیر لکھا یا جس کا منہ بند ہے اور اس کا پانی نہ پلا، تخم کے مار پڑنے پر اسے پانی کا علم ہو، تو میں اسے اعادہ کا حکم  
 دوں گا انتہی تو صاحب علامہ نے حکایت اختلاف کے بغیر ہر اس کے برخلاف اعادہ فرمایا جو کتاب میں ہے۔  
 (جلید کی عبارت ختم ہوئی) (۱۰۸۰)

اقول لیکن لن یرید امرته ندبا  
 فیکون مثل ما فی جامعہ الفقہی ولا یخالع  
 الجہم لفیہ ثم راجعت الخلاصة فوجدت  
 تمامہ فیہا وهو مروی عن ابی یوسف رحمہ  
 لله تعالیٰ انه فسرک هذا انشاء من المتخالفة  
 بیہا ویس مافی الکتاب ولعلہ ما قاطع من

اقول چرکتا ہے ان کی مراد یہ ہو کر استجاباً  
 میں اسے یہ حکم دوں گا "اس طرح یہ کلام بھی جامع  
 الفقہی کے مثل ہو گا اور جم غفر کے ملاحظہ ہو گا۔  
 پھر میں نے "خلاصہ" کو دیکھا تو اس میں پوری بات  
 ملی وہ یہ کہ یہ امام ابو یوسفؒ رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی  
 ہے۔ اہ — آنا چھوڑ دینے سے یہ گمان پیدا ہو کہ

نسخته وقد نزلت به قدم قلم لعل مست  
المحقق البحر فمشی علیہ فی البحر موهما  
امہ قول نکل او المختار فی المذہب و  
لیس کذلک کما علمت وقد قال ایضا ف  
الهندیة عن محیط اداہرب جادہ عن  
سأس یئر غلی سأسہاد جیہ حاد وحو لا یعلم  
اوکان علی شط انہر و هو لا یعلم فتسیمم  
وصلی بہ جاس عندہما خلا خالابی یوسف  
س حسم اللہ تعالیٰ اہ فقد انکشف اللبس  
وللہ الحمد وہ تعالیٰ العصمۃ ۔

خلاصہ ادب کتاب کے بیان میں باہم اختلاف ہے۔ ہو سکتا  
ہے صاحب علیہ کے نسخہ میں اتنی عبارت سا قلم ہو۔  
اسی کی وجہ سے علامہ محقق بحر کا پائے قلم لغزش میں  
پر گیا تو وہ البحر الرائق میں اسی حکم پر چلے گئے اور اس  
طرح بیان کیا جس سے وہم ہوتا ہے کہ یہ سب کا قول ہے  
یا یہی مذہب میں مختار ہے حالانکہ ایسا نہیں جیسا  
کہ ابھی معلوم ہوا۔ اور ہندیہ میں بھی محیط کے حوالہ سے  
لکھا ہے: حسب ایسے کنزی پر خیرہ لکایا جس کا مذہب  
ہند ہے اور کنزی میں پانی ہے۔ اور یہ جانتا نہیں  
یا وہ دریا کے کنارے ہے اور اسے پتا نہیں تو  
تیم کر کے نماز پڑھ لی یا رافین (انام اعظم و امام محمد) کے نزدیک جائز ہے بخلاف امام ابو یوسف کے۔ رحمہ اللہ  
تعالیٰ اہ۔ اس تصریح سے شکس اور بریہ۔ اور ساری غویاں اللہ ہی کہہ دیتے ہیں اور مخالفت اسی سے  
ملتی ہے۔ (دست)

(۱۶۵) سفر میں باپ بیٹے ہمراہ ہیں پانی دونوں کی حاک مشترک یا تنہا بیٹے کی حاک اور ایک ہی لکے لیے کافی  
ہے اور باپ اس سے طہارت کرنا چاہتا ہے بیٹے کو جائز نہیں کہ اس سے مزاحمت کرے کہ باپ قنہ حاجت  
حاک اولاد کا مالک بن سکتا ہے لہذا بیٹے پر لازم کہ تیم کرے فتاویٰ امام قاسمیان میں ہے،  
لوکات الماء یمن الکاب والابی فالکاب اولی  
بہ لایمن لہ حق تمناٹ مال  
الابن۔  
اگر پانی باپ اور بیٹے کے درمیان مشترک ہو تو باپ  
زیادہ مقدار ہے کیوں کہ اسے مالِ فرزند کا مالک بننے  
کا حق حاصل ہے۔ (دست)

اسی طرح اس سے فرائزہ العقیقین و ہندیہ و اشباہ فی ثالث قول فی الدین میں ہے۔  
اقول ولا یمنق بالشركة بل لوکان  
کلمہ صحت و لکدہ فالحکم کذلک  
اقول ایہ حکم ملک میں شرکت کی صورت ہے  
ہی خاص نہیں۔ اگر سارا پانی بیٹے کی جگت تو بھی

إذا أراد الأب يدلّل الدليل وتهدمت  
أي يريد الأب يظهر به لا أن يتركه  
لأبيه ويتيسم فح لا يجوز بالولد بل لو كان  
ملك الأبنت فحاصم يظهر الأب أراد أنه  
لا يشبهت محز إلا بن حو لو كان متيسما قبله  
انتقض قامت أخذه الأب أعاد تيسمه -

میں حکم ہے جب کہ باپ طہارت کا قصد کر لے — باپ کے قصد طہارت کا اعضا میں نے اس لیے کیا کہ اسے یہ بھی اختیار ہے کہ پانی بیٹے کے لیے چھوڑ دے اور خود تیمم کر لے ایسی صورت میں بیٹا عاجز نہ ہو گا۔ بلکہ اگر پانی بیٹے کی ملک ہے تو جب تک باپ اپنے قصد طہارت کا اظہار نہ کرے بیٹے کا عاجز ثابت نہ ہو گا یہاں تک ٹوٹ گیا اب اگر وہ پانی بیٹا ہے تو بیٹے خود دوبارہ تیمم

(۱۶۱) اقبال باب بیٹے کو جنگل میں مباح پانی ملا کہ ایک سری کو کافی ہے اگر باپ وہاں پہلے پہنچ گیا اس کا قبضہ ہو گیا جب تو ظاہر ہے کہ یہاں تک کہ بک غیر ہے کہ مباح استیلا سے حکم ہوتا ہے یہ نمبر ۵۲ ہوا۔ اور اگر میاں پہلے پہنچا قابض ہوا تو یہی نمبر ۵۰ ہے اور اگر دونوں ایک ساتھ پہنچے اگر باپ نے پہلے سے کھینچ لیا تھا کہ پانی میں ٹوٹ گئی تو یہی کمزاحت جائز نہیں پانی پر صوف باپ کی قدرت ثابت ہوگی یہاں تک کہ اگر پہلے سے بیٹے کا تیم تھا نہ ٹوٹنے کا اور نہ تباہی کا تیم کر کے چلائے گا۔ یہاں تک کہ تو دونوں قادر ہو گئے اگر پہلے سے تیم کئے تھے جاتے رہے اب اگر باپ اس پانی کو پینا چاہے میاں دوبارہ تیم کرے ہذا کلمہ حافظہ صری تعقبات و ادجوب ان یکون صوابا ان شاء اللہ تعالیٰ (یہ سب بطور فقر میر سے اوپر ظاہر ہوا اور امید ہے کہ ان مشاعرہ اللہ تعالیٰ درست ہوگا۔ ت)

تنبیہ: خانیہ و علاء و اسبابہ و دیگر روایات میں ہے کہ جھگڑا میں جنب و عالتن و محدث و میت میں مباح پانی قابل غسل ملا کر ایک ہی کو کافی ہے تو جنب ادنیٰ ہے وہ نہائے اور عالتن و محدث تیمم کریں اور میت کو تیمم کرایا جائے۔

[illegible]

**اقول** یہ شکل پانی سے جوڑ کر نہیں یہاں تک کہ اگر تینوں قییم تھے اب یہ آبِ مباح طاسب کا قییم ٹوٹ گیا جب جنب اُس سے نہائے جائے و محدث وہ بارہ قییم کریں۔

فأما وجدان مباح يكتفي لأحد هم على سبيل البدلية يعقض تيممهم جميعا كالاتي وكل واحد منهم مباح قادر كالماء في خزانة المظنين عن الكبرى وفي المحدثات خمسة من المتبقيات واحد وامن الماء المباح قد مر ما يتوضأ به أحدهم انتقض تيمم الكل ولو جاء سجد بكون من ماء وقال ليتوضأ به أيكم شاء انتقض تيمم الكل وان كان الماء يكتفي لأحد هم ولو قال هذا الماء لمن يريد فكذا لا شيء.

اس لیے کہ اگر آبِ مباح اس مقدار میں ملا کہ بطور بدلیت ان میں سے ہر ایک کے لیے کافی ہوگا تو سبھی کا قییم ٹوٹ گیا اس لیے کہ ان میں ہر ایک قادر ہو گیا جیسا کہ عزائمہ المتبقيات میں بکوالہ کبریٰ لکھا ہے۔

ملاحظہ فرمائیے کہ ایسے پانچ آدمیوں کو جو قییم سے ہیں آبِ مباح اس مقدار میں ملا کہ ان میں کسی ایک کے لیے کافی ہوگا تو سب کا قییم ٹوٹ گیا اور اگر کوئی اپنے پانی کا برتن لے آیا اور کہا تم میں سے جو چاہے وضو کرے تو سب کا قییم ٹوٹ گیا اگرچہ پانی صرف ایک شخص کے لیے کفایت کر سکتا تھا اور اگر کہا یہ پانی اس کے لیے ہے جو چاہے تو بھی یہی حکم ہے۔ (حدیث)

**باب** جب آگے دینا پاتا ہے یا شرفاً منوع ہو گیا اور منیع شرعی بھی ہو جب جڑ ہے۔

كما تقدم من العتق في ماء الحب والماء الموهوب وكذا الماء المملوك ملكا فاسدا اذا اذن به الشوكاء لأحد هم لا ينتقض تيممه قال في البحر لا يعفى به وان كانت مملوكا لا يحد تصرف فيه مكان وجوده كعدمه اهـ وما سعى فيه المهر بها هو من مثله عجيب.

جیسا کہ سبیل کے پانی اور جہر شدہ پانی کے بیان میں فتح القدیر کے حوالہ سے گرا۔ اسی طرح جو پانی حکم فاسد کے طور پر ملکیت میں آیا ہے، جسے متعلق شرکاء جب کسی ایک کو اجازت دے دیں تو اس کا قییم نہ ٹوٹے گا۔ البحر الرائق میں ہے: غننی ندبہ کرید اگرچہ مملوک ہے مگر اس میں تصرف روا نہیں تو اس کا ہرمانہ ہونے کی طرح ہے۔ (حدیث)

مسند پر صاحب تحریر سے ان کے برادر صاحب تہرنے اختلاف کرتے ہوئے ایسی بات لکھی ہے جو ان کی شخصی شخصیت کے قلم سے تعجب خیز ہے۔ (ت)

لے خرو۔ المتبقيات من الماء المملوك خلاصة الفتاوى ختمت من المتبقيات مطبوع في كشور مصر ۱۴۰۱

لے البحر الرائق باب التيمم ايجاز ام سعيد كمنى كراچی ۱۵۴/۱



بخلاف جنب کہ میں اس کا تنہا استحقاق بھری نہیں صرف اولویت ہے محدث سے اس لیے کہ جنات اعلا ہے اور جانح سے محض اس مصیبت افضلیت کے لیے کوہ تو اہمست کہ نہیں سکتی جنب اہم ہوگا۔ اب اگر جانح نہ تے اور جنب تیم کرے تو یہ غافل کی اقدار تقسیم سے ہوگی اور یہ اگرچہ صحیح و جائز ہے مگر عکس افضل ہے لہذا مناسب کہ جنب نہ تے اور جانح تیم کرے اور میت سے یوں کہ غسل بنا بت کا ثبوت قرآن عظیم سے ہے اور غسل میت کا سنت و اجماع سے ایسے ہلکے مصالح کے لیے جنب کو ترجیح دی ہے نہ کہ اس کا استحقاق اور اس کو پانی سے عاجز کر دینے کی مردانہ صحت و الجنب اولیٰ بمباح ہذا یا لاجتماع تا تو خانیۃ اھ (رد المحتار میں ہے) جنب آب مباح کا زیادہ حقدار ہے، یہ بالا اجماع ہے۔ تا نا دغانیہ اھ۔ ت۔

**اقول** ہذا جنب بل جہت الشایع **اقول** یہ عجیب بات ہے جز مشایخ  
 عمل اولویۃ المیت واسکان الاصلح الاول  
 فی البحر عن الظہیریۃ قال عامۃ الشایخ  
 المیت اولیٰ وقیل الجنب اولیٰ وهو الاصلح  
 وناشر عہد بانہ حیث کان المشرک ینبغی  
 صرفہ للمیت (ای کہ مقتدر من المسلم  
 فالامباح اولیٰ تھ اھا اذا امر وادب بھ صرف  
 ملکوم للمیت فما لا مصلک بھم فیہ اولیٰ  
 و آجاب عن بانہ ینبغی لکن منہم مہم  
 نصیبہ للمیت حیث کان کل واحد لا یکفیہ  
 نصیبہ ولا یسکن المحجب ولا غیرہ انت  
 یسفر بالکل لآلہ مشغول بمعصۃ المیت  
 وکون اہل بۃ اغفل لا یجیح استعمال حصۃ  
 المیت ولو یکن الجنب اولیٰ بخلاف ما اذا  
 کان الماء مباحا فانہ حیث امکن بہ صرف

میت کو زیادہ حقدار کہتے ہیں اگرچہ اص اول ہے —  
 البحر اراؤں میں ظہیر یہ کے واسطے سے ہے ان مشایخ  
 کا قول ہے کہ میت زیادہ حقدار ہے اور کہا گیا کہ جنب  
 اول ہے اور میں اص ہے۔ اھ۔ سید طہادی نے اس  
 اختلاف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ آب مباح مشترک پانی  
 میت کے لیے صرف کرنا چاہئے (یعنی جیسا کہ در مختار  
 کے حوالے سے گزرا) تو آب مباح بدرجہ اولیٰ اسی کا حق  
 ہوگا۔ اھ۔ یعنی بطور استحباب جب یہ حکم دیا گیا ہے  
 کہ اپنی ملکیت کا حصہ میت کو دے دیں تو جس میں  
 ان کی ملکیت نہیں ہے اس کے لیے حد بدرجہ اولیٰ یہ حکم ہوگا۔  
 طہارشی نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ ہر ایک کو  
 اپنا حصہ میت کو اس وقت دے دینا چاہیے جب کہ  
 ہر ایک کی یہ حالت ہے کہ اس کا اپنا حصہ اس کے لیے  
 کفایت نہیں کر سکتا اور جنب غیر جنب کوئی بھی سارا

۱۸۶/۱	مطبع مصطفیٰ البانی مصر	باب التیمم	رد المحتار
۱۳۳/۱	ایچ ایم سعید اینڈ کمپنی	"	نہ البحر راتق
۱۳۳/۱	مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت	"	نہ طہادی علی الدر

الجباية كان أولى أهـ اي ان المشتركة  
 لا يمكن لاحد هم الاستقلال به لمكان  
 حقيقة الميتة ان سمحوا به امكن غسله  
 والا يسمو تيمموا فكان الصحاح أولى بعد  
 الب ح فان لكل ان يستقل به وقد امكن  
 به سقم الجباية فكان الجنب أولى .  
 فوجب هي أولى ہے " اہ یعنی آب مشترک ان میں کرتی بھی پورے طور سے اپنے استقلال میں نہیں لاسکتا اس لیے  
 کہ اس میں میت کا بھی حضور موجود ہے لیکن اگر یہ سب اپنا حق میت کو دے دیں تو اس کا غسل ہو جائے گا ورنہ  
 اسے بھی تیمم کرنا پڑے گا اور یہ سب بھی تیمم ہی کر سکیں گے تو اسے دینا اولیٰ ہوا — سب مباح کا حکم اس کے برخلاف  
 ہے اس لیے کہ ہر ایک اسے پورے طور سے استعمال کر سکتا ہے اور اس سے رفع جنابت ممکن ہے تو  
 جنب کا استعمال کرنا اولیٰ ہوا۔ (ت)

اقول ملحقاً (تتمیمہ ذر محمد  
 جوار استقلال حق به اصالی صادق من  
 داعی اولویۃ العرف لمیت وھو لا یسعی  
 انیکون له داع آخر فصلاً عن شمس  
 اولویۃ الجنب .  
 مگر اتنے سے کسی دوسرے سبب اور داعی کی نفی نہیں ہوتی (ہو سکتا ہے کہ یہاں اس کی اولویت کا وہ سبب  
 تو نہ ہو مگر کوئی اور سبب موجود ہو۔ م العت) پھر جنب کے میت سے بھی اولیٰ ہونے کا ثبوت تو ابھی دور کی  
 بات ہے۔ (ت)

وانا اقول المباح انما یملك  
 بالاستیلاء والمیت یس من اھله فلا  
 حق له فیہ بخلاف باقین والجنب  
 امر جھم لما یأقی مکان اولیٰ وسند کو  
 واما اقول (اب تکین جواب کے لیے  
 میں کہتا ہوں) مباح قبضہ کرنے سے ہی ملک میں  
 آتا ہے۔ اور میت اس کا اہل نہیں، تو اس میں  
 اس کا حق بھی نہیں۔ باقی (جنب، مائض، محدث)

تدبره ان شاء الله تعالى اما وحده القول  
الاصح فقال ش لان الجنابة اعطيت  
الحديث والمرأة لا تفضل اما ما اورد  
اولي من حائض لا يمكن تيممها بالتراب و  
واقترانها به واقتران المتيمن بالمعتطر  
افضل من عكسه مع عدم تأنيدهما  
او - اورعاشية سيد لطاوي میں یہ ہے کہ اگر جنب، عائض سے ادنیٰ ہے اس لیے کہ وہ تیمم کر کے اس کی اقامت  
کر سکتی ہے۔ تیمم غسل کرنے والے کی اقامت اگر سے یہ برعکس کرنے سے افضل ہے اور برعکس صورت یہاں ہو بھی  
نہیں سکتی۔ (ت)

اقول بل يتأكد بان يتيمم المجنب  
وتعتس هو ولا يتوهم العكس بمعنى اعمامة  
المرأة هذا وصكت ش من وجه تعدد  
المجنب على الميت وقال فقيه النفس في  
الجنابة لان غسله فريضة وغسل الميت  
سنة اذ قال في الاشياء مراده ان وجوبه  
بها بخلاف غسل المجنب فانه في القرآن اثم  
وتعقبه السيد الحموي بانه انما يتم هذا  
التأويل لو لم يكن هناك قول بالمسنة اما  
مع وجوده فلا ثم وقال قبله قالي

اقول انك لا يمكن ان يكون غسل المجنب  
مستحباً بل هو واجب لان الجنابة  
اعطيت الحديث والمرأة لا تفضل  
اما ما اورد اولي من حائض لا يمكن  
تيممها بالتراب وواقترانها به  
واقتران المتيمن بالمعتطر افضل  
من عكسه مع عدم تأنيدهما او -  
اورعاشية سيد لطاوي میں یہ ہے کہ اگر جنب، عائض سے ادنیٰ ہے اس لیے کہ وہ تیمم کر کے اس کی اقامت  
کر سکتی ہے۔ تیمم غسل کرنے والے کی اقامت اگر سے یہ برعکس کرنے سے افضل ہے اور برعکس صورت یہاں ہو بھی  
نہیں سکتی۔ (ت)

۱۸۶/۱	مطبع مصطفیٰ البانی مصر	باب التیمم	لے دو الحار
۱۳۳/	مطبوعہ دار الموعود بیروت	"	لے طحاوی علی الدہ
۲۴/۱	مطبوعہ نوکشتور کنکو	فصل فیما یکرر التیمم	لے فتاویٰ قاضی خان
۲۱۶/۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	تذنیب فیما یقدم عند الاجتماع	لے الاشیاء والنظائر
۲۱۴/۲	"	"	لے غفر عین البصائر

المصنف في المعروف ما نقله مسكين عليه  
 قوله وقيل غسل الميت سنة مؤكدة  
 ففيل نظر بعد نقل الاجماع يعني في  
 فتح القدير اللهم الا ايسكون قسولا  
 غير معتد فلا يقدح في انعقاد الاجماع  
 برغلاف غسل جنب کی فرضیت قرآن میں مذکور ہے ۱۱۰۔ اشباہ کہ اس عبارت پر سید حموی نے یہ تنقید کیا ہے یہ  
 قول اس وقت کامل و درست ہوتی جب یہاں (غسل میت کے) مسنون ہونے کا کوئی قول نہ ہوتا۔ لیکن  
 یہ قول ہرے پورے تاویل مذکور نام نہیں آہ (ہر سکتا ہے کہ امام قاضی ان کا کلام غسل میت کی مسنونیت والے قول  
 پر ہی مبنی ہو، ایسی صورت میں ان کے غسل میت کو سنت کہے کا یہ معنی بتانا کہ اس کا وجوب سنت سے ثابت ہے  
 درست نہ ہوگا ۱۱۲ الف) اس سے قبل فرمایا مصنف اشباہ و نثر الرائی میں لکھتے ہیں: (فتح القدير میں) غسل میت کی  
 فرضیت پر نقل اجماع کے پیش نظر غلامسکین کی یہ نقل کہ "کما یغسل میت سنت مذکور ہے" محل نظر ہے۔  
 ۱۱۔ مگر۔ یہ ہر سکتا ہے کہ کوئی غیر مقتدون برتوہ نقض و اجابت میں غسل ۱۱۰ نہ ہوگا۔ ۱۱۲ الف) رت

اقول مثله لا بعد قول لا یحل  
 علیه مثل کلام الخایة و قال ط  
 اقول: اقربا قول قابل شانین  
 نہ ہی ایسے قول پر امام فقیہ النفس جیسی شخصیت کا

علی ذکرہ قبیل الیہ عند قول المصنف  
 وجب للمیت و موت اسلم جنبا  
 ۱۱۰ منه غفر له (م)  
 علی و حکاہ انقہستانی ایضا فی الجنائز  
 فقال یعرض غسله کفاية وقيل یجب  
 وقيل یسین سنة مؤكدة ۱۱۰ ۱۲ منه  
 غفر له (م)

اسے باب المیاء سے ذرا پہلے تہی کی عبارت واجب  
 للمیت و من اسلم جنبا لمیت کے لیے  
 اور حالت جنابت میں اسلام لاسنے والے کے لیے غسل  
 واجب ہے) کے تحت ذکر کیا ہے ۱۲۰ من غفر له (ت)  
 قسمستانی نے بھی باب الجنائز میں اس کی حکایت  
 کی ہے اس کی عبارت یہ ہے: غسل میت فرض کفایہ  
 ہے، اور کہا گیا کہ واجب ہے اور ایک قول ہے کہ  
 سنت مذکور ہے ۱۲۰ من غفر له (ت)

بعد اولویتہ علی المیت بسبب انہ یثودی  
ماکلف بہ من صلاۃ و قراءۃ فاحتیاجہ  
لیہ اکثر من المیت و تعبیرہ باولی یفید  
جو اس المیت کے لئے ہے

سے نماز و قراءت کی ادائیگی کرے گا جس کا وہ مکلف ہے تو اسے میت سے زیادہ غسل کی ضرورت ہے اور  
اسے اولیٰ کے سے یہ افادہ ہوتا ہے کہ جنب کے لیے تیمم جائز ہے: (ت)

اقول و یحییٰ وہ اولیٰ علی القول  
یام فی صفت العین اقوع من  
فرض الکفایۃ۔

و ثانیاً علی ان لا یشاس  
فی القرب و ذلك لا یمہم استقوالوا  
دون المیت و ترحم  
الجذب من یمہم الاحیاء  
لما مرفقہ لہم اولیٰ  
من مرفقہ للمیت  
ما یمہم۔

اب جب کا اس پانی کو اپنے غسل میں صرف کرنا غسل میت میں صرف کرنے سے اولیٰ ہے خافہم  
(تو اسے سمجھو)۔ (ت)

(۱۶۲) اقول اس ضرورت میں بیٹے پر نماز کا اعادہ بھی نہیں لان المسع من جہۃ الشروع  
(اس لیے کہ منافعت شریعت کی جہانیت ہے۔ ت) لیکن اگر اور شخص نے پانی زبردستی لے لیا تو وہ  
صور میں ہے۔

ایک یہ کہ وہ پانی اس کی ملک تھا اور عالم نے غصباً دیا اور یہ اس سے چھین نہیں سکتا تو تیمم  
سے پڑھے پھر وضو سے پھرے لان المسع من جہۃ العباد (اس لیے کہ رکاوٹ بندوں کی

جنت ہے۔ ت

دوسرے یہ کہ پانی مباح تھا اُس پر اگر اس کے قبضہ کر لینے کے بعد اُس نے اس سے چھین لیا تو یہ وہی صحتِ اولیٰ ہوئی کہ پانی بعد قبضہ اس کی ملک ہو گیا تھا تو اگر یہ قبضہ کرنا چاہتا تھا وہ زبردست ہے اُس نے پہلے قبضہ کر لیا تو اس میں اس کا ظلم نہ ہوا کہ آبِ مباح پر قبضہ کیا ہے وہی ملک ہوا اور اب یہ شخص نمبر ۵۳ میں ہے کہ پانی دوسرے کی ملک اور اس کی اہوازت نہیں تیمم کرے اور اعادہ کی حاجت نہیں۔

(۱۶۳) **اقول** مسافر کے پانی کا پیا چھندہ وقی میں بند ہے کہ جس راستوں میں پانی کی قلت ہو وہاں وہ عزیز ترین اشیاء سے پہلے قتل کی بجائی تم پر بھی اُس حکم کی بنا پر کہ نمبر ۶ میں تحریر اگر قتل توڑنے میں ایک درم کا نقصان ہوتا ہو تیمم کرے اور اعادہ نہیں ورنہ قتل توڑے اور دوسرے حدیثِ حرس و لیبر اجمعہ واللہ تعالیٰ اعلم (اس میں مزید وضاحت و مراجعت کی ضرورت ہے۔ ت)

(۱۶۴) جنگل میں خنثی مشکل کا استعمال ہوا جو اتنا صغیر اتنی بچہ نہ تھا جس کے لیے ستر کا حکم ہی نہ ہو اُسے نہ مرد نہ لڑکا کہتا ہے نہ عورت نہ چارہ تیر کر لیا جائے **اقول** بلکہ اگر وہاں کوئی سات آئندہ برس کی لڑکی یا دس گیارہ برس کا لڑکا ہو کہ سلا کے قرا سے تاکہ غسل ادا کرے وہاں جو نہ مرد نہ لڑکا ہے تیمم کر اسے مرد ہو خواہ

تو محرم نہ ملے تو اس عورت اپنے دوسروں پر چڑھ بیٹ کر تیمم کرے اور اسے انھیں بد کرنے کی نیت میں اور کوئی عورت بھی نہ ہو تو اس عورت کے ساتھ تیمم کر اسے اور اپنی آنکھیں بھی بند کرے کہ غنٹے کے سرو کے بال یا کلائی کے کسی حصہ پر نگاہ نہ پڑے۔ بدائع و معادی امام تاجین و فتح القدر و بحوالہ و سراج و راج و در مختار و ہنر و غیرہ میں یہ عمر جس میں ستر نہ ہو عورتی میں وہ عمر ہے جس میں بچہ حدِ شہوت تک نہ پہنچا ہو۔ اس سے ظاہر ہے کہ لڑکا بارہ سال سے کم اور لڑکی نو برس سے کم۔ **اقول** اس تقدیر پر غنٹے کے پے اور بس پے ہائیں لے لاحتیال نوشتہ (اس احتمال کی بنیاد پر کہ وہ لڑکی ہو۔ ت) مگر محمد بن عبد اللہ بن امام محمد رحمہ اللہ نے اس نے کتاب جسطو میں کہ کتب ظاہر الروایۃ سے ہے یہ حد مقرر فرمائی کہ حسب تکبیر باتیں نہ کرے۔ فتح میں ہے۔

الصغير والصغيرة او المرأة بلحاظ الشهوة  
يغسلها السجاء والنساء وقد روي في الاصل  
مرد عورت کوئی بھی غسل دے سکتا ہے اور امام محمد نے جسطو میں اس کی حد یہ بتائی ہے کہ بحیثہ ابھی بات نہ کرتا ہو۔ دت

اقول برنی عزوجل کی بے شمار رحمتیں امام محمد پر بیشک وہ عمر جس میں ستر کی حاجت نہیں یہی ہے اور بلاشبہ دربارہٴ نظر کسی زندہ و مردہ کا حکم ایک ہی ہے

الاتری الی قول البذا نفع لوملت العصب  
لا یشمعی لایاس انت تعصده النساء  
وکن ذلک الصبیبة التي لا تفتھی اذا ماتت  
للایاس انت یفصلها الرجال لانت  
حکو العورۃ غیر ثابت فی حق الصغیر و  
الصغیرۃ اھ وکیف ترضی الشرعۃ  
المطہرۃ ان یمشی علامہ ووب اشقی  
عشرۃ سنة و بنت و بنت قسم بشہر فی  
الاسواق حرمایین وقد قال فی الدرر  
السراج الوہاج لا حورۃ للصغیر حد ثم  
ما دام لم یشته قبل و دہر ثم تعطل الی  
عشرین کما تم اھ فالحق حد و انت ما  
فی عامۃ الکتب ہا مفسر ما فی الاصل  
ومعنی بلوغہ حد الشہوة حد یوجب  
فیہ النظر الی حورۃ تن کثر لک الامود  
لا یشتمی ہو بنفسہ او تقع علی نفسها  
الشہوة و قال ش تحت قوله للصغیر جدا  
وکن الصغیرۃ قال ح وفسرہ شیخنا باب  
اسبع فماد و ماہ لم ادر لمن عراۃ اھ قول  
قد توحد صما فی الجنائز الشرعیۃ لایست  
الغیر فیکرہا فیکرہا صما عین

دیکھئے بدائع کی عبارت یہ ہے: بچہ جو شہوت والا  
نہ ہو اگر مر جائے تو عورتوں کے اسے غسل دینے میں کوئی  
عرج نہیں اسی طرح بچی جو شہوت والا نہ ہو مر جانے تو مردوں  
کے اسے غسل دینے میں کوئی حصر عرج  
نہیں اس لیے کہ کسی لڑکے اور لڑکی کے حق میں  
ستر کا حکم ثابت نہیں۔ اھ۔ اور شریعت مطہرہ یہ  
یوں کر گزارا کر سکتی ہے کہ ہر سال سے کم عمر والا لڑکا  
اور ہر سال سے کم کی لڑکی ہزاروں میں برہنہ چلتے  
ریں؟ — در مختار میں سراج و باج کے حوالے سے  
سے اس بات پر بھی لڑکے کے لیے ستر نہیں۔ پھر جب  
کچھ شہوت والا نہ ہو اس کے لیے چشما پانے  
کے مقام ستر نہیں۔ پھر دس سال کی عمر تک اس کے ستر  
کے معاملہ میں بائع کی طرح شدت آجائے گی۔ اھ  
تو میرے نزدیک حق یہ ہے کہ اس مقام پر دم عمر  
مرد بچے کو غسل دینے کے مسئلہ میں عام کتابوں  
میں جوہر کر ہے اس کی تصویر وہی ہے جو امام محمد کی  
جسوت میں ہے۔ اھ یہاں اس کے حد شہوت  
کو پہنچنے کا معنی یہ ہے کہ اس حد کو پہنچ جائے  
کہ اس کا ستر دیکھنے سے ان باتوں کی یاد آئے۔  
یہ معنی نیکہ لڑکا کا خود شہوت والا ہو جائے یا خود  
لڑکی کے دل میں شہوت پیدا ہو۔ علامہ شامی نے

لے بدائع الصنائع فصل فی بیان من یغسل / مطبوع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۰۶/۱

لے الدر المختار مع الشامی باب شروط الصغیرۃ / مطبوع مکتبۃ ابانی مصر ۲۰۰/۱

لے رد المحتار

العصم من الاصل۔ درختی کی عبارت "للمغیر جدا" بہت کسں لڑکے کے لیے ستر نہیں کے تحت فرمایا، یہی حکم لڑکی کا بھی ہے۔ طہی نے فرمایا کہ ہمارے شیخ نے اس کی تفسیر یہ بتائی ہے کہ چار سال یا اس سے کم عمر ہو۔ یہ معلوم نہیں کہ انہوں نے کس کے حوالے سے فرمایا۔ علامہ رشیدی فرماتے ہیں میں کہتا ہوں یہ اس سے اخذ ہوتا ہے جو شربلایہ کے باب الجنائز میں ہے "المرء اس کے بعد وہ عبارت ذکر کی سے جرم نے فتح القدر سے بحوالہ طہی و فضل کی۔ (ت)

اقول فی الاحد نظرطاہر حاتم المتکلم یہ حاصل غالباً قتل امر باہم بکشیو۔ اقول عبارت مذکورہ سے چار سال کی تحدید اخذ کرنے میں عیاں طور پر کلام کی گنجی نش سے اس لیے کہ عموماً بچہ چار سال سے پہلے ہی بولنے لگتا ہے۔

یاں نہلانے والے بچے میں اس کا اعتبار موجود ہے کہ نہایت کم عمر نہلا نہیں سکتا۔ (۱۶۵) اگر میت عورت یا مستہادہ لڑکی ہو جو اتنی صغیر البسن نہیں ادا وہاں کوئی عورت نہیں تو دس جیارہ برس کا لڑکا اگر نہلا سکے اگرچہ دوسرے کے بتانے سے یا کوئی کافر عورت ملے اور بتانے کے موافق نہلا سکے تو اس سے سوا اسی درجہ کوئی مرد نہ دے۔ اقول یا اگر بہت کبر بھی تو مرد یا عورت یا عورت دیلجے ہی تم کرائے اور کیڑ نہ تھی اور کوئی عزم نہیں تو شوہر اسی طرف ہاتھوں پر کپڑا چڑھا کر بے آنکھیں بند کیے تیمم کرا سہ اور شوہر بھی نہ ہو تو اجنبی مگر آنکھیں بند کرے۔

(۱۶۶) اگر میت مرد یا ہو شیعہ لڑکا ہے کہ اتنا صغیر البسن نہیں ہے اور وہاں کوئی مرد نہیں تو اگر میت کی زوجہ ہے کہ ہنوز حکم زوجیت میں باقی اور اسے شس کر سکتی ہو وہ نہلا سہ وہ نہ ہو تو سات آنکھ پر جس کی

عصم القصر فی الدرع علی اشتراط بقاء الزوجية اقول ولا یکن فان النکوحۃ فاسد او الموطورة بشبهة من اداختها لاشک فی بقاء زوجیتہن ولذا یصلیہ ان انفقعت عدتہن بعد موتہ قبل حملہ ولا یجوز لہن حملہ فی تلك العدة فلذا اسدت یحل لہا منہ ۱۲ منہ غفرلہ (م)

درختی میں صرف بقائے زوجیت کی شرط پر اکتفا کیا۔ اقول اور یہ کافی ہیں اس لیے کہ وہ زوجہ جس سے کسی دوسرے نے نکاح فاسد کیا ہو اور یا کہ اس سے یا اس کی بہن سے دلی شہرہ کی گئی ہو (یعنی عورتیں کتاب میں چند سطور آگے وقت سے مذکور ہیں ۱۲ لغت ان کی زوجیت باقی رہنے میں کوئی شک نہیں اسی لیے اگر شوہر کے مرنے کے بعد اسے غسل دینے سے پہلے ان کی عدت ختم ہو گئی تو یہ اسے غسل دے سکتی ہیں اور جب تک اس عدت میں رہیں اسے غسل نہیں دے سکتیں۔ اسی لیے میں نے اسے مس کر سکتی ہو" کا اضافہ کیا۔ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)



لڑائی کے سلسلے کے آخر پر کھانے سے یا کوئی کافر طے اور بتانے کے مطابق غسل دے سکے تو ان سے منکرا یا جاسے  
 ورنہ جو عورت میت کی محرم یا کسی کی شرعی کینز ہو وہ اپنے ہاتھوں سے یوں ہی تیمم کرانے اور آزاد و نامحرم ہے  
 تو کپڑے پہن کر گرؤ و دست میت پر نگاہ سے یہاں مالعت نہیں رو بہ کو اگر طلاق بائن یا تین طلاقیں  
 دے دی تھیں یا روجہ نے پس روجہ کا بوسہ شہوت لیا خواہ کوئی فعل اس سے یا اس کے ساتھ ایسا  
 واقع ہوا جس سے شوہر کے ساتھ حرمت مصاہرت پیدا ہو یا اپنی صغیرہ سوت کو کہ طر رضاعت میں تھی دودھ  
 پلا دیا یا معاوضہ اللہ مرندہ ہو گئی پھر بعد موت اسلام لے آئی یہ تینوں باتیں خواہ حیات شوہر میں واقع ہوئی  
 ہوں یا اس کے بعد یا حیات روجہ میں کسی نے اس سے وطی شہدہ کی یا کسی نے اس سے نکاح فاسد  
 کیا تعالیٰ وہ زہر اور حدت شوہر کو طی پھر شوہر مر گیا اور عورت ابھی اس دلی شہدہ یا نکاح فاسد کی  
 عدت میں ہے یا روجہ نے سہا سے وطی شہدہ کی تھی پھر مر گیا اور ہنوز وہ اس کی عدت میں ہے یا جو سی خواہ  
 ہندو مسلمان ہو کر مرے اور عورت ہنوز جو سیہ یا مشرکہ ہے اگرچہ ان سب صورتوں میں زہر ہنوز عدت میں ہو  
 اقول یوں ہی اگر عدت سے عمل لگئی مطلقاً نہیں نکلا سکتی اور اس کی صورت یہ ہے کہ حادثہ تھی موت شوہر یا گتے  
 ہی وضع عمل ہو گیا اب عدت میں رہنی ان سب حالتوں میں زہر و مثل اس میں ہے غسل نہیں دے سکتی بات  
 اگر شوہر نے طلاق رجسی دی اور عورت ابھی عدت میں تھی کہ مر گیا یا بعد شوہر اس نکاح فاسد یا وہ دونوں صورت  
 دلی شہدہ کی مدت گزرنی یا نو مسلم کی روجہ مشرکہ جو سیہ اب مسلمان ہو گئی تو ان صورتوں میں غسل دے سکتی ہے  
 و لمسائل معصلة فی البدائم والمحالینۃ  
 و لفتحہ و یحصرہ الدس و غیرہا و قد  
 در مسائل بدائع، خانیہ، فتح القدر، امجد اراغی،  
 در مختار وغیرہ میں تفصیل سے مذکور ہیں۔ اور  
 اختلافی مسائل میں سے احسن کا انتخاب کیا ہے (ت)

اقول غنہ میں تفصیل اور اس کے اور عورت کے طہارت کرانے والوں میں ترتیب اور عورت  
 کینز و حرہ میں فرق یہ سب زیادہ اب فقیر سے ہے اور اس کی وجہ بکدہ تعالیٰ ظاہر و منیر کہ،

(۱) سب میں پہلے غسل ہے کہ وہی اصل ہے مگر عورت میں کسی کافرہ سے نہلا کہ زخنی میں عورت  
 بھی اسے نہیں دیکھ سکتی کہ احتمال ذکر است ہے بخلاف غسل زن۔

(۲) عورت میں خاص لڑکا لڑکی اس کے لیے آنٹے کی نیا پانی کیا ضرور بالغ عورت ہوتی تو غسل ہی دیتی  
 اور غنہ میں لڑکا لڑکی دونوں کے کوئی بائغ حد شہوت اسے غسل نہیں دے سکتا اور اس حد نہ پہنچنے کے  
 بعد پسرو دختر یکساں۔

(۳) غنہ کے تیمم میں محرم کو مقدم رکھا مرد ہر یا عورت کہ ہر حال اسے غنہ کے اعضائے تیمم دیکھنے

چھوٹے دونوں کا اختیار ہے اُس کے بعد اجنبی عورت کو یا احتمالِ ذکوریت چھوڑنے کے دیکھ کر اسکے لگ پھر اجنبی مرد کو احتمالِ انوشت کے سبب نہ چھوٹنا ممکن نہ دیکھنا۔

(۴) تیمم کینز کو جُدا کیا اور میانِ محرم و شوہر اجنبی میں ترتیبِ درجہ کی کہ اُس کے اعضائے تیمم کا دیکھنا چھوٹنا سببِ کوروا، درختار میں ہے۔

بحکومة غیر مکہ حرمة و ما حل نظر حل  
لنساء الامن اجنبية قال تعالى غیبر  
الامة و فی ذات تاس حایة عن جامع المجمع  
کلا ما من ان تمس الامة الرجل و ان تدھنه  
و تغمره ما لم تشبهه الا ما بین المشرقة و  
والرکبة۔

دوسرے کی کینز کا حکم اپنی محرم عورت کی طرح ہے۔  
اور جس معتد بدن کو دیکھنا جائز ہے اس کو چھوٹنا  
بھی جائز ہے مگر اجنبی عورت کے جس معتد بدن  
(منہ کی صرف شکل) کو دیکھنا جائز ہے اسے بھی  
چھوٹنا جائز نہیں۔ علاوہ شامی نے فرمایا: و اجنبی  
عورت سے مراد وہ ہے جو کینز نہ ہو۔ اور تاتائیسیہ

میں جامع الجوامع کے حوالے سے ہے: اگر کینز مرد کو چھوٹے یا اس کے سر میں تیل ڈالے یا بدن دیا نے  
تو اس میں حرج نہیں جب کہ شہوت سے غافل ہو کر گرفت اور گھٹنے کے مابین حصہ بدن کا چھوٹنا اس کے لیے  
بھی جائز نہیں۔ (ت)

(۵) تیمم وہ میں یہ ترتیب لی کہ پہلے محرم مرد پھر شوہر پھر اجنبی اور اس کی وہی وجہ کہ محرم کو دیکھنا چھوٹنا  
دونوں روا اور شوہر کو صرف دیکھنا اور اجنبی کو کچھ نہیں، درختار میں ہے۔

یمنع نہ وجہا من غسلها و مسها لامن النظر  
الیها علی الاصل۔

شوہر کے لیے اپنی مرنے والی زوجہ کو غسل دینا اور  
چھوٹنا منع ہے، اور قرب المسح کی بنیاد پر اس سے  
دیکھنا منع نہیں۔ (ت)

ان تیمم مرد میں کینز و حرہ کی تفصیل پرائے میں ہے۔  
المیمنة اذا کانت ذات من محرم منہ  
تیسبہ لغير حرقة و الا بخرقه تلعب علی

تیمم کرانے والی عورت محرم موقوف بغیر پڑنے سے تیمم  
کو اسے لگی ورنہ اپنے ہاتھ پر کپڑا پھیلت کر تیمم

کہھا لائے لم یکن لہا ان تسہ فی حیاتہ  
فکن بعد وفاتہ والامۃ و امة الغیر  
تجمہ بغیر خرقہ کاسہ یباح لہما یرقہ مس  
موصع التیتیم مصلح ام ولد البیت کاسہا  
تعتق وتنتحق بالحر اشر الا حنییات اھ  
واللہ تعالی اعلم۔

کرائے گی اس لیے کہ یہ جب اس کی زندگی میں اسے  
نہیں چھو سکتی تھی تو اس کے مرنے کے بعد بھی سسین  
چھو سکتی — پھر اس کی کنیز یا دوسرے کی  
کنیز بغیر کپڑے کے تیم کرائے گی اس لیے کہ باندی کے لیے  
احسانے تیم کو مس کرنا مباح ہے۔ مرنے والے کی  
ام و مد کا حکم اس کے برخلاف ہے اس لیے کہ وہ سولے

کے مرتے ہی آزاد ہو کر اجنبی آزاد عورتوں میں شامل ہو جاتی ہے۔ اھ و اللہ تعالیٰ علم۔ (ت۔)  
(۱۶۴ تا ۱۷۵) **اقول** عربی شجرہ تھا رنے مسلم میت کے غسل کنن و دفن اُس کے حق بنائے اور زندہ  
مسلمانوں پر فرض فرمائے ان میں جہاں مال کی حاجت ہو اُس کے مال سے یا جائے کر یہ اس کی حاجت ضروریہ  
سے ہے و اللہ تعالیٰ تقسیم کر کے دیکھنا وادائے دیون پر بھی مقدم ہے جس طرح زندگی میں پہنے کا ضروری کپڑا دین میں یا جائیگا  
اگر اس نے مال نہ چھوڑا تو زندگی میں جس پر اُس کا حق تھا واجب تھا وہ دسے (اور عورت کا کفن مطلقاً شوہر پر  
ہے اگرچہ اس نے ترکہ چھوڑا) اگر مال کوئی ایسا نہ ہو تو مسلمانوں کے سب مال سے یا جائے اگر سب مال  
نہ ہو بھیے ان بلاد میں تو مسلمانوں پر واجب ہے جن جن کو اطلاع ہو یہ مسائل معن میں بالترتیب مقرر ہیں اور  
غسل و دفن اُس کے مثل بلکہ ہم اب ان تینوں نمبروں میں رکھا یا لڑکی یا کافر جن جن سے نکلوانے کا حکم ہے اگر  
انہر مثل مانگیں دینی لازم میت کا مال نہ ہو تو موجودین اپنے پاس سے دیں تو یہاں بھی بدستور ہر گز میں تین تین  
صورتیں اور پیدا ہوں گی کہ اگر وہ اجرت مثل سے بہت زیادہ مانگے یا کوئی دینے کے قابل نہیں یا ان کا مال دوسری  
جگہ ہے اور وہ ادھار پر راضی نہیں تیم کرائیں و اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم الحمد للہ یہ پانی سے بجز کی لپٹنے و دوسو  
صورتیں اس رسالہ کے خواص سے ہیں کہ اس کے غیر میں نہ میں گی اگرچہ جو کچھ ہے علانے کرم ہی کا فیض ہے  
خدا سے یا مدد یا اللہ اور وہ قسمت

(اسے یا مدد یا اللہ سب چیز یا لایا ہر اسے۔ ت۔)

رحمۃ اللہ علیہم اجمعین و علیہنا  
بہم اسد راجدیں۔ یا ارحم الراحمین و  
امین و الحمد للہ سب العلیین و وافصل

ان تمام حضرات پر اور ان کے طویل ہم پر بھی —  
ہمیشہ ہمتہ خدا کی رحمت ہو۔ اسے سب رحم کرنے  
والوں سے بڑھ کر جرفرانے والے، قبول فرما۔

القبلة والسلاحة عن سيد المرسلين و  
 و آلہ و صحبہ و ابنہ و حوزہ اجمعین و  
 اور ساری خوبیاں اللہ کے لیے جو سارے جہانوں کا  
 مالک ہے اور بہتر دود و سلام ہر رسولوں کے  
 سردار اور ان کے آل و اصحاب اور ان کے فرزند اور ان کے گروہ سب پر۔ (ت)  
**دوم جہاد کے لیے کافی۔**

**سوم** فرض جہاد ان قیدوں کے فائدے نمبر ۱۵ میں معلوم ہو لیے۔  
 چہاں ہم نے پانی کو مطلق سے متعین نہ کیا کہ جہاد کے لیے کافی کہنا ہی اس کے افادے کو  
 کافی تھا۔

بغلاف جہاد الدنیا (من ہجر عن استہلال  
 النصارى) المطلق الکافی لعلہا من تہ لصلوة  
 تقوت الی خلف (تیسرے) آٹھ فائدہ قدم  
 ذکر المطلق فلو یلزم نعم لو ترکہ کما فعلت  
 تکفی اما قوله لصلوة تقوت الی خلف فاجتز  
 بہ عن التیثم لیس لصلوة اسلام و بخود اور  
 لا وجوب کصلوة جہاد و عید فائدہ لا بشرط  
 لہ العشر اہ ش۔  
 بر خلاف در محمد کی درج ذیل جہاد کے، تو  
 تیم کرے جو عاجز ہوا یا پانی استعمال کرنے سے  
 جو مطلق ہو، اس کی جہاد کے لیے کافی ہو، ایسی  
 نماز کے لیے جو فوت ہو جائے تو اس کا کرنا بدل ہو  
 (بغلاف دیگر کسی بدل کی جانب فوت ہونے والی  
 کے لیے آب کثرت کافی کے استعمال سے عاجز  
 شخص تیم کرے) اھ۔ اس میں اس جہاد میں  
 لفظ مطلق پہلے ذکر کیا تو اس کے بعد کافی کہنا لغو

نہ ہوا۔ اگر لفظ مطلق ترک کر دیتے جیسا میں نے کیا تو کافی ہوتا۔ لیکن ان کی جہاد لصلوة تقوت  
 الی خلف (کسی بدل کی جانب فوت ہونے والی نماز کے لیے)۔ تو اس میں اس تیم سے احتراز ہے جو سونے  
 یا سلام کا جواب دینے یا ایسے ہی کسی کام کے لیے ہو یا ایسی فوت ہونے والی چیز کے لیے ہو جس کا کوئی بدل  
 نہ ہو جیسے نماز بخارہ اور عیدین کہ اس کے لیے آب کافی سے عجز شرط نہیں۔ اھ ش می غفنا۔ (ت)

**اقول اولاً** ہذا تدل علی جہاد  
**اقول۔** اولاً کیا مصنف کی جہاد

عسیر اس اول کا دوم ہے جو صفحہ ۲۱۱ پر گزرا ۱۳ (م)

ملک اور الخ تاریخ و شامی باب التیم  
 ملخص مصنف ابوابی مصر ۱۴۰/۱  
 ملخص مصنف ابوابی مصر ۱۴۱/۱

المصنف علی اشتراط العجز ام لا علی  
التأقی ما هذه الاحترافات وعلی الاولی  
یعود علی المقصود بالنقض فانه یطیّد ان  
شروط التیتم المحرفی صلاة لها خلف فلا  
یسوّی بلا یحصر ولا یحصر فی غیر صلاة ولا  
فی صلاة لا خلف لها ولا یحصر معاد هذه  
الریادات تخصیص التیتم بهذا العجز  
المخصوص لا تخصیص شروط العجز بهذا  
المخصوص نعم لوقول وهدای فی صلاة نفوت  
الی حذف الاغاد ما اراد.

عجز کے شرط ہونے کو بتا رہی ہے یا نہیں ؟ اگر  
نہیں تو پھر یہ احترازیات کیسے ؟ — اور اگر عجز کو  
شرط بتا رہی ہے تو اس کا اثر مقصود کے باطل پر غفلت  
نکلے گا — کیوں کہ اس سے یہ مستعد ہو گا کہ تیمم  
کے لیے شرط یہ ہے کہ ایسی نماز میں جس کا کوئی بدل  
ہو — (آب کافی کے استعمال سے) —  
عاجز ہو۔ تو بغیر عجز کے تیمم جائز ہی نہ ہو گا — در  
غیر نماز (مثلاً جواب سلام) میں عجز نہیں اور نہ ہی  
ایسی نماز میں جس کا کوئی بدل نہیں (جیسے جنازہ و  
عیدین) تو حاصل یہ نکلا کہ جواب سلام اور

نماز جنازہ وغیرہ کے لیے تیمم جائز نہیں جبکہ عجز کو شرط بنانے کا مقصد یہ بتانا تھا کہ جواب سلام اور نماز جنازہ وغیرہ  
کے لیے بلا عجز بھی تیمم جائز ہے ۱۲م المصنف ۱۰۰ ت الاصل و متافون کا منہ یہ ہے کہ اس فقرہ مخصوص سے  
تیمم کو خاص کیا جائے۔ شرط عجز کو اس خصوصیت سے محض کرنا مقصود نہیں۔ ہاں اگر یوں کہتے : و هذا  
فی صلاة نفوت الی خلف " (اور یہ اس نماز میں ہے جو کسی بدل کی جانب فوت ہو) تو عجز مذکور شرط  
قرار دینے کا افادہ ہوتا۔ (اور غفلت مقصود ہوتا کیوں کہ اس کا حاصل یہ ہوتا کہ آب کافی کے استعمال سے  
عاجزی کی شرط اس نماز میں ہے جس کا کوئی بدل ہو تو جواب سلام وغیرہ جو نماز نہیں اور نماز جنازہ وغیرہ  
جس کا کوئی بدل نہیں ان میں آب کافی سے عاجزی شرط نہیں۔) حاصل ہند فی صلاة ۱۰ ہوتا تو عجز کو  
شرط اور ان الفاظ کو قید احترازی قرار دینا جو ان کا مقصد ہے یہ ان کے طور پر حاصل ہو جاتا۔ ۱۲م المصنف ۱۰۰ ت

و ثانیاً لا یتیم مع وجہ ان  
الماء لا یحذف الی خلف کرد سلام  
و نصلا تین کہ تقدم اما النوم و نحوه  
فلا کہ حققه الشافعی علی لفظی البصر  
والدرو العجز معنی متحقق فیہ کما  
قد منا فلا حاجة الی الاحتراز۔

ثانیاً : پانی دستیاب ہونے کے باوجود  
تیمم صرف ایسی چیز کے لیے جو فوت ہو جائے تو اس  
کا کوئی بدل نہ ہو جیسے جواب سلام اور نماز جنازہ  
عیدین جیسا کہ پہلے ذکر کیا ہے سو یہ ایسے اور کسی کام کے لیے  
پانی ہوتے ہیں تیمم جائز نہیں۔ جیسا کہ الصحاح اور  
در مختار کی مخالفت کرتے ہوئے علامہ شافعی نے

اس کی تحقیق کی ہے۔ اور جیسا کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہیں بلا بدل فوت ہونے والی چیز میں بھی معنی (آب کافی

کے استعمال سے) بحر متحقق اور ثابت ہے تو اس سے احتراز کی کوئی ضرورت ہی نہیں۔ (ت)  
**پہنجم اقول** (میں کہتا ہوں۔ ت)۔ صورتیں تین ہیں،

(۱) علم بعدم آب

(۱۱) علم بوجود

(۱۱۱) عدم علم

علم عدم کہ پانی میل بھریا زندہ دور ہونا، معلوم ہوا اس میں تو بحر ظاہر ہے۔  
 اور علم وجود میں بحر یوں ہوگا کہ حباب یا طبع یا شرعاً اُس تک وصول یا اُس کے استعمال پر قادر نہیں  
 جیسے محروس یا مریض یا وہ پانی پانے والا جو پینے کے لیے وقف ہے۔

رہا عدم علم نمبر ۱۵۸، ۱۵۹ سے واضح ہوا کہ شرع مطہر نے اسے بھی بحر میں رکھا اگرچہ بعد نماز  
 پانی وہیں موجود ہونا بھی معلوم ہو جائے اور جب شریعت نے یہاں وجود عدم آب پر مدار نہ رکھا بلکہ اُس کے  
 عدم علم پر توہا جب ہے کہ وہ جگہ مظنہ آب نہ ہو جیسے آبادی یا اُس کا قرب نہ اُسے وہاں وجود آب مظنون  
 ہو مثلاً سبزہ لعلہا رہا ہے یا پرندے یا چرندے موجود ہیں یا فقہ شخص کہہ رہا ہے کہ یہاں قرب میں پانی ہے  
 کہ غلبہ ظن بھی اگلاے علم سے ہے خبر سے انتہیات میں کہ متقی بریتیں ہے تو حالی ہی عدم علم نہ ہوا اور یہاں  
 اسی پر مدار غرضت قوت بحر متحقق ہوا نہ تیم روا نہ اُس سے غماز صحیح، اگرچہ بعد عدم آب ہی ظاہر ہو کہ وجود  
 عدم واقعی یہاں ساقط النظر تھا۔ ورنہ آثار میں ہے،

یجب ای یقتصر علیہ ولو رسولہ قدس  
 ما لا یصور بخسہ ومن فقتہ بالاحتظار ان  
 ظن ظنا قویا قریبہ دون میل یا صارة او  
 اخبر عدل ولا یعیب علی ظنہ قریبہ  
 لا یجب بل یسبب ان رجاء الاکلا مطلقاً  
 اسے قوی گن ہو، اور اگر قریب میں پانی ہونے کا غالب ظن ہو تو تلاش واجب نہیں بلکہ مستحب ہے اگر غلطی کی  
 کچھ امید ہو ورنہ مستحب بھی نہیں، احد مطلقاً۔ (ت)

رواۃ میں ہے ،

بہارۃ ای علامۃ کرویۃ خصوۃ  
او طیر آھ و مراد قلب المحلیۃ الوحش

علیہ میں محیط ہے ،

الذی نزل بالعمرو ولم یطلب  
الماء لم یجوز تیتمہ ۔  
خلاصہ میں ہے ،

ان تیتم قبل طلب الماء و محیط فی العمران  
لا یجوز و فی الطلوات یجوز ۔  
علیہ میں ہے ،

لان العلم بقرب الماء قطعاً او ظاهراً  
ینزلہ منزلة کومت الماء موجوداً  
بمحورہ فلا یجوز تیتمہ فی شئ من هذه  
الاحوال کما لا یجوز مع وجودہ بمحضرتہ ۔

بمراۃ میں ہے ،

و لو تیم من غیر طلب و کان الطب واجب  
و حمل ثم طلبہ فلم یجوز  
وجبت علیہ الامدادۃ عندہما

بہارۃ ای یعنی محلی علامت سے ، مثلاً سبزہ یا  
پرندہ دیکھنے سے احوال علیہ میں وحشی جانوروں کا  
نقطہ بھی ہے ۔ (ت)

جو آبادی میں آرا اور پانی تلاش نہ کیا اس  
کا تیم درست نہیں ۔ (ت)

اگر آبادیوں میں پانی تلاش کرنے سے پہلے تیم کر کے  
غارت پڑھ لی تو جائز نہیں اور یہاں توں میں نہیں (ت)

اس لیے کہ قطعی یا ظاہری طور پر قریب میں پانی کا  
ہو نہ علم ہے پاس پانی موجود ہونے کے درجہ  
میں ہے تو ان میں سے کسی بھی حالت میں اس کا  
تیم جائز نہیں جیسے خود اس کے پاس پانی موجود ہونے  
کی صورت میں جائز نہیں ۔ (ت)

اگر پانی تلاش کے بغیر تیم کر لیا ، جبکہ تلاش کرنا  
واجب تھا ۔ اور غارت بھی پڑھ لی ۔ پھر پانی تلاش کی  
پانی نہ ملا تو بھی امام اعظم و امام محمد کے نزدیک ،

۱۸۱/۱ مطبع مصطفیٰ البابۃ مصر باب التیم ۱۸۱/۱  
۱۸۱/۱ مطبعہ نو کشور و کفورت

۳۱/۱ مطبعہ نو کشور و کفورت فصل خاص فی التیم ۳۱/۱  
۳۱/۱ مطبعہ نو کشور و کفورت

بخلات امام ابو یوسف کے۔ اس پر اعادہ فرض ہے  
سراج و باج میں اسی طرح ہے۔ مستثنیٰ میں ہے  
کہ قریب میں پانی کا گمان ہونے کی صورت میں تلاش  
و زوم ہونے کا مسئلہ سابقہ مسئلہ (جیسے اپنے خیرہ  
میں پانی ہوتا یا دزد یا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی تو طرفین  
کے نزدیک، بخلات امام ابو یوسف کے، اعادہ  
نہیں، کے بعد ذکر کرتے ہیں ایک عارض نکتہ ہے اس  
لیے کہ اس مسئلہ میں اختلاف کی بنیاد اس پر ہے کہ  
پانی تلاش کرنا شرط ہے یا نہیں؟ (د ت)

اقول: اس کا یہ مطلب نہیں کہ طرفین تلاش  
کونے کو شرط نہیں کہتے بلکہ جہاں پانی ملے گا گمان ہو  
و اس تلاش کے شرط ہونے پر اتفاق ہے۔ بلکہ  
اس بات پر ہے، امام ابو یوسف کے نزدیک  
خیرہ جو آب کے گمان کی جڑ ہے اس لیے ان کے  
نزدیک تلاش کرنا فرض ہے تو تلاش کیے بغیر  
تیمم ناجائز ہے اور طریقی کے نزدیک خیر منظر آب نہیں اس لیے تلاش فرض نہیں جیسا کہ حضرت محقق نے  
فتیہ القدر میں افادہ فرمایا ہے۔ (د ت)

نیز تحریر میں ہے،

اللہ تعالیٰ نے پانی کے عدم وجود کو جو اتیم کی شرط  
قرار دیا ہے اور تلاش کی شرط نہیں رکھی ہے تو تلاش  
کی شرط زیادہ کرنے والا نص پر زیادتی کرنے والا ہے  
مگر آبادیوں میں یہ بات نہیں اس لیے کہ وہاں اگرچہ  
حقیقتہً عدم وجود ہو مگر یہ نلی ہر اثبات میں اس لیے

خلا خلا فی یوسف کذا فی السراج الوہاج  
و فی المستعصری و فی ایواد ہذا المسألة  
(ای مسألة وجوب الطلب ان ظن قریبہ)  
عقب المسألة المتقدمة (ای مسألة  
من لم یس الماء فی مرحله و تیمم و غسل  
لا یعید عندہما خلا خلا فی یوسف) لطیفہ  
فانت الاختلاف فی تلك المسألة بناء علی  
اشتراط الطلب وعدمه۔

اقول ليس معناه انهما لا يقولان  
باشتراط الطلب بل هو محتمل عليه في  
مظنة الماء وانما المعنى ان الرجل  
مظنة الماء عند ان یوسف یجب، يجب  
فیتمیم بدونه التیمم و عندہما لا فلا  
كما افادہ المحقق فی العتیم۔

تیمم ناجائز ہے اور طریقی کے نزدیک خیر منظر آب نہیں اس لیے تلاش فرض نہیں جیسا کہ حضرت محقق نے  
فتیہ القدر میں افادہ فرمایا ہے۔ (د ت)

نیز تحریر میں ہے،

اللہ تعالیٰ جعل شرط الجوانب عدم  
الوجود من غیر طلب فمن نهاد شروط  
الطلب فقد تناد علی النص بحلالت  
العمرانات لان العدم و اعم ثبت  
حقیقة لم یثبت ظاهراً لان العمرانات



دلیل حاضر علی وجود الماء لان قیاس الحقائق  
 بالماء لان العدم ثابتاً من وجه دوام  
 وجه و شرط الجوانب العدم المطلق ولا یثبت  
 ذلك فی العمرانات الا بعد الطلب ومحلان  
 ما اذا غلب علی فتنه قریبہ کانت غلبۃ  
 نفعی تعمل عمل الیقین فی حق وجوب  
 العمل به

کہ آمادی خود ہی وجود آب کی مکمل ہوتی دلیل ہے کیونکہ  
 آبادی پانی سے ہی قائم ہوتی ہے تو عدم آب ایک  
 طرح سے ثابت ہے اور ایک طرح سے ثابت  
 نہیں اور جو چیز کے لیے عدم مطلق شرط ہے برائے تلاش  
 کیے آبادیوں میں نہ ہو سکے گا۔ اسی طرح  
 قریب میں پانی کے غلبہ میں کی صورت میں بھی وہ  
 بات نہیں کیوں کہ وجوب عمل کے حق میں غلبہ نفعی یقین  
 کا کام کرتا ہے۔ (ت)

فیر میں ہے،

شرطه النية وكذا غلب الماء ان  
 غلب علی فتنه ان غلب ماء او كانت في  
 العمرانات

أقول وبهذا النص هو مفسر ان  
 العكس سواء فيما اذا غلبت في فلاة یا مارة  
 او كان في مظلة كالعمرانات او قریبها انه  
 لا یصح یستعمله بدن وهذا الطلب وان ظهیر  
 بعد عدم الماء افاده اطلاق المحيط و  
 الملازمة وقد مر به فی السراج  
 فان وجوب الطلب شامل للعصیان  
 وذلك لان الطلب فی المظنة  
 شرط جوانب كما نحن علیہ في  
 النية والمستصحب وقد اوضحه

تیم کی شرط نیت ہے اور اسی طرح پانی کا تلاش  
 کرنا بھی شرط ہے اگر اسے غالب گمان ہو کہ وہاں  
 پانی ہو گا یا وہ آبادیوں میں ہو۔ (ت)

أقول، انی نصوص سے یہ بھی ظاہر  
 ہو گیا کہ کسی مشکل میں کوئی علامت دیکھ کر گمان کر رہا ہو  
 یا آبادی و قریب آبادی جیسی گمان آب کی جگہ میں  
 ہو وہ دونوں صورتوں میں یہ حکم یکساں ہے کہ پانی  
 تلاش کے بغیر تم درست نہیں اگرچہ بعد میں  
 یہی ظاہر ہو کہ وہاں پانی کا وجود نہیں۔ اس  
 کا افادہ اس سے ہوا کہ محیط اور خلا صرفة بغیر  
 تلاش آب، تیم کو مطلقاً ناجائز کہا۔ اور سراج و حاج  
 میں تو اس کو صراحتاً بیان کر دیا۔ کیونکہ اس کی  
 حجارت تو تیمم میں غیر طلب — دکات

و الجغرافية الايضاح فادفع الشرط  
 فقد اشروط فطلت الصلاة وظهور  
 عدم الماء لا يجعل المفقود موجودا ولا  
 الباطل صحيحا فما وقع في المحلية بعد ما نقلنا  
 عنها من قوله وهذا يفيد انه لو كانت  
 في العمران او لقرب من العمران فتقسم  
 واصل قيل الطلب لم يستكشف عن  
 الحال انه لا يجوز وهو ظاهر الخلاصة  
 حيث قال في (فتاوى ما قدمه) قال  
 لكن في البداية انه وكذا اذا كان بقرب من  
 العمران يجب عليه الطلب حتى لو قسم ومحل  
 ثم ظهر انه لا يجوز الصلاة لان العمران  
 لا يخلو عن الماء فظاهر او فإما وانما  
 يلحق بالمتيقن في الاحكام انتهى ولعله قيد  
 اتفاق بدليل التعليل المذكور او احتراز  
 عما لو استكشف الحال فلم يجد بالعمران  
 فاست انما هو جواز الصلاة نظرا لانتفاء  
 ذلك الظاهر ويحتمل ما في الخلاصة على  
 ما اذا لم يستكشف الحال كما هو ظاهر حاشا  
 ظاهرا هو ما ہے کیوں کہ اس کے الفاظ یہ ہیں (اس کے بعد صاحب علیہ نے قد صرح کی وہ عبارت نقل  
 کی ہے جو ہم اوپر درج کر آئے ہیں) لیکن ہر واقع میں یہ لکھا ہوا ہے کہ اور اسی طرح جب آبادی کے قریب ہر تو  
 بھی پانی تلاش کرنا واجب ہے۔ بیان مکملہ اگر تیمم کر کے نماز پڑھ لی۔ پھر پانی جو ناظر ہوا۔ تو اس کی  
 نماز جائز نہ ہوگی اس لیے کہ ظاہر اور عورت آبادی پانی سے خالی نہیں ہوتی اور احکام کے معاملہ میں ظاہر ملے

طلب واجب (اگر جو تلاش تیمم کر لیا۔ جبکہ  
 تلاش کرنا واجب تھا) میں "وجوب تلاش" دونوں  
 ہی صورتوں کو شامل ہے۔ اور عدم جواز تیمم کا حکم  
 اس لیے ہے کہ جہاں وجوب آب کا گمان ہو وہاں  
 پہلے پانی تلاش کر لیا تیمم جائز ہونے کی شرط ہے۔  
 جیسا کہ نیز اور تصنیف میں اس کی صراحت ہے۔ اور  
 البحر الرائق میں تو اسے انسانی وضاحت سے بیان  
 کیا ہے۔ وجوب شرط معتقد ہوتی مشروط بھی  
 معتقد ہوا (شرط۔ تلاش آب۔ نہ پانی کی مشروط  
۔ جواز تیمم۔ بھی پایا گیا) تو فار بھی باطل ہوتی۔  
 اور بعد میں وہاں پانی کا عدم وجود ظاہر ہونے سے معتقد  
 (تیمم) موجود نہیں ہو سکتا ورنہ ہی باطل (نہی) صحیح  
 تسلیم پاتا ہے۔ اس قید کے بعد اب علیہ کی  
 درج ذیل عبارت درج کیجیے جو علیہ کے حوالے سے اوپر نقل  
 کی ہوئی عبارت کے بعد آئی ہے: اس سے یہ استفادہ  
 ہوتا ہے کہ اگر آبادی میں یہ آبادی کے قریب ہے اور  
 پانی تلاش کیے بغیر تیمم کر کے نماز پڑھ لی۔ اور بعد میں  
 بھی حقیقت حال۔ وہاں پانی ہونے نہ ہونے کی تحقیق  
 نہ کی تو جائز نہیں اور خلاصہ سے بھی یہی

پر نہیں ہے (جہاں بتاؤں ختم) شاید یہ (غناز کے عدم جواز کے لیے بعد میں پانی ظاہر ہونے کی قید) قید اتفاقی ہے (ورنہ اگر بعد میں ظاہر ہو کر پانی نہیں جب بھی قبل تلاش جو تیمم کیا اس تیمم سے پرشی ہوئی غناز باطل ہی ہے) اس کی دلیل وہ تعلیل ہے جو صاحب بدائع نے خود ذکر کی — یا اس قید کے ذمہ اس صورت سے احتراز معقول ہے جب بعد نماز حقیقت حال کی تفتیش کی اور آبادی میں پانی نہ پایا۔ کیوں کہ اس صورت میں ظاہر یہ ہے کہ اس کی غناز ہو گئی اس لیے کہ (بھانا غالب) وہاں جو ظاہر تھا (پانی کا وجود) اس کا نہ ہونا (عدم وجود آب) ظاہر ہو گیا۔ اور غناز میں جو بیان کیا گیا ہے وہ اس صورت پر محمول ہو گا جب بعد نماز حقیقت حال کی تفتیش ہی نہ ہو جیسا کہ اس کی ظاہر عبارت سے پتا چلتا ہے" (اددات)

ف قول عبارت بدائع سے متعلق صاحب

علیہ نے جو پہلی تجویز رکھی وہی صحیح ہے یعنی یہ کہ "ثم ظهر الماء" (عدم جواز کا رکھیے بعد میں پانی ظاہر ہونے) کی قید اتفاقی ہے اور اس کی دلیل کے لیے ان کی ذکر کی ہوئی تعلیل ہی کافی ہے جیسا کہ صاحب علیہ نے خود کہا — لیکن علیہ کی دوسری تجویز — یعنی یہ انکار کر جب بعد نماز پانی تلاش کرے اور نہ پائے تو غناز جائز ہو جائے۔ یہ ایسی بحث ہے جو نقل و نقل سے متصادم ہے۔ عقلی دلیل تو وہ ہے جس کی فقیر نے تقریر کی کہ شریعت نے یہاں بڑا امر عدم علم آب پر رکھا ہے اور واقعہ میں اس کے وجود و عدم پر نظر نہیں کی ہے تو جب پانی کا گمان ہو یا گمان کی جگہ ہو تو عدم علم نہ رہے اس لیے تیمم نہ ہوا خواہ بعد میں پانی کا وجود ظاہر ہو یا عدم ظاہر ہو۔ دیکھئے جسے اپنے غم یا کجاہ میں پانی ہو نہ دیکھا یا جس نے لاملی میں کسی ٹھوس پر غم لگایا اور تیمم کر کے نماز پڑھ لی پھر اسے یاد آیا یا وہاں پانی ہونا ظاہر ہوا تو اس پر نماز کا اعادہ

ف اقوال تجویزہ الاول اعنی جعلہ

قید ثم ظهر الماء فی حدیث سداثم اتفاقی  
هو انصبوب وكفى وليلا عليه التعديل  
المذكور كما قال وتجويزه الامر بغير  
استظهاره حواس صلاته اذا اطلب بعد  
ظلم بعيد بحث صادم المنقول والمعقول  
والمنقول ما قررنا في ان الشروع  
اد ر لا صرهما على حد معلوم بالحدود  
لن ينظر الى وجوده في نفس الامر  
لو عدمه فاذا اظن الماء وكان في مظنته  
فقد انتفى عدم العلم فلم يجرم التيمم  
سواء ظهر بعد وجود الماء او عدمه  
لا ترى ان من نسي الماء في مرحلة او ضرب  
الخاء على يثره هو لا يعدو حقيقته وحيث  
ثم ذكره ظهر لا عادة عليه فكما ان  
ظهور الماء لم يجعل تيممه العدم محسب  
غير صحيح كذا في ظهوس عدمه لا يجعل  
تيممه انفا سد غير فاسد والمنقول

ما تقدم من تعريض السراج و مثله في  
الجوهرة النيرة و به ظهران تقييد في  
الاستفادة بقوله ولو استكشف غير صحيح  
بل الحكم مطلق و جعل اياه طاهر الخلاصة  
ممنوع بل صريحها الاطلاق .

نہیں۔ تو میرے ظہور آب نے اس کے صحیح تیم کو غیر صحیح  
ذکر کیا اسی طرح ظہور عدم آب بھی اس کے فاسد تیم  
کو غیر فاسد نہ کر سکے گا اور نقل بدل سراج و باقی کے وہ  
قصر کیا ہے جو پچھلے رکھ رکھاؤ اور اسی کی مثل جو ہرگز  
میں بھی ہے۔ اسی سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ مستفاد  
بتاتے ہوئے صاحب علی نے جو یہ قید لگائی کہ بعد نماز حقیقت عالی کی تفتیش نہ کی یہ صحیح نہیں بلکہ حکم مطلق ہے  
(بعد میں تلاش کرے یا نہ کرے اور پھر پانی پئے یا نہ پئے بہر حال سابقہ تیم و نماز درست نہیں ۱۲م الف) اور  
اس قید کو عبارت خلاصہ کا ہی ہر تانا تاق بنی تسلیم ہے مگر اس میں صراحت حکم نہ کر کے مطلق ہی رکھا ہے  
(جس سے بہر صورت عدم لازم ہی ثابت ہوتا ہے ۱۲م الف) (ت)

فان قلت حاصل ما قسرت  
ههنا من لوطن القدرة على الساء  
لا يصح يستتمه وان ظهر بعد انه عاجز  
ولوطن البصر صبح وان صهر بعد ان  
قادر فالمدنى طبع لا ما يظهر بعد و هو  
خلاف ما نصوا عليه في مسألة من وجد  
مع غيره ماء فانه ان لم يسل و يستتم  
وصلى ثم سأل فامس احطى بطلت صلاته  
وان كان يظن قبله الصئم وان ابى صحت و  
ان كان يظن قبله الاضطواء فكلان لمس  
ما يظهر بعد لا ما ظن وقد ذكرنا نحوه  
ومعنا العاية تحقيقه في رسالتنا  
قوانين العلماء يعون الله تعالى .

اگر یہ اعتراض ہو کہ یہاں آپ کی تقریر  
کا حاصل یہ ہے کہ اگر اسے پانی پر قدرت کا گمان ہو  
تو تیم درست ہو گا اگرچہ بعد میں پانی سے عاجز  
ہو جائے ظاہر ہو۔ اور اگر پانی سے عاجز کا گمان ہو تو  
تو تیم درست ہے اگرچہ بعد میں پانی پر قادر ہو جائے  
ظاہر ہو۔ تو بنا سنے کار اس کے گمان پر ہے اس کے  
نہیں جو بعد میں ظاہر ہو اور دوسرے کے پاس پانی  
موجود پانے کے مسئلہ میں فقہانے جو صراحت کی ہے  
یہ اس کے برخلاف ہے۔ اس لیے کہ اگر اس نے  
نہ اسکا اور تیم کر کے نماز پڑھ لی پھر طلب کیا اب اگر وہ  
دوسرے دوسرے تو نماز باطل ہو گئی اگرچہ پہلے اس کا گمان  
یہ تھا ہو کہ نہ دے گا۔ اور اگر انکار کرے تو نماز  
صحیح ہو گئی اگرچہ پہلے اس کا گمان یہ تھا کہ پانی

دے دے گا۔ تو بنا سنے حکم اس پر ہوتی جو بعد میں ظاہر ہو اس پر نہیں جو پہلے گمان ہو۔ اس سلسلہ کے  
لغوی اور مسئلہ کی انتہائی تحقیق جون اللہ تعالیٰ ہم اپنے رسالہ قوانین العلماء فی تفتیش علو عند  
سیدنا ماء (۱۳۳۵ھ) میں رقم کر چکے ہیں۔ (ت)

### اقول لا خلاف فان المبنى شمس

حقیقۃ العجز اما هنا فعدم معلوم کما علمت قال الامام صدد الشريعة قسم المحقق لمبنى في المحلية لواقع الصلاة فيما اذا اذن العطاء ثم سأل فان اعطى بطلت صلاته وان لم يمت لا مبطلت صلاته لان خطأ بخلاف مسألة التحري لان القبلة حينئذ جهته التحري اصله وهما الحكم والرجل حقيقة القدسية والعجز اقيم غلبه انظر مقاصدها تيسيرا فاد اظهر خلافا لم يبق قاننا مقامهما

رکھا گیا ہے تو جب اس (غلبہ طن) کے خلاف ظاہر ہو جائے وہ طبعی طن ان دونوں کے قائم مقام نہیں رہتا (استدلال)

### اقول ويمكن ان يوجد بام

الماء ثم معلوم الوجود وهو قادر على تحصيل العلم بحقيقة المعجز والقدرة بام يسأله فيعطى ادباني فلا يسوغ له العمل بالنظر عند القدرة على العمل بالنظر انظر لا يعنى من الحق شيئا اما هنا فالماء مجهول الوجود وليس بيده تحصيل العلم به الا بحرج والمخرج مدفوع وما شرع التيقن

### اقول (اس کا جواب یہ ہے) کہ اس

میں اختلاف نہیں کہ وہاں بنائے حکم حقیقت عجز پر ہے لیکن یہاں بنائے علم عدم علم پر ہے جیسا۔ بیان ہوا۔ امام صدر الشریعہ پھر علیہ میں محقق عسی لکھتے ہیں: اُس صورت میں جب کہ پانی دینے کا گمان اگر نماز پوری کر لی پھر طلب کیا تو اب اگرچہ نماز باطل ہوگی اور انکار کر دینے تو پوری ہوگی اس لیے کہ ظاہر ہو گیا کہ اس کا گمان غلط تھا اور پوری نماز کا مسئلہ اس کے برخلاف ہے کیوں کہ جب تک پانی نہ ہو تو اس وقت صحت قری اصلہ قبلہ ہے۔

اور یہاں ہر حکم حقیقت قدرت و عجز پر ہے۔ عجز طن کو ان دونوں کے قائم مقام نہی

### اقول . اس کی یہ توجیہ بھی کی جاسکتی ہے

کہ وہاں (بب کہ دوسرے کے پاس پانی ہے) پانی کا موجود ہونا معلوم ہے۔ اور اس پانی سے متعلق اپنے عجز و قدرت کی حقیقت کا علم بھی حاصل کر سکتا ہے اس طرح کہ اس سے مانج کر دیکھ سکے کہ دیتا ہے یا نہیں دیتا۔ ایسی صورت میں جبکہ وہ علم و یقین پر عمل کر سکتا ہے طن پر عمل کرنا جائز نہیں۔ انظر لا يعنى من الحق شيئا (اگر حقیقت کی جگہ کوئی کام نہیں دے سکتا،

الاول دفعه والظن الغالب في العمليات  
يقوم مقام العلم عند فقدانه وقد  
ذكرنا نسمة الكلام في الرسالة المذكورة  
بتوفيق الله تعالى۔

کے فقدان کی حالت میں باب علیات میں ظن غالب یقین کے قائم مقام ہے۔ بتوفیق اللہ تعالیٰ اس کلام  
کا مکملہ ہم نے رسالہ مذکورہ میں ذکر کیا ہے۔ (ت)

اقول وقد ظهر بحمد الله تعالى

بتقرير هذا است شرط طلب الماء

اذا ظن قربه حق لا يصح تسميه قبل

الطلب مندرج في شرط البحر لانه صادق

يظن قربه لم يعد له علمه فلا يثبت

ههنا الا اذا طلب الى حد لا يضره

ولا رفته ويقع ايا من وحدام

الماء لانه حينئذ يحجب ظنه المدعى

كان قائم مقام لعدم في عدم العلم فيثبت

البحر فوقع في شرط المختار من ان هذا

الشرط نرد في لمنية وسيد كره المصنف

بقوله ويطلبه علوة ام ظن قربه آه

غير سديد بل قد ذكره المصنف في قوله

من يجوز عن استعمل الماء المالا

تري الى قول البحر لا قد رقا بد و من العلم

لا امت القادر على الفعل هو الذي لو اراد

لیکن یہاں تو پانی کا وجود نامعلوم ہے مشقت و حرج  
کے بغیر اس کا علم و یقین حاصل کرنا اس کے پس  
میں نہیں۔ اور حرج مذکور ہے۔ غرضیکہ مشروریہ  
بما دفع حرج کے لیے ہوئی ہے۔ اور علم و یقین

کے فقدان کی حالت میں باب علیات میں ظن غالب یقین کے قائم مقام ہے۔ بتوفیق اللہ تعالیٰ اس کلام

کا مکملہ ہم نے رسالہ مذکورہ میں ذکر کیا ہے۔ (ت)

اقول ، بعد بتانی باری اس تقریر سے

یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ قریب میں پانی کا لگن ہونے

کے وقت پانی تلاش کرنے کی جو شرط رکھی گئی ہے

کہ بغیر تلاش کیے تو جائز نہیں یہ شرط بھی عبس میں

مندرج اور داخل ہے اس لیے کہ جب تک

قریب میں پانی نہ لگتا تو مان موجود ہے علم آب

مقدم نہیں ہو جاتا بہت نہیں بان مگر جب اس حد

تک پانی تلاش کر لے کر اسے اور اس کے ہم سفر کو

کو ضرر نہ ہو اور پانی ملنے سے مایوسی ہو جائے۔ اس

لیے کہ اس حالت میں اس کا ظن جو علم کے قائم مقام

تھانا کام ہو جاتا ہے۔ ظن کے ختم ہونے سے علم بھی

مردوم ہو جاتا ہے (جز ثابت ہو جائے) تب بات طہرگی کہ

شرط بحر میں تلاش آب والی شرط بھی صدر

اور داخل ہے) (قرود المختار کا یہ قول درست

نہیں کہ غیہ نے اس شرط کا اضافہ کیا ہے اور غفر یہ

مصنف اسے یوں ذکر فرمائیں گے کہ "ایک غیو

تحصیل یافتی له فذلک اد وما ذکرہ المصنف  
لیس لیسان شرط التیسم بل قدر الطلب  
وما یقتضی بد من التقریرات کما اعسار  
متصلا به ذکر شرط النیة لاجل هذا اسم  
ذکرہ لب فی نفس حد التیسم -

(ہر طرف سے تین سو قدم) کی مقدار پانی تلاش کئے  
اگر قریب میں پانی ہونے کا گمان ہو " اور مختصراً۔ بلکہ  
مصنف نے من عجز عن استئصال الماء (جو پانی  
کے استعمال سے عاجز ہو الخ) کے تحت اسے  
ذکر کر دیا (کیونکہ عدم علم بھی مجز ہی میں داخل ہے)

یہ دیکھئے ابوالرائی کی عبارت ہے: "علم کے بغیر قدرت کا وجود نہیں اس لیے کہ کسی کام پر قادر وہی شخص ہو گا جو  
اسے کرنا چاہے تو کر سکے" ۱۰۱۔ (اور پانی کا علم ہی نہیں تو اسے کام میں لانے کا ارادہ و غل بھی نہیں ہو سکتا پھر  
قدت کہاں ۱۲۱م الف) اور مصنف نے ایک غلوہ تک تلاش کرنے کی جو بات کہی ہے یہ شرط تیم کے بیان  
کے لیے نہیں بلکہ یہ بتانے کے لیے ہے کہ کتنی دور تک تلاش کرتا ہے اور اس سے متعلق تعریضات بیان کرنا بھی  
مقصود ہے جیسے اسی کے متصل مصنف نے تعریضات ہی کے پیش نظر شرط نیت کو دوبارہ ذکر کیا ہے حالانکہ  
اس سے پہلے خود تیم کی تعریف میں اس کا ذکر کر چکے ہیں۔ (د)

**ششم** مسلمان کی تخصیص اس لیے کہ کافر یا کافر کا اہل نہیں اس کا تہم باطل ہے اگر کافر نے  
وضو کیا پھر اسلام لیا اسی۔ نہ پڑھ سکتا ہے نہ اُسے بعد کوئی حدیث نہ ہوا ہو، لیکن اگر وہ پانی  
نہ تھا تیم کر کے مسلمان ہوا تو اس تیم سے نماز نہیں پڑھ سکتا نماز کے لیے دوبارہ تیم کرنا ہو گا وجہ یہ کہ وضو کے لیے  
پانی کا احضار نہ وضو پر گرجانا کافی ہے اگرچہ بلا قصد ہو کافر کے وضو میں یہ بات حاصل ہو گئی لیکن تیم میں نیت  
شرط ہے اور نیت اللہ عزوجل کے لیے اور کافراً سے جانتا ہی نہیں اس کے لیے نیت کیا کرے گا کفر لکتے ہی۔ سے  
ہیں کہ اللہ سبوت کرنا چاہے۔

**تبیین حلیل** یہ بات ناواقف کی نگاہ میں مفید ہے اور اس کا بیان نہایت مفید ہے لہذا فقہ  
غفرلہ المولی القدر نے اسے چند مختصر جگہوں میں بیان کیا ہے جس سے روشن ہو کہ تمام کفار اگرچہ کلمہ گو نماز گزار  
ہوں اللہ عزوجل کو ہرگز نہیں جانتے اور ان میں کوئی ایسا نہیں جو اُسے بُرے بُرے عیب بُرے بُرے دیکھتے  
نہ لگاتا ہو اس بیان پر اطلاع لازم ہے تاکہ مسلمان اُن سے پرہیز کریں اور اپنے رب کی محبت و حمایت میں اُن  
سے نفرت و کفر نہ کریں یا صبیح العقائد والکلام اس کا تاریخی نام یا گراہی کے جھوٹے خدا تباریکی  
نقیر یا ایک نہایت مختصر مگر ان شاء اللہ تعالیٰ کمال مفید رسالہ ہے اگر کوئی سنسٹی عالم رسائی فقیر سے

اس کے دعاوی کا بیان ملے کر تفصیل دے اور موقع بموقع مناسب قواعد کے اضافے اس کی شرح لکھ کر ان تمام فرقوں کی دندان شکنی کا بیونہ تعانی کافی مسالہ ہے بیچ میں حول فصل کے خیال سے اُسے یہاں سے جدا کر کے اس رسالہ تیم کے آخر میں ملحق کریں و باللہ التوفیق۔

ہشتم ہم نے باطن کی قید نہ لگائی کہ تیم یا باطن کا بھی صحیح ہے۔  
ہشتم عاقل کی قید ذکر کی کہ مجنون یا نامسمجھ بچہ اگر تیم کی فعل کرے وہ معتبر نہیں کہ تیم کی مشروط نیت ہے۔

نہم میت میں صرف اسلام شرط کیا کہ باطن ہو یا نہیں، عاقل ہو یا نہیں، ہر طرح تیم کر یا جائیگا جبکہ پانی سے بھر ہو۔

دہم نہاست کو حکم سے مقید کیا کہ ذرہ کا تیم نہاست حکم ہی کو دور کرتا ہے حقیقہ کا معنی سے ازالہ صرف استہامیں ہے۔

یا زوہم حکم کو حقیقہ و صورت سے عام کیا کہ باطن میں نہاست حکم کا حقیقہ وجود فعل نظر ہے۔  
دوا زوہم دوبارہ میت شیعہ و حکم کی تشکیک کرنے کے انتہا کر کے موت سے بدن کو نہاست حقیقہ مارتی ہے، ہر تقدیر اول قبل نسل اس کے پاس قرآن عظیم کی تلاوت منہ ہوئی جبکہ اس کا بدن سوے پاؤں تک پڑے ہے چھپا نہ ہو جیسے جہاں کوئی نہاست پڑی ہو تلاوت مکرر ہے اور تقدیر ثانی پر تلاوت میں حرج نہ ہوگا جیسے کوئی قرآن عید پڑھے اور اس کے پاس کوئی جنب یا حیض و نفاس سے نکل ہوئی ہے نہائی حورت پیشی ہو۔ اور آہ پر گزارا کہ فقیر کی تحقیق میں قول دوم ہی زیادہ رائج ہے ایشا، اللہ تعالیٰ۔

سین زوہم دور کرنے کے لیے یہ لفظ جانب نیت مشیر ہوا کہ بے نیت تیم صحیح نہیں اور اس نے یہ بھی بتایا کہ نیت اپنے بدن سے نہاست حکم یا بدن نیت سے نہاست موت دور کرنے کی ہو اور اسی کے معنی میں ہے نیت تطہیر اگرچہ استہام اور اسی کو مردی ہے اس فعل سے کوئی عبادت مباح کرنے کی نیت مقصود ہو جیسے نماز اور جنب کے لیے قراءت قرآن یا غیر مقصود جیسے صحت شریف کا چھونا، جنب کے لیے مسجد میں جانا۔ یاں

محس اشارہ ہے ان عبادات کے لیے نیت تطہیر کی طرف جن میں طہارت شرط نہیں جیسے سلام و جواب سلام و اذان اقامت و زیارت قبور و عیادت مریض و غیرہ کہ پانی نہ ہونے کی حالت میں ان کے لیے بھی تیم صحیح و جائز ہے کہ میان وہ اسی نیت سے ہوگا کہ قربت الہی بحال طہارت کر دی یہ تطہیر استہامی ہوئی ۱۲ منہ فخرہ



عبادت غیر مقصودہ مجامع کرنے کے لیے جو تیمم بزرگ اس سے نماز نہیں پڑھ سکتا جو تیمم دفعِ محدث و حصولِ طہارت کی نیت سے کیا جائے اس سے تو نماز وغیرہ سب کچھ جائز ہے اگر تیمم کے وقت یہ نیت نہ کی ہو بلکہ صرف اتنا قصد کیا ہو کہ فلاں عبادت ادا کرنے کو تیمم کرتا ہوں تو اس تیمم سے نماز جائز ہونے کے لیے یہ شرط ہے کہ وہ عبادت مقصودہ بھی ہو اور بغیر طہارت کے جائز بھی نہ ہوتی ہو ورنہ اگر پانی نہ پانے کی صورت میں محدث بکثرت اکبر خواہ (صغیر) قرآن عظیم چھونے یا جنب نے مسجد میں جانے کے لیے تیمم کیا تیمم صحیح ہو جائے گا لیکن اس سے نماز روا نہ ہوگی کہ میں مصعب یا دخول مسجد فی نفسہ کوئی عبادت مقصودہ نہیں بلکہ عبادت مقصودہ تلاوت و نماز ہیں اور یہ اُن کے وسیلے ایوں ہی اگر پانی نہ ملنے کی حالت میں ہے وضو نہ یا پر تلاوت یا جنب نے اور اذکار الہی مثل کلیر طیبہ اور درود و شریف پڑھنے کے لیے تیمم کیا تیمم صحیح ہے اور اس سے نماز جائز کہ یہ عبادتیں اگر مقصودہ ہیں گر ان کو بے طہارت روا نہیں۔ تو ظاہر ہوا کہ یہ شرطیں ضروری تیمم کی نہیں بلکہ اس سے جواز نماز کی ہیں و لہذا ہم نے تصریح میں ان کو نہ لیا۔

**اقول** و بہ ظہران قول العلامة ش **اقول** (میں کہتا ہوں) اس سے ظاہر ہوگا  
حد قول الترمذی لا فاقہ قرینة لا جزاء **اقول** کہ عبادت لا فاقہ قرینة (ادائے  
مقصودہ کا لا تصحیح و مست الطہارۃ و غیر **اقول** کے لیے) کے تحت مقدم شامی کا یہ لکھا کہ یہی  
صدید فاسد فی مقام الاطلاق تعقید ہے ایسی عبادت مقصودہ کے لیے جو بغیر طہارت کے درست

نہ ہو صحیح نہیں۔ اسی لیے کہ وہ حکم جو مطلق ہی رہنا چاہئے اس کے اس اضافہ سے مفید ہو جاتا ہے۔ (ت)  
بالجملہ بنیت عبادت تیمم کرنے سے نماز جائز ہونے کی تویہ دو شرطیں ہیں اور خود اس نیت سے تیمم صحیح ہونے کے لیے ان دونوں میں سے کچھ شرط نہیں مسائل بالا میں گزرا کہ مسجد کے اندر ہی پانی ہے جنب اُسے لینے کو جائے تیمم کرے سلام و جواب سلام فوت ہونے کے خیال سے پانی ہوتے ہوئے تیمم کرے حالانکہ وہ عبادت مقصودہ نہیں اور یہ بے طہارت جائز۔ **اقول** فی نضوب تیمم جائز ہونے کو یہ مشروط ہے کہ پانی نہ ہونے کی صورت میں یا تو وہی نیت عامہ تطہیر و رفعِ محدث ہو یا مطلقاً کسی عبادت کی نیت خواہ مقصودہ ہو یا نہیں اس کے لیے طہارت

عبد عبادت و دو قسم ہے مقصودہ کہ خود مستقل قربت ہو دوسری قربت کے لیے محض وسیلہ ہونے کو مقرر نہ ہوتی ہو  
دوسری غیر مقصودہ کہ صرف وسیلہ ہے اور ان میں ہر قسم سے بعض مشروط طہارت ہیں کہ بے طہارت جبائز  
نہیں خواہ طہارت محض فی صیغہ وضو بھی شرط ہو یا صرف کبریٰ یعنی غسل اور بعض غیر مشروط تو عبادات پنجہ تیمم ہو گئیں  
(باقی پر صفحہ آگے)

شرط ہر یا نہیں جیسے نماز سجدۃ تلاوت سجدۃ شکر سجدۃ جب کہ تلاوت یا اسلام سلام جواب سلام بے وضو کو یاد پر تلاوت یا تسبیح شریف کا چھوٹا جناب کا مسجد میں جانا یا اذان اقامت بے وضو کا مسجد میں جانا چاروں قسم کے لیے تیمم صحیح ہے اگرچہ نماز ان میں صرف اسی تیمم سے دوا ہوگی جو قسم اول کی نیت سے کیا اور پانی ہونے کی حالت میں خاص اس عبادت فرض یا واجب یا سنت کو کہہ کے لیے ہو کہ پانی سے طہارت کرے تو فوت ہو جاتے اور اس کا کوئی بدل نہ ہو جیسے سلام و جواب سلام اور قولِ حق و اعطوط پر نماز پنجگانہ و جمعہ میں محافظت وقت کا اعتدال و تحقیقہ بسا کا مزید علیہ (جیسا کہ اس کی تحقیق کر چکی ہے جس پر اضافہ لکھی نہیں) ان دو صورتوں کے سوا اگر کسی دوسری نیت سے تیمم کیا مثلاً پانی نہ ہونے کی حالت میں بے وضو مسجد میں ذکر کے لیے بیٹھنے بلکہ مسجد میں سونے کے لیے کہ سرے سے عبادت ہی نہیں یا پانی ہوتے ہوئے سجدۃ تلاوت یا

(تعبیر حاشیہ صفحہ گزشتہ)

(۱) مقصود و مشروط جیسے نماز و نماز جنازہ و سجدۃ تلاوت و سجدۃ شکر کہ سب مقصود بالذات ہیں اور سب کے لیے طہارت کا شرط یعنی نہ حدث اکبر ہو نہ اصغر۔ نیز یاد پر تلاوت قرآن مجید کہ مقصود بالذات ہے اور اس کے لیے صرف حدث اکبر سے طہارت شرط ہے نہ صوبہ اس

(۲) مقصود غیر مشروط کہ ہر تو مقصود بالذات مگر اس کے لیے طہارت ضرور نہ ہو مطلقاً خواہ صغریٰ جیسے اسلام لانا سلام کرنا سلام کا جواب دینا سب مقصود بالذات ہیں اور ان کے لیے اصلاً طہارت شرط نہیں نیز یاد پر تلاوت قرآن مجید کہ اس کے لیے طہارت صغریٰ یعنی با وضو ہونا ضرور نہیں۔ یہاں سے ظاہر ہوا کہ یاد پر تلاوت جناب کے اعتبار سے قسم اول میں ہے اور بے وضو کے اعتبار سے قسم دوم میں۔

(۳) غیر مقصود و مشروط کہ ہر تو دوسری عبادت کا وسیلہ مگر بے طہارت جائز نہ ہو خواہ صرف طہارت کبر شرط ہو یا کامل جیسے معصوم شریف کا چھوٹا کہ بے وضو بھی حرام ہے اور مسجد میں جانا کہ صرف حدث اکبر میں حرام اور حدث اصغر میں جائز ہے۔

(۴) غیر مقصود و غیر مشروط کہ وسیلہ ہو اور طہارت شرط نہیں جیسے اذان و اقامت کہ وسائل نماز ہیں و جناب سے بھی صحیح اگرچہ اس کی اقامت زیادہ مکروہ ہے اور مسجد میں جانا کہ بے وضو جائز ہے۔ یہاں سے ظاہر ہوا کہ داخل مسجد جناب کے لحاظ سے قسم سوم میں ہے اور محدث کی نظر سے قسم چہارم میں۔ پانی نہ ہونے کی حالت میں چاروں قسموں کے لیے تیمم صحیح ہے اور نماز صرف اسی سے ہو سکے گی جو اس عام یہت تعلیم و رفع حدث سے آیا یا خاص قسم اول کی نیت سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (م)

سجود شکر یا مس مصحف یا باوجود وسعت وقت نماز پیکان نہ یا جہر یا جنبہ نے تلاوت قرآن کے لیے تم کیا لغو و باطل و ناجائز ہو گا کہ ان میں سے کوئی ہے بدل فوت نہ ہوتا تھا <sup>مطل</sup> ہمارے تحقیق پر تہجد یا چاشت یا چاند گسن کی نماز کے لیے اگرچہ اُن کا وقت جاتا ہو کہ یہ فعل محض میں سنت مؤکدہ نہیں تو باوجود آب زیارتِ قبر یا عیادتِ مریض یا سونے کے لیے تم بدرجہ اولیٰ لغو ہے۔

کما حققہ شمس العلماء وقع فی البحر و تبعہ فی الدرد و استدل لا لہ بما لا دلیل لہافیہ کہا بینہ و ان تبعہا فیہ ۳ و طرحة اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین و علیہنا مہم اھیئت۔

جیسا کہ علامہ رشامی نے اس کی تحقیق کی ہے اس کے برخلاف جو ابوالرئی میں ہے اور دھار نے بھی اس کی پیروی کی اور ان دونوں حضرات نے اپنے موقف کے لیے ایسی بات سے استدلال کیا جس میں ان کے موقف کی کوئی دلیل نہیں جیسا کہ علامہ رشامی نے بیان کیا اگرچہ اس استدلال میں سببی و قطعی کی بنا پر وہی تہجد و تہجد کی پیروی کرتی ہے۔ ان سبھی حضرات پر ہمارے تالی کی رحمت ہوا و ان کے فضیل ہم پر بھی۔ قبول فرما۔ (ت)

**اقول** یہاں سے ظاہر ہوا کہ روپیہ ہماری توفیق پر نقص نہیں کر سکتی کہ کوئی کچھ دیکھو ان کے یہ تیمم سے اور پانی سے بجز نہیں۔ میں نہیں تیمم روپیہ صبح ہو گا جہاں پانی سے بجز ہے اگرچہ اسی طرح کہ پانی سے طہارت کرنے میں مظاہرہ شریعہ بدل فوت ہو جاتا ہے یہ بھی صورت بجز ہے کما تقدم (جیسا کہ غلڑ چکا۔ ت) بدائع ملکات قدس سرہ میں ہے۔

لوتیمم و نفوی مطلق الطہارۃ او نفوی استباحۃ الصلاۃ فله ان یعمل کل ما لا یحوز بدو مس الطہارۃ و کذا لوتیمم لجمدة الصلاۃ او لقرآۃ او لقرآن

اگر تیمم کیا اور مطلق طہارت کی نیت تھی یا نماز کا ہوا حاصل کرنے کی نیت تھی تو اس تیمم سے ہر اس عمل کی ادائیگی ہو سکتا ہے جو بغیر طہارت جب نہ نہیں۔ اسی طرح اگر سجود تلاوت کے لیے یا

عہ ای من انکاس التیمم الذی مشی علیہ فی البحر و الدرد و حصر التیمم مس وجود الماء فی مطلوب مؤکد یہو مت لا الی خلاف ۱۲ منہ عصر لہ (م)

تیمم کو عام رکھنے کا جو موقف صاحب بحر و درمیا نے اختیار کیا ہے اس کا انکار کرنے سے اور تیمم کو پانی موجود ہونے کی حالت میں ایسے مؤکد مطلوب پر منحصر کرنے سے جو فوت ہو جائے تو ان کا کوئی بدل

نہ ہو، ظاہر ہوگا۔ ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

بان کان جبہا جائز لہ ان یصلی بہ  
سائر الصلوات لانت کل واحد من  
ذلك عبادة مقصودة فاما اذا تيمم في  
السجدة او من المصباح لا يجوز لہ  
ان یصلی بہ ویقع طہور الماء او قعد لہ  
لا غیر لہ  
اس کے لیے تو وہ طہارت ہوگا مگر کسی اور عمل کے لیے طہارت نہ ہو۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

ف ایحی شرطاً من یتم  
عبادة مقصودة التزاد الطهارة أو استحالة  
الصلوة أو رفع الحدث أو الجنبية فلا  
تکفی بية التيمم على المذهب ولا مشروط  
بنية التمييز بين الحدثين الجنبية حدثاً  
للعباس من لا تکفی بية الوضوء الخ۔  
البر لا ان فی میں ہے اس کی شرط یہ ہے کہ عبادت  
مقصودہ کی نیت ہو الو۔ یا طہارت یا جواز نماز یا رفع  
حدث یا رفع جنابت کی نیت ہو۔ تو برہنہ اسے  
مذہب محض تہم کی نیت کافی نہیں۔ اور حدث و  
جنابت کے درمیان تیسرے تفریق کی نیت شرط نہیں  
جس میں اس کے خلاف ہیں اور وضو کی نیت بھی  
کافی ہے الخ۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

شرط للتيمم في حق جواز الصلاة  
جواز نماز کے حق میں تیسرے کے لیے ایسی

محای شرط النية المشروطة  
في التيمم الصحيح للصلاة ۱۲ منه  
غیر لہ۔ (م)  
یعنی نماز کو جائز کرنے کے لیے تیمم میں  
مشروطہ نیت کی شرط ۱۲ منہ  
مغیر لہ (ت)

لہ بدائع الصنائع شرائط رکعت التیمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵۷/۱  
لہ رد المحتار باب التیمم مطبع مصطفیٰ البابا مصر ۱۸۱/۱

عبادت مقصودہ کی نیت کو ناشرط ہے جو بغیر طہارت

اس کے بعد درمختار میں ہے: یہ عبادت اگرچہ نماز نماز یا سجدہ تلاوت ہی ہو مگر اصح قول کی بنیاد پر سجدہ شکر نہیں اور علامہ شامی نے کہا سجدہ شکر کی نیت نامعظم کے اس قول کی بنیاد پر ہے کہ سجدہ شکر مکروہ ہے لیکن حاجین اس کے مستحب ہونے کے قائل ہیں اور ان کا قول مفتی ہے ہے تو اس قول کی بنیاد پر اس کے لیے تیمم بھی براہِ پاب ہے اور اس سے نماز بھی صحیح ہوتی ہے۔ یہی نکتہ یہ افادہ فرمایا اور اسی طرح مغلطای نے بھی اسے برقرار رکھ کر یہ تینوں حضرات (سید علی، سید محمد علی، سید شامی) کا یہ متفق نظر ہے۔

اقول سب کی مہارت صحیح ہونا چاہیے یہ بتاتی ہے کہ یہ مردان کب تک ہے اور میں نے دیکھا کہ اسے ہندیہ میں ذخیرہ سے اور بحر میں ترویج سے نقل کیا ہے۔ ہندیہ وہ ذخیرہ کے الفاظ ہیں: اگر سجدہ شکر کے لیے تیمم کیا تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے قول پر اس تیمم سے نماز مستحسن کی ادائیگی نہیں کر سکتا اور امام محمد کے نزدیک اس سے نماز فرض پڑھ سکتا ہے اس بنیاد پر کہ امام محمد کے نزدیک بطلانِ تیمم سجدہ شکر قوت ہے۔ اور بحر ترویج کے الفاظ یہ ہیں: اگر سجدہ شکر کے لیے تیمم کیا تو اس سے نماز فرض (باقی برصغیر آئندہ)

بدنیت عبادۃ مقصودہ کا تحمل بدون

عقل نہ دینی اور دو وجوہات جتا سرتہ او سجدۃ تلاوت لا شکر فی الاصحاح علی شرب طینا بناء علی قول الامام انما مکروہۃ اصحا علی قولہما المفضل بہ امہا مستحبۃ غنیمی محتسب و صحت الصلاة بہ افادۃ صحاح و کذا قرطہ فاجتمع علیہ السدادۃ الشدۃ۔

اقول قولہ یمنو یدر ما حدث منہ وقد رأیتہ منقولاً فی التہذیبۃ عن الذخیرۃ فی البحر من التوشیح و لفظ الاولیت لہو یتیم لسجدۃ الشکر علی قول ابی حنیفہ و ابی یوسف لا یصلی المکتوبۃ بذلک التیمم و عند محمد یصلی بنا علی ان السجدۃ قریبۃ عند محمد خلا فی الصحاح و لفظ الاخیرین لہو یتیم لسجدۃ الشکر لا یصلی بہ المکتوبۃ و عند محمد یصلیہا بناء علی انہا

لے درمختار میں شامی، بائیں تیمم مطبوعہ مصطفیٰ اہلبائی مصر ۱۸۱/۱ سے درمختار باب تیمم، مطبوعہ مصطفیٰ اہلبائی مصر ۸۱/۱  
لے فتاویٰ ہندیہ، الفصل الاول من التیمم، مطبوعہ قزاقی کتب خانہ پشاور ۲۶/۱

طہارۃ خرج السلام ووردہ وصحہ یتسم جائز نہیں۔ اس قید سے سلام و جہا سلام (کی نسبت سے)

(بقیہ حاشیہ منور گزشتہ)

قریۃ عندہ وعندہما لیست  
لقریۃ ۱۱ھ۔

کی ادائیگی نہیں کر سکتا اور امام محمد کے نزدیک اس سے  
فرض نماز پڑھ سکتا ہے یہ اس بنیاد پر کہ سجدہ شکر  
امام محمد کے نزدیک قربت ہے اور صحیحین کے نزدیک  
قربت نہیں احد۔

**اقول** ۱۱ نماز فرض کا لفظ قید نہیں  
(نماز نفل یا دوسری عبادت کی ادائیگی کا بھی یہی  
حکم ہو گا) جیسا کہ نفی نہیں۔ پھر (فرض طلب ہوا  
پر ہے کہ) دونوں ہی عبارتوں میں اس کے برخلاف  
ہے (علامہ نے ذکر کیا ہے کہ سجدہ شکر کا مستوجب ہونا  
بآیات و قول ہے لیکن علیہ میں بھی مصنفی کے  
حوالہ سے اسی کے مثل لکھا ہے) جب ایسا ہے  
تو اس مسئلہ میں امام ابو یوسف سے دور رہتے ہیں۔

**اقول** ۱۲ شارح (صاحب در مختار) پر  
تجب ہے کہ سجدہ شکر کی نفی کو انہوں نے اصح  
یکسے قرار دیا جب کہ خود ان کی عبارت موجود ہے  
کہ "سجدہ شکر مستحب ہے اسی پر فتویٰ دیا جاتا  
ہے احد۔ اور اس میں شک نہیں کہ سجدہ شکر  
کے استحباب پر فتویٰ اس پر بھی فتویٰ ہے کہ اس  
کی ادائیگی کے لیے تجویز کیا گیا ہو اس سے نماز  
جائز ہے۔ غیر میں مصنفی کے حوالہ سے ہے (صحابین  
نے فرمایا، سجدہ شکر قربت ہے جس پر ثواب  
(باقی پر ہو آئندہ)

**اقول** ۱۳ المکتوبۃ غیر قید کما  
لا یخفی ثم یمہما خلاف ما ذکرنا  
من نسبة الاستحباب الی الصحابین  
لکن مثله فی الصنیۃ عن المصنفی  
ما ذم من اہل یوسف  
مراد ایتان۔

**اقول** ۱۴ الجنب من الشارح  
کیف یجعل النبی اصح مم قوله سجدۃ  
الشکر مستحبة بہ یفتی اہد لا شد  
ان الفتوی علی هذا الفتوی علی جوائز  
بوسلۃ یتسم فعل لہا قال الفتیۃ  
عن المصنفی قال لا ہو قسمة  
یشاب علیہ وعلیہ یبدل  
طاهر المظہم وثمرۃ الاختلاف  
تفہر فی اتق من الطہارۃ

جب بیۃ الوضوء بہ یفتی ہے۔

36

36

ہوئے (الانیم) خارج ہو گیا اور وضو کی نیت سے  
جہالت والے کو تم صحیح ہے۔ اسی پر قوی دیا جاتا ہے (ت)

رواۃ الخاریں ہے

قوله في حق جوار الصلاة اما في  
حق محته لنفسه فتكفي نية  
ما قصد لا جله اعاد عبادة كانت  
عند فقد الساء وعند وجوده

ہا کہ قول پر اذنا کے حق میں۔ لیکن عود صحت تیم کے حق  
میں تو اسی عمل کی نیت کافی ہے جس کے لیے تیم  
کا قصد کیا خواہ وہ کوئی عبادت ہو۔ یہ اس  
صورت میں ہے جب پانی نہ ہو۔ اور پانی موجود

(بقیر ما شیعہ منکر کثرت)

اذا قام في سجود الشكر وفيها اذا تيسم  
لسجدة الشكر هل تجوز الصلاة  
به اى اى جواب محمد في الاول  
لاول الثانية نعم جواب الامام  
بالعكس۔

برگاہ اور نظم کے ظاہر سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے۔ وہ  
ثمة اختلافات ان دو مسئلوں میں ظاہر ہو گا۔  
(۱) سجدۂ شکر میں سو جائے تو طہارت ٹوٹے گی یا نہیں؟  
۲ سجدۂ شکر کی دیکھ کے لیے تیم کرے تو اس تیم  
سے نماز کی ادائیگی جائز ہوگی یا نہیں؟  
یعنی پہلے مسئلہ میں امام محمد کا جواب یہ ہو گا کہ نہیں  
ٹوٹے گی اور دوسرے میں یہ جواب ہو گا کہ نماز جائز  
ہوگی اور امام صاحب کا جواب برعکس ہو گا۔

اقول وعلى ما حققنا في رسالتنا  
بأنه انقروا من اعتبار الهيأة  
مطلقا لا خلف في الاول والله  
تعالى اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (م)

اقول ہم نے اپنے رسالہ میں انقروا  
ان الوضوء من اى نوم (۱۳۲۵) میں تحقیق  
کی کہ مطلقاً ہیأت کا اعتبار ہے اس کی بنیاد پر  
پہلے مسئلہ میں کوئی اختلاف ظاہر ہو گا (یعنی  
پر مجدد قربت ہو یا نہ ہو اس حیثیت پر کس نے طہارت  
نہیں ٹوٹی تو دونوں ہی قول پر ایک جواب دیا گیا ۲ م (یعنی  
واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

سہ الدر المختار مع الشامی باب التیم مطبع مصطفیٰ البانی مصر ۱۸۱/۱

یصبر بعبادة تقوت لا اله الا خلف

ہونے کی صورت میں صحت تیم کے لیے ایسی عبادت  
کی نیت شرط ہے جو فوت ہو جائے تو اس کا کوئی بدل نہ ہو

رد المحتار میں ہے :

قالوا لو يتيمم لدخول مسجد أو قنطرة  
ولو من مصحف أو صه كتابه تعلیمه  
تریدارة قبور عیادة مریض دفن میت  
اذ انت اقامة اسلام سلام ولا تم تجز  
الصلوة به فتاوى الراملى وظاهره  
انه يجوز فعل ذلك

علمائے زمانہ ہے، مسجد میں داخل ہونا، قرآن پڑھنا،  
اگرچہ صحت سے پڑھے، قرآن چھونا، لکھنا، سکھانا  
زیارت قبور، عیادت مریض، دفن میت، اذان،  
اقامت، اسلام، سلام، جواب سلام اگر ان امور  
کے لیے تیمم کیا تو اس سے نماز کی ادائیگی جائز نہیں۔  
فتاویٰ رمل اس کا ظاہر یہ ہے کہ خود ان امور کی  
ادائیگی جائز ہے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے :

ان يتيمم لهذه المذكورات الق لا تشترط لهما  
انظارا مرة فيجوز في نفسه يجوز بعده حد فحد  
الماء والا فلا نعم ما يحتاج موته بلا بدل  
من هذه المذكورات يجوز مع وجوبه

یہ مذکورہ احوال جن میں طہارت کی شرط نہیں ہے ان  
کے لیے تیمم کی نفسہ درست ہے جو پانی دھونے کے  
وقت جائز ہے مگر پانی ہونے کے جائز نہیں۔ ان  
ان امور میں سے وہ جس کے بارے میں کسی بدل کے

عنه كسلا ومرة اقول قد يكون  
فيه السد من اعنى تعجيل الماء موديه  
اذا خيف على الميت في المكة قد يكون  
منه عیادة المریض اذا اشتد الامر عليه  
۱۲ صہ عفر له - (م)

جیسے سلام و جواب سلام۔ اقول اس  
میں دفن بھی کسی وقت آسکتا ہے یعنی نعش دفن  
جس کا اس وقت مکر دیا گیا ہے جب ٹھہرنے کی  
صورت میں میت کے لیے خطرہ ہو۔ اور مریض  
کی عیادت بھی اس میں شامل ہو سکتی ہے جب  
بیمار کا حال سنگین ہو۔ ۱۲ صہ عفر له (ت)



الماء في مخصصاً

غیرت ہونے کا اندیشہ چاس کے لیے پانی ہرے گئے  
بھی تم باقر ہے۔ (ت)

در حق زمین غیر و شرح غیر سے ہے۔

تیسرے لہ حول محدود و من مخصص مسم  
وجود الماء ليس لشيء بل هو عدم لافيه  
ليس بعباد قايماً فو تها.

پانی ہوتے ہوئے مسجد میں داخل ہونے اور صحت چھوٹنے  
مکے لیے تہم کرنا کوئی چیز نہیں بلکہ یہ تہم نہیں اس لیے کہ  
یہ (دخول مسجد وغیرہ) کوئی ایسی عبادت نہیں جس کے  
ختم ہونے کا اندیشہ ہو۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

علل في شرح لمية بما ذكره الشارح و  
بان التيمم انما يحوس ويعتبر في الشرح عند  
عدم الماء حقيقة او حكماً ولم يوجد

شرح میر میں اس کی علت وہی بتائی جو شارح نے  
ذکر کی اور یہ کہ شریعت میں تہم کا جواز اعتبار من وقت  
ہے جب پانی حقیقت یا حکماً معدوم ہو اور دونوں باتوں

عنه اقول انما علل بهن اما عدم  
خوف الموت لعدم دعواه انه لم  
يوجد واحد منهم وغلط كلان السماء  
موجود حقيقة والقدر على استعلاء  
حاصلة فاما يكون معدوماً حكماً  
لموت الموت وهرنا لا خوف وبه ظهر  
انه لا يصح جعلهما تعليلين مستقلين  
في الواقع ايضاً ۱۲ منہ غفرلہ (م)

اقول : شران نیز میں صرف یہی ایک علت  
بتائی ہے۔ اور اندیشہ موت نہ ہونے کا ذکر ہے  
اس دعویٰ کی دلیل میں کیا ہے نہ دونوں باتوں میں  
ایسے بھی نہ پائی گئی۔ یہ اس لیے کہ پانی حقیقت  
موجود ہے اور اس کے استعمال کی قدرت بھی  
ہے۔ پانی موت عمل کے اندیشہ ہی کے وقت ممکن  
معدوم قرار پاتا ہے اور یہاں خوف نہیں (تو  
حکماً بھی معدوم نہیں، اسی سے یہ بھی ظاہر ہو گیا  
کہ فی الواقع بھی ان دونوں کو دو مستقل تعلیلین قرار  
دینا صحیح نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

واحد مہما جلا یجوز اہ فیغید ان التیم ما لا تشترط لہ الطہارۃ غیر معتبر احدا مع وجود الماء الا اذا کان مہایغاً فوتہ لا الی بدل فلو تیسر المحدث فتوم اولی حول المسجد مع قدر تہ علی الماء ہمو لہو بخلاف تیسرہ لود السلام مثلاً لانیہ یخاف فوتہ لانیہ علی الفور ولذا فسد مصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ہذا لندی یغنی التھویل علیہ اہ

میں سے ایک بھی نہ پائی گئی اس لیے تیمم نہ نہیں اہ اسے یہ استفاد ہوتا ہے کہ وہ محل جس میں طہارت کی شرط نہیں ہے اس کے لیے پانی ہوتے ہوئے تیمم کا کوئی اعتبار نہیں مگر جب ایسا محل ہو جس کے بارے میں ایشہ ہو گا کہ فوت ہو جائے گا اور اس کا کوئی بدل بھی نہیں (تو اس کے لیے تیمم جائز ہے)۔ اس لیے اگرچہ وضو شخص نے پانی پر قادر ہونے کے باوجود سونے کے لیے یا مسجد میں داخل ہونے کے لیے تیمم کیا تو وہ لغو ہے۔ اس کے برعکس جواب سلام کے لیے تیمم جائز ہے کیونکہ اس کے فوت ہونے کا خطرہ ہے۔ اس لیے کہ سلام کا جواب فوراً دینے کا حکم ہے۔

یہ وہ بات ہے جس پر اعتقاد ہونا چاہئے احداث، اقول: جس جہات میں طہارت شرط میں ہے اس کے لیے پانی ہوتے ہوئے تیمم کے عدم جواز پر غیر کی جہات سے استدلال میرے نزدیک

عکس اور دھما فی الدرر دا علی ما فی لبحر من حواہ التیمم کل ما لا تشترط لہ الطہارۃ مع وجود الماء غائب عبادة المہیست شاملة لحد دخول المسجد لہا حب المحدث الا مفسر و احباب حکما فی ش و تبعہ ط بتحصیص الدخول بالجذب قال

قیہ کی جہات درختا میں فعل کی ہے جس سے شاربہ اس کی تردید کرنا چاہتے ہیں جو صاحب بحر نے لکھا کہ ہر وہ محل جس میں طہارت شرط نہیں ہے اس کے لیے پانی ہوتے ہوئے بھی تیمم جائز ہے۔ غیر کی جہات سے تردید اس طرح ہوتی ہے کہ یہ جہات (جس میں تیمم نہ ہونے کا اثر ہے) بے وضو شخص کے مسجد میں داخل ہونے کو بھی شامل ہے۔ سید علی

(باقی بر صفحہ آئندہ)

عدی و کذا فی استدلالی البحر بالمستفی  
والمدنی بالبرائید علی جو شہ کما مینہ  
محل نظر ہے۔ اسی طرح اس کے جواز پر مستفی کی عبارت  
البحر الرائق کے، اور بزازیہ کی عبارت سے درج ہوا

(تقریباً صفحہ گزشتہ)

ش ولا یحیی املہ خلاص المتبادر و لہذا  
علیہ فی شرح الحمیۃ ما ذکرہ الشارح<sup>لہ</sup> ان  
کر یہ و محل مسجد خاص جنب (بہ فضل) سے متعلق ہے۔ اس پر علامہ شامی نے کہا کہ یہ متبادر مضمون کے خلاف  
ہے اور اسی لیے شرح میں اس حکم کی علت وہ بتائی ہے جو شارح نے ذکر کی ہو۔ (ت)

اقول: دلیل لتعلیل مسمی  
التبادر و علی ان یقول کلامی انما ہر  
مرادہ ما یجوز الی الظہور و لہذا قال فی  
المحلیۃ و کذا الخ و یتسم لہر ہدین الامرن  
من الامور التي لا تستحب لای یحب تر مم  
وجود الماء و القدر مرقۃ قیل و قد کان اولادی ترک  
انتقض لہذا ظہورہ و عدم الحلافت  
فیہ ۱۲ فہم ۱۲ منہ غفر لہ (مر)

محلہ بر حوالہ العدمۃ ش ان یتبدل بہا  
علی خلافہ و هو المنع فقال عبسارۃ  
البزازیۃ نویتہ عند عدم المساد  
نقرۃ قرآن عن ظہر قلب او صحت  
المصحف او لمسہ اولد خول المسجد او خروجه  
اولد من او ش یا رۃ قبر او الاذان او الاقامۃ  
لا یجوز ان یصلی بہ عند العاصۃ  
جیسا کہ شامی میں ہے۔ اور سیّد قطادی نے  
بھی علی کا اتباع کیا ہے۔ اس کا جواب یہ دیا  
کہ یہ و محل مسجد خاص جنب (بہ فضل) سے متعلق ہے۔ اس پر علامہ شامی نے کہا کہ یہ متبادر مضمون کے خلاف  
ہے اور اسی لیے شرح میں اس حکم کی علت وہ بتائی ہے جو شارح نے ذکر کی ہو۔ (ت)

لے رد المحتار باب التیم دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۳۸۱ھ

من وقصية الدليل المتع -

کے استدلال پر بھی کلام ہے جیسا کہ علامہ شامی نے اسے بیان کیا ہے اور دلیل کا اقتضایہ ہے کہ ممنوع ہو۔

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ)

ولو عدم وجود الماء لا خلاف في عدم  
الجواز اذ فقول لا خلاف في عدم الجواز  
أي عدم جواز الصلاة به ظاهراً  
عدم صحته في نفسه عند وجود الماء في  
هذا لخواصه لأن من جعلها التيمم  
ليس للصحة ولا شبهة في أنه عند وجود  
الماء لا يصح أصلاً كلام ش -

جائز نہیں۔ اور اگر پانی ہوتے ہوئے ایسے امور کے لیے  
تیمم کیا تو عدم جواز میں کوئی اختلاف نہیں۔ اہ۔ تو  
پر جہارت کہ عدم جواز۔ یعنی اس تیمم سے نماز کے  
عدم جواز۔ میں کوئی اختلاف نہیں۔ اس بارے  
میں ظاہر ہے کہ پانی ہوتے ہوئے ان مقامات میں  
تیمم خود بھی درست نہیں۔ کیوں کہ ان ہی میں وہ  
تیمم بھی ذکر ہو اس لیے جو صحت چھوٹنے کے لیے ہو اور  
پانی ہوتے ہوئے اس کے نادرست ہونے میں قطعاً  
کوئی شبہ نہیں۔ علامہ شامی کا کلام ختم ہوا۔

اقول ۱ مذکورہ کلام ہذا کا مفاد صرف یہ ہے  
کہ اس تیمم سے نماز جائز نہیں اور اتنی بات قطعاً  
حاصل ہے اس لیے کہ پانی پر قدرت ہوتے ہوئے  
تیمم کی کیا اس سے مانر کرنا جائز ہو سکتی ہے لیکن  
کلام مذکور میں اس تیمم کے بجائے خود جائز یا ناجائز  
ہونے پر کوئی نظر نہیں۔ دیکھئے تعلیم قرآن کے لیے  
پانی ہوتے ہوئے تیمم قطعاً جائز ہے اور اس تیمم سے  
نماز جائز نہیں۔ مذکورہ امور میں سے بعض مشدداً  
مستصحب کے لیے پانی ہوتے ہوئے تیمم کا عدم جواز  
اس کا مقتضی نہیں کہ سب کا حال ایسا ہی ہو۔ کیونکہ  
ہمارے نزدیک ذکر میں مقادیرت (ساتھ ہونا) حکم

اقول انما مفاد الاجماع على عدم  
جواز الصلاة به وهو حاصل قطعاً على  
التيمم الذي فعل مع المقدرة على الماء  
كيف تسوي به الصلاة ولا نظير في ذلك  
كونه جائزاً في نفسه او لا الا ترى  
ان التيمم لتعليمه جائز قطعاً مع  
وجود الماء ولا تعيونه به الصلاة  
وكذلك لعنف ما ذكر لا يصح له  
التيمم كمن المصحف لا يقصص ان  
اكل كذا لك فالقرآن ان في الذكور  
ليس عند ما قرأنا في المحكم

لہ رد المحتار باب التیمم دارالایار التراث العربی بیروت ۱/۱۹۳ (باقی اگلے صفحہ پر)

اُسی میں قول مذکور در وان لم تجز  
اصلاً قائم ہے ای فیقہ حنفی قول لغواہ  
اُسی میں قول مذکور در "اگرچہ اس سے نماز  
جائز نہیں" پر ہے یعنی یہ صرف اس عمل کے لیے

(فقیر شیعہ صفر گزشتہ)

وبالجملة لا نقل صریحاً بامید علی  
طرفین وقضية الدلیل المصروف  
لله عز وجل يقول: "لم تجدوا ماء  
وهذا واحد فلا حيلة في التيمم بحلات  
من يفوته مطلوبه من كسلا الى بدل  
فانه فاقدا حکما وانما لا استبدال  
حقیقة وجب واختیار البديل  
مع تيسرا لا حصل ما لا يساعده  
عقل ولا نقل.

میں معارضت نہیں (یہ ہو سکتا ہے کہ ایک تہ چند  
چیزیں ذکر ہوں لیکن، ان کے حکم میں باہم فرق ہو۔۔۔  
مقتصر یہ کہ کوئی صریح نقل طرفین کے ہاتھوں میں نہیں ہو  
دلیل کا اقتضایہ ہے کہ منع ہو، اس لیے کہ اللہ عز وجل  
نے فرمایا ہے، وَلَمْ تَجِدُوا مَاءً (اگر تم پانی نہ پاؤ)۔  
اور یہ شخص پانے والا ہے، تو تیرم میں اس کا کوئی حصہ  
نہیں بخلاف اس شخص کے جس سے کوئی ایسا نیک مطلوب  
وقت ہو ماسے بدل نہیں دکت، کیونکہ ممکن یہ شخص پانی  
نہ پاسے والا ہے اور چھتہ و حش پانی والا ہے۔۔  
اور اصل میسر ہوتے ہوئے بھی بدل اختیار کرنے کی  
عقل ہم فرمائی کرتی ہے نہ نقل۔

اگر یہ سوال ہو کہ اصل اور بدل واجب ہیں

طوفا میں اور ہم نے تو ایک نقل کا، وہ کیا ہے جس  
وجوب نہیں اور شریعت نے ہمیں وہ فوں مطہر نہیں  
دیا ہے، مثلاً بھی، تو ہم نے کتر۔۔۔ مثلاً۔۔۔ پر انکشاف  
کر لیا کیونکہ نقل بھی واجب سے گھڑی ہے۔

تو جواب یہ ہو گا کہ مثلاً اپنی ذات کے

لئے سے مطہر نہیں بکہ طوٹش یعنی آلودہ کرنے والی ہے  
جیسا کہ بدائع اور کافی وغیرہ میں ہے اور شریعت میں مطہر  
کی حیثیت سے اس کا تعارف صرف اس وقت کھلیے  
جس کے جب پانی شرط اذام تجدوا ماء۔۔۔ تو دیگر اوقات حالات میں یہ اپنی اصل پر باقی ہے کی اشد تعالیٰ (۱۲) غفرہ (ت)

فان قلت الاصل والبديل فب

الوجوب ونحن انما امرنا نطقاً بحديث  
لا وجوب ورسنا الشريعة ان يطهروا  
فاجتزأ ما به ونهما التراب لان التمسح  
دون الايجاب.

اقول التراب في ذاته ملوث

لا مطهر كما في البدائع والكافي وغيرهما  
وانما عرف مطهر اشوعا اذ لم تجدوا ماء فيسحق  
فيما عد. (عن ابيه) والله تعالى اعلم (۱۲) غفرہ (ت)

پراستہ جب پانی شرط اذام تجدوا ماء۔۔۔ تو دیگر اوقات حالات میں یہ اپنی اصل پر باقی ہے کی اشد تعالیٰ (۱۲) غفرہ (ت)

فقط كما في العلية لان التيمم له جهتان  
صحة في ذاته وصحة المصلحة به فالثانية  
مستوقفة على العجز عن الماء وعند  
ميتة عبادة مقصودة لا تصبح بدوون  
طهارة واما الاولى فتحصل بنية اعم  
عبادة كانت سواء كانت مقصودة لا تصح  
الا بدوونها او مقصودة وتصل بدوون طهارة  
فالتيمم في كل هذه الصور صحيح في  
ذاته كما اوضحناه

طہارت میں نیت کی نیت کی گئی تھی جیسا کہ حدیث میں  
ہے۔ اس لیے کہ تيمم کی دو جہتیں ہیں ایک یہ کہ فی نفسہ  
درست ہو۔ دوسری یہ کہ اس سے نہ زہمی درست  
ہو۔ دوسری جہت اس پر موقوف ہے کہ پانی سے  
عاجز ہو اور اس پر کہ ایسی عبادت مقصودہ کی  
نیت ہو جو بغیر طہارت جائز نہیں۔ لیکن پہلی جہت  
تو کسی بھی عبادت کی نیت سے حاصل ہو جاتی ہے  
خواہ ایسی عبادت مقصودہ ہو جو بغیر طہارت جائز  
نہیں یا ایسی عبادت بغیر مقصودہ ہو جو بغیر طہارت  
جائز نہیں یا بغیر طہارت بھی جائز ہے یا عبادت  
مقصودہ ہو اور بغیر طہارت جائز ہو تو تيمم ان تمام صورتوں میں فی نفسہ درست ہے جیسا کہ علیہ نے اسے وضع  
طور پر بیان کیا (ت)

اقول ای عند فقد سواک  
قد ما تمیض به وهو مستفاد ههنا  
من نفس الكلام ليس بدوون سابقه ولا  
حقه لمن نظر۔

اقول میں پانی نہ ہونے کے وقت۔  
جیسا کہ ہم پہلے اس کی مراعت پیش کر چکے ہیں۔  
اور تدریجاً کرنے والے کے لیے یہاں پر خود اس طہارت  
سے بھی یہ مستفاد ہے کہ نظر والے کے لیے باقی لاتی ہے (ت)  
یہ اس لیے کہ انہوں نے دوسری جہت کے لیے دو  
شرطیں ذکر کر دی ہیں (۱) پانی کا نہ ہونا (۲) اور ایسی  
عبادت مقصودہ کی نیت جس میں طہارت کی شرط ہے۔  
اور پہلی جہت میں شرط ثانی کے بدلے مطلق عبادت  
کو ذکر کیا ہے اور شرط اول سے سکوت اختیار کیا ہے  
تو وہ بھی اس میں ملحوظ ہے۔ ملحوظ کیوں نہ ہو جیسے  
اگر ایسا نہ ہو تو یہ تيمم بعینہ تجرد و درختار کی تيمم ہو جائیگی  
جس سے وہ صاف استہارہ کر چکے ہیں اور پہلے اور بعد  
میں بار بار اس کی تکرار بھی کی ہے (۱۲) منہ غفرلہ (ت)

عنه وذات لانه ذكر له جهة الثانية  
شرطين فقد الماء وميتة عبادة مقصودة  
مشروطة بالطهارة وفي الجهة  
الاولى بتدل الشرط الثاني بطلان  
العبادة وسكت عن الاول فهو  
ملحوظ فيها ايها كيف ولو لا ان  
هذا التيمم عين تيمم البحر والندى  
قد انكره سائر دكره سابقا ولاحقا مسددا  
۱۲ منہ غفرلہ (م)

نہ اقول تلا ہے کسی نے کا دُور کرنا اُس کے انقطاع کے بعد ہی ہو گا ازاد واستمرار یا  
اعدام و بقاء جمع نہیں ہو سکتے تو یہ شرط کہ تیمم اُس وقت ہو جب حیض و نفاس و حدث منقطع ہو چکے ہوں کما  
تراده العلامة الشربلائی فی نور الایضاح (جیسا کہ علامہ شربلائی نے نور الایضاح میں اس کا اضافہ  
کیا ہے۔ ت۔ ہ) اگر آپنی غایت وضو سے چننا قابل تعرض نہ تھی خود چار سے اسے دُور کرنے کے لیے  
کھنہ میں آگنی و بادۃ الترفیق۔ یا تجلہ اس لفظ سے فوائد جلیلہ پیدا ہوئے۔

(۱) اشتراط نیت

(۲) اشتراط انقطاع منافی

(۳) بیان نیت

اقول تیمم دس نیتوں سے صحیح ہے۔  
نیت رفع صلبہ امضریا تکبیر یا مطلق حدث نیت وضو یا غسل یا مطلق طہارت نیت استباحۃ  
نماز نیت جہاد مقصودہ مشروطہ طہارت نیت جہاد دیگر غیر مقصودہ یا غیر مشروطہ یا غیر مقصودہ و غیر مشروطہ  
نیت اُس تاکید کی مطلوب شریعت کی کہ اگر پانی سے طہارت کریں تو بلا بدل فوت ہو جائے۔ دسویں صورت پانی نہ ملے  
ہوئے بھی کھنہ سے آدھ پہل تو ان وقت وہ انہیں کپان پر قدرت ہو رہے پہل آنے کی نیت سے ہر نماز بھی بے تکلف  
ادا ہو سکتی ہے اگرچہ کسی اور جہاد کی غرض سے کیا ہو اور نرس سے کوئی نماز ادا ہوگی اور دسویں غرض وہی  
نماز ادا ہوگی جس کی ضرورت سے کیا ہے نہ دوسری اگرچہ وہ بھی اسی قسم غایت سے بدل بلکہ اسی کی نوع سے ہو مثلاً  
نماز جنازہ قائم ہوئی وضو کر کے تو چاروں تکبیریں ہو چکیں گی اسے تیمم سے پڑھنا اتنے میں اور جنازہ آگیا اگر وضو کر سکتا  
اس وہ سب کے لیے وضو لازم ہے اگر وضو کا وقفہ تھا اور نہ کیا اب وضو کا وقفہ نہ رہا تو اس کے لیے دوسرا  
تیمم کر کے پہلا جاتا رہا۔ ہاں اگر دوسرے جنازے کی نماز ایسی بلا فصل برپا ہوئی کہ بیچ میں وضو نہ کر سکتا تو  
اُسی پختیم سے پڑھ سکتا ہے درختار میں ہے۔

لو جی یا غری ن امکۃ متوضی بیلہا فشم  
مرال تمکۃ اعاد التیمم و الاکلا بہ یفقہ

پھر ختم ہو گئی تو وہ بارہ تیمم کرے، ورنہ نہیں۔ اسی پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔ (اح۔ ت)  
ہمارا لفظ مذکور کجہ تعالیٰ اسی دسویں نیتوں کو شامل ہے پہلی تین تو عین منطوق ہیں یونہی اُن کے بعد

تین گراں کی ملامت ہیں اور یہاں نیت استباحۃ نماز کے یہی معنی ہوں گے کہ وہ مانعیت جو میرے احضار سے قائم ہے دور ہو جائے کہ بے اس کے اباحت نماز نہیں ہو سکتی وہی اس کا طریقہ معینہ ہے۔ رہا کسی اور عبادت کی غرض سے تیمم مشروطہ میں قطعاً یہی قصد قلبی ہو گا کہ اس عبادت کے ادا کرنے کے قابل ہو جاؤں اور نیت اسی قصد دل کا نام ہے تو اسے نیت استباحۃ اور اسے نیت دفعِ حدث لازم اور غیر میں قصد طہارت خود ظاہر کہ یہ تیمم نہ کیا مگر ادباً کہ عبادت بے طہارت نہ کروں۔

وقد سنك في البحر الرائق نحوه من دلالت  
فقال شرعها ان يكون الصوى عبادة مقصودة  
لا تصح الا بالطهارة او استحالة الصلاة  
او رفع المحدث او الجبابة وما وقع في  
التحسين من ان النية المشروطة في  
لتيمم هي نية التطهير وهو الوجه الصحيح  
فلا ينافيه لتضمنها نية التطهير واما  
اكتفى نية التطهير لان العهد من شروعت  
للصلاة وشروطها لا باحتسابها فكانت نيتها  
نية اباحة الصلاة اهـ۔

کہ طہارت نماز کے لیے مشروع ہوئی ہے اور جواز نماز کے لیے طہارت کی شرط بھی ہے کہ طہارت کی نیت جو نماز  
کی بھی نیت ہے (۱) (۲)

اقول بعد كلامه يقتضى ان  
الاصل نية التطهير وجازت نية استباحة  
الصلاة لتضمنها ما هو المقصود ومجيزه  
يقضى بالعكس ان نية التطهير تنبئ  
عن الاصل فاكفى بها ولغة المحقق في  
الفتح بعد نقل كلام التحسين وما مراد

اقول: بجز کے شروع کلام کا اقتضایہ  
ہے کہ اصل نیت تطہیر ہے۔ اور اباحت نماز کی  
نیت اس لیے جائز ہے کہ اس کے ضمن میں وہ  
نیت تطہیر بھی پائی جاتی ہے جو اصل مقصود ہے۔  
اور ان کے کلام کا آخری حصہ اس کے برعکس یہ  
فیصلہ دے رہا ہے کہ تطہیر کی نیت چوں کہ اصل



عیرا من نية استحابة الصلاة كالايت فيه  
 اذ يتصون نية لتطهير<sup>ل</sup>ه وجعل في الخلية  
 الاحمل ارادة الصلاة فقال لفظ التيمم  
 يدين عن القصد والاحمل ان يعتبر في  
 الامراء الشرعية ما تدبى عنه من المعاني  
 ثم مطلق القصد خير مراد بالاجماع وسوق  
 الآية يعيد الامر بالقصد الى الصبي ولا حاجة  
 الصلاة عند عدم الماء المطلق فيتعيد الامر  
 به فلا يوجد الامر الشرعي وهو التيمم  
 بدون نية فعله للصلاة اولها هو منزل  
 منزلتها وهو عبادة مقصودة بنفسها  
 لا تصح الا بالظهار فلا جرم ان ذكر القدر  
 ان الصحيح من المذهب به د سوي  
 الظهار او استحابة الصلاة اجزاء لان  
 كلا من النيتين تقوم مقام نية ارادة الصلاة  
 لان الظهار شرعية فها وشرطه مست  
 كلاب حتها ومثله ساقع الحدث و ساقع  
 الجنبه<sup>ل</sup>ه.

(جواز نماز کی نیت) کا پتہ دیتی ہے اس لیے اس پر  
 اکتفا کیا۔ حضرت محقق نے فتح القدر میں تھنیس کی عبارت  
 نقل کرنے کے بعد یہ تحریر فرمایا ہے: دوسرے حضرات  
 نے جواز نماز کی نیت کا جو اضافہ کیا ہے وہ اس عبارت  
 کے منافی نہیں اس لیے کہ جواز نماز کی نیت، نیت  
 تطہیر پر بھی مشتق ہوگی آہ۔ (یعنی صہ جواز نماز کی  
 نیت ہوگی تو اس کے ضمن میں نیت تطہیر جو اصل ہے  
 یہ بھی پائی جائے گی ۱۲ ام المہار و عید میں ارادہ نماز  
 کو اصل قرار دیا ہے۔ اس میں لکھتے ہیں: لفظ تيمم کا  
 معنی قصد ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ شری فی الفاظ جن معانی  
 کا اظہار کرتے ہیں انہی کا اعتبار ہو۔۔۔ پھر مطلق  
 قصد بالاجماع مراد میں۔۔۔ اور آیت کا سیاق یہ  
 ہے کہ نیت علیٰ شہد کے وقت نماز کی ادائیگی  
 کے لیے قصد عید کا حکم ہے۔ تو یہ امر اسی سے مقید  
 رہے گا۔ اس لیے ماہر شرعی یعنی تيمم بغیر اس کے  
 نہ پایا جائے گا کہ نماز کے لیے اسے عمل میں لانے کی  
 نیت ہو یا ایسے کام کے لیے جو نماز کے قائم مقام  
 ہو یعنی کسی ایسی عبادت مقصودہ کے لیے جو بغیر طہارت

جائز ہو۔۔۔ یقیناً اسی لیے قدوری نے ذکر فرمایا ہے کہ صحیح مذہب یہ ہے کہ جب طہارت یا جواز نمہ زکی  
 نیت کرے تو کافی ہوگی اس لیے کہ دونوں نیتوں میں سے ہر ایک ارادہ نماز کی نیت کے قائم مقام ہے کیوں کہ  
 طہارت اسی کے لیے مشروع ہوئی اور اس کے جواز کے لیے طہارت کی شرط بھی ہے رفع حدث اور رفع جناس  
 کی نیت بھی اسی کے مثل ہے۔ (احدات)

## اقول فی قوله فیتقید الامریہ قل

یوجد الخ نظر ظاهر لما قد منع عن البدائع  
ان حکم التیمم وارد علی خلاف القیاس  
وقد قال فی الخلیة نفسا مصدر الفصل  
الشمردہ بسحبها علی الاعضاء المخصوصة  
ام فلو تقید الامر بالمراد بامارة الصلاة لم  
یمز التیمم لغيره کدخول المسجد وتلاوة  
القرآن للجنب او مسه للمحدث وهو  
خلاف الاجماع ولیست فی مصی الصلاة من  
کل وجه حتی یحقق بها دلالة لاسیما وقد  
حصر المصل منزلتها فی عبادة مقصودة الخ  
بل لا یجوز عندی ان الله سبحانه یتعبد  
انزل من السماء ماء طهورا یطهرنا به و  
اصرفنا به فی الوضوء والصل لا یخصر اقامة  
الصلاة بل یکل ما یطلب فیہ الطهارة مقصود  
بفسه کای او کاشم قال فله تجد واما اى  
کافی لظہر کم فلیتموا تطہیرکم صعبید  
طیب ما لا صل هو نية التطہیر کم افادة  
ما فی الفتوح والکل انما یندر علیه ولذا  
افصح علیہ الامام ابوہریرة ان  
التیمم وما التطہیر المراد ہنا الا  
اسالة النجاسة الحکیمة وهو السدی  
احد تہ فی التعریف بالحمد لله المدعی  
النقی فی قلی واجری علی قلمی ما هو  
الامر المحقق عند محقق الاثمة الکرام

## اقول صاحب علیہ کلام توفیر امراسی

مقید رہے گا الخ عیاں طور پر حمل فطر ہے۔ اس لیے  
کہ بدائع کے حوالہ سے ہم پہلے یہ بیان کر چکے ہیں کہ تیمم کا  
حکم خلاف قیاس وارد ہے۔ خود علیہ میں بھی نزدیک فصل  
میں لکھا ہے کہ التقید وردہ مستحبہا علی الاعضاء  
المخصوصة۔ یعنی برخلاف قیاس بطور عبادت  
اعضائے مخصوصہ پر ای دونوں کے مسح کا حکم وارد  
ہوا ہے۔ اس پر وارد ہونے والا حکم اگر ارادة  
نماز سے مقید ہوتا تو کسی غیر نماز جیسے مسجد میں داخل  
ہونا، جنابت والے کا قرآن پڑھنا، بے وضو شخص کا  
مصنوع چھونا کسی کام کے لیے تیمم جائز ہی نہ رہتا۔  
اور بدائع کے خلاف۔ اور یہ فاعلی بہر جہت  
معنی نماز میں داخل نہیں ہیں کہ بطور دلالت انھیں  
نماز سے لائق کر دیا جائے۔ خصوصاً جب کہ صاحب علیہ  
نماز کے قائم مقام فعل کو ایسی عبادت مقصودہ میں  
محصور قرار دے رہے ہیں جو بغیر طہارت صحیح نہیں  
ہوتی بلکہ میرے نزدیک صحیح یہ ہے کہ اللہ سبحانہ و  
تعالیٰ نے ہماری تطہیر کے لیے آسمان سے پاک  
کرنے والا پانی اتارا۔ اور وضو و غسل میں اسے استعمال  
کرنے کا ہمیں حکم دیا۔ خاص ادا اسے نماز کے لیے نہیں  
بلکہ ہر اس کام کے لیے جس میں طہارت مطلوب ہو خواہ  
وہ بھائے خود مقصود ہو یا نہ ہو۔ پھر فرمایا، ولم  
تجد واما اى کا عیا تطہیرکم (فقیہو)  
تطہیرکم (صعبید احلیا)۔ یعنی تم اپنی طہارت  
کے لیے کافی پانی نہ پاؤ تو اپنے کو پاک کرنے کے لیے

والحمد لله والاعتماد۔ پاکیزہ رُوسے زمین کا قصد کرد۔ تو اصل وہی نیت

تعلیم ہے جیسا کہ حضرت محمّد نے فتح القدر میں افادہ فرمایا۔ اور اسی نیت پر ہر ایک کام کا دل رہے۔ اسی لیے امام برہان الدین مرینی نے تحفیس میں اسی پر اکتفا کیا۔ اور یہاں جو تعلیم مقصود ہے وہی نجاست حکیمہ کا دور کرنا ہے۔ اسی کو میں نے اپنی تعریف میں لیا ہے۔ تو خدا کا شکر ہے کہ میرے دل میں اسی کا القافریا اور میرے قلم پر وہی جاری کیا جو محققین انہ کرام کے نزدیک امر عشق ہے۔ اور ساری خوبیاں احسان و انعام کے مالک خدا ہی کے لیے ہیں۔ (ت)

یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ آخری دو (نویں دسویں) صورتوں میں تعلیم اور ازاد نہ نجاست کہاں؟۔ اس لیے کہ اگر وہ پاک ہو جاتا اور نجاست دور ہو جاتی تو اس کے لیے سب کچھ ہوتا ہو جاتا۔

جواب (اقول) کیوں نہیں۔ تعلیم اور ازاد نجاست ہے مگر اسی عمل کے حق میں جس کی نیت کی۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو اس کے لیے اس تیم سے نماز کیجئے جائز ہو جاتی اور بحالت جنابت مسجد میں داخل ہوا لیجئے جائز ہو جاتا۔ اور اس میں کوئی قسم کی باطل نہیں کہ کچھ چیزوں کے حق میں اس نجاست کے داخل ہو جانے کا اعتبار ہو اور کچھ چیزوں کے حق میں یہ اعتبار نہ ہو۔ اس لیے کہ یہ نجاست، نجاست یکسر ہی تو ہے جس کا ثبوت و انتفاء شریعت کے اعتبار اور عدم اعتبار سے ہی ہوتا ہے ہم تو دیکھتے ہیں کہ نجاست حقیقہ کا بھی یہ حال ہے کہ کسی انسان کے حق میں زائل ہو جاتی ہے اور

یہاں سے ان امور کے بارے میں کلام ہے جو حق میں طہارت کی شرط ہے۔ اور اس کے لیے اقول

بقی ان یقال اینہ التعلیم  
وانزالۃ النجاستۃ فی الصورتین  
الاحیرتین اولو طہر و سالت  
لجس لہ عدد شئ۔

اقول بل وکن فی حق مائتہ  
ولو لا ذلک کیف حدثت بہ ملک الصلاۃ  
و دخول المسجد جدباً بدلت التیمم و  
لا غرو فی اعتبارہا نزالۃ فی حق  
بعض الاشیاء دون بعض فہا فی الاحکمیۃ  
ثبوت باعتبار الشرح و تنفی بعدہ  
وسریۃ الحقیقۃ تسوول فی  
حق الثابت و دمت انحصو  
ولا حیل و دمت غیرہ کما  
تقدم فی صدر الرسالۃ  
وقد مرہنا عن البدائع  
عہ کلام فی الشرطت یا لطہارۃ و من  
قوله اقول وقد تقدم کلام فی غیرہا ۱۲ منہ  
عزلہ (م)

۱۲ سے ان کے علاوہ، مگر سے متعلق کلام ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

بقعة مله ورالما اوقعه لا غيرك و مثله  
فی الحیة و فی ش یقع طهارة لما نوا  
له فقط اهـ۔

طہارت جتنے گاحس کے لیے سے عمل میں آیا، دوسرے کے لیے نہیں اہ۔ اسی کے مثل علیہ میں ہے۔ اور شامی میں ہے: صحت اس عمل کے لیے طہارت جتنے گاحس کی نیت کی ہے تہ (مت)

اقول وقد تقدم قوله صلى الله  
تعالى عليه وسلم حين تيمم لرد السلام  
لعمري يعني ان امرؤ عليك السلام الا اني  
لم اكن على طهر فارشدا ان التيمم  
لرد السلام يحصل التيمم طاهرا  
في حقه مع انه السلام لا يحتاج الى الطهارة  
فانه اعتبر مطهرا فجا ليست الطهارة ضرورة  
له لعدم الماء حكما ففي عدمه حقیفة  
اولا فما لا عمل له الا بالطهارة اجدر  
واخرى وما ابدى المحقق في الفتح  
من احتمال كونه صلى الله تعالى عليه وسلم  
ما يصح معه التيمم ثم يرد السلام اذا  
عاد طاهرا آله سرده في البحران المذهب  
ان التيمم للسلام صحيح وان  
التجويز المذکور خلاف الظاهر

اقول (میں کہتا ہوں) رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہمارے بیان پر چکا ہے  
کہ جو اب سلام کے لیے جب تیمم کیا تو فرمایا تھا: لہ  
یمنعہ ان امرؤا علیک السلام (مجھے تمہارے  
سلام کا جواب دینے سے صرف یہ بات مانع تھی کہ میں  
با طہارت نہ تھا) اس فرمان سے یہ ہدایت حاصل ہوئی  
کہ جواب سلام کی غرض سے ہونے والا تیمم کرنے والا  
کو جو اب سلام کے حق میں ظاہر بنا دیتا ہے۔  
حالانکہ سلام کے لیے طہارت کی ضرورت نہیں تو  
جب یہ تیمم اس عمل میں جس کے لیے طہارت ضروری نہیں  
پانی کے عدم ملنے کی وجہ سے مطہر مانا گیا ہے تو عدم حقیقی  
کی صورت میں تو بدرجہ اولیٰ مطہر ہو گا اور وہ عمل جو  
بغیر طہارت جائز ہی نہیں ہوتا اس کے لیے تو اور  
زیادہ مناسب و بہتر طریقہ پر مطہر ثابت ہو گا جھڑکتا  
حق نے فتح القدر میں یہ حوالہ دیا ہے کہ

۵۲/۱	ایچ ایم سعید پبلیشرز	شرائع رحم التیمم	لہ ہدایۃ الصائغ
۱۷۸/۱	مطبع مصطفیٰ البانی مصر	باب التیمم	مکہ رد المحتار
۲۷/۱	مطبوعہ مجتہبی ڈبیر	باب التیمم فی الحضر	مکہ سنن ابی داؤد
۱۱۳/۱	مکتبہ زوریہ رضویہ سکٹر	باب التیمم	مکہ فتح القدر

کمالاً یعنی اللہ جو کہتا ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی ایسے امر کی نیت کی جو جس کے ساتھ تیمم درست ہوتا ہے پھر تہنید ظاہر ہو گئے تو سلام کا جواب دیا ہو۔ لیکن ابجرائق میں اس احتمال کو اس الفاظ میں رد کر دیا ہے کہ مذہب یہ ہے کہ سلام کے لیے تیمم درست اور صحیح ہے۔ اور احتمال مذکور خلاف ظاہر ہے جیسا کہ عیاں ہے۔ (ت)

**اقول** و یترجم عن هذا انه صلى الله تعالى عليه وسلم كان قد دعا للمساء حال التيمم حكاه حملة عليه الامام لسودي في شرح مسلم وهو في غاية البعد اشد البعد لان الواقعة كانت بالمدينة الكريمة فصدر الحديث من رجل في مكة من السكون فسلم عليه صلى الله تعالى عليه وسلم فلم يرد عليه حتى اذ احاد الرهجن ان يتوارى في السكك صوب بيديه على الخيط الحديث بل في الصبيحين اقبل رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من نحو بيتر حقيقه من رجل فسلم عليه فلم يرد عليه حتى قبل من جدار فصاع وجهه ويديه ثم ردة عليه السلام اه و بيتر جمل موضع بالمدينة الكريمة على صاحبها والاه

**افصل صلاة و سلام**

ابن مقام ہے۔ صاحب دیر اور ان کی آل پر بہت درود و سلام۔ (ت)

لہ ابجرائق باب التیمم ایچ ایم سمیعہ کمپنی کراچی ۱۵۰ تا ۱۵۱  
 شہ شریع مسلم للتروی مع المسلم باب التیمم قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۶۱/۱  
 شہ سنن ابی داؤد باب التیمم فی المنظر مطبوعہ محبتی لاہور ۴۷/۱  
 شہ صحیح المسلم باب التیمم قدیمی کتب خانہ کراچی ۴۱/۱

چہار دہم جن ارض اس کی معرفت کہ جنس ارض کے کہتے ہیں اور کیا چیز "را م" سے ہے کیا کیا  
 نہیں امر ہم ہے کہ اسی پر ہمارے سائل تیم ہے فاستمع وبانقہ التوفیق وبہ الوصوں لہذا تحقیق  
 (تو خبر سلامت ہو۔ اور توفیق خدا ہی کی جانب سے ہے اور اس کی مدد سے تحقیق کی جلدیوں سے رہا ہے ت)

---

## رسالہ ضمیمہ

المطر السعيد على نبت جنس الصعيد<sup>۳۵</sup>

جنس صعيد کی نبات پر باران مسعود (ت)

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ (کرم)

سیدہ الامام الائمہ امام اعظم دینی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک ہر اس چیز سے کہ جنس ارض سے ہو تم روئے ہے  
جگر غیر جنس سے مخلوب نہ ہوا وہ اس کے غیر سے ہوا ہے جس ائمہ دینی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک وہ انہیں لہذا جنس  
ارض کی تمہید و تعدیہ درکار۔ اس میں چار مقام ہیں :

## مقام اول تمہید۔

اقول وبالله التوفیق وبہ الوصول الى اعماق التبيين والتحقيق (میں کہتا ہوں، اور  
قرین خدا ہی کی جانب سے ہے اور اس کا مدد سے نتیجہ تحقیق کی گزیروں کہ رسائی ہے۔ ت) علمائے کرام نے  
بیان جنس ارض میں اُن اشیاء سے کہ اجسام میں نام سے پیدا ہوتے ہیں پانچ لفظ ذکر فرمائے ہیں :

(۱) احتراق (۲) حرکہ

(۳) لین (۴) تدبیل

(۵) انطباع

اولاً ان کے معانی اور ان کی باہم نسبتوں کا بیان، پھر کلمات علما میں جن مختلف صورتوں پر ان کا ورود  
ہوا اس کا ذکر پھر بیانات پر جو اشکال ہیں ان کا اراد پھر ترقیہ تعالیٰ بقدر قدرت نتیجہ باطل و تحقیق باز  
و جمیع مقاصد و دفع ایرادات و تکمیل تمہید و ابانت افادات کریں وبالله التوفیق۔

## بیان معانی الفاظ خمسہ

احتراق، جلنا، اشل، مطہرات میں اس کا اطلاق اُس صورت پر آتا ہے کہ شے اثر نادر سے کھلا یا بعضاً فاسد و خارج عن المقاصد ہو جائے کھانا پکے کر احتراق نہ کہیں گے بلکہ طبع و لطف و ادراک۔ اللہ کے غیر میں کہیں آگ سے مجرد تاثر قوی کہ احتراق کہتے ہیں اگرچہ اُس سے اجزاء مقاصد شے برقرار رہیں جیسے زمین سوختہ کہ اثر نادر سے شدت گرم ہو کر سیاہ ہو گئی درختاں میں ارض محترقہ کا مسئلہ ذکر فرمایا کہ اُس سے تیم جائز ہے۔ خطاوی و شامی نے ہا۔

اد، حرق تراہبا من غیر محن لہذا حقیقی  
صہارت سود، دجاس لان التحدیر موت  
الذوب کاذب۔  
جب زمین کی مٹی کسی اور ملنے والی چیز کے بغیر اس حد تک جلا دی گئی ہو کہ سیاہ ہو گئی ہو تو اس سے تیم ہو سکتا ہے اس لیے کہ اس سے حسن مٹی کے رنگ

میں تغیر آیا ہے حقیقت اور ذات میں تبدیلی نہیں رہتی  
بلکہ ایسی اشیاء میں کہیں مقصود کے لیے مہیا ہو جانے کو جبے مطہرات میں پک جانا کہتے تھے احتراق کہتے ہیں  
اسی باب سے ہے احتراق اجزاء تکلیس یعنی ان کا چرنا سانا۔

ترشد، راکہ چرانا۔

اقول احتراق کہ ہمارے میں ہیں، انتفا، انتفا، استقامت کہ دو قسم ہو جائے گا۔

انتفا یہ کہ شے جل کر بالکل فنا ہو جائے جیسے دان، گندہ مک، فوسادہ۔

انتفا یہ کہ بعد عمل نادر اُس کے سب اجزاء برقرار رہیں یہ احتراق ارض ہے اگر وہاں خارج سے پانی کی کوئی

نہم تھی کہ خشک ہو گئی تو وہ کوئی جزو زمین نہ تھی۔

استقامت یہ کہ نادر اُس کے اجزاء رطبہ و یا بسہ میں تغیر کر دے اور حجم کا حصہ باقی رہے۔ اُس

صورت میں اگر رطوبات بہت قلیل تھیں گل نادر سے حجم میں فرق نہ آیا نہ پختہ سے بہت ضعیف ہو گیا تو یہ تکلیس

اجزاء ہے ورنہ ترشد۔ اس میں اگر رطوبات کثیرہ سب فنا ہونے سے پہلے آگ بجھ گئی کہ آئندہ جو بقیہ بقا سے رطوبت

دوبارہ بجھنے کی صلاحیت رہی تو فحش، انکشت، اکولا ہے ورنہ رداد، خاکستر، راکہ۔ اس میں غالباً اجزاء رکھ

جائے ہیں یا چھوٹے سے بکھر جائیں گے کہ آگ بالکل تغیر فی اتصال کر چکی والعیاذ باللہ تعالیٰ جنہب (اللہ تعالیٰ کی

اس سے پناہ مانگتے ہیں۔) علامہ عامر میں اکثر اسی کو رداد کہتے ہیں۔



نہیں، نرم پڑنا۔ یہ نفع و طبع کو بھی شامل ہے کہ ہر شے پس کو اپنی حالت خامی سے نرم ہو جاتی ہے بلکہ تنکلیں کو بھی کہ چڑنا بھی اپنے پتھر سے نرم ہو گا۔

**اقول** اس میں کھلا یا بے سائبانے جسم شرط ہے بھرا کہ ہو کر فنا ہو جائے نرم ہونا نہیں، نیز یہ بھی لازم کہ اگرچہ گڑے سست ضرور ہوتی کہ پہلی سی باجم گرفت و صلابت نہ رہی مگر جسم کو منجمد تھا اپنے انجماد پر رہے نہ یہ کہ پانی ہو کر بہ جائے، نہ جانے کو نرم پڑنا نہ کہیں گے۔  
**فروبان و پھل جانا۔**

**اقول** یہ وہ صورت ہے کہ اجزائے موجودہ کی گہ قریب و انحلال ہے نہ تو پوری کھل گئی کہ اثر ناز سے ان میں کے رطبیہ یا بسہ کو چھوڑ کر اڑ جاتیں نہ وہ گرفت رہی کہ جسم کی مٹی اگرچہ نرم پڑ گئی ہو مگر وہی رہے جو صورت تنکلیں و اجز میں تھی لہذا یہ اجزائے رطبیہ فراق پاہ کر اڑنا چاہتے ہیں کہ آگ کی گرمی اسی کی مقتضی اور گڑے سست ہو گئی لیکن اجزائے یا بسہ انہیں نہیں چھوڑتے کہ ہنوز تماسک باقی ہے اس کشاکش میں روانی تو ہوتی مگر مع بقا اتصال زمین ہی پر رہی اس نے صورت سیلان پیدا کی۔

**الطبع** یہ لفظ اگرچہ عربی ہے مگر زبان عرب پر نہیں، نہ ان سے کبھی منقول ہوا لہذا قاضی صاحب رحمہ اللہ نے اس کا استعمال فرمایا جس کا پہلا نسخہ امام شمس اللہ سرخس رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تک پہنچا ہے، شیخ الاسلام مغزی نے اس کے معنی فرمائے، پارہ پارہ و نرم ہونا۔ طحاوی علی الدر المختار و رد المحتار میں ہے: قوله ولا ينطبق هو ما ينقطع

علیہ تعین اس لیے کہ قاضی صاحب نے اس میں تنکلیں و تڑپ میں ہے لیکن باقی کے منافی نہیں۔ (م)

علیہ یعنی وہی جس قدر بعد احتراق باقی ہے کل خواہ بعض ۱۲ منہ (م)

علیہ اس کے بعد محمد رحمہ اللہ تعالیٰ ہم نے شرح مقاصد میں دیکھا کہ عدم سیلان کو لین میں شرط فرمایا۔

جیث قال المذہب کیفیۃ مقتضی قبول الغیر الخ الباطن و یكون للشئ بها قوام غیر سیال ۱۲ منہ غفرلہ (م)

ان کے اعتقاد ظاہر ہیں، لین (نرمی) ایسی کیفیت ہے جو اندر کی جانب دباؤ قبول کر لینے کی مقتضی ہوتی ہے اور اس کیفیت کی وجہ سے شے کا ایک غیر سیال قوام ہوتا ہے ۱۲ منہ

غفرلہ (ت)

علیہ احتراز ہے ان اجزاء سے کہ جل کر اڑ گئے کہ ان کی گڑے ضرور کھل گئی ۱۲ منہ غفر (م)

ویلیں کا لحدید مسطح (اس کا قول دلائل منطقیہ یہ وہ ہے جو ٹکڑے ٹکڑے ہو اور نرم ہو چلتے جیسے (با، منج - ست)۔  
**اقول** اس سے قریہ ظاہر کہ لین معنی انطباع میں داخل اور اس کا جز ہے لیکن اُن سے پہلے عقائد  
 مرقی ضرورت نے انطباع کو رد لین سے تفسیر فرمایا جس سے روشنی کہ دونوں ایک چیز ہیں، ضرور و در میں ہے،  
 (وہو لا یسطیع) ای لایستطیع (یعنی نرم نہ ہو - ست) عقائد ابن امیر الحاج حلبی نے جنس ارض میں نفی  
 انطباع و لین دو جگہ لکھ کر غیر جنس میں فقط لین کا نام لیا - حلبیہ میں ہے،

قال مشایخنا جنس الارض ما لا یحترق ہمارے مشائخ نے فرمایا جس ارض وہ ہے جو آگ سے  
 ہلکے سے فیضیر مرعاد او ما لایلین و لا یسطیع وید حل فیما لایلین و لا یسطیع و لا یحترق الیاقوت و ما احترق بالنار  
 ہلکے سے فیضیر مرعاد او ما لایلین و لا یسطیع وید حل فیما لایلین و لا یسطیع و لا یحترق الیاقوت و ما احترق بالنار  
 ہلکے سے فیضیر مرعاد او ما لایلین و لا یسطیع وید حل فیما لایلین و لا یسطیع و لا یحترق الیاقوت و ما احترق بالنار  
 ہلکے سے فیضیر مرعاد او ما لایلین و لا یسطیع وید حل فیما لایلین و لا یسطیع و لا یحترق الیاقوت و ما احترق بالنار

جنس ارض سے نہیں۔ (ت)

یہ اس عینیت و جزیت اور ای کے علاوہ لازم کو بھی محمل یعنی لین لازم انطباع ہو کہ جب کہ دیا کہ جو  
 آگ پر نرم پڑے جنس ارض نہیں ہے۔ (ی معلوم ہوا کہ عینیت و جزیت میں جنس ارض پر ہر منطبع میں لین ضرور ہوگا  
 اگر نفی جنیت کر چکے تھے کلام میں لین پر انطباع کا معلق اور اسی طرح شرع نقایہ بر جندی میں زاد الفقہاء سے ہے  
 یلین و یسطیع (نرم اور منطبع ہو - ست) یہ عینیت کی تصنیف کرتا ہے کہ معلق تفسیری میں معطوف زیادہ  
 مشہور و معروف چاہئے نہ کہ بالعکس لین میں کیا خضاعتی کہ اُسے تفسیر کیا اور کا ہے سے انطباع سے جس کے  
 معنی میں یہ کچھ غلط ہے۔ باقی کتب کی روشنی تحت الفقہاء بدائع ملک العلماء و کافی و مستصفیہ و جہرہ نیرو و  
 قفہ و بحر و مسکین و ایضاً و سندیر میں اس کا عکس ہے یسطیع و یلین (منطبع اور نرم ہو - ست)  
 یہاں پر تقدیر عینیت معلق تفسیری ہے تکلف بنتا ہے اور بر تقدیر جزیت و لازم بعد انطباع ذکر لین لغو  
 محسوس نہیں کا اتباع اتنی جلی نے کیا گما سیانی (جیسا کہ آگے آئیگا - ست) ۱۲ منہ مغلہ (م)

لے رد المحتار باب التیم مطبع مطبعہ ابائی مد ۱۴۶/۱

لے دراعلام شرح غرر الحکام باب التیم مطبعہ فی دار سعادت حد کابل ۱۳۳۵

لے حلبیہ

لے شرح نقایہ بر جندی فصل فی التیم مطبوعہ ترکشور کتبہ ۲۰/۱

لے فتاویٰ ہندیہ فصل اول من التیم نورانی کتب خانہ پشاور ۲۶/۱

رہتا ہے غنایہ میں سب سے مجدا اوینطیم اوینطیم<sup>۱</sup>۔ بحرف تروید ہے کہ یہ منطیم ہوا  
نرم پڑے، یہ عطف تفسیری کی رنگ کاٹا ہے۔ غرض ان مفادات میں امر مشوش ہے۔

**واقول** تحقیق یہ ہے کہ انطباع طبع سے ماخوذ ہے طبع مجھے خل و صنعت ہے۔ قاموس تاج العروس

میں ہے ۱

(۱) الطبع ابتداء صنعة المثل يقال طبع  
الطباع (السيف) او السنان صاعقه (۲)  
السكك (الدرهم) سكه (۳) طبع  
(المجرة من الطين عملها)

طبع کسی چیز کے بنانے کی ابتداء۔ کہا جاتا ہے  
طبع الطباع السیف او السنان (ڈھانچے والے  
سے تلوار یا نیزہ ڈھالا یعنی بنایا) اور السکک  
الدرهم یعنی سکہ ساز نے درہم بنایا۔ اور  
طبع المجرة من الطین یعنی مٹی سے گھڑا بنایا۔ (ت)

تو انطباع بمعنی قبول صنعت ہے یعنی شے کا قابل صنعت ہو جانا کہ وہ جس طرح گھڑتا چاہے گھڑ سکے جس  
سانچے میں ڈھالنا چاہے ڈھل سکے اور یہ نہ ہو گا مگر بعد لین و زری قرین اس کا میں ہے نہ جز بلکہ اس کی  
علت اور گھڑنے کا صورت میں اسے لازم ہے جیسے سونے چاندی اسے کا آگ سے نرم ہو کر ہر قسم کی گھڑائی کے قوت بن  
ہو جانا اور ڈھانچے کی صورت میں وہ مان سس کی علت اور اسے لازم ہے جیسے سونے چاندی کو چرخ سے کہ رو پیسہ  
اشرفی اینٹ بنانا، مغرب میں ہے ۱

قول شمس الائمة السرخسی مایذوب و  
یطبع ای یقبس الطبع و هذا جائز قیاسا  
وان لم یسمع۔  
شمس الائمہ سرخسی کی عبادت ہے، مایذوب وینطیم  
یعنی جو چمکتے اور ڈھلائی قبول کرے۔ قیاس یہ  
جائز ہے اگرچہ ہم نے اسے نہ سنا۔ (ت)

**اقول** عند تحقیق کلام شیخ الاسلام ترمذی کا بھی یہی مندر۔ پڑتا ہر کہ بالفصل پارہ پارہ ہونا مراد  
نہیں بلکہ اس کی قابلیت اور وہ وہ طور پر جوتی ہے ایک یہ کہ چیز سخت ہو کہ ضرب سے بے ہوش ہو جیسے کھنگریہ انطباع  
نہیں بلکہ جیسے پارہوں میں تقسیم ہوں ای پر منقسم ہونا لہذا مقطوع (پارہ پارہ ہو۔ ت) نہ فرمایا بلکہ بقلم  
(پارہ پارہ کیا جائے۔ ت) اور یہ نہ ہو گا مگر بصورت لین و لہذا ویلین (اور نرم پڑے۔ ت) اضافہ فرمایا کہ  
قابلیت صنعت بر جوتی پر دلالت کرے واللہ الصوفی (اور اللہ قوی دینے والا ہے۔ ت) شاید یہی نکلتے ہے

لے العناية مع الفتح باب التیم فوریر و خویہ سکھر ۱۱۲/۱  
لے تاج العروس فصل الفار من باب الفعین احیاء التراث العربی بیروت ۵/۳۸  
لے المغرب

کہ نسخ نے اپنے قریب ذر کے قول سے عدول فرمایا واللہ تعالیٰ اعلم۔

**تنبیہ :** ہماری تقریر سے واضح ہو کہ کسی بھی منطیع ہوتی ہے ابھی قانوس سے گزرا، طلبہ الجہۃ من الطین (مٹی سے گھڑا بنایا۔ ت) مگر یہاں مراد وہ ہے جس کی صلاحیت آگ سے نرم ہو کر پیدا ہوئی ہو و لہذا فی القدر میں فرمایا ۱۱۰ احترق لاینبصع (جب جلایا جائے تو منطیع نہ ہو۔ ت) مراقی الفلاح میں ہے ۱۱۰ یطبع ۱۱۰ لا حدائق (جلانے سے منطیع ہو۔ ت) عامر علانے کہ یہاں منطیع مطلق چھوڑا ہے اُس سے یہی منطیع ۱۱۰ النار مراد ہے جس طرح لہین و ذوبان کو بھی اکثر نے مطلق رکھا اور مراد وہی ہے کہ نار سے جو در نہ پانی میں مٹی بھی گلتی گھسکتی ہے۔

**بیان نسب :** احترق و ترند یہ نسبت اوپر گری کہ ترند اُس سے خاص اور اُسی کی چار صورتوں سے ایک صورت ہے۔ رہے باقی تین اقوال (میں کہتا ہوں۔ ت) ان میں لہین و ذوبان اُن معانی پر کہ ہم نے تقریر کیچھ خود قبائین میں مگر یہاں کلام اُن کی صلاحیت میں ہے کہ جو اس کے صالح ہر جنس ارض سے نہیں بمسبب صلاحت لہین و ذوبان سے عام ہے جو ذاتی ہو گا پتے نرم ہی سو کہ ذاتی ہو گا یہ بھی سخت چیز میں گھرنے کی صلاحیت نرمی ہی سے آئے گی اور جو آگ سے نرم ہو سکے یہ ضرور ہیں کہ یہ بھی سکے یا گھرنے کا حالنے کے بھی قابل ہو سکے جیسے چرٹنے کا پتھر وغیرہ اجازت ہے اور دو ۱۱۰ و ۱۱۱ احترق میں طور و منظر میں وہ ہے جو ما چاندی ذاتی ہو گیا ہے اور منطیع بھی ۱۱۰ اور بھی ہوا گئی ذاتی ہے منطیع ہیں اور مشترک کا قوام منطیع ہے ذاتی نہیں چھوٹے بتا سے اور مختلف ہیاتوں کے بڑے اور رمل بزم صورتوں تصویروں کے کھونٹے بنتے ہیں آنچ سے ہی قوم ان طبعوں کے قابل ہوتا ہے مگر آگ سے بچے گا ہیں جل جائیگا۔ آں جو چیز آگ پر صابر جو نہ خفا ہو نہ راکھ جیسے لذات بخار ہواں انطباع و ذوبان متقدم ہوں کہ سب نار سے نرم ہوتی تو اس کے مشتد و اعتدال سے شیا فشیاً نرمی کا زیادہ ہوتا ہوا انتہا و بان پر ہوگی حتیٰ کہ ولاد میں اگرچہ تندہ پیر کسائی شریحہ العواقف و المقاصد

عنه فان قيل الحديد لا يذوب وان كان يذوب قلنا  
يذوب اذا شت بالحملة اه شرحه العواقف۔ الدوبان  
في غير الحديد طاهر اما في الحديد فيكون بالحملة اه  
شرح المقاصد ۱۲۰ منہ شعر لد (مر)

اگر یہ کہا جائے کہ وہاں گھلتا ہیں اگرچہ نرم ہوتا ہے تو  
اس کا جواب یہ ہے کہ وہاں بھی فی الجملہ کسی تندہ پیر سے گھلایا  
جاسکتا ہے اور شرح عواقف۔ لہ ہے کے علاوہ میں  
تو گھلتا ظاہر ہے زہد و تواس میں بھی تدبیر سے  
ہو سکتا ہے اور شرح المقاصد ۱۲۰ منہ شعر لد (ت)

۶۰/۳	مطبع مصطفیٰ الباقی مصر	فصل الطار، باب النین	لہ اقامتوس المیط
۱۱۲/۱	نوریہ و صویر سکھر	باب القیسم	لہ فتح القدر
۶۹ ص	مطبعہ ازبیریہ مصر	باب القیسم	لہ مراقی الفلاح مع المطاوی
۳۴۳/۱	شرح المقاصد المحدث الاول	۴۳/۱	لہ شرح العواقف القسم الرابع

دھیما کو شرح موانعت و شرح مقاصد میں ہے۔ (ت) اور ممکن کہ غائی عزوجل نے بعض ایسی محکم ترکیب بنائی ہوگی کہ آگ سے صرف نرم ہو سکیں اُن کے باقی کر دینے پر آگ کبھی قادر نہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

**بیان تنوع کلمات علما و اشکالات :** اوصاف خسرو مذکورہ کے عدم سے جنس ارض یا وجود سے اُس کے غیر کی پہچان بنانے میں کلمات علما چوڑا دھڑ پر آئے،

(۱) بعض نے صرف انبیاء کیا کہ جس میں یہ نہیں وہ جنس ارض ہے شرح نقایہ علامہ برجندی میں ہے، ذکر الجہاد میں ان جنس الارض کل جزء منه جلائی نے ذکر کیا ہے کہ جنس ارض ہر وہ جزء ہے کلایطبعیہ

**اقول** یہ ظاہر ابطال میں ہے کہ لکڑی پکڑے تاج ہزاروں چیزوں پر صادق۔

فان قلت قد اخرجها بقوله احد اجزاء منه ای من الارض ذکر تکلیفہا و باعتبار اسد کور۔ اگر یہ اعتراض ہو کہ اتوں نے کل جزء منه (یعنی ہر جزء زمین) کہہ کر ان سب چیزوں کو خارج کر دیا اور منہاں بچائے منہ مذکور کی ضمیر تسامی یا مذکور کا قیاس کر کے لائے ہیں۔

**اقول اولاً** معقولہ لا یطبع فیس جزء منها لا یطبع بالنار۔ (ت) اولاً یہ ہر قرآن کا قول "لا یطبع" (منطبع نہ ہو) بیکار ہو جائیگا اس لیے کہ زمین کا کوئی جزا یا نہیں جو آگ سے منطبع ہو۔

وثانیاً یعود حاصلہ انت جنس الارض کل جزء منها و هذا کتعریف شیئ بنفسه فانما اشانت في معرفة ان ای شیئ من اجزائها۔ ثانیاً اس تعریف کا حاصل یہ نکلتا ہے کہ جنس زمین زمین کا ہر جزء ہے۔ اور یہ گویا کہ شیئ کی تعریف خود اسی شیئ سے کرنا ہے اس لیے کہ یہاں تو یہی جاننا مقصود ہے کہ کون سی شیئ زمین کا جزء ہے۔ (ت)

(۲) صرف ترند کہ جو چیز جل کر راکھ نہ ہو جنس ارض ہے ناخ شرح قدوری میں ہے، جنس الارض صاذا احترق لا یصیر ماداً (جنس زمین وہ ہے جو جل کر راکھ نہ ہو۔ ت)

اقول یہ بھی حضرات شمس نے چاندی فولاد نیز تیل گھی دودھ وغیرہ لاکھوں اشیاء پر صادق اگر  
کیے سونے چاندی کا کشتہ اُن کی راکھ ہے اقول اولاً یہ راکھ کے معنی سے ذہول ہے جو ہم نے بیان کئے  
ثانیاً حقیق و یا قوت کا بھی کشتہ ہوتا ہے تو وہ بھی جنس ارض نہ ہوں حالانکہ بے شک ہیں کما میثاق  
(جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ ت)

(۳) انطباع و ترنگہ جو منطبع یا خاکستر ہو جنس ارض سے نہیں، فتح القدر میں ہے،  
قیل ما کان بحیث اذا حرق بالناس لا ینطبع ولا یترمد فہو من اجزاء الارض لک  
اقول ولا یرید التزییع فقد اقرہ  
وضرعی علیہ۔  
کہا گیا جو ایسا ہو کہ آگ سے جلیا جائے تو نہ منطبع  
ہو نہ راکھ ہو تو وہ زمین کا جز ہے۔ ح۔  
اقول (قیل) کہا گیا ہے اس معنی کو ذکر کر کے،  
اس کی خرابی و کمزوری بتانا مقصود نہیں کیوں کہ  
انہوں نے اس قول کو برقرار رکھا ہے اور اس پر قسمیں  
بھی کی ہے۔ (ت)

جامع المعصرات پھر جامع الزمزم میں ہے،  
جنس الارض مما لا یخترق فیصیر  
مرماداً و ینطبع۔  
جنس زمین وہ ہے جو عبث کر راکھ یا منطبع  
نہ ہو۔ (ت)

مرآۃ الفلاح میں ہے،  
الضابضة ان کل شیء یصیر مرماداً و ینطبع  
بالاحراق لا یجوز بہ التیحم والاجاسہ  
ضابطہ یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو جلاسنے سے راکھ ہو جائے  
یا منطبع ہو جائے اس سے تیم جائز نہیں اور ایسی  
نہ ہو تو جائز ہے۔ (ت)

تویر لابصار میں ہے،  
یظہر من جنس الارض فلا یحسب  
منطبع و مرمد و معادن۔  
جنس زمین کی کسی پاک کرنے والی چیز سے (تیم ہوگی)  
تو منطبع ہونے والی اور راکھ ہونے والی چیز اور معدنوں  
سے جائز نہیں۔ (ت)

فتح القدر	باب التیم	تویر و ضویہ مسک	۱۱۲/۱
جامع الزمزم	"	منطبع کہ یمیز قرآن (ایران)	۶۹/۱
مرآۃ الفلاح	"	منطبع از تبریک مصر	ص ۶۸
سہ الدر المختار مع الشامی	باب التیم	منطبع مصطفیٰ البابی مصر	۱۴۵ تا ۱۴۶

**اقول** پہلی تین عبارتوں میں اوراق سے مجرد عل تار مراد ہے اور اخیر میں معادن سے فلزات و درہ جہریت و ذریعہ و مردار سنگ و کونیا کے بھی معادن ہیں اور ان سے جو از تیم مصرع کما سیاق ان شاء اللہ تعالیٰ (حیث کہ ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب آ رہا ہے۔ ت)

(۴۴) میں و ترثہ کو جو آگ سے نرم پڑے یا راکھ ہو جنس ارض نہیں۔ غنیہ میں ہے: و هوہ میلیس ہالتہ مر اویتروشد۔ (یہ وہ ہے جو آگ سے نرم ہو یا راکھ ہو جائے۔ ت)

(۵) امام اکمل الدین نے ان پر انطباع کا اضافہ فرمایا کہ یا منطبع ہو، غنیہ میں ہے:

قید حکم مایحترق ہالتہ مر و ہوسر مادہ کیا گیا ہو وہ چیز جو آگ سے جل کر راکھ ہو جائے  
اوینطبہ اویدلیس و لیس من جنس الارض یا منطبع یا نرم ہو وہ جنس زمین سے نہیں۔ (ت)

**اقول** جب مجرد لیں کافی تو اضافہ انطباع سے کیا کہ انطباع سے لیں نامستور ہا جرم اس کا معاد عبارت چہارم سے زائد نہیں۔

(۴۶) علامہ ابن امیر الحاج صلی نے جانب جس میں مثل غنیہ تر و لیں و انطباع لے کر جس میں یہ نہ ہو وہ جنس ارض سے ہے اور جانب غیر میں احتراق و لیں کر جس میں ای سے کوئی جو غیر جنس ہے و ہذا فقد مت جہات حدیثہ (ان کی کتاب تفسیر کی عبارت زیر پر کل۔ ت)

**اقول** بعد ثانیہ ملکہ ایک جگہ اولیٰ کے بیان میں بھی ذکر احتراق پر اقتصار کا یہ عذر واضح ہے کہ مطلق اسی مقید ترثہ پر محمول مگر ثانیہ میں ترک ذکر انطباع معین کر رہا ہے کہ مجرد لیں بھی جنس ارض سے احتراق کر لیں ہے تو یہ بھی مثل غنیہ ذکر انطباع ضائع اور عبارت چہارم کی طرف راجع۔

عہ وقال بعضہ کالذہب والفضہ  
والخشبہ وغیرہا صا ینطبہ  
ویدلیس بالمراد و ذلک ما قدمت  
عہا سند بیان معنی لا انطباع ۱۲ صہ  
عمر ند (۴۵)  
اس کے بعد فرمایا، جیسے سونا، پاندی، لوہا  
وغیرہ ایسی چیز جو آگ سے منطبع اور نرم  
ہو اور یہ وہی ہے جو غنیہ کے حوالہ سے ہم نے  
انطباع کا معنی بیان کرتے ہوئے پہلے ذکر کیا  
۱۲ صہ غفرلہ (ت)

لہ غنیہ المستمل باب التیم  
ملکہ الغنیہ مع فتح القدر  
ملکہ غنیہ مستمل  
سبیل اکیڈمی لاہور ص ۷۶  
فرید رضویہ سکھر ۱۱۲/۱  
سبیل اکیڈمی لاہور ص ۷۶





اقول انطباع ولین میں حرف واو اور اُن میں اور تَرْتِی میں حرف آو خصوصاً اس انطباق کے ساتھ  
ہنگامہ اولین یقین دلاتا ہے کہ یا تو لیں و انطباع سے واحد میں یا اس شرق میں دونوں کا اجتماع مقصود یعنی  
ہو راکھ ہو یا جس میں انطباع ولین دونوں جمع ہوں وہ جنس ارض نہیں آو ر ایک ضعیف و بعید احتمال یہ بھی ہے  
کہ واو بمعنی آو ہو مگر اُن میں کوئی غلطی از اشکال نہیں۔

فاقول آو صراحتاً باطل ہم مدحش کر آئے کہ لیں و انطباع متحد نہیں معہذا بحال تقسیم لیں  
یہ عطف تفسیری معکوس ہوگا ہر حال اب یہ عبارات بھی جانب چہام عود کری گی۔

وہم پر لیں غور کیا کہ انطباع بے لیں متعذر نہیں بلکہ بحال تقسیم انطباع اس باطل کا ایہام ہو کہ کبھی  
انطباع بے لیں بھی ہوتا ہے لہذا اجتماع لیں سے مشروط کیا اور بعد تنقیح حاصل صرف اتنا ہوا کہ تہ ہر انطباع  
اور عبارات کے لیے عبارت سوم کی طرف ارجاع۔

سوم پر ذکر انطباع فضول رہا کہ مجرد لیں کافی اور وہ انطباع کو لازم یہ بھر عبارت چہام کی طرف  
عود کر گیا۔

(۹) علامہ شیخ ناوہ ردی سے، تین میں لیں کی جگہ دو، ان یا اور وی ایک شقی تہ اور دوسری شقی  
دو بان و انطباع۔

قد مر منہب الانطباع وفي كلام شمس الانمة  
السرحي يذوب وينطبق كما مرعت  
المغرب۔  
انہوں نے، ای دونوں سے انطباع کو پہلے رکھا ہے  
اور شمس الانمہ سرخی کے کلام میں "یذوب ویسطب" (پگھلے اور منطبق ہو) ہے، جیسا کہ مغرب کے حوالہ  
سے مجزا۔ (ت)

اقول ولا یختلعات ہذا

عنه ومثله في الحانية وفي خزانة المفتين  
عن الظهيرية لا يجوز التيمم بكل  
ما يذوب ویسطب ۱۲ منه غفر له (م)  
اس کے مثل خانیر میں ہے اور خزانہ المفتین میں ظہیریہ  
کے حوالے سے یہ الفاظ ہیں کہ تیمم ہر اس چیز  
سے جب تڑ نہیں جو پگھلے اور منطبق ہو ۱۲ منہ  
غفر له (ت)

دونوں میں غم مسمیٰ و جہ ہے۔ (ت)

لان بدھما غمو، من وجہ۔

مجموع الانہر میں ہے:

کل شئی یحترق ویصیر مرصاۃ لیس من جنس  
الارض وکد لثککل شئی یمنطبع ویندوب۔  
ہر وہ چیز جو جل جائے اور راکھ ہو جائے وہ جنس زمین سے  
نہیں اور ایسے ہی ہر وہ چیز جو منطبع ہو اور پگھلے (ت)،  
اقول: یہاں بھی بہ سترترین احتمال اور میں پر اشکال۔

آول: دو بان و طبائت ایک میں تو حاصل ترند و دو بان ہو گا۔

اقول: مگر اتحاد باطل کما حطت (جیسا کہ معلوم ہوا۔ ت)

دوم: دونوں کا اجتماع شرط ہو تو حاصل یہ کہ غیر جنس ارض وہ ہے جو راکھ ہو سکے یا انطباع و  
ذو بان دونوں کی صانع ہو۔

سوم: ضعیف و وجہ اخفی میں میں ترند یا دو بان یا انطباع ہو جنس ارض نہیں۔

اقول ان دونوں پر مخصوص قرآن کے آیت ہیں انی مشاء اللہ تعالیٰ او ثمالث کا ضعف و بعد یوں  
روشن کہ غیر جنس ارض کے لیے دو قانون: ۱۔ آیت میں ترند لکھا، دوسرے میں انطباع و ذو بان کو بکھشت  
و او جمع کیا تو تباہی کی یہ دونوں قاعون واحد میں ہیں۔

(۱۰) امام قر الملة والدين زیلعی نے باسکل مثل نہم فرمایا صرف غیر جنس کا ایک اور قانون بڑھایا کہ  
جسے زمین کما ہے یعنی ایک مدت پر کہ ہر شے کے مناسب مختلف ہوتی ہے اس میں اثر کرتے کرتے خاک کر دے۔  
تیسرے الحقائق میں ہے:

لغاصل بدھما ان کل شئی یحترق بالار و یصیر  
مرصاۃ لیس من جنس الارض وکد لثککل  
شئی یمنطبع ویندوب بالنام و کل شئی تا حکامہ  
الارض لیس من جنسہ ام و اثرۃ الفاضل  
احی چلیں بلعطفۃ قیل صقرا و قیل ق  
اسرہ ہمد ان ربدة کلام الزیلقی  
فقد یوہم من لم یواجم التبیین افہ  
دونوں کے درمیان فرق و امتیاز یوں ہوتا ہے کہ ہر وہ چیز  
جو آگ سے جل جائے اور راکھ ہو جائے وہ جنس زمین سے  
نہیں، ایسے ہی ہر وہ چیز جو آگ سے منطبع ہو اور پگھل  
جائے۔ اور ہر وہ چیز جسے زمین کھا جائے وہ جنس زمین  
سے نہیں ام۔ یہ عبارت لفظ قیل سے فاضل اتنی پہلی  
نے نقل کی کہ برقرار رکھی اور اس کے آخر میں لکھا کہ یہ کلام  
زیلعی کا ہے۔ اس میں یہی کلام مراجعت کو نیو نے

مجموع الانہر باب التیمم دار الفکر العربی بیروت ۳۸/۱

تیسرے الحقائق " مطبعۃ امیرہ بولاق مصر ۳۹/۱

۵۳: نخبة العقے " مطبع اسلامہ لاہور ۱۴۴/۱

فیه بلفظة قیل و لیس كذلك۔ کو یہ وہم ہوتا ہے کہ اس میں بھی یہ کلام لفظ قیل کے ساتھ ہو گا حالانکہ ایسا نہیں۔ (ت)

**اقول** یہ قانون تارہ بجائے خود صحیح ہے مگر معرفت جنس و غیر جنس کو کافی نہیں کہ اس کا عکس مکی نہیں کہ جو غیر جنس ارض ہوا سے زمین کھائے، زمین سونے پاندی کو بھی نہیں کہ تی ہر حال اس ہمارے بحث پر اثر نہیں اس کے ماحولات اور ان پر اشکالات بعینہ مانہ نہیں ہیں۔

(۱۱) فاضل مچی نے بائبل و ہم کا اتباع کیا مگر لیں بجائے انطباع لیا کہ وہ کل شیخی بیلین و یدوب بھائی (اور ہر وہ چیز جو آگ سے نرم ہو اور پھیل جائے الخ۔ ت) اور اسی کو حاصل کلام تیسرے ٹیپٹھرا یا کبھ (جیسا کہ گزرا۔ ت)

**اقول** یہ ہرگز اس کا حاصل نہیں لیں و انبیات میں فرق عظیم ہے کہ تقدم (جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔ ت) ان کو یہ شبہ اتباع دور سے نکلا اگرچہ دونوں فاضل ہمعصر ایمان قرن تاسع سے چھ مگان کی کتاب دور سے اٹھا رہے ہیں بعد ہے تصنیف دور مشہور میں ختم ہوئی اور ذخیرۃ العقبیٰ مشہور میں اور اس کے حاتمہ میں سطری کی سطری حاتمہ دور سے مانا میں لیں، انطباع کی تریل نے اسے کلام تیسرے سے یوں بھی جدا کر دیا کہ اس میں تین احتمال تھے اس میں احوالی اتحاد الہیائیں ہیں کہ میں دو بان میں فرق بدیہی ہے۔

رتبہ وہ اولیٰ میں **اقول** تو ذکر لیں لغو کہ لازم ذہان ہے اور حاصل حاصل اولیٰ عبارت نمہ ہوگا دوم تردید۔ **اقول** تو ذکر ذہان لغو کہ مجرد لیں کافی ہے اور اب حاصل عبارت چہارم کی طرف خود کمرے گا۔

(۱۲) امام جلیل ابو البرکات نسفی نے ایک شق احتراقی اور دوسری انطباع ولین کافی میں ہے :  
مطاهر من جنس الارض لا بسا منطبعہ جنس زمین کی کسی پاک چیز سے ایسی چیز سے نہیں  
ویدلین او یحترق۔ جو منطبعہ اور نرم ہو جائے یا جل جائے۔ (ت)

**اقول** بدستور تین احتمال ہیں اور تینوں پر اشکال۔ اتحاد خود باطل ہے اور انیس پر حاصل لیں و احتراقی اور جمع یعنی احتراق ہو یا انطباع ولین کا اتباع اس میں لیں لغو اور حاصل احتراق یا انطباعات اور تردید پر انطباعات سیکار اور حاصل شل احتمال اولیٰ۔

(۱۳) فاضل معین ہر وی نے بجانب جنس اتراق و انطباع یا اور جانب غیر میں لین بودا ماضی و اضافہ کیا، شرح کنز میں کہا،

جنس الامراض ما لا يحترق ولا ينطبع و جنس زمین وہ ہے جو نہ جلتا اور نہ منطبع ہو۔ اور جو مایس من جنس الامراض ما يحترق او جنس زمین سے نہیں یہ وہ ہے جو جل جلتے یا منطبع منطبع و یلین<sup>۱</sup> ہے اور نرم ہو جلتے۔ (ت)

اقول یہ حقیقت امر پر صریح متناقض سے حمایہ لونی کا مفاد کہ مجہولین منافی ارضیت نہیں اور ثانیہ کی تصریح کہ منافی ہے لا جرم یہاں عطف تفسیری متعین ہے خود باطل یا اور احتمالی اول عبارت ۱۲ کی طرف آں۔ (۱۳) اقول یہ سبب باوصف اس قدر اختلافات کے ایک امر پر متفق تھے کہ یہ اوصاف جنس غیر جنس میں قارقی ہیں مگر مولیٰ خسرو نے غرر و ذرمتن و شرح دونوں میں مدروش اختیار فرمائی کہ انہیں قارقی ہونا بلکہ جارتیم کے لیے ان کو جنس ارض کی قید مانا یعنی جنس ارض میں خاص اس شے سے تیمم جائز ہے اگر آگ سے جل کر نرم پڑے نہ را کہ ہو یہ حاصل تم ہے شرح میں فرمایا جو چیز جنس ارض سے نہیں یا انطباع خواہ تر تدرکتی ہے اُس سے تیمم روا نہیں تو تم و شرت نے صاف بتایا کہ خود جس ارض وہ تیمم کہ سوتی ہے ایک وہ کہ آگ سے نرم یا را کہ ہوتی ہے دوسری نہیں۔ تم کی عبارت یہ ہے،

على كل من جنس الامراض وهو لا ينطبع ولا يترقى بالاحتراق<sup>۲</sup> جنس زمین کی پاک چسپیز پر جب کہ وہ بجنے سے نہ منطبع ہو اور نہ را کہ ہو۔ (ت)

شرح میں فرمایا،

وذلك لان تصعيد اسم لوجه الامراض باجماع اهل اللغة فلا يتناول ما ليس من جنسها او ينطبع او يترقى<sup>۳</sup> اور یہ اس لیے کہ تصید باجماع اہل لغت و لغت زمین کا نام ہے کہ یہ لفظ اس چیز کو شامل نہ ہوگا جو جنس زمین سے نہیں یا منطبع یا را کہ ہونے والی ہے۔ (ت)

پڑتا ہر کہ یہ طریقہ تمام سلف و خلف مشایخ و علما سے مجدا ہے۔

و حاول العلامة الشرنبلالی من ذلك و حاول الشرنبلالی من ذلك

۱۔ شرح کنز مع فتح المعین باب التیمم و پچ ایم سعید گنجی کراچی ۹۱/۱

۲۔ درر الکام شرح غرر الاسکام باب التیمم مطبوعہ کالمیہ بیروت ۳۱/۱

۳۔ ایضاً

کی کوشش کرتے ہوئے فرمایا ہے شرح کی عبارت میں  
 او (یا) کے لفظ سے عطفت تسامح ہے۔ یہ عطفت  
 وادع ہونا چاہئے کیوں کہ یہ نام پر خاص کا عطفت (ت) ہے۔

اقول قن کو کیا کریں گے۔ اس میں یہ  
 نہیں ہے کہ وہ مالا یا منطبقہ (م) اور وہ  
 (جنس زمین) وہ ہے جو منطبق ہوا (م) بلکہ اس  
 میں جنس زمین کو بذریعہ مالہ سے مقید کیا ہے اور حال  
 شرط کی حیثیت رکھتا ہے۔ پھر ان کا یہ کہنا کہ یہ خاص  
 کا عطفت ہے اگرچہ بجا ہے خود حق ہے جیسا کہ ہم اشارہ  
 قن اس کی تفسیر کریں گے لیکن یہ منصفین ہالہ کے موقف

الوافق فقال علی قن الشرح فی العطفت یا و  
 تسامح کان ینبغی بالواد لانہ عطفت  
 خاص اھ۔

اقول وماذا یعمل بالمتن فانہ  
 لویقن وھو مالا تل قید جس الارض  
 بجملة حالیه و الاحوال شروط قن قوله  
 لانہ عطفت خاص وانکان حقاً علی  
 ما تحققہ ان شاء اللہ لکنہ منہا لعل  
 لمساکرم و مساکن نفسہ الما رعمہ فی  
 العباسۃ الثالثۃ۔

اور خود علامہ شرنبلالی کے موقف کے خلاف ہے جو ان کے ۲۱۰ سے عبارت سوم کے تحت بیان ہوا۔ (ت)  
 یہ عبارت اگرچہ صریحہ میں فاصل تمانے سے بڑا ہی پھر بھی اتنا حاصل دیا کریں و ترجمہ مانع تہم ہیں  
 تو اس جملہ میں وہ عبارت چہارم کی تریب ہوئی۔

بالجملہ چارے بیان سے واضح ہو کر یہ چودہ عبارتیں اس وجہ سے کہ ۷ و ۸ و ۹ و ۱۰ و ۱۱  
 میں تین تین احتمال تھے اور ۱۱ میں دو، پچیس عبارتیں ہو کر ان کا حاصل دو قولوں کی طرف رجوع کر گیا۔

(۱) غیر جنس ارض ہونے کا مدار صرف انطباع

(۲) فقط ترجمہ

(۳) ترجمہ یا انطباع

(۴) ترجمہ یا لین

(۵) ترجمہ یا ذوبان

(۶) ترجمہ یا اجتماع ذوبان و انطباع

(۷) ترجمہ یا ذوبان یا انطباع

حکمت غیر دریں یہ بر و جرمنا طیا جائیگا اور در میں طرف ایک طرف سے کلیہ ۱۲ منہ غفرلہ (م)

منہ غفرلہ ذوی الاحکام بن رائی باب التیم مطبوعہ کاملیہ بیروت ۳۱/۱

(۸) احتراق یا لین

(۹) احتراق یا انطباع

خاص خاص عبارات پر جو اُن کے متعلق اشکالات تھے مذکور ہوئے۔ اب اصل بحث کے اشکال ذکر کریں  
وہ اللہ التوفیق غیر جنس ارض ہونے کا مناط سات قول اخیر میں کہ دو دو باتیں وصف پر مشتمل ہیں ان اوصاف میں سے  
کسی وصف کا دو حصے ہر جنس ارض ہونے کا مناط ہر قول کے اُن سبب اوصاف کا انتفا ہے یعنی ان میں سے  
ایک بھی ہر جنس ارض نہیں۔ اور اس سے تیسرا جائز اور اصل کوئی نہ ہر جنس ارض ہے اور تیم جائز اب  
ہر جنس ارض سے کوئی شے ایسی پائی جائے جس میں کسی قول کے اوصاف ملحوظ سے کوئی وصف پایا جاتا ہو وہ  
اُس قول کے مناط ارضیت کی جامعیت پر نقض ہوگا یعنی بعض اشیاء جن کو اس مناط کا شامل ہونا چاہیے تھا  
اس سے خارج ہو گئیں اور اگر جنس سے کوئی چیز ایسی ثابت ہو جس میں ایک قول کے اوصاف معتبر سے علا  
کوئی نہیں وہ اُس قول کی مانعیت پر نقض ہوگا یعنی بعض اشیاء جن کا اس مناط سے خارج ہونا درکار تھا اُس  
میں داخل رہیں وہ قول اول کی مانعیت پر نقض وہیں گزرے اور وہ دونوں قابل لحاظ بھی نہیں باقی یہاں  
ذکر کریں واللہ التوفیق **فقطض** جس میں کسی جنس ارض میں ایک وصف کے تحقق کا کافی ہے لہذا ہر قول پر جدا کلام  
کرنے سے اوصاف کی تمنیص کو کے ہر وصف پر کلام کافی ہوگا کہ وہ وصف جتنے اقوال و عبارات میں ہو اُس کے  
نقض سب پر وارد ہوں۔

**انطباع پر نقض من اقوال اول لا کبریت کہ جب آگ سے ذائب کہہ کے کسی سانچے**

میں ڈال دیں یقیناً سرد ہو کر اُسی صورت پر رہتی ہے خاص گندھک کے پیالے ٹریاں کلاس بنتے ہیں ہمارے  
شہر میں ایک صاحب کثرت بناتے تھے بے شبہ بروہ اب آرا دیکھئے تو اُس میں یقیناً جس صورت پر چاہیں  
ڈھالنے کے لئے کی صلاحیت ہے تو بلاشبہ مطیع ہوتی اور یہ انطباع آگ سے ہی ہوا کہ قبول صورت پر اُسی نے  
جتنا کیا اگر ہر بقائے صورت بعد بروہت سب بیچے ہوئے بڑے بتا سونے شکر کے مخلوق سونے پاندی کی  
اینٹوں وغیرہ میں قیام کر گندھک جنس ارض سے نہ ہوا، اُس سے تیم ناروا ہو حالانکہ کتب معتقدہ میں اُس کا  
جنس ارض سے ہونا اور اُس سے تیم کا جواز مصرح ہے کھامیاتی (جیسا کہ آگے آرہا ہے۔ ت)

**شامانیہ** زرنجیہ بھی بلاشبہ آگ سے بہتی اور سرد ہو کر پھر متحجر ہو جاتی ہے تو یقیناً قابل انطباع ہے  
جس کا غور ہم نے تحریر کیا غایت یہ کہ بہ نسبت کبریت کے زیادہ قوی آگے چاہتی ہے۔

وہذا معنی قول ابن زکریا المرانی فی کتاب علل المعادن میں ابن زکریا رازی پھر جانیے  
کتاب علل المعادن ثم احسن البیضا میں ابن بیطار کی درج ذیل عبارت کا یہی معنی ہے،

فی الجامع تكون المرمیة کتکویت  
 الکبریت غیر ان البخار البارد الثقیل الرطب  
 فیہ اکثر و البخار الد خافی فی الکبریت  
 اکثر و لذلک صام لا یحترق کاحترق  
 الکبریت و صام اقل و اصبر علی النار  
 منه  
 ذریعہ بھی اسی طرح بنتی ہے جیسے کبریت۔ فرق  
 یہ ہے کہ ذریعہ میں، سرد و ثقیل تر بخارات زیادہ  
 ہوتے ہیں اور کبریت میں، دھانی بخار زیادہ ہوتا ہے  
 اسی لیے ذریعہ اسی طرح نہیں جلتی جیسے کبریت  
 جلتی ہے اور آگ پر کبریت سے زیادہ ثقیل ثابت  
 ہوتی اور دیر تک ٹھہرتی ہے۔ (ت)

علائکہ اس کا جنس ارض و صام تم ہونا تو اس اعلیٰ قوت سے روشنی جس میں اصلاً عمل ارتباب  
 نہیں کما سیاقی (جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ ت)  
 ثم یرتقن اقول اولاً خزائہ الفتاویٰ و علیہ وجامع الرموز و در مختار میں تصریح ہے کہ  
 پتھر کی راکھ سے تیمم جائز ہے۔

ونظم الدر لا یجوز مسترعد الامداد  
 الحجر فیجوز  
 و در مختار کی عبارت یہ ہے: راکھ بننے والی چیز سے  
 تیمم جائز نہیں مگر پتھر کی راکھ مستثنیٰ ہے اس سے  
 جائز ہے۔ (ت)

معلوم ہوا کہ پتھر ہی راکھ ہو سکتا ہے تو جنس ارض کب رہا اور اس سے تیمم کیونکر ہوا۔  
 ثانیاً ترکستان میں ایک پتھر ہوتا ہے کہ ٹکڑی کی جگہ جلتا ہے اس کی راکھ سے تیمم روا ہے۔ علیہ  
 میں ہے:

فی خزائہ الفتاویٰ قال العبد الضعیف  
 ان کان امر ماد من الخشب لا یجوز و  
 انکان من الحجر یجوز لانه من  
 الامار و قد مرأت فی بعض بلاد ترکستان  
 کان حطهم الحجر  
 خزائہ الفتاویٰ میں ہے: بندہ ضعیف کہتا ہے  
 راکھ اگر ٹکڑی کی ہو تو تیمم جائز نہیں اور اگر پتھر کی  
 ہو تو جائز ہے کیونکہ وہ جنس زمین سے ہے اور میں  
 نے ترکستان کے بعض شہروں میں دیکھا کہ ان کے یہاں  
 پتھر ہی کا ایندھن ہوتا ہے۔ (ت)

لے جامع ابن بیطار

لے اندر المختار مع الشامی باب التیمم  
 مطبع مصطفیٰ البانی مصر ۱۴۶/۱  
 لے علیہ

اسی طرح خزائن سے قسمت دانی اور قسمت دانی سے طغادی علی مرافی الفلاح میں ہے۔

ثانیاً و رابعاً علامہ رجبندی نے نورہ و مردار سنگ سے دو نقص اور وار دیکے کر یہ حل کر رکھ ہو جاتے ہیں  
بالا کتبہ من ارض سے ہیں۔ شرح نقایہ میں بعد نقل عبارت بارہ زاد الفقہا ہے۔

هذا يدل على ان التيمم بالنسوة و  
السداد منجز ولا يجوز فافهما يحترق  
بالناس ويصيران من مصادا وقد مروح  
قاضي خد ان يحوزن التيمم بهما الا  
ان يقال ان محترقهما لا يستحق مصادا  
في العرف۔  
اس سے پتا چلتا ہے کہ نورہ و مردار سنگ سے تیمم  
نا جائز ہے کیونکہ یہ وہ دونوں آگ سے حل کر رکھ ہو جاتے  
ہیں حالانکہ قاضیہان نے تصریح فرمائی ہے کہ ان  
دونوں سے تیمم جائز ہے مگر یہ کہا جا سکتا ہے کہ عرف  
میں چلے ہوئے نورہ و مردار سنگ کو رکھ کے نام سے  
یا نہیں کیا جاتا۔ (ت)

لین پر نقوض اقول اولاً چرنے کا پتھر اور جتنے اجزاء کلیس کیے جاتے ہیں یقیناً اپنی حالت میں  
سے صلابت میں کم ہو جاتے ہیں کلیس کرتے ہی اس لیے ہیں کہ جو سخت جرم پس نہیں سکتا پھنے کے قابل ہو جاتے۔

ثانیاً کبریت (اور)

ثالثاً ذریعہ ضرر آگ پر دم ہوتی ہیں حالانکہ کتب میں بلا صلاہ ان سے تیمم جائز لکھا ہے کتب  
سیاتی (جیسا کہ آگے آرہا ہے۔ ت)

نورہ بان پر نقوض اقول یہی کبریت اور ذریعہ وہ دونوں ہیں پر بھی نقوض ہیں ان کی نرمی بہ جانے پر  
غشی ہوتی ہے جیسا کہ مشابہہ مشابہہ۔ علامہ نقض دانی نے مقاصد و شرح مقاصد میں معدنیات کے پانچ قسمیں  
کیں۔ روم ذاتی مشتمل اور فرمایا، و لا کالکبریت والذریعہ (وہ کبریت اور ذریعہ کی طرح ہے۔ ت)  
احتراق پر نقوض اقول اولاً و ثانیاً یہی کہ حکم ہر حال ایسی جلتی ہیں کہ شعلہ دیتا ہیں۔  
ثالثاً آگ کو اس کا پتھر جلانے ہی سے جلتی ہے۔

رابعاً کمان و بد نشان میں ایک پتھر تخریقہ ہے کٹنے سے رُوئی کی طرح نرم ہو جاتا ہے اس کی  
جتنی بنا کر چرائ میں روشنی کرتے ہیں تیل ڈالتے ہیں تو ایک بجی دو تین جیسے تک کفایت کرتی ہے و کبرہ فی  
المنحزن و ذکرہ فی تنج العروس فی مستدرک بعد باذ شمس انت



معدنہ مدحتنا (۱) سے مخزن میں ذکر کیا ہے اور تاج العروس سے اندر ہاؤٹس کے بعد اپنے اضافہ کے تحت بتایا ہے کہ اس پتھر کا معدن بہشتوں میں ہے۔ ت۔

خامسا شام میں ایک پتھر قرطاجیہ سے آگ میں ڈالنے سے لپٹ دیتا ہے ذکرہ فی المعجزات و لطفہ (۱) سے مخزن اور تاج میں ذکر کیا۔ ت۔

سادسا سنگ خزانی جزیرہ مقبریہ میں ایک پتھر ہے کہ آگ سے بھڑکتا اور پانی کا چھینٹا دیے سے اور زیادہ مشتعل ہوتا اور تیل سے بجتا ہے قال فیہما (مخزن و تاج میں ہی اسے بھی بتایا ہے۔ ت۔) سابعاً ریل کا کوئلہ کہ پتھر ہے اور کڑی سا جلتا ہے۔

شامنا علی ہرئی زمین کا مسدود کتب معترہ مثل ذات الزاویٰ قاضی خان و فتح ولیہ و جسرہ غیاثیہ و جزائر الاصلی و مرقاۃ الفلاح و درختہ و بندیرہ و غیرہ میں مذکور کہ اس سے تیرہ واسطے کسا سیتا فی ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ اس کا بیان آگے آئے گا ایضاً شام اللہ تعالیٰ۔ ت۔)

تنبیہ کبریت سے نقص پر علامہ رستیدہ السعدی ازہری کو تنبیہ ہوا اور عبارت مارۃ طاسکین کی شرح میں فرمایا،

الظاہر ان هذا الخلق لا یصلی ملائیکہ بان بعض یحترق کالنکیریت

ظاہر یہ ہے کہ حکم اکثری ہے نقلی ہیں۔ اس لیے یہ اشکال نہ ہو گا کہ جنس زمین سے ایسی چیزیں بھی ہیں جو جل جاتی ہیں جیسے کبریت (ت۔)

اقول، ظاہر عبارت پر اعتراض و اشکال

تقریر و اور ہو گا اور قدرہ مذکور کار آمد نہ ہو گا اس لیے کہ جس چیز سے تیم جائز ہے اور جس سے ناجائز ہے اس کی وہ حضرات ایک جامع و مانع تعریف کرنا چاہتے ہیں تو جب کوئی چیز اس ضابطہ سے مختلف یا

اقول بل الايراد لا مرد له عت

قد هر العبراء والعذر لا یجدي لانهم بعدد اعطاء معرفت لسا یجوزہ التیسم و صلا لا فاذا کامن شیشا یختلف و یتخلف

احیاء التراث العربی بیروت ص ۲۸۱

مجموعہ نو کشور کا پور ص ۲۳۱

۹۱/۱

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

فصل ابیاب من باب الشین

فصل النار مع الخیم

بحث جس الارض

لہ تاج العروس

لہ مخزن الادویہ

سے ایضاً

سے فتح معین

لزم التحلیط والتعلیط ۔

اس سے جُدا و متخلف ہوگی تو یہ اسے تعریف کے تحت لفظ

تعلیط لازم آئے گی۔ (ت)

**نقض منع ۔** اقول انقضض میں عبارت غرور و درجہ شریک حتیٰ کہ اس کا بھی اتنا حاصل تھا کہ

جس میں ترندیا لیں ہر اُس سے قیم جائز نہیں بلکہ اگرچہ جنس ارض سے ہو حالانکہ زریخ و کبریت و جہنم و رما و  
حر و غرور و مردار سنگ معدنی و ارض مخرقہ و مطلق حجر سے جو از قیم عامہ مستحبات میں مصرح ہے کہ سیاحتی  
ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ عنقریب آئے گا) ان شاء اللہ تعالیٰ۔ (ت) اور میں خود فرمایا : صنف  
جنس الارض کا لحد حر و الزم نیشہ (جنس زمین سے جیسے پتھر اور زریخ۔ ت) مگر نقض منع اُس  
پر وارد نہیں کہ دوسری جانب سے کلید نہ اُس کا منطبق ہے نہ مفہوم ۔

اب فرض نیچے فاقول منع پر نقض کثیر و اقر میں یہاں بعض ذکر کریں :

(۱) سانجر (۲) پارا یہ سب اقوال پر وارد ہیں کہ نہ آگ سے جلیں نہ گھلیں نہ نرم پڑیں  
نہ راکھ ہوں (۳) اولاد (۴) پالا (۵) کل کا برت (۶) رال (۷) کا فور (۸) زاج تین قول اول پر  
کہ نہ راکھ ہوں نہ آگ سے منطبع (۹) کچھ حص میں پانی غالب ہو (۱۰) پانی (۱۱) عرق (۱۲) عطر (۱۳) مائیں  
(۱۴) دودھ (۱۵) ہستالگی (۱۶) تیل (۱۷) کار و غیرہ : شبہ کہ نہ آگ سے نرم ہوں نہ راکھ ہو جائیں  
سات قول پیشین پر (۱۸) جھاڑو اگلی (۱۹) شکر کا قوام ۔ قول ششم پر کہ نہ راکھ ہوں نہ آگ میں  
ذوبان و انطباع کا اجتماع کہا تھم فی بیان الغیب (جیسا کہ نسبتوں کے بیان میں گر چکا ۔ ت)  
(۲۰) علامہ برجندی نے عبارت مفتقر پر غور و راکھ سے نقض کیا شرح نقایہ میں عبارت زاد الفقہ نقل کر کے لکھا :  
هذا يدل على ان القيمة نفس المراد  
يحور وقد ذكر في الخلاصة اجمعا والله  
لا يجوز لكن ذكر في الصحاح قال ابو القاسم  
يحور و ابو نصر لاويه تأخذ ۔  
اس سے پتا چلتا ہے کہ غور راکھ سے قیم جائز ہے  
حالانکہ خلاصہ میں ہے کہ اس پر صلا کا اجتماع ہے  
کہ راکھ سے قیم جائز ہے ۔ لیکن نصاب میں لکھا ہے  
کہ ابو القاسم کہتے ہیں : جائز ہے ۔ اور ابو نصر  
کہتے ہیں : ناجائز ہے ۔ اور ہم اسی کو لیتے ہیں ۔ (ت)

**اقول** بلکہ وہ سب اقوال پر نقض ہے کہ راکھ نہ آگ سے نرم پڑے نہ بجے نہ دوبارہ راکھ ہو

یا جملہ کوئی قول کوئی جہارت متعدد نقوض سے خالی نہیں،

واللہ المستعان نکشف الغرات فی الصلوٰۃ  
والسلام الامان، علی سید الانس  
والجان فی والدہ وصحبہ فی وابتنہ و  
حزبہ فی کل حین وان فی اصین۔  
اور اللہ تعالیٰ ہی سے اس دشواری و التباس کے  
ازالہ کے لیے مدد طلبی ہے۔ اور کامل ورود و سلام  
جو انس و جن کے سردار اور ان کی آل، اصحاب  
فرزند اور ان کی جماعت پر ہر لمحہ ہر آن۔ انہی  
قبول فرما۔ (ت)

استعانت توفیق بطلب تحقیق  
اقول بیرون عز وجل جہارات علما کے اسالیب مختلفہ  
پر اشکالات اور تعریضات کی جامعیت پر نقوض سب  
کامل ان تین حرفوں میں ہے۔

(۱) احرار سے تردید مقصود اور ایسے اطلاق کے اطلاق فقہاء سے اکثر معہود و لہذا علیہ سے تردید  
لے کر وہ جگہ صرف احرار کہا۔

(۲) راد کے تین اطلاق ہیں۔

ایک عام تر کو صراحتی میں استواء الطباع کے سوا سب کو شامل یعنی بقیہ جسم بعد زوال بعض  
باجزاق۔ یا غیضہ اجمار مکلفہ بھی اُس میں داخل، تذکرہ داود انطاکی میں ہے۔

(۳) راد (۱) ہو مایبقی من الخسد بعد حرکہ  
ومنہ ما خص باسم فیذ کسر حکا النورۃ  
والاسفیداج و ما خص باسم الرمد  
وهو المذکور ہما۔  
راد۔ کسی جسم کا وہ جز ہے جو اس کے جلنے کے بعد  
بہ جاتا ہے۔ اس میں سے بعض وہ چیزیں ہیں جن کا  
کوئی خاص نام نہ لگایا ہو نہیں تو اسی نام کے تحت ذکر  
کیا جائے گا جیسے نورہ اور اسفیداج اور بعض چیزیں

وہ ہیں جن کو راد ہی کا نام دیا جاتا ہے وہی یہاں مذکور ہیں۔ (ت)

جامع عبد اللہ بن احمد القلی اندلسی ابن البیطار میں جائیزوس سے ہے۔

لناس یحسون بہ الشئ الذی یبقی من  
احراق الخشب (انی ان قال) والنورۃ ایضا  
نوع من الرمد۔  
لوگوں کے نزدیک اس لفظ سے مراد وہ چیز ہوتی ہے  
جو کڑی کے جلنے کے بعد رہ جاتی ہے (یہاں مکمل  
کہا اور نورہ بھی راد ہی کی ایک قسم ہے۔ (ت)

و دسرا متوسط کہ اجڑنے پہلے کثیف و فی الجسم فنا ہونے کے بعد اجڑنے یا جسے بھی رما دہیں عام ازیں کہ جسم بہت  
رہے جیسے کرکڑ، یا نہیں جیسے کڑی کی راکھ۔ اسی قبیل سے ہے رما دہن کے مقرب کہ مقرب زکوٰۃ سے یا تانبے یا مٹی کے  
برتن میں رکھ کر سرخیر سے بند کر کے اُس تند میں شب بھر رکھتے ہیں جسے گرم کر کے آگ اُس میں سے ہا مکمل نکال  
لی ہو اور پھر تند بند کر دیتے ہیں کہ گرمی باقی رہے اور تاکید ہے کہ تند بہت گرم نہ ہو کہ مقرب خاک نہ ہو جائے مگر  
فی المقرب دین الکبیر و الصخرن و غیرہا (جیسا کہ قرابادیں کبیر اور مخزن وغیرہ میں ہے۔ ت) صبح  
نکال کر پس کر شگ پر گدہ و مشاندہ و سرابول وغیرہ کے لیے استعمال کرتے ہیں اور شرعاً ناجائز ہے۔

تیسرا عام تر خاکستر کہ جسم کثیر الرمیات آٹنا جلایا جائے کہ رطوبات سب فنا ہو جائیں اور جسم ریزہ ریزہ  
ہو یا یا تھ لگانے ہو جائے کہ رطوبت باعث اتصال و تماسک ہے یعنی اجزاء میں باہم گرفت ہو نا اور پوست  
باعث لغت و تشمت یعنی ریزہ ریزہ و منتشر ہونا جیسے گندھار آٹا اور خشک۔ تلح العروس میں ہے  
المواد دقاق الفحیم من حراقة النار ما  
ہب من الجمر فطارد دقاق آہ و فی  
ایقاموس الفحیم الجمر حد فی آگ  
اور مادہ آگ سے جلی ہوئی چیز کے کوئلے کے ریزے  
اور آٹا دے میں سے وہ جو عباد ہو کہ ریزہ ریزہ آٹے  
اور۔ اور قاموس میں ہے الفحیم۔ بجھا ہوا  
انکار (یعنی کوئلہ) آہ۔ (ت)

اقول اصاب فی جمل الرماد دقاق  
وقی صفتھا الی الفحیم نظر فالفحیم  
المدقوق لایسمی رماداً غما هو ما  
دکرتا من حزاء الجسم الی البسة المتفتتة  
بعد الاحراق تمام۔  
اقول تاج العروس میں رما دہن کی طرف اس کی اضافت  
محل نظر ہے کیونکہ جیسے ہوئے کوئلہ کو رما دہ (راکھ)  
نہیں کہا جاتا۔ رما دہی ہے جو ہم نے بتایا یعنی  
جسم کے وہ اجزاء جو مکمل طور سے جلانے کے بعد  
خشک اور ریزہ ریزہ ہو جائیں۔ (ت)

عرف عام میں رما دہ کا زیادہ اطلاق اسی صورت اخیر پر اس وجہ سے ہے کہ وہ غالباً اُس سے  
کڑی کی راکھ مراد لیتے ہیں کما تقد مر عن ابن البیطار عن جالینوس (جیسا کہ ابن بیطار سے

لے مخزن الادویہ	فصل الزار مع المیم	مطبوعہ نوکشتور کا نپور	ص ۳۱۱
لے تاج العروس	فصل الزار من باب الدال	احیاء التراث العربی بیروت	۲/۳۵۴
لے قاموس المحیط	باب المیم فصل الفاء	مطبع مصطفیٰ ابابلی مصر	۱۶۰/۴

بحوالہ جالینوس بیان ہوا۔ تھاکار وہ ایسی ہی ہوتی ہے یہاں اس سے مراد معنی اوسط ہے نہ اس شکل ثالث کو بھی شامل۔

(ص ۱) لیں ذہان انطباع سب سے مراد وہ حالت ہے کہ آگ سے جسم منطرق میں پیدا ہوتی ہے منطرق وہ جسم کہ منطرق یعنی مستور سے کی ضرب سے متفرق نہ ہو بلکہ بتدریج غرق میں مبتلا اور عرض و طول میں پھیلتا جائے جیسے سو ناچاندی تاپ و حیرنا اجساد صیغہ۔ ظاہر ہے کہ یہ آگ سے نرم ہوتے ہیں یہ لیں ہوا، اور ضرب منطرق سے تمتعت نہیں ہوتے مگر جس گھٹرت منطرقہ قبول کرتے ہیں یہ انطباع ہوا اور زیادہ آگ دی جائے تو گھٹل جاتے ہیں یہ ذہان ہوا رہا یہ کہ لیں و ذہان و انطباع تو اور اجسام میں بھی ہوتے ہیں پھر خاص اجساد منطرقہ کی کیا خصوصیت اور اس تخصیص پر کیا حجت۔

اقول اس کا قوی جواب قرعہ ہے کہ یہ تینوں معنی اوصاف ہیں ملاہبت و مجہود و امتناع کے مقابل۔ ان سے ذات اجزائے جسم پر کوئی اثر نہیں بخلاف احتراق پھٹنے فساد بعض کہ اکثر ہی قباد کہ اس میں نفس اجزا پڑا ہے اور ترمید میں تو اور اظہر ملانے کرامتہ دو شقیں قربانی ہیں۔

ایک میں احتراق و ترمید کھارہ دہ سے جس میں غرض بعض اجزا کا اعلیٰ مانا فنا ہو جانا ہے۔

دوسری میں لیں ذہان، انطباع۔ قرعہ وہ ہیں بن داہتہ اجزا پر رٹہیں فی تمام اجزا برقرار ہیں اور جسم نرم ہو جائے گھٹرت قبول کرے یا نہ جائے یہ نہیں ہوتا مگر انھیں اجساد منطرقہ میں۔ غیر منطرق میں جب آگ اتنا اثر کرے کہ اسے نرم کرے قابل عمل کرے گھٹرتا گھٹرتا دے تو ضرور اس کی بعض رطبتیں جلائے گی سب اجزا برقرار نہ رہیں گے بخلاف منطرقات کہ ان کی رطبتیں نہ جانے چرخ کھانے سے بھی کم نہیں ہوتیں۔ سہل سا بالائی جواب تو یہ ہے اور بتوفیقہ تعالیٰ تحقیق انیق و دقیق و قیق منظور ہو جو ز صرف ان اوصاف ثلاثہ بلکہ نفس میں ان معانی کا مراد ہونا واضح کرے تو وہ بعد تعالیٰ استماع چند نکات سے ہے جو بفضلہ عزوجل قلب فقیر پر فائض ہوئے۔

تکثرتہ اولیٰ۔ اقول و ہر بنی استعین (میں کتا ہوں اور اپنے رب ہی سے مدد کا طالب ہوں۔ ت) منطبع ہونے کو شے کا صرف صالح قبول صورت ہونا کافی نہیں ورنہ ہر مطلب حتیٰ کہ پانی بھی منطبع ہو کہ سہولت تشکیل لازم و طوبت ہے بلکہ اس کے ساتھ حفظ صورت بھی درکار۔ قبول کو رطوبت چاہئے اور حفظ کو اجزا کا تماسک، کہ جس صورت پر کر دیا جائے قائم رہے یہ دونوں مشا اگر شے میں خود موجود ہیں جب تو وہ آپ ہی صالح انطباع ہے اور اگر ایک ہے دوسرا نہیں تو وہ دوسرا جس سے پیدا ہوا اس کا انطباع اس کی طرف منسوب ہو گا کہ اس نے اسے منطبع کیا مثلاً شے تماسک اجزا میں صلابت مانع قبول صورت ہے پانی نے اس قابل کی جیسے چاک کی مٹی تو وہ منطبع بالما ہے یا آگ سے جیسے تپایا ہوا لہذا تو منطبع بالما یا نرم شے

میں فرط رطوبت مانع حفظ صورت سے مٹی کے ملائے یا آگ کے سکھانے سے قابل حفظ ہوتی تو منطبع بالعیس یا بانارہے اور اگر دونوں نہیں اور دو چیزوں کے معاً عمل سے دونوں قوتیں پیدا ہوتیں تو اس کا انطباع اُس بخور کی طرف منسوب ہوگا اور اگر تعاقب ہوا پستے ایک سے قبل خواہ حفظ کی صلاحیت آگنی پھر دوسری کے عمل سے دوسری تو اس کا انطباع متاخر کی طرف نسبت کیا جائے گا کہ پہلے عمل تک وہ شے صالح انطباع نہ ہوتی تھی دوسری کے عمل سے ہوتی شرعاً ممکنہ میں اس کی نظیر کپڑا ہے کہ تلنے کا اعتبار نہیں اگرچہ ریشم کا ہر کہ اُس وقت تک پکڑا نہ ہوا تھا باقی نے اسے پکڑا کیا تو اسی کا اعتبار ہے بالجلد انطباع اُس کی طرف منسوب ہوگا جس نے صلاحیت انطباع کی تکمیل کی یہاں تک کہ اثر مثلاً قبول کی قوت شے میں آپ بقی اور قوت حفظ پر آگ نے مدد دی مگر اس نے صالح حفظ نہ کر دیا بلکہ یہ صلاحیت اُس کے بعد دوسری شے سے پیدا ہوتی تو وہ اسی دوسری شے سے منطبع ٹھہرے گا نہ آگ سے۔ یہاں سے ظاہر ہوا کہ جتنی چیزوں کو آگ گھلے کر پانی کرے جس سے وہ سانچے میں قبول صورت کریں ان کا یہ انطباع جانب نار منسوب نہ ہوگا کہ جسم سیال حفظ صورت کے قابل نہیں ہوتا یہ قابلیت سرد ہو کر آئے گی تو کبریت ذریعہ اودان کا شال منطبع بانار نہیں بلکہ شکر کا قوام بھی کہ اگر حرقت اُس میں آپ بقی جس سے صالح قبول صورت تھا اور نار نے صلاحیت حفظ صورت پر مدد دی کہ لزوجت پیدا کی ہو وہ تھما سکے اجرا ہے مگر حفظ نہ ہے جو یس درکار تھا اس کی مانع رہی کہ کرنا موجب ذہان ہے نار سے جدا ہو کر جب ہوا اگل سرد ہونے نے صلاحیت حفظ دی تو یہ بھی انطباع بالنا دہوا مشترک کھلنے اور زیادہ بڑے بتا سے تو سانچے میں بستے ہیں چھوٹے اور متوسط قوام کی بوندیں چادر پر گراؤ مگر جب تک آگ سے جدا ہو کر ہوا نہیں لگتی حفظ صورت کی صلاحیت نہیں آتی۔

پان شے کے منطبع بانار کھلنے کو یہ ضرور نہیں کہ ہمیشہ اُسی سے منطبع ہو بلکہ حرقت اتنا کافی کہ فی نفسہ اُن میں ہر چ منطبع بانار ہو سکتے ہیں اگرچہ کبھی منطبع بالغیر بھی ہو تو چرخ کھا کر سونے چاندی کا سانچے میں منطبع بالبرہونا انہیں اجساد منطبع بانار سے خارج نہیں کرتا۔

تنبیہ: اب صلاحیت اودان و انطباع بانار میں نسبت عموم میں وجہ ایسے جرم کے ثبوت پر موقوف کہ آگ سے نرم ہو کر قابل تشکل ہو اور ساتھ ہی فی نفسہ ہر دی ہوئی صورت کا حفظ کر سکے اور آگ کتنا ہی جل کرے اُسے بہانہ سکے یہ چیز حقا میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم جب یہ نہ ہو ظاہراً و دوان انطباع سے عام مطلقاً ہے و العلم عند ذی الجلال بحقیقۃ کل حال (اور ہر حالت کی حقیقت کا علم بزرگی و جلال والے ہی کو ہے۔ مت)

نکتہ ثانیہ۔ اقول جسم کے اجزائے رطبہ و یا اسے سے مرکب ہو اُس کا

امتزاج دو قسم ہے ضعیف جس کی گرہ کھل جائے اجزائے رطوبہ و یابسہ سے جدا ہو جائیں اور شدید ان استحکام کی آگ جس کا فعل تقریبی ہے اُن کی گرہ کھلنے پر قادر نہ ہو۔

قسم اول میں تین صورتیں ہیں،

(۱) جسم کے اجزائے یابسہ لطیف ہیں کہ آگ انہیں بھی رطوبہ کے ساتھ اڑا دے گی اس صورت میں تو جسم فنا ہو جائیگا جیسے رال، گندمک، نوشادر، اسے انتف یا نفاد کیجیے یہ بھک سے اڑ جائے والے مادوں میں اکثر ہوتا ہے۔

(۲) اُس میں اجزائے رطوبہ بہ نسبت اجزائے ارض بہت کم ہیں جیسے پتھر کے اجزائے ارضیہ رقیقہ ہی سے بنتا ہے اور انہیں کا حصہ کثیر و غالب ہے لہذا یہی چپک دار و رطوبتوں سے انہیں اتصال ہوا و رطوبت حرارت سے یوسست آتی بار بار یوں ہو کر زوہبت کے باعث اجزائے ایں اکتنا زک اگر ایک سخت جسم پیدا ہو جس کا نام حجر ہے ازاںجا کہ ترکیب شدیدہ اس استحکام نہیں آگ تا حد تاثر اجزائے رطوبہ کو جد کرے گی اور وہ اکتنا زک بوجہ زوہبت تمام ہو کہ جسم میں قدرے فعلی آئینا باقی بچے دستور یہ گا یہ صورت تکلیف ایجاد کی ہے۔

(۳) اجزائے رطوبہ بھی کثرت تھے آگ انہیں فنا کر کے ایک راحہ صوبہ کا معدوم کرے گی جو وہ گیا وہ سرد اور اس طرح جملے کا نام قسود ہے ظاہر ہے کہ ان تینوں صورتوں میں الطباع بالادار ہونے کے گائوں میں تبدیلی کہ جسم فنا ہی ہو گیا اور سوہم میں بوجہ قسوت و قسوت حفظ صورت کی قوت باقی نہیں دوہم میں وہ لیں نہیں کہ قبول صورت کرے بوجہ صلابت حل قلیل قبول نہ کریگا اور ضرب شدید سے متعنت ہو جائے گا۔ ہاں طین ان سب صورتوں میں ہو گا کہ گرہ نرم ہی ہو کر کھلتی ہے اور بعض صورتوں میں ذوبان بھی ہو گا جیسے گندمک پھلے نرم پڑتی پھر ہستی پھر فنا ہو جاتی ہے۔

قسم دوم میں دو صورتیں ہیں جن میں پہلی دو ہو کر تین ہو جائیں گی۔

(۱) گرہ اس قدر شدید ہو کہ آگ اُسے نسبت بھی نہ کر سکے یہاں اگر جسم پر رطوبت غالب ہو آگ پر قائم ہی نہ رہے گا کہ متناہین جمع نہیں ہوتے یہ سیاب ہے۔

اقول اس کے قائم علی انسانہ ہونے کا سبب یہ ہے کہ آگ کا فعل قصید ہے یعنی رطوبات کو جانب آسمان پھینکنا ان رطوبتوں پر بھی اس نے اپنا کام کیا اور یہ بوسستیں جہاں نہ ہو سکیں لہذا اسرار جسم بقدر علی حرارت یعنی گرہ لیستہ اڑا اور اپنی حالت پر برقرار رہا بخلاف صورت اول قسم اول کہ وہاں بھی اگرچہ اجزائے یابسہ بوجہ لطافت ہمراہ رطوبہ خود بھی اڑے مگر حرورہ نشادہ منتشر ہذا جسم زیار مٹو ہو گیا۔ اور اگر رطوبت عام نہیں تو جسم آگ سے صرف گرم ہو گا ترکیب اجزا پر کچھ اثر پڑے گا جیسے فعل یا قوت میرا یا طلق بھی ہے اگر کہتے ہیں

آگ اس کی بھی گونہیں کھول سکتی مگر جیل و تالیر ناہنجیر سے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں لین ذوبانی اثر نہ کچھ نہ ہو سکے گا کہ گرہ بدستور رہے گی تو انطباع نہ ہو سکتا بھی ظاہر کہ وہ بے پس نامتصور اور صورت غلبہ رطوبت یعنی سیلاب میں اگرچہ ہیں خود موجود مگر وہی غلبہ رطوبت مانع حفظ صورت تو اس میں قابلیت انطباع یوں ہوتی کہ آگ اس کی رطوبتیں اتنی خشک کر دے کہ اس بات میں قابل حفظ صورت پیدا ہو جائے یہ اسی گرہ کھینے پر موقوف اور وہ یہاں مستحق اس حالت کا نام اختلاص رکھے نہ باقی مٹی کہ اثر نار اصل قبول نہ کیا کہ تصید یا سختی تو ہوتی بلکہ بایں معنی کہ ترکیب اجزا پر اس کا کوئی اثر نہ ہو۔

(۲) آگ گرہ نسبت کر کے مجسم میں و بنیت اس و بعد قوی ہو کر کھینے نہ دے جیسے سونا چاندی کہ تنگ سے پانی ہو سکتے ہیں مگر ان کی رطوبت و پوست مدانیس ہو سکتی۔ ان میں نار کا اثر اول لین ہو گا کہ نرم پڑ کر مطرہ یعنی ہموارے کی ضرب سے متاثر بھی ہوں گے اور اپنی شدت و غنیت کے باعث متع می رہیں گے متغنت و متفرق نہ ہو سکیں گے لاجرم متی میں دبتے ہوئے عرض و طول میں بتدریج پھیلیں گے اسی کا نام انطسراف ہے یعنی زیر مطرہ صابر ہونا اور صرف یہی ایک صورت انطباع بالسنار کی ہے، حفظ صورت کا مادہ خود ان کی ذات میں تھا۔ نہ ہائے اول صورت آگ نے نرم کر کے اس کے قابل کر دیا۔ درکار انطباع تمام ہو گیا۔ اثر پر نار کا اثر انتہائی ذوبان ہو گا کہ گرہ زیادہ شست ہو کر جھٹنے رطوبہ و ڈنچا میں اور ہر انتفاع لعلی اجزا سے یا بسہ احمیں ڈرے زویں گے لہذا صورت سیلان پیدا ہو گی جیسا کہ بیان ذوبان میں گزرا بلکہ اگر اجزا سے لطیف و کشیدہ قریب تعادل میں تو ان کی کثافت اس حرکت سیلان کو سبب قیہ بھی نہ ہونے دے گی بلکہ مستدیرہ ظاہر ہوگی اسی کا نام دودان یا چرخ کھانا ہے جس طرح ذہب و فضہ میں مشہور ہے۔

نکتہ ثانی۔ اقول میں ذوبان کہ قسم دوم میں میں نار کے آثار اصلیں ہیں اور انطباع و دورن ان کے توابع اور لین و ذوبان کہ قسم اول میں ہیں آثار اصلیں نہیں بلکہ تابع ہیں۔ تحقیق اس کی یہ ہے کہ نار کا اثر اصل تصید ہے یعنی مجسم کو اوپر پھینکنا۔ قسم اول میں آگ اس پر قادر ہوتی تو اسے سارے جرم کو سے گئی کہ لعا ہے یا رطوبت قلیلہ کو کہ نکلیں یا کثیرہ کو کہ تر تہ قویہ آثار اصلیں ہوئے اگرچہ ان کے ضمن میں لین و ذوبان پیدا ہو جائیں۔ قسم دوم میں بجالی غلبہ رطوبت آگ تصید کلی پر قادر ہوئے یہ خود اثر اصل ہے درہ صرف تسخین یعنی گرم کر سکی تو یہاں اسی قدر اثر اصل ہو گا کہ آگ اس سے زیادہ نہیں کر سکتی ان دونوں صورتوں کو لین و ذوبان سے علاقہ نہیں۔ رہیں قسم دوم کی اخیر و صورتیں ان میں آگ کا اثر بھی یہی لین و ذوبان ہیں کہ آگ یہاں اسی قدر قادر و قویہ خود ہی آثار اصلیں ہیں اور انطباع و انطراف تابع ہیں کہ اس پر موقوف ہے



اور دوران تابع ذوبان کڑمس پڑ دھنسنے قرین لین و ذوبان آثار اصلہ کے ساتھ شمار پڑنے کے قابل اور دودھ  
 جو پہلی قسم میں پڑی یعنی ذوبان اور پانی پختہ تون کے لازم ملامت ہونے کے باعث صلاحیت میں اُن سے جدا کوئی  
 حکم نہ پیدا کریں گے اُن کے لین و ذوبان انحلال گرد ہیں جو شیشی نھا دیا تکس یا ترند کی صانع ہوگی ضرور اس لین  
 یا ذوبان کی بھی صانع ہوگی جو ان کے پس میں ہوتا ہے اور جوشی لین و ذوبان انحلال کی صانع ہوگی ضرور  
 اُن تین میں سے کسی کی صلاحیت رکھے گی اور انھیں مستقل لحاظ کرنے کی نہ کوئی وجہ نہ کہیں حاجت۔ فقیر نے اپنے  
 اس دعوے کے کہ لین و ذوبان آثار نار میں نہیں گئے تو اُن سے یہی لین و ذوبان قسم دوم مراد ہوں گے جن کو  
 لین و ذوبان عقدہ کہتے کرگرد کہتے ہیں پیدا ہونے نہ قسم اول والے جو لین و ذوبان انحلال تھے کرگرد کہتے ہیں  
 حادث ہوئے کلام علماء میں تصدیق پائی و شد الحمد یہ اقسام و احکام جس طرح قلب فقیر پر فیض قدیر غر محلا  
 سے فائز ہوئے لکھ کر مقاصد و موافقت اور ان کی شروح کا مطالعہ کیا اور اپنے بیان میں ذکر دوران انھیں سے  
 ملے کر بڑھایا و الفصل المتقدم (اور فضیلت اچھے کے لیے ہے۔ ت) اُن کی مراجعت نے علی ہر کیا کہ قاضی  
 عقد و علامہ تفتازنی و علامہ بسید شریف باہم اللہ تعالیٰ اگر پر احکام اقسام میں مسک فقیر سے جدا پہلے  
 مگر لین و ذوبان قسم دوم ہی میں رکھے اور یہی ہیں مقصود تھا اُن کا بڑا اور اس فقیر کے بیان میں فرق یہ ہے  
 کہ فقیر نے قسم اول میں تین حکم رکھے، نفا و تکس، ترند، اور قسم دوم میں پانچ صمد و کل یعنی عدم قسرد  
 اور سخت و لین و ذوبان انھوں نے بالاتفاق قسم اول میں صرف تفریق رکھی اور قسم دوم میں تو عقد و  
 شرح نے یہ تین ہیں پار کہ فقیر نے ذکر کیے مگر صمد و کل میں فساد رکھا جسے فقیر نے قسم اول میں ذکر کیا اور دوران کہ  
 سیلان ہی میں لائے جس طرح فقیر نے اُن کے اتباع سے کیا اور شرح مقاصد نے اس قسم میں پانچ حکم لیے  
 پار اس طور پر کہ موافقت میں تھے مگر انھوں نے لین و سیلان کو دو مختلف قسموں کے احکام رکھا اور انہوں  
 نے دونوں کو ایک قسم کے ذکر کیا اور دوران کہ سیلون یعنی ذوبان سے حسب ا پانچواں حکم قسرد روپا

حس و ربار ذوبان اس کا شمار دودھ بھی ہے کہ ان کی نہ تذکرہ میں زیر لفظ صمد و تقسیم معدنیات میں کہا  
 ان حفظ المادۃ جیث یذ و صب  
 فالمنظر قات الخ فقد جعل الذوبان  
 من باب حفظ المادۃ و ما هو  
 الا بقیۃ الاجزاء جیہا و طہا  
 ویالسا ۱۲ منہ غفر لہ (م)  
 من تذکرۃ اولی الاماں حرف لمر

اگر مادہ محفوظ رہے اس طرح کہ پگھل جائے  
 تو منظر قات الخ اس عبارت میں پگھلنے کو  
 حفظ مادہ کے باب سے مترادف دیا اور یہ اس  
 وقت ہوگا جب سارے خشک و تر اجزاء  
 باقی رہیں ۱۲ منہ غفر لہ (ت)  
 مصطلح انسانی صمد ۳۰۱

مراقبت و شرح میں ہے،

(المحرارة فيها قوة مصعدة) ای محرکة  
الی فوق لاسیما تحدث فی محدد الخففة  
المقصیة لذات (د) اثرت فی جسم مرکب  
من اجزاء مختلفة بالطاقة والكتافة  
یحصل اللطیف منه اسرع خففا و الی  
المصعود الالطف ما لا لطف دون الكثیف  
فیلزم منه تغریق المختلفات ثم الاخری  
بعد تغرقها (تجتمع بالعلم) الی ما  
یجاء منها لان طبعها تقضي المحركة  
الی امکنتها الطبیعیة والافضل ما الی  
اصولها السکلیة (فان الجنیة علی الفهم)  
كما اشتهرف الاکتة (هذا العلم  
یکن الا التمام بین بسائط و اللطیف  
المرکب شدید) اما اذا اشتد  
الالهام وقوع التركيب فالنار  
لا تنسرقها فامت كانت الاجزاء  
اللطيفة والكثيفة متقاربة  
فی الکیة (كما فی الذهاب افادت  
المحرارة صیلاتا) و ذواتا (د) كلما  
حاول الخفیف صعودا منعده الثقیل  
تحدث وتجدد فیحدث دوران و  
انت عیب اللطیف جد فیصعد

(حرارت کے اندر صعود پیدا کرنے والی قوت ہوتی  
ہے، یعنی ایسی قوت جو اوپر کی جانب حرکت پیدا  
کرتی ہے اس لیے کہ آگ اپنے محل میں حقت ٹپکنا  
پیدا کر دیتی ہے جو اوپر جانے کی تقاضی ہوتی ہے) تو  
جب یہ کسی ایسے جسم میں اثر انداز ہوجو لطافت و  
کثافت میں اختلاف رکھنے والے اجزاء سے مرکب  
ہو تو اس جسم کا لطیف جز زیادہ جلد اثر پذیر ہو کر صعود  
کی جانب بڑھے گا پہلے لطیف تر پھر عریض تر ہو  
مگر کثیف میں یہ اثر پذیری نہ ہوگی جس کی وجہ سے  
ان مختلف اجزاء کی تغریق اور جمعہ الی لازم آئیگی۔  
پھر یہ اجزاء اگر مدائی کے بعد (لطیف) کیا ہونگے  
لطیف اپنے ہم جس کے ساتھ کثیف اپنے ہم جنس  
کے ساتھ۔ اس لیے کہ ان کی طبیعتیں ان کے مکان  
طبعی کی سمت حرکت اور ان کے اصول کلیہ سے انعام  
اور ملاپ کی تقاضی ہوں گی (اس لیے کہ ہم جنس ہونا  
ملاپ کی علت ہوتا ہے) جیسا کہ زبان و سبب یہ  
اس وقت ہو سکے گا جب اس مرکب کے بسیط اجزاء  
میں شدید اتصال و پیوستگی نہ ہو۔ اگر سخت اتصال  
ہو اور ترکیب مضبوط ہو تو آگ ان اجزاء کو جدا  
نہ کر سکے گی۔ تو اگر لطیف و کثیف اجزاء امتداد میں  
قریب قریب ہوں جیسے سونے میں ہوتا ہے تو  
حرارت اس میں بہاؤ اور پھیلاؤ پیدا کر دے گی

محہ قاضی بیہادی نے بھی طوائف الاوارسی کسی کا انہاج کیا مگر نوخ چارم طلق وای کو مطلق ذکر نہ کیا ۲۔ منہ غفرلہ (م)

ولیتصرع ب (الکثیف لعلته کالمشاور)  
فانه فا اثرت فيه الحرارة صعد بالکلیة  
(ادلا) يغلب اللطیف بل کثیف فکم  
لا یلکون عابا جدا (فتفیدہ) الحرارة  
(تیسیماکما فی المحسید وان غلب الکثیف  
جدا الحریت شر) بالحرارة علایذ و سب  
ولا یدین (کالطلق) فانه یحتاج فی تلبیه  
لی حیل یتولاه اصحاب الاکسیر ص  
الاستعانة بما یزیده اشتعا لا کالکبریت  
والذمر نیخ و لدلک قیل من حل الطلق  
استعنی من الحق بضعه

اور جب بھی ہلکا جز، صغیر یا ہے گا بھاری جز سے  
روک دے گا جس سے تجاوز ہے اور باہمی کشاکش  
پیدا ہوگی تو دوران (چرخ ہوئے اور گول ہونے)  
کی صفت رونما ہوگی۔ اور اگر لطیف جز زیادہ غالب  
ہوگا تو صغیر یا جانیگا اور کثیف کو بھی اس کے  
قلیل ہونے کی وجہ سے اپنے ساتھ لے جائیگا  
جیسے فشا در میں ہوتا ہے، اس لیے کہ اس میں  
جب آگ اثر کرتی ہے تو پورا ہی اُپر چل جاتا ہے  
(یا لطیف غالب نہ ہوگا، بلکہ کثیف غالب ہوگا)  
لیکن بہت زیادہ غالب نہ ہوگا (تو حرارت  
اس میں نرمی پیدا کر دے گی جیسا کہ نوہے میں ہوتا  
ہے۔ اور اگر کثیف بہت غالب ہو تو حرارت سے متاثر ہی نہ ہوگا، نہ بجھے گا نہ نرم ہوگا (جیسے طلق یعنی  
ابرک، کہ اسے نرم کرنے کے لیے کچھ عاص تدبیریں کرنی پڑتی ہیں، کسیر بنا دے، اسے حل میں لاتے ہیں کہ ایسی  
چیز کہ مدد دیتے ہیں جو اسے زیادہ شعلہ زن کر دے جیسے کبریت اور زرنیکا کی مدد دیتے ہیں۔ اسی لیے کہا جاتا  
ہے، جو طلق (ابرک، کی گواہوں نے وہ مخلوق سے بے نیاز ہو جاتا ہے۔ (ت)

شرح مفصل میں ہے۔

الخاصة الاولیة للحرارة احد اثبات حرارت کی پہلی خاصیت یہ ہے کہ وہ خفقت  
عنه بعینه اسی طرح شرح تحریر میں ہے اسوں نے حرف بحرف علامہ کا اتباع کیا مگر طلق کے ساتھ ایک مثال نور  
اور بڑھائی۔

حیث قال و کان غالباً جدا کما فی طلق و  
نورۃ حدث مجرد من نورۃ و احقیقہ فی تلبیہ  
الی الاستعانة باعداد  
اقول یہ ضاف غلط ہے نورہ میں ضروری ہے آجاتا ہے کہ کلیس کی غرض ہی یہ ہے کہ امر ۱۲ منہ غفرہ دم،  
انہوں نے کہا اور اگر بہت غالب جیسے طلق اور نورۃ  
میں تو صرف گرمی پیدا ہو سکے گی اور اس میں نرمی نہ  
کے لیے دوسرے علوں کی ضرورت ہوگی الخ ذلت،

المحثة والميل المصعد ثم يترب على ذلك  
يا اختلاف القوابل آثار مختلفة من الجسم  
والتهريق والتبخير وغير ذلك والتحقيقات  
ما يتأثر من الحرارة ان كان بسيط  
استعمال ادلا في الكيف ثم الغنى به ذلك  
الى انقلاب الجوهر واما ان كان مركب  
فان له يشتد التماسك بباطنه ولا خفاء  
في ان الا لطفت اقبل للمعروف لزم تفرق  
الاجزاء المختلفة وتبعه انضمام كل  
الى ما يشاكله بمقتضى الطبيعة وهو  
معنى جسم المتشاكلات وانما اشتد  
فان كان اللطيف والكثيف قريبين من  
الاعتدال حدثت من الحرارة بقوية  
حركة دورية لانه كلما مال اللطيف  
الى التصعد جد به كثيف الى الانحدار  
والا فان كان الغالب هو اللطيف يصعد  
بالكلية كالنوشادر واما كانت هو  
الكثيف فان له يكت غالباً جدا حدث  
تسبيل كما في السحاب او تليين كما  
في الحديد وان كان غالباً جدا كما في  
الطلق حدث مجرد سخونة واحتيج في  
تليينه الى الاستعانة باعمال اخرى خصوصا  
(ابرک) میں۔ تو محض گرمی پیدا ہو سکے گی اور اس میں نرمی لانے کے لیے دوسرے عملوں سے مدد لینے کی ضرورت  
ہوگی۔ (دست)

اور اوپر لے جانے والا میلان پیدا کرتی ہے پھر اثر  
قبول کرنے والے اجسام کے اختلاف کے لحاظ سے جن  
تفریق، تبخیر وغیرہ مختلف آثار اس پر مرتب ہوتے ہیں  
اس کی تحقیق یہ ہے کہ حرارت سے متاثر ہونے والا جسم  
اگر بسيط ہو تو پہلے اس کی کیفیت میں تغیر ہوگا پھر  
یہ اسے جوہر کی تبدیلی تک پہنچائے گا۔ اور اگر مرکب  
ہو تو اس کے بسیط اجزاء کا باہمی اتصال شدید نہ ہو  
۔ اور یہ بھی ممکن ہیں کہ جو جتنا زیادہ لطیف ہوگا  
اتنا ہی زیادہ وہ صعود قبول کرتا ہے۔ تو مختلف  
اجزاء کی تفریق اور ہدائی لازم آئے گی اور اس کے  
پچھے ہر ایک کا بطور اقتضائے طبیعت اپنے ہر شکل  
کے ساتھ انضمام بھی ہوگا۔ جمیع مشکلات اور  
ہر عملوں کی یکسانی ظاہری معنی ہے۔ اور اگر اتصال شدید  
ہو تو اثر لطیف و کثیف قریب بہ اعتدالی ہوں تو گرمی  
حرارت سے حرکت و دیر (دگر دوش) و چرخ و لی حرکت  
پیدا ہوگی اس لیے کہ جب بھی لطیف اوپر چڑھنے کی طرف  
مائل ہوگا کثیف اسے پستی کی طرف کھینچے گا۔ ورنہ  
اگر غالب لطیف ہو تو بالکل صعود پا جائے گا ورنہ  
پہ جائیگا جیسے نوشادر۔ اور اگر غالب کثیف ہو  
تو اگر بہت غالب نہ ہو تو بہاؤ پیدا ہوگا جیسے زامی  
میں ہوتا ہے یا نرمی پیدا ہوگی جیسے لہجے میں نہ  
ہوتی ہے۔ اور اگر بہت غالب ہو جیسے طلق  
کے لیے دوسرے عملوں سے مدد لینے کی ضرورت

یہاں دو اختلاف باہم دونوں کتابوں میں جوئے انھوں نے قسم دوم یعنی شدیدہ استحكام کی چار زمیں کی ۔

(۱) معتدل جس میں اجزائے لطیفہ و کثیفہ تقریباً برابر ہوں ۔

(۲) لطیف یا صلب جس میں اجزائے لطیفہ بہت غالب ہوں ۔

(۳) کثیف متعارف جس میں اجزائے کثیفہ غالب ہوں مگر نہ شدت ۔

(۴) کثیف متفاوٹ جس میں کثیفہ شدت غالب ہوں یہاں تک متفق ہیں مگر موافقت نے معتدل کا حکم سبیلان رکھا اور دوران کو اسی کا تابع کیا اور کثیف متعارف کا حکم صرف لیں رکھا اور شرح مقاصد نے معتدل کا حکم فقط دوران لیا اور کثیف متعارف میں کو میں سبیلان کہیں لیں لیا ۔

اقول صحیح یہ ہے کہ دوران نہیں مگر ایک حالت سبیلان جیسا کہ موافقت نے کیا اور سبیلان نوع اول سے ہرگز خاص نہیں سرور میں بھی یقیناً ہے جیسا شرح مقاصد نے کہا ۔ اور لیں اگر بچنے صلاحیت زری لیا جائے تو دونوں کو عام اور اگر بایں معنی ہو کہ صرف نارہ جلد اس سے زیادہ عمل نہ کرے تو بد شک صرف نوع سرور سے خاص جیسا دونوں نے کیا بلکہ اس کے کسی بعض ادا سے جیسا شرح مقاصد نے کہا اور پانچ اختلاف بیان فقیر کو ان بیانات کا بر سے جوئے ۔

(۱) فقیر نے قسم اول یعنی ضعیف التركيب میں تین حکم رکھے نفاذ ، بکس ، ترشد ۔ انہوں نے صرف ایک حکم لیا تفریق ۔ یہ کوئی اختلاف نہیں کہ تینوں حکم اسی تفریق کی شکلیں ہیں ۔

(۲) فقیر نے نفاذ قسم اول میں رکھا اور وہ بیشک اس میں ہے جس پر کبریت شاہ اور کبریت کا ضعیف التركيب ہونا خود انھیں کتب سے ظاہر ۔ شرح موافقت میں مباحث مشرقیہ امام داری سے ہے ۔

لا جسام المحدثية اما قویة التركيب	محدثی اجسام یا قوی التركيب ہوتے ہیں ۔
وج اما انیكون منطرق وهو الا جسام	اور اس وقت یا تو منطرق ہوتے ہیں ۔ یہ اجسام
السبعة او غیر منطرق اما لغاية رطوبة	سبب ہیں ۔ یا منطوق نہیں ہوتے ۔ غایت
كالزيتق اولغاية بموتد کاب موت و لطافة	رطوبت کی وجہ سے جیسے پارہ یا غایت پرست
واما ضعیفة التركيب فاما ان تسحق بالرطوبة	کی وجہ سے جیسے یا قوت اور اس کے نفاذ
وهو الذي يكون ملحق الجوهر کالسراج	یا ضعیف التركيب ہوتے ہیں پھر یا تو رطوبت کی

محہ پانچ گنا ہے ان میں پہلا حقیقہ اختلاف نہیں پارہ سبیلان میں چونکہ دو ہر کچھ پانچ ہو گئے ۱۲ منہ غفرلہ دم ۔

و نوش در و الشب اولاً متحل وهو الذي  
يكون دهي التركيب كالكبريت والزرنيخ  
و چر سے محل جاتے ہیں۔ یہ وہ ہیں جو نکلے الاجزہ  
رکتے ہیں جیسے زاج، نوشادر اور شب۔۔۔ یا  
گھلے نہیں۔۔۔ یہ وہ ہیں جو ذہنی (دو خن والی) ترکیب رکھتے ہیں جیسے کبریت اور زرنيخ۔ (ت)  
شرح مقاصد میں ہے:

الغائب المشتعل هو الجسم الذي فيه  
ساطعة دهنية معيوسة غير مستحكم  
المنزج و لذلك تقوى النار على تفريق طيبه  
عن بئسه وهو الاشتغال و ذلك كالكبريت  
و الزرنيخ  
شعلہ زن پچھنے والا وہ جسم ہوتا ہے جس میں بخت  
کے ساتھ ذہنی رطوبت ہو مستحکم المزاج نہ ہو اسی لئے  
آگ اس کے رطب کو یا بس سے جدا کرنے کی  
قوت رکھتی ہے اور میں اشتغال ہے اس کی مثال  
کبریت اور زرنيخ ہے۔ (ت)

انہوں نے قسم دوم میں معبود بالکلیہ رکھا اور وہ فی نفسہ حق تھا وہ وہی ہے کہ بیان فقیر میں عدم  
قرار علی النار سے تعبیر اور سیلاب سے مثل ہوا مگر ان اکابر نے نوشادر سے مثل کیا جس سے ظاہر کہ صورت  
نفاذ بھی اسی میں لیتے ہیں کہ نوشادر میں یہ واقع ہے۔

اقول اولاً استحكام تركيبه مساوي كدب رزہ نہ کھلے جسم نفاذ نہ پاسے گا۔  
ثانیاً نوشادر ہرگز قوی التركيب نہیں پھر اسے اس قسم میں شمار فرمانا صریح سہو ہے اُس کے  
ضعیف التركيب ہونا بھی شرح مراقف سے بخلاف امام رازیؒ۔ اہل فن تصریح کرتے ہیں کہ وہ چار  
معدنیات غیر کامل الصوره سے ہے کہ زاجات و الطاح و نوشادرات و مشبوبات ہیں۔ تذکرہ داؤد میں  
نیر شب ہے۔

قال اهل التحقيق المولدات القوي  
لترکمل صورها من المعدنيات اربعة  
اشياء مشبوبات و اصلاح و نوشادرات  
و زاجات  
اہل تحقیق کا قول ہے کہ وہ مولدات جن کی صورتیں کامل  
نہ ہوں معدنیات میں سے چار چیزیں ہیں، شب،  
طاح، نوشادر، زاج۔ (ت)

عہدہ صفحہ ۱۲ نے شرح طوابع الافوار میں لفظ کی مثال دی یہ بھی اُسی نفاذ کی طرف گئی ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)  
۱۰۳/۲ لے شرح مراقف افضل الشی فی التلخیص لمن المركبات المطبعة السعادة مصر  
۳۰۳/۱ لے شرح المقاصد المبحث الاول المعدنی دار المعارف الشیخ لاهور  
۲۹۱ لے تذکرہ داؤد انطاکی (حرف الثین) شب کے تحت مصطفیٰ الباقی مصر

(۳) فقیر نے اس قسم دوم کی تین قسمیں کیں۔

(۱) شدید الاستحکام متفاحش رطب یہ سیاب ہے اور ان کی انواع اربعہ سے نوع دوم لطیف یا نعیدہ۔

(۲) متفاحش یا بس جیسے یا قوت وغیرہ یہ ان کی انواع سے نوع چہارم ہے۔

(۱۱) شدید الاستحکام متغارب یہ ان کی نوع اول و سوم ہیں اور یہ نہیں چاہئے تھا کہ اقسام

بحسب احکام ہیں موافقت نے سیلان معتدل سے خاص جانا اور لیں کثیف متغارب سے اور شرح مقاصد نے

دوران معتدل سے خاص جانا اور سیلان ولین کثیف متغارب سے لہذا انہیں دو جدا قسمیں کرنی ہوئیں اور

حق یہ کہ تخصیصات نہیں لہذا فقیر نے ان کو ایک ہی نوع کیا ہاں اگر ثابت ہو کہ بعض چیزیں صرف نرم ہوتی

ہیں بہتیں نہیں تو البتہ لیں و ذوبان کے لیے دو قسمیں کرنی ہوں گی مگر وہ ثابت نہیں۔

(۴) فقیر نے اول کا حکم عدم قرار علی النار رکھا انہوں نے صعود کل کہا دوم کا ان کی طرح سخت سرم میں

لین و ذوبان و دوران جمع کیے یہ مقاصد کے رُخ موافق ہو اگر اُس کی وہ دونوں قسمیں اسی میں آگئیں اور یوں

مخالفت کہ دوران کو سیدون ہی کی فرع ٹھہرایا نہ کہ حکم مستقل اور موافقت کے یوں موافق ہو اگر دوران و سیلان

جدا حکم رکھتا ہے اور رُخ مخالفت کر انہوں نے اس میں صفت لیں رکھا۔

(۵) دونوں کتابوں سے دہرائے میرہ تفسیل کے تہا وہ کہ سخت دوران رکھا اور فقیر نے اسی کو

نفسر سیدون کی علت رکھا تھا اور ان کے مطالعہ کے بعد کہ دوران بڑھایا اُس کی علت میں اتنی پر تکافی تو تین

کراضہ کیا تاویل پر روشنی کر یہی اظہر و ازہر ہے اور باقی احکام میں صحت بجز اتنی فقیر کی طرف اذہان پر بیان ہو چکی۔

واللہ المجدد محمد اکثیر اطیب عبادہ کا فیہ ۱ اور مداحی کے لیے حمد ہے کثیر پاکیزہ برکت الی حد

والصلوة والسلام علی المولی الکرمیم اور ورد و سلام ہو کر دم والے آقا اور ان کی آل

والہ وصحبہ و سلم ۲ اصحاب اور ان کے سارے لوگوں پر۔ (ت)

بکہ تھی ہمارے اس بیان سے ظاہر ہوا کہ انبیاء باں، لہو لیں و ذوبان کہ آثار میں شمار آتے ہیں خود ہی صرف

منطوقات میں ہوتے ہیں نہ کہ ہوتے اور میں بھی ہیں اور ہم نے منطوقات کی تخصیص کرنی۔

تکمیلہ رابعہ (ان آثار میں کیا کیا طبیعت زمین کے مخالفت ہے) بحمد عزوجل ہمارے بیان

سے روشنی ہو اگر ان اجسام میں باعتبار آثار ناراجیم کی تپہ حاشیں ہیں، تین ضعیف التریب میں تغاد،

تکلس، ترشد۔ تین قوی التریب میں امتناع، لیں و ذوبان۔

اقول ان میں امتناع تو ظاہر ہے کہ طبیعت ارضیہ کے کچھ منافی نہیں بلکہ اُس کا مشہور خاصہ ہے

یونہی تکلس بھی کہ اُس جسم میں ہوتا ہے جس میں اجزاء ارضیہ بکثرت اور رطوبات بہت کم ہیں اور اعتبار

غالب ہی کا ہے تو وہ جسم جنس ارض ہی سے ہے خانیہ و ظہیریہ و قرآنہ المفتین و علیہ و جامع الزوز و مراقی الفلاح و در مختار و ہندیہ میں ہے ،

المقرب اداخالطہ ما لیس من اجزاء الارض  
يعتبر فيه القلیة اھ و نطم الدی سو  
القلیة لتقرب جاز و الاکلا خانیة و منه  
ھل حکم التساوئک  
مٹی میں جب ایسی چیز مل جائے جو جنس ارض سے نہ ہو  
تو اس میں غلبہ کا اعتبار ہوگا اھ - اور در مختار کی  
جہالت یہ ہے ، اگر غلبہ مٹی کا ہو تو تیم جائز ہے ورنہ  
نہیں - اور اسی سے اس صورت کا بھی حکم معلوم  
ہو گیا جس میں دونوں برابر ہوں - (ت)

اسی طرح نقاد بھی مافی نہیں کہ یہاں نقاد یا انتقاباں ہی نہیں کہ شے صفر ہستی سے معدوم ہو جائے  
بلکہ استحالہ جیسے پانی بھاپ ہو کر اڑ جاتا ہے فنا ہو گیا یعنی برقی خالی رہ گیا اب اس میں کچھ ذرہ لایا پانی پانی ذرہ بانجرا  
ہو گیا اور معلوم ہے کہ استحالہ چاروں حضروں پر وارد ہوتا ہے خواہ بلا واسطہ جیسے جلاور کی طرف کہ اجڑنے ارضیہ پانی  
ہو جائے پانی ہڑا ہڑا آگ یا بالکس یا ایک واسطہ سے جیسے ارضیہ ہوا ، یا تیر آگ اور بالکس پہلے میں پانی کی وضاحت  
دوسرے میں ہوا کی یا آگ واسطہ سے جیسے تیر آگ اور بالکس پر اس وقت آب و ہوا تصور میں ہوتا ہے کہ فی  
شرح المقاصد و المواقف التجرد للنفقازای و السید و النقوشی (جیسا کہ علامہ نقذرائی کی شرح  
مقاصد سید شریف کی شرح مرقف اور قشچی کی شرت تجرید میں ہے - ت) ہر عنصر کے لیے تین جن میں ارض ہی داخل  
بلکہ اترائے ارضیہ بلا واسطہ ہی آگ ہو جاتے ہیں

و هو قلیة ما فی الموقف و غیرہ یقلب  
کل الی لاخو بعضھا بلا واسطہ و هو کل  
عنصریت رلہ آخری کیفیت و یخالطہ فی  
کیفیت اھ مخصوصات لارص مع اسار کد لک -  
کیفیت میں اس کے مخالف ہو اھ اور نار کے ساتھ ارض کا عالی ہی ہے - (ت) (جو ست میں دونوں شریک  
ہیں اور حرارت و برودت میں باہم مختلف ۱۲ م - الف)

سلفہ فتاویٰ قاضیان فصل فیما یکرز بہ التیم  
مطبوعہ نوکلشور کلکتہ ۲۹/۱  
مطبوعہ المطبعۃ البانی مصر ۱۴۴/۱  
مطبوعہ المسعودۃ مصر ۱۵۵-۵۶/۴



ابن سینا نے اشارت میں یوست نار پر دلیل قائم کی کہ ایسا اضافہ اخذات و ہارقتہا بخون تھا  
تکون منہا اجسام صلیبۃ اس ضیۃ یقذفہا السحاب الصباغی (وہ جب بچہ ہائے اور اس  
سے اس کی گرمی جدا ہو جائے تو اس سے ٹھوس اجسام ارضیہ بن جاتے ہیں جنہیں صحاب صاعق کہتے ہیں۔  
اور یہ مشاہدہ ہے چند سال ہوئے ضلع علیگڑھ میں ایک ماعذہ گنا سموعہ ادا الیاد بالندہ تھانی جس میں سخت  
کڑک تھی سرد ہونے پر دیکھا تو رہا تھا۔ جب آگ بلا واسطہ خاک ہو جاتی ہے خاک بلا واسطہ آگ کیوں نہ ہوگی  
وہم حسین میندی نے کہا۔

ہر حوائی النار المقویۃ تاحی الا جزاء  
الاکرم صلیۃ ماسما۔  
لوگوں نے تصریح کی ہے کہ طاقت و آگ زمین اجزاء  
کو آگ سے تبدیل کر دیتی ہے۔ دت۔

یوں بلا واسطہ آگ استعمال ہوئے زمین برودت جاکر آگ یوست جاکر پانی پانی رطوبت جاکر زمین  
برودت جاکر ہوا ہو، حرارت جاکر پانی رطوبت جاکر آگ آگ یوست جاکر ہوا حرارت جاکر زمین۔ فلاسفہ  
یہ کہتے ہیں کہ پچھلے ہیں اول و آخر کے دو زمانہ حکم ہے تو یہ ارض کے لیے دو تھی صورت بڑی کہ ابتداء آگ ہر جگہ  
ہاں نہ رطوبت کی وجہ سے ارض ہوتی ہے پھر وہ ترقی و تہذیب ماسکے میں پرلین و ادیان تو پچھ میں ہی  
تین منافی ارضیت ہوتے۔

والباقی آخری اہم میں آثار پانچ ہیں کہ یا کل جسم صاعد ہو جائے گا جو ہر دو قسم کی پہلی صورت کو  
شامل یا بعض قبل یا بعض کثیر یا اصلاً نہیں اور تخریب سے بکھر جانے یا منبج کر اس کی فہم  
سے متعلق نہ ہو اور ہر پچھلے اول منافی ارضیت نہیں کہ اجزاء ارضیہ آگ ہو کہ سب صاعد ہوں گے نہ دوم  
کہ بعض قلیل پر اشتغال ارضیت سے خارج نہیں کرتا نہ چہارم کہ یہ خود مشاق ارض ہے۔ آں سرم و خمبسم کہ  
تردد و انقلاب ہیں منافی ارض ہیں و لہذا علمائے کرام نے یہی اوصاف دیے جن کے ثبوت سے جنس ارض کا انتفاہ ہو  
اور انتفاہ سے ثبوت ہو فہمہ درہم صادق نظر ہم (تو خدا ہی کے لیے ان کی ظنی ہے۔ ان کی نظر کیا ہی  
دقیق ہے۔ مثلاً آہر ہیں سے ظاہر ہو کہ تردد جو منافی ارضیت ہے یہی جیسے واسطہ ہے نہ جیسے دل شامل  
تکلیس کہ جنس ارض میں ہی حاصل تو نہی احتراق کہ منافی ارضیت ہے یہی جیسے تردد ہے ورنہ بمعنی سوزن و تکلیس  
نفاذ و خوارض میں موجود۔

کذلک ینبغی التحقیق بـ واللہ الحمد علی  
 حسن لتوفیقہ وافضل صلاۃ و اکمل  
 سلام علی النبی الرحیق و آلہ وصحبہ  
 اساطین الدین واساکین التصدیق  
 یوں ہی تحقیق ہونی چاہئے اور حسن توفیق پر حمد خدا  
 ہی کی ہے اور بہتر درود، کامل تر سلام ہو زمری  
 والے نبی اور ان کے آل و اصحاب پر جہیز کے  
 ستون اور تصدیق کے ارکان ہیں۔ (دست)

### حل اشکالات و تطبیق عبارات۔ اشکالوں کا، غلطی اور جہاراتوں کا متفق کر دکھانا۔

بجود تین ہی بیانات سے الفاظ نمکین معنی مقصود اور ان کی نسبتیں ظاہر ہو گئیں کہ اشتراق  
 عین ترہ ہے اور ترہ یعنی اوسط آری لیں و انطباع و ذوبان سب کا حاصل انطراق صلاحت لیں انطباع  
 متلازم فی الوجود ہیں اور ان کے مشتق مساوی فی المصدق اور صلوح ذوبان بھی ظاہر ان دو نوب کا لزوم و لازم  
 اور ان کا اُس سے مطلق عموم بھی ایک احتمال غیر معلوم۔ اب بارہ جہارات احسنی باستثنائے دو پیشین  
 اول مورد یاد اور دوم باطل ہے سب کا حاصل دو وصفوں کا اعتبار ہر ترہ و انطراق پانچوں وصف ایسے  
 دو کی طرف راجع ہو گئے اور بفضلہ تعالیٰ اتنے مانے سے ظاہر ہوئے۔

(۱) انطباع کی لیں سے تفسیر کہ درہے کی سیج اور تفسیر مساوی ہے۔  
 (۲) تطبیق و لیں سے اُس کی تفسیر کہ متج سے کی اُس کے خلاف نہیں، صرف اصل مفہوم انطباع یعنی  
 قابضیت حل کا اُس میں انظار فرما دیا ہے وفعلاً فعل (اور کیا ہی اچھا کیا۔ دست)  
 (۳) یلین وینظیم خواہ یسطیع ویلین ہر ایک میں ایضاً کے لیے جمع مساوی ہے اُن میں اتحاد  
 مصداق باطل نہ جمع میں ایہام غلط نہ کوئی لغویت نہ تفسیر بالاسخف۔

(۴) انظر تساوی انطباع و ذوبان ہے تو بہت سوریہ ذوب وینظیم خواہ یسطیع وینذوب ایک  
 ہی بات ہے اور اجتماع مثل جمع و لیں و انطباع البتہ اگر عموم انطباع ثابت ہو تو جہارات نہم و دہم دیا زوم  
 نیز جہارات شمس الائمہ و خانیہ و خزائہ (الفتن میں جمع ذوبان و انطباع یا ذوبان و لیں ضرور عموم  
 غلط ہوگا کہ بجنسیت ارض وجود ذوبان پر موقوف رہے گی حالانکہ مجرد انطباع سے حاصل لا جرم واد  
 معنی او دینا ہوگا اور ذکر ذوبان ضائع۔ آئی اکابر سے اس کا صدور ہوا ہے اُس (استظهار کی صحت پر  
 دلیل ہے کہ ذوبان بھی ملازم انطباع ہے۔

(۵) عبارت ششم میں ایک طرف اضافہ انطباع دوسری طرف ترک کا حاصل ایک ہی ایضاً  
 بڑھایا اور ایجاز اُکم کیا۔

(۶) ان ہی عبارت سیزدہم میں ترکہ دو کر لیں۔

(۷) منطبعہ و یلین میں نفع ایضاً مراد ہے کہ لفظ انبایع قلیل المسایع اور طین و منطبع میں ازاحتہ  
دہم ہے کہ توہم لیں مجھے عام کا اندفاع۔

(۸) یوں ہی ذہان و انبایع کی تقدیم و تاخیر لیں۔

(۹) عبارت یازدہم میں غویٰ یہ ہے کہ قسم دوم میں نار کے دونوں اثر اصلی نے لیے اگرچہ ذکر میں کافی تھا

(۱۰) سوم و چارم و چارہم میں نفع ایضاً مراد ہے کہ مزا و مائت ثلث انطراق سے صرف ایک یا کردہ انت علی المقصد  
پرس تھا یا قیوں کا مسلک ایضاً کے لیے الطاب۔

(۱۱) عبارت خانیہ میں برخلاف کُل او مساحت ہے یا الف زیادت ماسخ یا او تخمیر فی التبعیر کے لیے یعنی  
منطبعہ کمرایہ لیں حاصل ایک ہے۔

(۱۲) غزریں بعد و هو لفظ ما بڑھا چاہیے اور دریں پہلا او گھٹا کہ وہ جنس کی تفسیر ہو جائے  
اور یہ غیر جنس کا بیان و الله تعالیٰ اعلم۔

**نقص جمع کا دفع (۱۳) کہ بت و نہ نیک منطوق نہیں تو منطبع کریں۔**

(۱۴) یہاں تردید کے واسطہ ہے اور رد خبر بھی ہوں۔ جرم قول در تہار داس ص ۵۵ و حجتہ در منکر  
پتھر کہ را کہ۔ ت) پر ملاحظہ فرمائیے فرمایا، کا بھٹس (تیسے گچ۔ ت) علامہ شامی نے فرمایا، بھٹس

اقول (میں کہتا ہوں) اس پر یہ اعتراض ہے کہ  
بھٹس خود پتھری ہے پتھر کی را کہ نہیں۔ را کہ تو  
بھٹس (چونا) ہے۔ مثال میں علامہ شامی کے بھٹس اور  
بھٹس دونوں جمع کرنے پر بھی یہ اعتراض ہوگا۔ اور جواب  
یہ ہے کہ بھٹس (چونا) کو بھی حجازاً بھٹس (گچ) کہہ دیا جاتا  
ہے جیسا کہ تلید میں نصاب کے حوالہ سے ہے پتھر  
اتنا پکایا گیا کہ بھٹس (یعنی چونا) ہو گیا پھر اس سے  
تیم کیا تو جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے ۱۱  
ترشامی میں لفظ بھٹس عطف تفسیری ہے

عہ اقول فیہ ان البھٹس هو الحجر  
نفسہ لا رمادہ و انما رمادہ البھٹس و  
رمادہ ایضاً علی جمیع الشامی بینہما و  
الجواب انہ قد یطلق البھٹس علی البھٹس  
تجسوساً کما فی الخلیۃ عن النصاب  
الحجر طبعاً حتی ہو ما جمعا  
فتیمم جائز و علیہ الفتویٰ ۱۱  
فالبھٹس فی مثل عطف تفسیری

۱۲ منہ عنہ لہ۔ (۴)

۱۲ منہ عنہ لہ (ت)

لہ درمختار باب التیمم ۲۲/۱ لہ الملاحظہ علی الدر المختار ۱۲/۱

دکھیں (جیسے گچ اور پونا۔ ت) یوں ہی حجر ترکستان و نورہ و مردار سنگ مدنی۔

(۱۵) یہاں مراد لین انطرق ہے اور وہ نہ جس و نکلس میں نہ کبریت و نہ نیخ میں۔

(۱۶) یوں ہی کبریت و نہ نیخ میں ذوبان انحلال ہے نہ ذوبان تعلق و انطراق کہ یہاں مراد۔

(۱۷) ان میں اور جس و حجر قلیلہ و سنگ بحیرہ و حجر خزائی اور یل کے کوئٹہ اور ارض محرقہ میں احترق ہو

ترشد ہیں جو یہاں مراد۔

**نقوض منع کا دفع۔ اقول** بحمدہ تعالیٰ وہ بہت سہل ہے ہر تعریف میں جنس ملحوظ ہوتی ہے

علمائے کرم نے جو موضوع و نیز تعریفات باب یہاں اگس کا ذکر سطوی فرمایا جیسا کہ اکثر ان کی عادت کریمہ سے معذور ہند انظر ظاہر میں نقوض نظر آتے ہیں اور حقیقتہً کچھ نہیں ہے جنس جسم ثقیل یا بس الاصل ہے مائیت یا قلیل المائیت ہے اس سے۔

(۱) پانی عرق عطراہ الجہن شیر بہتا مٹی تیل کا زاورانہ کے امثال کا خروج ظاہر۔

(۲) برنس مشکہ کا قوام جابو اگلی وہ کچھ جس پر پانی غالب ہے اولاً پالا کل کا برت۔

(۳) جو نمی پارے کا مغلوب المائیت ہوتا نظر ہرگز یا وہ پانی ہے کہ فوراً جابو نہیں۔

(۴) سب نہر پانی سے بنتی ہے۔

(۵) یوں ہی ہر قسم زاج انوار الاسرار میں ابی سینا سے ہے۔

الزاجات جو اہر تقبل الحسل و قد

کانت سیالۃ فاعتقدت لکے

(۶) اگر راج یعنی شب بھی پھٹکڑی ہو تو وہ بھی مائیت منعقدہ ہے۔

(۷) مال اور کافور دونوں گوند ہیں اور گوند دشت کی رطوبت کہ جم جاتی ہے۔

(۸) ربا و معنی دوم و سوم پر اسی جسم کے چھ ہونے اعلا میں جو اجزائے کثیرہ و طبعہ پر مشتمل تھا تو بحمدہ تعالیٰ سب

جنس سے خارج لہذا جنس ارض سے خارج و جنس ارض کی تعریف میں اصح و جامع و مانع عبارت

پانزدہم عبارت و توضیح ہے وہ ثقیل یا بس الاصل کہ نہ کثیر المائیت ہونہ آگ سے منطرق۔ عدم تردد خود

عنه ثقیل سے تا خارج ہونی کہ طالب غلط ہے در نہ باقی اوصاف اس پر صادق تھے یا بس الاصل سے پانی خارج

ہوا اور دونوں سے ہوا کہ نہ طالب مرکز ہے نہ خشک۔ باقی فوائد مباحث سابقہ سے ہی ہر ہیں ۱۲ منہ غفرل (م)

سے رد المختار باب التیم دار احوال التراث العربی بیروت ۱۹۷۱

لکھ انوار الاسرار

جنس میں آگیک کہ علت (جیسا کہ معلوم ہوا۔ ت) کو اصح تقریبات قرینت جلائی تھی اگر ٹکل جسد و مسد کی جیسے  
یہ جنس ہوتی۔

هكذا ينبغي التحقيق به والله سبحانه وتعالى  
ومضى الله تعالى على السيد الكرم الرحيم  
المرئوق والله وحده هداية الطريق  
امين۔

اسی طرح تحقیق ہونی چاہیے، اور اللہ سبحانہ تعالیٰ ہی  
توفیق کا مالک ہے اور اللہ اے تعالیٰ رحمت نازل فرما  
وہم وکرم اور نرمی والے آقا اور ان کی آل و اصحاب  
پر جو راہ حق کے ہادی ہیں۔ اے قبول فرما۔ (ت)

تبیینہ تعلیم یہ ہے کہ کہ توفیق طبع جب فیض پڑا ہر ہر جس نے کلمات متکم کر دیے اور احکام متکم اور  
نعمت مندوم۔ مگر یہاں ایک مشہد قویہ ہے مستند و اکابر نے مطیع کی مثال میں زجاج لکھا بدائع پھر ہندیہ اور  
تکفہ پھر ایضاً میں ہے۔

ما یحترق كالخطب او مطبوع ویلین كالحدید  
والزجاج۔

جو جلے۔ جیسے کڑی۔ یا مطیع اور نرم ہو۔ جیسے  
لوا اور شیشہ۔ (ت)

سی کے مانند شرح مسکین میں ہے کافی میں ہے۔  
کلاما یمنظم ویلین او یحترق كالحدید  
والزجاج والزجاج ونحو الخطبة و  
الحدید والزجاج۔

اس سے ہیں جو منظم اور نرم ہو یا جلے جیسے سونا چاند  
سیر اور شیشہ اور جیسے ٹکڑوں، فلک اور  
راکھ۔ (ت)

ما لا یحترق كالخطب ولا یلین ولا یمنظم  
كالزجاج۔

جو کڑی کی طرح جلنے والا نہ ہو اور شیشے کی طرح نرم  
ہو نہ والا اور منظم ہو نہ والا نہ ہو۔ (ت)

لا یمنظم كالفضة والزجاج۔

پانڈی اور شیشے جیسی کسی مطیع چیز سے نہیں۔ (ت)

لے بدائع الصنائع فصل بالتمیم بہ

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۵۳/۱

لے کافی

لے حلیہ

لے اللہ الخمر مع الشامی باب التیم

مطبع مصطفیٰ البابانی مصر

۱۷۶/۱

اور ہر پہ کو راج منطق نہیں اُس کا انطباع یوں ہی ہے کہ آگ سے پگھلنا اور سانچے میں ڈھلنا اور ٹھنڈا  
ہو کر صورت پر قائم رہنا ہے تو ثابت ہو کہ ان کے نزدیک یہی نہیں و ذوبان یا تارکہ قبول صورت کے لیے مہیا کریں  
انطباع یا تارہیں خود قیام صورت خود اُس شے کے اپنے ذاتی وصف سے ہو جیسے سوئے چاندی میں بصورت  
لین مجرور یا بردہ زوال اثر تار سے جیسے اُن میں بصورت ذوبان۔ اور عبارتیں اس بھی ملنم ہر جائیں گی اگرچہ تھکھن۔  
لین سے خاص وہ مراد ہے کہ انطباع کے قابل کر سے خواہ بذات خود یا ذوبان تک برہو کر یوں ہی ذوبان سے اور  
نہ ہر تارہ سے ایسا نرم ہو سکے گا ایسا دانب بھی ہو سکے گا تو صلاحت لین مزبور و ذوبان مذکور مستلزم ہوں  
اور یہی صلاحت انطباع یا تار سے مقصود ترمیں یا ذوبان یا انطباع جو کہ کہا جاتے حاصل ایک ہے اور تھکھن  
جبارات صرف تھکھن تعمیر۔ ہاں فقط جبارات تھکھن اب بھی محل نظر ہے گی اور کہہ سکتے ہیں کہ اس میں لین سے  
لین مجرور و موجب انطباع مراد و عطف عطف قاسم علی الاعمال اور فقہائے کرام اُس میں حرفہ او جازر رکھتے ہیں  
رد مختار صد نکاح میں زیر قول شرح فاسقین او محمد و حرم (فاسقین یا جن پر حد جاری کی گئی ہو۔) ہے،

ذکر الاخص بعد الاحم واقع فی اخص  
الکلام علی اہم صرحوا لہ اذا قوبل  
الخاص بالعام مراد بہ ما عدا المختص  
لکن فی الصفی ان عطف الخاص علی العام  
مما تصروت بہ الواو وحقی لکن الفقہاء  
یقامحون فی عطفہ باوقلت و صرح  
بعضہم بخواضہ بتم و باوکما فی حدیث  
ومن کانت ہجرۃ الی دینا یحبیبھا او  
امراۃ یسکھھا۔

اہم کے بعد اخص کا ذکر فصیح کلام میں وارد ہے۔  
علاوہ انہی ار باب فن نے یہ مراحت فرمائی ہے  
کہ سب سے زیادہ ترمیں خاص لیا جا سکتا تو  
اس عام سے خاص کے، سو مراد ہوتے ہیں لیکن  
معنی میں یہ ہے کہ عام پر خاص کو معطوف کرنے کے لیے  
”او اور حتی“ متفرد ہیں لیکن ”او“ کے ذریعہ  
اسے معطوف کرنے میں فقہا تسامح برتتے ہیں۔ میں  
کہتا ہوں۔ اور بعض حضرات نے ”ثم اور او“ کے  
ذریعہ اس عطف کے جواز کی مراحت ہے جیسے

حدیث دمن کانت ہجرۃ الی دینا یسکھھا۔ اور جس کی ہجرت کسی دنیا کی طرف ہو جیسے حاصل کرے یا کسی  
حور کی طرف جس سے نکاح کرے۔ (ت)

**اقول اولاً** ان تکلفات سے جبارات ترمیں ہو گئیں و نہ صریح مذکور تھا کہ ساتوں جبارات  
پیشین میں ہیں کہ کہ نہ جارج سے مثال دی ہے اور انطباع نہ جارج لین سے نہیں بلکہ دو بان سے ہے مگر احکام غلط



اہم محقق علی الاطلاق نے فرمایا :

دخل الحجر والجص والنورة والكحل  
والزهر نيسخ والمغرة والكبريت الخ۔  
پتھر، گچ، چونا، سُرمہ، ہڑتال، گیرو، گندھک  
الخ۔ داخل ہے۔ (د ت)

ثانیاً سب سے طرفہ یہ کہ مفاد مثال زجاج خود مثال زجاج سے منقوض یہ نقض ہم نے نقوض انطباع  
میں ذکر کیا کہ اسی مقام کے لیے اُس کا ذخیرہ رکھنا مناسب تھا کھنڈ و پدائع سے مد مختار و ہندیہ تک آٹھوں  
کتب پر سنے زجاج مطلق رکھا ہے کہ معدنی و مصنوعی دونوں کو شامل اور اُس کا معدنی ضرور تجربہ جامع عبد اللہ  
بن احمد اندلسی مانتی ابن سبطر میں ہے :

من جاج اقال اس سطا طليس منه متعجر  
ومنه من صمد والزجاج الوان كشيرة  
فمنه الابيض الشديد البياض الذي  
لا ينكر من البلور وهو خيرا اجناس  
الزجاج ومنه الاحمر والاصفر والاحمر  
والاسمانجوني وخيرة دث وهو محسر من  
الاجاجار كاسمانق الاحمر من الناس لانه  
يميل الى حمر عديم يصبغ به والى كل لون  
يلون به۔  
(زجاج) اور سلونے کا اس میں تجربہ ہوتا ہے اور  
اس میں ریت والا بھی ہوتا ہے۔ اور زجاج کے  
بہت سے رنگ ہوتے ہیں، اگر کئی بہت سفیدی لا  
ہوتا ہے جو بلور سے بیگانہ نہیں معلوم ہوتا اور یہ  
زجاج کی سب سے بہتر جنس ہوتی ہے۔ اور سُرخ،  
نرد، سہر، آسانی وغیرہ بھی ہوتا ہے، اور یہ  
پتھروں میں سے ایک پتھر ہوتا ہے جیسے انسانوں  
میں انتہائی بولا ہے وقوع شخص ہوتا ہے کیونکہ وہ  
ہر رنگ و لون کی طرف جس سے اسے رنگا جائے مائل ہو جاتا ہے۔ (د ت)

انوار الاسرار الآيات البينات کتاب المعدن میں ہے :

اما حجر الزجاج فانواع كثيرة في معادن  
كثيرة فمنه متعجر ومنه مترمل۔  
لیکن سنگ زجاج تو بہت سے معدنوں میں اس  
کی بہت سی قسمیں ہیں۔ اس میں پتھر والا بھی ہوتا ہے  
اور ریت والا بھی ہوتا ہے۔ (د ت)

اُسی میں ہے :

حجر الزجاج اذا صاحبه النار قسم خرم  
سنگ زجاج کو جب آگ کی آ پنج لگے پھر حسانی



افى السواء من غير ان يتدخى تكسر ولسو  
يتنقذ به <sup>۱</sup>  
ہوئے بغیر ہوا میں نکل آئے تو ٹوٹ جاتا ہے اور کارآمد  
نہیں رہتا۔ (ت)

تھوڑے تنکائی میں ہے۔

ارسطو بلور را از جنس معدنی اور است و آئینہ سنگ  
از جلد معدنی و غیر بلورست <sup>۲</sup>  
ارسطو نے بلور کو اس کی معدنی جنس سے کہا ہے  
اور پتھر کا آئینہ معدنیات میں سے اور بلور کے  
علاوہ ہے۔ (ت)

مخزن میں ہے۔

(زجاج) وہ نوع است معدنی و مصنوع و معدنی  
آن کثر باست انچه در تبریز از توابع شیراز و  
بیرنست سنگیست تیرہ رنگ ریزہ <sup>۳</sup> الخ۔  
زجاج کی دو قسمیں ہیں، معدنی اور مصنوعی۔ اور اس  
کا معدنی اکثر جگہ ہے جو شیراز کے توابع میں سے  
تبریز و غیرہ میں ہوتا ہے وہ ایک تاریک رنگ کا  
ریزہ ریزہ پتھر ہوتا ہے الخ۔ (ت)

اور جگر پتھر متاثر عام کتب میں مل ادا ق یا تخصیص جنس ارض ہے ہے چلیں گئی میں کہ ذریعہ میں  
مذکور ہوئی و سبب اور ان کے علاوہ قیادہ اصلاح و اور الايضاح متون و در مختار و شمس و مجتبیٰ شرح و ہرگز  
فتاویٰ وغیرہ زائد ہیں تو زجاج سے تمیز جائز ہو اور وہ جنس ارض سے ہے حالانکہ اس معنی پر قید الطباع اسے  
خارج کر دی ہے کہ وہ خود ان کے اقرار سے منطبق ہے تو جمع منقول ہے۔

اگر کہیے زجاج میں ان ملا کا اطلاق مقید یعنی زجاج مصنوع پر محمول ہے جو ریتہ اور کسی اور چھینڑ  
غیر جنس ارض سے ملا کر بنایا جاتا ہے تحقیق شراح کا بیان اس پر مشاہدہ، زمین میں محیط سے ہے۔

ان مخالفہ شئی آخر لیس من جنس الارض  
لا یجوز ان لا زجاج المتخذ من المرحل  
وشئی آخر لیس من جنس الارض <sup>۴</sup>  
اگر اس میں کسی ایسی چیز کی آمیزش ہو جو جنس ارض سے  
نہیں تو جائز نہیں۔ جیسے وہ شیشہ جو ریت اور  
کسی ایسی چیز سے بنایا گیا ہو جو جنس ارض سے نہیں۔

لے انوار الاسرار

لے تحفہ المؤمنین علی حاشیہ مخزن الادویہ فصل الزاویہ الجیم مطبوعہ منشی و لکچر کا پورہ ص ۳۶

لے مخزن الادویہ فصل الزاویہ الجیم مطبوعہ منشی و لکچر کھنڈ ص ۳۲۰

لے تمیز الحقائق باب التیم مطبوعہ امیرتہ بدای مصر ۳۹ / ۱

فتح القدر میں ہے :

خرجت الاشیء والزجاج المتخذ من الرطل وخيرة

دقت کسی سے خارج ہو گئے اور وہ شیشہ بھی جو ریت اور دوسری چیز سے بنایا گیا ۔ ( ت )

بحر الرائق میں ہے :

لا يجوز بالاشياء والزجاج المتخذ من الرطل وخيرة

درختوں سے جائز نہیں اور اس شیشے نہ بھی جائز نہیں جو ریت اور دوسری چیز سے بنایا گیا ہو ۔ ( ت )

مجمع لا نهر میں ہے :

لا يجوز بالزجاج المتخذ من الرطل وثنى اخر

اس شیشے سے جائز نہیں جو ریت اور کسی دوسری چیز سے بنا ہو ۔ ( ت )

اسی طرح البراء السعدی زہری میں ہے : جارت درقہ رکعة من جاج ( جیسے پانی اور شیشہ ۔ ت ) پر رد المحتار میں لکھا : ای المتخذ من رطل وخيرة بصر ( یعنی وہ شیشہ جو ریت اور دوسری چیز ملا کر بنایا گیا ہو بحر ۔ ت ) ترجمہ : رطل سے نہیں اور جو جنس رطل سے ہے اسے مطیع نہ کہا ۔

اقول برأس وقت ہے کہ خود سنگ شیشہ معدل اس معنی پر مطیع نہ ہو گا لکن وہ بھی یقیناً مثل مصنوعہ آگ سے ٹھنڈا ہوتا ہے لہذا اسے ٹھنڈا ہوتا ہے پھر مفرکہ حرام میں اسے اسطو سے متصل حرام نہ کہہ رہے :

وهو سريع التقل مع حر النار وسريع الرجوع مع الهواء البارد الى تحجيره

اور وہ آگ کی حرارت کے ساتھ تیزی سے تحلیل ہو جاتا ہے اور ٹھنڈی ہوا کے ساتھ بہت جلد سنگی حالت کی جانب ہو کر آتا ہے ۔ ( ت )

فتح القدر	باب التیم	قویہ ضروریہ سکھ	۱۱۲/۱
بحر الرائق	"	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۱۳۷/۱
مجمع لا نهر	"	دانا یار التراث العربی بیروت	۳۸/۱
رد المحتار	"	مطبع مصطفیٰ البانی مصر	۱۷۶/۱
شم جامع ابن بطار			

اثر الارا سرار میں بعد عبارت مابعد ہے :

وهو من الیہ الاحیاء علی النار و سریر  
الحفاف بعد التزوید  
اور وہ آگ پر سارے پتھروں سے زیادہ نرم ثابت  
ہوتا ہے اور پگھلانے کے بعد بہت جلد خشک بھی  
ہوتا ہے۔ (ت)

اُس میں ہے :

یستحیل مع حر النار ویجمد سو یجمد  
برودة الهواء  
آگ کی حرارت کے ساتھ بدل جاتا ہے اور ہوا کی  
برودت کے ساتھ بہت جلد جم جاتا ہے۔ (ت)

اب یہ مثال غایت اشکال میں ہو گئی کہ خود اپنے نفس کی مبطن ہے تو اُس سے تقریر فقیر پر شبہ کی معنی  
خود اُسی پر شبہ شد یہ کیا جائے وہ اگر خود قضا نقص نہ ہوتی تو ان احکام مصرعہ ماضی متون و شروع و فتاویٰ معصومہ  
طرد محرک لہ شبہ غلط صاحب یہ شب کے مقابل مصحح ہوتی واجب تھی نہ کہ جب آپ ہی پنا نقص ہے یاں مسلک  
اُس کی تاویل ہے اگر ممکن ہو اگرچہ تعدیل کر تاویل بعد بھی تخطیہ محض سے خیر و ستر ہے ۔

فاقول و باللہ المتفق (تو میں کہتا ہوں اور توفیق مہاسی کی حاشیہ سے ملتی ہے ۔ ت) جملہ تصنیفات  
کا تکون گندہ حک اور پارے کے اردو ہی سے ہے کبریت رہے نہ نرم ہے اور پارہ مادہ ۔ انہیں کے اختلاف مقایرہ  
و اصناف و اوصاف و احوال کے مختلف مدد فی چیزی پیدا ہوتی ہیں جن میں سے بعض کو ہمارے اندر کرام جس میں  
سے رکھتے ہیں جیسے یا قوت ، زرد ، زبرجد وغیرہ اور بعض کو سیں جیسے ذہب و فصد و صرید وغیرہ معادن  
کا لاکہ مادہ تکون سب کا ایک ہے ، تذکرۃ انطاکی میں ہے :

(معدن) مادۃ الرقیق و الکبریت حیثین  
عند وین کا لاکسیر اور ادا لکبریت مع  
القوة لصحة کب فی الذهب او صده مع  
عدمها کما فی الفضة (ای ان قال) حالت  
حظت المادة بعین یذوبها فالمنظرات  
والا فالعدرات علی وزامت الاول  
کالیاقوت او النشائی کبعض الزمرد  
(معدن) اس کا مادہ پارہ اور گندہ حک ہے ۔ دونوں  
عہد برابر برابر ہوں ۔ جیسے اکسیر ۔ یا کبریت  
زیادہ ہو ساتھ ہی رنگے والی قوت بھی ہو جیسے سونا  
میں یا اس کی ضد (پارہ) زیادہ ہو اور رنگے والی  
قوت ۔ بھی نہ ہو جیسے چاندی میں (یہاں تک  
کر یہ کہا) تو اگر مادہ محفوظ ہو اس طرح کہ گیل جائے  
تو مسطرات ورنہ خلزات بطور اویں جیسے یا قوت یا

الی آخرہ اولم تحفظ صومر اولم تثبت بھر دوم جیسے بعض زمرہ الی آخرہ۔ یا کچھ صورتوں کو محفوظ  
معاصیۃ للتخلیل فالشوب والاصلاح۔ نہر کے یا تحلیل کے مخالفت نہ ثابت ہو تو شوب  
(ملخصاً) (طالع۔ دت)

اُسی میں ہے۔

ریا قوت، ہوا شریف انواع الجامدات و کلھا اور تخرین میں سارے جامدات کا مطلوب ہے جیسے  
قطبہ فی استکون کالذہب فی المطرقات منظرقات میں سونا۔ تو کسی عارض کی وجہ سے نافع  
فیستع العارض و اصلہ الزئبق ویسمی الماء والکبریت ویسمی الشعاع ملخصاً بھی ہوتا ہے۔ اس کی اصل پارہ ہے جسے پانی  
بھی کہا جاتا ہے۔ اور کبریت جسے شعاع بھی کہا جاتا ہے (دت)

نہ ہب مشہور و منصور معتد جہور پر قوان کی میار وہی ضابطہ تردد الطباع ہے و پس۔ اور بعض اکابر  
نے اُسے یوں یا کر کر پھر اجڑائے ارض سے ہے جب تک زمین میں ہے اُس سے مطلقاً قیوم روا ہے حتیٰ کہ سونا  
چاندی جب تک اپنی کان میں مگر اُس وقت تک یہ چیز ارض سے ہے جب زمین سے نکال کر نکلیا پگھلایا  
اجڑائے رصیر سے صاف کیا اپنا غیر شے ہوئے اور اس سے قیوم ناروا۔ تمین الحقائق میں ہے۔

و فی شرح الج مع تصغیر بقضی غای یجوز قاضی غای کی شرح جامع منیر میں ہے، گو زوں اور  
بالکیرن والحب و یحوتہ لذہب الفضة گھڑوں سے قیوم جائز ہے۔ اور سونے، چاندی، لہجے  
والحدید والنحاس و ما اشبهها مادامت تانبے اور ایسی دوسری دھاتوں سے بھی جائز ہے جب  
علی لاس من ولم یمنع منها شیء و بعد تک یہ زمین پر ہوں اور ان سے کوئی چیز بنائی نہ گئی ہو  
السبک لا یجوز۔ اور ڈھالنے کے بعد ان سے قیوم جائز نہیں۔ (دت)

شرح وقایہ میں ہے۔

اما الذہب والعصۃ فلا یجوز بہما اداکتا سونا چاندی جب ڈھلے ہوئے ہوں تو ان سے قیوم  
مسبوکین وان کا ناہیر مسبوکین مختلفین جائز نہیں اور نکلائے پگھلے نہ گئے ہوں بلکہ مٹی سے  
عصۃ یرید مورقہ سائر لکھ ۲ منہ غمر (م) دیگر اصناف کا مقابلہ مقصود ہے ۱۲ منہ غمر (دت)

لے تذکرہ دواؤد الط کی حرف الیم لفظ معدن کے تحت مذکور ہے مصنف اباباتی مصر ۳۰۰/۱  
لے ۳۰۰/۱ حروف الیاء۔ یا قوت۔ ۳۰۰/۱ ۳۰۰/۱  
لے تمین الحقائق باب التیم مطبوعہ امیر بیہ بلاق مصر ۳۹/۱

بالتقارب يحوز له

ملے ہوئے ہوں تو جائز ہے۔ (ت)

شرح المکرر من مرقی پھر شرح سید ازہری پھر طحاوی علی مرقی الفلاح میں ہے،

قيد البك يصح التيمم ما دام في المعدن  
وكذا الحديد والنحاس لانهما من جنس  
الارض له  
اٹھنے سے پہلے تیمم درست ہے جب تک یہ دونوں  
اپنی کان میں ہوں۔ یہی حکم لوہے اور تاجے کا ہے۔  
اس لیے کہ یہ جنس زمین سے ہیں۔ (ت)

مؤمرط نے فرمایا،

ذكره السيد واطلاقه المختلف كغيره يفسد  
التمتع مطلقا لوجود الضابط له  
اے سید ازہری نے ذکر کیا۔ اور دوسرے محدثین  
کی طرح معتصم کے بھی مطلق بیان کرنے سے معتصم  
حائض مستفاد ہوتی ہے کیونکہ ضابطہ موجود ہے۔ (ت)

فتاویٰ طبریہ پھر خزائنہ المفتین میں ہے،

عالمس من جوهر الارض او كان من جوهر  
الارض اكلانه خلص من جوهرها لا ذائقة  
والاحراق فانه لا يحوز به التيمم فاند  
والفضة والنحاس والحديد وما اشبهه  
ذلك يجوز به التيمم ما دام في الارض  
ولم يصنع منه شيء فاذا صنع منه شيء  
لم يجز به التيمم اذ لم يكن عليه غبار  
جو زمین کا جوہر ہو یا زمین ہی کا جوہر ہو مگر وہ کھلار نہ  
جھلنے کے ذریعہ اپنے جوہر حاصل سے جدا ہو گیا ہو  
تو کسی سے تیمم جائز نہیں۔ تو سونا پی نڈی و تانبہ  
لوہ اور لسی ہی دوسری چیزوں سے جب تک یہ  
زمین میں رہیں اور ان سے کچھ نہ بنایا گیا ہو، تیمم  
جائز ہے۔ جب ان سے کوئی چیز بنادی جائے  
تو اس سے تیمم جائز نہیں جبکہ اس پر غبار نہ ہو۔ (ت)

تو حاصل یہ ہوا کہ آگ سے لیں و اعتراق دو ہیں ایک متقدم کہ معدنی معدن سے نکالتے وقت اجزائے  
ارضیہ سے اپنی جہائی میں ان کا عتاق ہو ان کے نزدیک یہ مطلقاً اُسے جنس ارض سے خارج کر دیتے ہیں اگرچہ  
زلیں مورثہ انطباق و انطراق ہو نہ اعتراق تا حد تردد و سرائے آخر کہ اجزائے ارضیہ سے جدا و صاف ہونے کے

منہ شرح الفتاویٰ مایکوز بہ التیمم مطبوعہ المکتبۃ الرشیدیہ دہلی ۹۸/۱

منہ طحاوی علی مرقی الفلاح مایکوز بہ التیمم مطبوعہ ازہریہ مصر ص ۶۹

منہ ایضاً

منہ خزائنہ المفتین فصل فی التیمم نقلی نسخہ ۱۲/۱

بعد اُسی شے کی حالت دیکھی جائے یہاں اگر اشتراق مجہ تہ یا لین موجب انطراق کا مصالح ہے تو جنس ارض سے نہیں ور نہ ہے۔ جو چیز اسے قطعہ کان سے تکلے کا صاف کرنے میں جلائے گلانے کی محتاج نہ ہو اُس میں وہ قاعدہ معیار جاری ہو گا یا قوت و بلور سے تقیم جائز ہو گا اور لوسہ سے نہیں اور جزیرہ ریزہ تکلے کو گھٹا کر صاف کی جائے اُس سے بعد صفادہ مطلقاً ناجائز مانیں گے زجاج اسی قبیل سے ہے کہ وہ ریزہ ریزہ ہی معدن میں ملتا اور آگ پر گلا کر صاف کیا جاتا ہے اسلئے جو اُس کی ایک قسم کو پتھر کہا اس بنا پر تھا کہ وہ بلور کی طرح ذجاج مانا ہے اُس کے کلام میں عبارت مذکورہ کے بعد ہے۔

والبس جس من الزجاج غیرانہ یصاب فی معدنہ مجتمع الجسم و یصاب الزجاج منفرد الجسم فی جمیع کما ذکرنا بحجر المصنیا اھ فی شیریانی قولہ منہ ما هو من مل فاذا اوقد علیہ النار والقی معہ حجر المصنیا جمیع جسمہ۔

بلور زجاج ہی کی ایک قسم ہے فرق یہ ہے کہ بلور کا جسم معدن میں مجتمع ملتا ہے اور زجاج کا جسم منفرد ملتا ہے پھر جیسا کہ ہم نے بتایا سنگ مصنیہ کے ذریعہ جمیع کیا جاتا ہے اھ۔ یہ اشارہ اُس عبارت کی جانب ہے اس میں سے ایک وہ ہے جو ریت ہوتا ہے جب اس پر آگ جلائی جاتی ہے اور اس کے ساتھ سبب نیسیا بھی ڈال دیا جاتا ہے تو اس کا جسم مجتمع ہو جاتا ہے۔ (شہ)

اسی طرح اوزارہ سرامیہ سے قرآن سے گزرائے ست ریزہ (ریزہ ریزہ پتھر ہوتا ہے۔ شہ) واللہ اعلم بالصواب

### عہ اقول قیس چار ہوں۔

- (۱) نہ اپنے تصنیف میں اشتراق و تقییم کا محتاج ہو بلکہ منطوق مجھے یا قوت۔ (۲) تصنیف میں محتاج نہ ہو اور بعد کو
- (۳) اس کا عکس کہ تصنیف میں محتاج ہو اور بعد کو یا منطوق مجھے مشیشہ۔ (۴) پہلی سمت ج ہو اور بعد کو بھی منطوق مجھے سونا۔
- ان کے نزدیک سوا قسم اول کے سب جنس ارض سے خارج ہیں دوم میں صرف برہا سے معیار سوم میں صرف برہا سے لین متقدم، چارم میں اگرچہ دونوں قیاس ہیں مگر لین متقدم۔ اُسے جنس ارض سے خارج کر چکا۔ معیار کی وجہ سے نہیں لہذا ہم نے اجزائے معیار کو قسم دوم ہی میں رکھا، ورنہ وہ اسی سے خاص نہیں۔ یہ اسی کے طور پر ہے اور معتد صرف لحاظ معیار تو اول و سوم دونوں جنس ارض ہیں اور دوم و چارم نہیں واللہ تعالیٰ اعلم
- ۱۲ منہ مغرلہ (م)

انطباع دو نقطہ کے لیے مقدم کے لیے اور اُس کی مثال میں زجاج ہے اور انطباع متاخر کے لیے اُس کی مثال میں صید وغیرہ ہیں آخر دیکھا کہ اہل جلیل نسبی نے احتراق کی مثالوں میں راد بھی ذکر فرمائی اور وہ ہرگز قابلِ استراق نہیں لاجرم اُس کے لیے احتراق مقدم مراد ہے کہ جیلے سے حاصل ہوئی، یوں ہی زجاج کے لیے لین اور اس پر شاہد مدر امام طاہر کا خلاصہ میں کلام ہے کہ زجاج کو اسی لین مقدم میں گنا فرماتے ہیں،

لوتیستم علی الذہب والفضة او الشبه او  
الحاس او الرصاص او الدقیق او الزجاج  
او الحصة او الشعیر مما لیس من جوهر  
الارض او من جوهرها الا انه خلص  
من جوهرها بالاذابة والا حراق  
لا یجوز التیستم بالاتفق او بقوله  
لیس من جوهر الارض لدقیق والحصة  
والشعیر وقوله او من جوهرها لالذیواق۔

اگر سونا، چاندی، پتیل، تانبہ، سیسہ، آٹا،  
شیشہ، گہوں، جوگیسی ایسی چیز سے حکم کیا جو ہر زمین  
سے نہیں یا زمین ہی کے جوہر سے ہے مگر گھلانے یا  
جوانے کے ذریعہ زمین کے جوہر سے نکلی ہے تو اس سے  
تیمم بالاتفاق جائز نہیں اور۔ ان کی عبارت جوہر زمین  
سے نہیں آٹا، گہوں اور جوئے متعلق ہے۔ اور اسی کا  
قول یا زمین کے جوہر سے ہے مگر الا "باقی چیزوں سے  
متعلق ہے۔ دت،

یوں ان عبارات کی توجیہ ہو رہی ہے کہ درستی، نہایت پرکرم سے یقین کیے عبارت آئیگانہ ذریعہ ذکر کرتے  
کے احکام مخصوصہ پر بعض وارد ہو گا۔ اور اب عبارت غایہ بھی یہی جائے گی کہ تودید باعتبار تقدم و تاخر ہے تو  
یہ سب عبارات متحد ہو گئیں باقی کثیر وافر عبارات جن میں مثال زجاج نہیں اُس نفیس وجہ توجیہ سے متوجہ ہیں  
جو سابق گری جس سے وہ مذہب بہر مشہور و مشہور پر ماضی ہیں عبارت غایہ کہ اُس کا اذ اُسی توجیہ لاحق پر  
ہے گا ان وہ توجیہوں سے تمام عبارات مرتب ہو گئیں۔

الاقول الدر من طعم کسجاء فلم اجد له  
طرا ونبته وحداء الى اسموا سہل من  
سبة ما شاة الکبراء الیہ هذا ما حسدی  
فان کان عند غیري احسن من هذا فلیبد  
بامعان و فان المقصود اتباع الحق  
حیث کان و الله المستعان و علیہ

مگر ذکر مختار کی عبارت "من طعم کسجاء" کا کوئی  
علاقہ میں نہ پاسکا۔ اور نہ اس سے سہل کی جانب متوجہ  
کر لینا سار سے بزرگوں کو سہل پر قرار دینے سے آسان  
ہے۔ یہ وہ ہے جو میرے خیال میں آیا۔ اگر کسی  
پاس اس سے بہتر ہو تو ہنگامہ فوراً اس کا اظہار کرے  
کیونکہ مقصود حق کا اتباع ہے حق جہاں بھی ہے۔ اور

التكليف والصلاة والسلام الاكثرت من الاكثلات  
 على مسجد الاكسب والجمام : و  
 الله وصحب كل حين وامن : والمحمد  
 لله رب العالمين :

مقام (۱) : اُن ایک سو اکیس چیزوں کا بیان جس سے تم جائز ہے ( اُن بعض اشیاء کا شمار  
 جس سے ہمارے امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب میں تیمم جائز ہے انہیں دو قسم کریں :  
 منصوصات : جن کی تشریح کتابوں میں اس وقت پیش نظر ہے ۔

مزید بات کہ فقیر نے اضافہ کیں وہاں حقا علی اخوانہ ہا کیلایساق المعقول مساق  
 المعقول ( انہیں الگ کرنا میری ذمہ داری تھی تاکہ معقول کا ذکر منقول کی جگہ نہ ہو ۔ ت )  
 منصوصات : نقلی عبارات میں طول و تکرار ہے لہذا صرف شمار اسما سے بعض کتب پر قناعت  
 کریں مگر غلیظیات یا خفیات کہ اُن میں تکثیر اسما مناسب

(۱) خاک کہ اصل الاصول سے اصل لمعور المدھمۃ متون عامة ( یعنی خاک سے جو تیمم محرّف  
 امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی بسوط اور فقہ کے نام تین ہیں مذکور ہے ۔ ت )

پھر اگر کیفیت یعنی قابل نہایت ہو تو اس سے جو تیمم پر اجماع امت اقول مستحب یہ ہے کہ اس کے  
 ملکہ اور کسی چیز سے تیمم نہ کرے فان الخروج عن الخلاف مستحب بالاجماع ( کیونکہ سرحد خلاف سے  
 نکل آنا بالاجماع مستحب ہے ۔ ت )

(۲) ہمارے نزدیک خاک بشور بھی جس میں کوئی چیز اُٹھنے کی صلاحیت نہ ہو خلاصۃ خزائن ج ۲

علم خصہ بالذکر لاں لمحمد خلاف  
 فی حد ما لا یلتزم بالید ولا فی یوسف  
 فی جمیع غیر التراب ۱۲ منہ غفرلہ  
 (۴)  
 صرف ان کا ذکر اس لیے ہے کہ امام محمد کا ہر اس  
 چیز کے بارے میں اختلاف ہے جو ہاتھ سے پکے دل  
 نہ ہو — اور امام ابو یوسف کا منی کے علاوہ  
 ساری چیزوں میں اختلاف ہے ۱۲ منہ  
 غفرلہ ( ت )

عن المراد بها خزائن المفتین فی حد  
 المعقول حیث اطلق ۱۲ منہ غفرلہ (۵)  
 ان فصلوں میں جہاں بھی غرار کا حوالہ آئے ، اس سے  
 مراد خزائن المفتین ہے ۱۲ منہ غفرلہ ( ت )



(۳) ریتا اصل و متون عامۃ خلافاً لای یوصف فی قوله الآخر (امام ابو یوسف کے قول دوم کے برخلاف۔ ت)

(۴) پتھر مرتع ۲ ہکتار (۳۳ کتاوی کے حوالہ سے اس کا بیان گزر چکا۔ ت) اگرچہ صرف دھلا بے غبار ہو حدیثہ خلاصۃ مراقی دور و کشیو۔

(۵) بار یکسپا بریا سالم دوازل خانۃ خلاصۃ برازیۃ خزائنه المطین درہند میۃ وغیرہا وقیدہ فی الشلیبۃ عن المعجۃ بالذوق (دوازل خانیہ، خلاصہ، برازیہ، خزائنہ المطین، درہند ہندیہ وغیرہ) اور محبتی کے حوالہ سے شلبیہ میں اس کے ساتھ ”پچھ ہوئے“ کی قید لگائی۔ ت)

اقول مشی عن قول محمد ص  
لروہ ان یلترق بالید مشی و مذهب  
اقول (میں کہتا ہوں) یہ امام محمد کے قول پر گئے ہیں کہ ہاتھ سے کچھ چپک جانا ضروری ہے اور اکامام الاطلاق۔ امام اعظم کے مذہب میں یہ قید نہیں۔ (ت)

(۶) غبار متون عامہ۔ اقول جبکہ نہ ناپاک خاک سے اٹھا ہو اگرچہ نجس نہ ہو نہ زائل ہو جانے سے نہ نازک کے لیے پاک ہوگئی ہو نہ کدو چرہ ناپاک رکرا ہو نہ ناپاک خشک چیز پر گرا ہو نہ تری ہو اگرچہ پھر وہ تری خشک بھی ہو جائے وقد تقدم بعضہ (اس میں سے کچھ کا بیان گزر چکا۔ ت)

(۷) ناپاک خشک چیز پر گرا ہو اخبار جبکہ اُسے تری نہ پہنچے تقدم فی الدروس السالۃ عن الخبۃ والہایۃ والہندیۃ و مثله فی الطبخ (گزشتہ اسباق میں حلیہ، نہایہ، ہندیہ کے حوالہ سے اس کا بیان گرا، اسی کے مثل فتح فقیر میں بھی ہے۔ ت)

(۸) تر رہیں چرس پر چڑھاؤ ہوا کھائی (جیسا کہ آ رہا ہے۔ ت)

(۹) مقبرے کی زمین جبکہ اس کی نبی ست مغنوی نہ ہو

لوتیتمہ بتواب المقبرۃ ان غلب علی طنبہ  
فجاسۃ لایحوزوا لایجوز کما فی السراج  
طعن علی مراقی۔  
اگر قبرستان کی مٹی سے تھم کر اگر اس کا غالب گمان ہو کر یہ مٹی نجس ہے تو تم جائز نہیں، ورنہ جائز ہے جیسا کہ سراج میں ہے۔ طحاوی علی مراقی اصلاحیہ۔

(۱۰) گرد باد بگولا، اس سے تھم کے دو طریقے اوپر گزرے خلاصۃ بزانۃ۔

(۱۱) جلی ہوئی زمین حدیث و یاتی (اس کا بیان گزر چکا اور آگے بھی آئے گا۔ ت)

(۱۲) نمک ناز زمین جس میں سے نمک نکلتا ہو اگرچہ خفیہ تر بھی ہو جبکہ وہ نمک مٹی سے بنا ہو و یاتی

۱۳۱۔ سب مٹی اصل نوار ل خلاصۃ شعراۃ ہندیۃ۔

۱۳۲۔ سر مٹی ہی البدائع والمخایہ

۱۵۔ گيروہی لا بدائع شیبیہ مستحیح و ہندو (ہر گئے کے سوا یہ سب ہی اصل نوار ل خلاصہ،

قرآن، سندھ، پنجاب، مزید برآں تین، فتح، بکر، نہر۔ (ت) اقول وہ سرخ مٹی کا غیر ہے،

فقد عددھا مصر میں قال فی الخایۃ يجوز

التيتم بالمعرة والكحل والطين

الاحمر اھ وفي الخلاصۃ يجوز بالطين

الاحمر والاصفر والمعرة اھ ومثله في

غيرھا اما قول القاصص الصفراء طين

احمر فاقول لم يقل الطين الاحمر

وھم ادھر صوا مسکروا وادانکروا عرفوا۔

اہل لغت کا طریقہ یہ ہے کہ بیان معنی کے لیے حسب وہ معرّف بولیں آخر معنی دے لیتے ہیں اور حسب انکروا نہیں تو

کسی معنی چیز کو مراد لیتے ہیں۔ (ت)

(۶) کالی مٹی (۱۱)

(۱۴) سپید مٹی بدائع ہندیۃ۔

(۱۵) سبز مٹی نوار ل حرمۃ تبارحانیۃ ہندیۃ۔

(۱۹) طعن مصری طعطاویۃ جس سے مصر میں پتھر سے رنگتے ہیں تاج العروس۔

عہ علامہ طحاوی نے ایک مسئلہ کے ضمن میں کہ آتا ہے طفل بالغ کو تبا یا کہ جس ارض سے ہے تذکرہ داؤد

وخرن میں طفل کو طین قبول یا نیز تذکرہ میں طین قبول کو طفل اور دونوں کو طین سے تفسیر کیا اور خرن میں

طین قبول کو کہا ہندی کھری مٹی مامند و اطفال برتھتہ کے مشق میا مند (ہندی میں کھری مٹی کہتے ہیں) اور اسے

بچے مشق کی تختیوں پر لگاتے ہیں۔ (ت)

سلف قادی قاسمیان مایکچر بہ التیم مطبوعہ فوٹکسور کھنڈ ۱۹/۱

سلف حد صۃ القادی مکتبہ حبیبیہ کونستہ ۳۵/۱

سلف قاموس الخیوط فصل التیم باب الرار مطبع مصطفیٰ ابابا مصر ۱۳۰/۲

(۲۰۶) دھیلہ آئینہ قیامی حلاصۃ خزائن مہیہ۔

(۲۱۱) محل ارغی گل محرم غنسیہ۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

**اقول** مگر کتاب دیسقوریہ دوس و انوار الاسرار میں قیولیا کے صرف دو رنگ لکھے سفید و بنفشی، اور ابن حسان نے ایک سیاہ رنگ کی لکھی اور کہا وہ علاج میں کچھ کام نہیں آتی کما فی ابن البیطار (جیسا کہ ابن بيطار میں ہے۔ ت) اور فضل کارنگ تاج العروس میں زرد بتایا کہ الطفل بالفتوة هذا الطین اکامفسد المعروف بمصرو تصبغ به الثیاب (حَقْلُ بالفتح) یہی زرد مٹی جو مصر میں معروف ہے اور اس سے کپڑے رنگے جاتے ہیں۔ ت) ابن بيطار نے علی بن محمد سے طفل کا سبز رنگ نقل کیا کہ طین شیرازہ لوسہ مشہم الحصرۃ اکثر من حصرۃ الطفل اھ واللہ تعالیٰ اعلم (طین شیرازہ) اس کا رنگ طفل کی سبزی سے زیادہ گہرا سبز ہوتا ہے اھ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ت) علامہ طحاوی صاحب تاج العروس (دونوں سادات ساکنان مصر قریب العصر ہیں) قرآن کی مراد ہی ہوگی جو شرح قاسم میں ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)۔

علامہ بحر مغرب میں ایک جریرہ بلبلوں سے وہاں ایک معدے سے جس کو کما و عورت مرقی ہے بیرون شہر ایک ٹیلہ اس جس کی مٹی متبرک خیال کی جاتی ہے وہ عورت خدیجہ کے ساتھ اس مٹی لاتی اور وہ درزکیاں بنا کر ان پر مہر لگاتی ہے دیسقوریہ دوس دیر نے زعم کیا کہ اس میں بکری کا خون ملا ہے جالینوس کہتا ہے میں اس کی تحقیق کے لیے لکھ کر دے وہ ہزار میل سفر کر کے اسی جریرہ میں پہنچ میرے سامنے اُس عورت نے وہاں سے ایک گاڑی مٹی لی اور ٹکیاں بنائیں خون کا کچھ لگا دیا تھا میں نے وہاں کے موزوں لوگوں ملا کر صحبت یافتوں سے پوچھی کیا پہلے کسی زمانہ میں اس میں خون ملا جاتا تھا جس نے میرا یہ سوال سن کر مجھ پر غصے لگا۔ ذکرہ ابن البیطار (اسے ابن بيطار نے ذکر کیا۔ ت)۔

**اقول** تعجب ان الاملا کی فہ

التذکرۃ نسب مراعہ غلط الدہ الح  
جالیوس والتکالی فی القحۃ الید و الح  
دیسقوریہ دوس مع ان جالیوس هو الی  
حق هذا العناء الشدید حق کشف من  
بصلالہ ۱۲ منہ غفرلہ (م)

**اقول** (میں کہتا ہوں) اور حیرت ہے کہ

انہ کی سنے تذکرہ میں اس مٹی سے خون ملائے کا خیال جالینوس کی طرف منسوب کیا۔ اور تنکا بنی نے تحفہ میں یہ خیال جالینوس اور دیسقوریہ دوس دونوں کی طرف منسوب کیا حالانکہ جالینوس ہی وہ شخص ہے جس نے اس قدر شدید مشقت تحمل کر اس خیال کے یہ حقیقت ہونے کا انکشاف کیا ۱۲ منہ غفرلہ (ت)۔

(۲۳) گوندے کی دیوار اصل خلاصہ جوہرۃ خواہ ل خزانۃ۔

(۲۴) ڈھیلوں کی دیوار محیط خانیۃ حلیۃ۔

(۲۵) کچی اینٹ کی دیوار غبیۃ۔

(۲۶) مٹی سے سی بُری درخت س۔

(۲۷) کچی اینٹ فتح حلیۃ بحر شلیہ ن اہدی۔

(۲۸) گارا (اور)

(۲۹) کچڑ جس میں مٹی غالب ہو اور پانی مغلوب۔ اس کی تفصیل مقام چارم میں آئے گل ان شاء اللہ تعالیٰ

(۳۰) جل جوتی خاک مختبرات التواثر ل فہاب حلیۃ۔

(۳۱) مٹی کے انجور سے ملنے محیط خانیۃ حلیۃ خزانۃ کونڈے رکابیاں وغیرہ ہر طرف مٹی جس پر

روغن نہ ہو فتح شلیۃ اس ہری دس مختار زخیر جنس کی رنگت خزائۃ الفتاوی حلیۃ بخورہ۔

(۳۲) وہ طرف مٹی رنگیں جن پر جس ارض ہی شلا گیر یا ملتی وغیرہ کی رنگت ہو،

یعنی باوان من طین غیر مدھونۃ در او  
مدھونۃ نصیغ من جنس لاس کا بعض  
والصفرۃ ط۔  
مٹی کے ایسے رتنوں سے نیم جاترے جن پر پالش  
کی گئی ہو۔ درختار۔ یا پالش ہو تو جنس ارض  
ہی کی کسی چیز جیسے فیل اور گیر کے رنگ سے ہو۔ مٹی کی

(۳۳) سبز چکنی مٹی صاف مٹی کے پائے شتریاں۔

یعنی بالمصارف مٹیۃ و هو الطین اللامرب  
الحمر الاخصر حلیۃ و مٹیۃ من القاموس  
والمراد ما یصل منه کالسا کرش حنیۃ و  
فی العرب لمصارۃ القصۃ الکثیرۃ حلیۃ  
”خضارہ“ سے تیر جاڑ ہے، غیر خضارہ چکنی، عمدہ  
سبز مٹی ہوتی ہے، حلیۃ و غیرہ کوالقوس۔ اس سے  
مراد وہ رتن ہے جو اس مٹی سے بنتا ہے جیسے رکابیاں  
غیرہ اور مقرب میں لکھا ہے، خضارہ، بڑا پیالہ، حلیۃ (ست)

ملہ الدرد الخار مع الطمادی باب التیم

ملہ طمادی علی الدرد

ملہ غیۃ المصن

ملہ عمیۃ المستمل

ملہ ایضاً

ملہ علیہ

مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص ۵۷

سبیل اکیڈمی لاہور ص ۷۹

جبکہ ان پر رانگ کی قلعی نہ ہو غیبہ نہ کسی اور غیر جنس ارض کی قلعی یا رنگ حلیہ ۔ - وقد ذکرہ قبل ہذا استفہاد  
(اس سے پہلے اسے "عائز" کہتے ہوئے ذکر کیا ہے ۔ ت۔ اقول) وہو قفل الجوزہ (میں کتا ہوں حالانکہ  
یہ جزم کا موقع ہے ۔ ت۔

(۳۴) قلعی، از طرف گل کا وہ ریح جس طرف قلعی نہیں حاتیہ خلاصہ حلیہ

اقول وکات عبارة المية لا يجوز  
بفصارة مطلق بالامك لظن الغضارة و  
ظهرها سواء افر قد توهم المنع مطلقا  
اد اطلاقه و حوها فاولها في الغنية بما في  
الخاصية اي سواء في المنع بالمطلق والمواد  
بقية اما عبارة البهزية اذا اطلق  
وجهها بالصيغة لا يجوز به التيسيم  
وان لم يطل جازا اذ فالكسابة لو حوها  
جاءت بحسب سامنے کے ریح پر رانگ سے پوش کر دی ہو تو اس سے تم چار ہیں اور اگر اس پر پالش رک گئی  
ہو تو جائز ہے "آہ۔ قواعد میں اس پر" کا اشارہ سامنے کے ریح سے متعلق ہے ۔ (ت۔

(۳۵) ٹیکری ہو الصحيح (یہ صحیح ہے ۔ ت۔) محاسرات النوازل حلیہ اقول سلم  
ہو یا (۳۶) پس ہوئی وقیدہ فی الخزانة عن النوازل و فی الجوهرية عن الخجند ع  
بالمقوق (خزانہ میں بکوالہ نوازل اور جوہرہ میں بکوالہ الخجندی اس کے ساتھ "پس ہوئی" ہو سنہ کی قید  
لگائی ۔ ت۔

اقول ومثله مثل ما صرحت  
الحجر المدقوق ونفط النوازل ثم  
الخزانة يجوز بالاحجر المدقوق و  
المدقوق والمدقوق والسبخة والحجر  
اقول اور اس کی مثال پے ہوئے پتھر کی  
ہے جس کا بیاض گزرا ۔ اور نوازل پھر خزانہ کے تحت  
یہ ہیں: "تیمم جائز ہے پس ہوئی ایسٹ، پس ٹیکری"  
زمین شور اور ایسے پتھر سے جس پر غبار ہو یا ایسے پتھر سے

الذی علیہ غبار اولہ یکن بان کان مفسولا  
او املس صد قوقا او غیر صد قوقا۔

اقول <sup>ف</sup>ہذا مشی فی سطر واحد  
علی قولین مختلفین وائی فرق بین الحرف  
والاخر فبقید الجوز بمعا بالندق و  
بین الجوز علامان قلت بل المعنى ولو  
صد قوقا اقول انما یترق الی ما فیہ حماء  
او خلاف فان حق الوصلیۃ ان یکون الحکم  
فیما قبلها اظهر منه فیما بعدھا ولا اقول  
ان یکون ما قبلھا احق بالحکم مما بعدھا  
کما قالوا فاسہ غیر مضر دلتا اسید ہذا نقیل  
ولو غیر صد قوقا لان خلاف محمد فید

بعض حضرات نے کہا۔ اس لیے کہ یہ قعد ہر ہر بارہی نہیں ہو پاتا۔ الفرض اگر ترقی مقصود ہو تو تو کہا جاتا

کہ اگرچہ پس ہوئی نہ ہو اس لیے کہ نام محمد کا اختلاف اسی میں ہے۔ (ت)

اقول و تقييد بالصد قوق كما مر  
عن الخزائنۃ عن النوانزل ومثله في  
الجوهرة عن الشيخندي موما حيدر  
وقد قال في الكافي ولو غير صد قوق۔

جس پر غبار نہ ہو اس طرح کہ دھلا ہوا ہو، یا صاف  
چکنا ہو، پس ہو، پس ہو یا پس ہو نہ ہو اور۔ (ت)

اقول یہ ایک ہی سطر میں دو مختلف  
قولوں پر چلنا ہے۔ اینٹ اور ٹھیکری سے جواز تیمم  
کے لیے پس ہوئی ہونے کی قید لگائی ہے اور چتر  
سے جواز کے لیے یہ قید نہیں تو خود جبر فرق کیا ہے،  
اگر کہنے کہ معنی یہ ہے کہ اگرچہ پس ہوئی ہو تو (اقول)  
میں یہ کہوں گا کہ ترقی اس معنی کی جانب کی جاتی ہے  
جس میں کوئی پوشیدہ گل یا کوئی استعارہ ہو۔ اس لیے  
کہ کلاہ و حیدر کا حکم یہ ہے کہ اس کے باقبل کا حکم،  
بالعد کے حکم سے زیادہ ظاہر ہو۔ اور میں یہ نہیں کہتا  
کہ اس کا با قبل بالعد سے زیادہ مستحق حکم ہو۔ جیسا کہ

بعض حضرات نے کہا۔ اس لیے کہ یہ قعد ہر ہر بارہی نہیں ہو پاتا۔ الفرض اگر ترقی مقصود ہو تو تو کہا جاتا

اقول پس ہوئی ہونے سے اس کو متیہ  
کرنا جیسا کہ قرآن میں بحوالہ نزل اور اسی کے مثل  
جوہرہ میں بحوالہ تجندی ہے۔ اس کی حامی کا بیان  
گزرا چکا۔ اور کاتی کے الفاظ یہ ہیں اگرچہ  
پس ہوئی نہ ہو۔ (ت)

۱ (۳۸) روڑا

(۳۹) کتل

(۴۰) ککریٹ

(۴۱) بکری یجوز بد قاق الاجنہ مختارات النوازل حلیہ۔ یکی اثبات کے چوتھے چوتھے  
مذہب سے تہم بار ہے۔ مختارات النوازل حلیہ وغیرہ۔ (ت)

(۴۲) سرحدی۔ باریک کٹی ہوئی پٹی لیسٹ۔ وہو ما منہ انما عن النوازل و غیرہ (مروئی سے جس کی  
یہی اسی دانی و عہد کے تہ سے گزرا۔ ت)

(۴۳) کنکری پتھر کے بڑے بڑے زمیں پر ہوتے ہیں عربی حصہ۔ نو نزل محیط حایہ خراسان  
نجدی جوہر۔ اگرچہ باریک پتھر سے رنگ میں ملے ہوئے لہو پھر اسی میں بصیرت مایہ صود علی  
وہمہا من دقاق الحصى حلیہ (زمین کے اوپر جو چھوٹی چھوٹی کنکریاں سوتی ہیں وہ سمیہ سے خارج نہیں  
حلیہ۔ ت)

(۴۴) درزی کی بٹیا جس سے ڈاکٹر سے کوکٹ کر سون دیا جاتا ہے تو قسم بعض الحیاط عندہ  
یجوز و عن ابی یوسف روایتنا خلاصہ (اگر سنگ خیابا سے بکریا تو نام الملو و نام محمد کے نزدیک  
بہتر ہے۔ اور نام پر پوسٹ سے داروایتیں ہیں۔ خلاصہ۔ ت)

اقول یوہم ان کاحف عن محمد  
مما ان، لہواری، امر وایۃ ن در عہد و  
الشیخوۃ کما فی الحیۃ و غیرہ  
شرط التبع فی حوزہ منہ بالید  
وقال فی وجیز الحکومہ  
فہو الحیاط و ہو وجیز  
اقول اس عبارت سے یہ دہم پیدا ہوتا ہے  
کہ اس مسئلہ میں امام محمد سے کوئی روایت اخذ نہ  
نہیں، حالانکہ قول جریرہ نام محمد سے ایک نامور  
روایت ہے اور روایت مشہورہ۔ جیسا کہ علیہ  
و غیرہ میں ہے۔ یہ ہے کہ اس کے کسی بڑا کا بات  
سے چیکنا شرط ہے۔ اور وجیز کو درزی میں فرمایا ہے

محمد و دلائل التقیید بہ للمشیخو  
قول محمد من لزوم التزاق شح  
بالید ولا یشاق لا فیما جعل کالسد قیق  
۱۲ منہ غفرلہ (۴)  
وہ اس لیے کہ اس کی تقیید امام محمد کے قول پر شکی کی وجہ  
سے ہے کہ ہاتھ میں کچھ چپک جانا ضروری ہے اور  
یہ اسی میں روئے گا جسے آنے کی طسرح پیس  
دیا گیا ہو ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

سے مختارات، نوازل  
سے حلیہ، الفتاوی  
مابین نوبہ التیم  
مطبوعہ نذک شورشکھنہ  
۲۶/۱

یہ اس بہ التیاب اب لم یصبغ یجسور  
عند ہما بنا، علی عدم اشتراط  
الاتفاق ۱۵۔

اقول والضمیر فی عند ہما للشیخین  
مرمی، نہ تعالیٰ عنہما کیا بفہم حسن  
سب حد ویشهد لہ البناء المذکور فقد  
مش علی روایۃ الجوانح عن ابی یوسف  
ونسب مشہورۃ عن محمد الیہ خلافا  
لہ فی خلاصۃ۔

کہ سنگ خیاطہ ایک پتھر ہوتا ہے جس سے کپڑے کو  
پٹیا جاتا ہے اگر رنگا ہوا نہ ہو، اس سے دونوں حضرات  
کے روایتیں جائز ہے اس بنیاد پر کہ چپکنا شرط نہیں ہے  
اقول، دونوں حضرات سے مراد (عند ہما  
کہ ضمیر میں) شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہیں جیسا کہ  
ما سبق سے بخبر میں آتا ہے اور جو بنیاد ذکر کی ہے وہ  
بھی اس پر شاہد ہے وہ امام ابو یوسف کی روایت  
جواز پر چلے میں اور امام محمد کی روایت مشہورہ ان  
کی طرف مفسوب کی ہے اس کے برعکس جو خلاصہ  
میں ہے۔ (ت)

(۲۵) گے۔ چونے کا پتھر جسے چھونک کہتے ہیں کما سیاقی اصل قدوری ہدایۃ ملتی  
وکثیر (جیسا کہ عنقریب آئے گا اصل قدوری، ہدایۃ ملتی اور کثیر۔ ت)  
(۲۶) گے کی چوٹی دیوار، درمختار

(۲۷) کلس چوننا مرد الصحت۔ جان و علیہ الفتویٰ نصاب حدیثہ (جائز ہے اور اسی  
پر فتویٰ ہے۔ نصاب، علیہ۔ ت) اقول یعنی وہ کہ سناب گے یا سناب مرمر کوئی پتھر چھونک کہ  
بنا ہو۔

(۲۸) پتھر کی راگہ اقول یعنی چونا مرمری۔

(۲۹) یا کھنک کہ انیس کا خیر اور اس سے سخت تر ہے۔

(۵۰) یا کوئی پتھر چھونک کہ پس لیا جائے۔

(۵۱) یا نرم پتھر پس کر چھونکا جائے۔ یہ سب صورتیں پتھر کی راگہ ہیں اور سب سے تیم جائز والمسألة  
مرتب من الحدیث وخرائۃ الفتاویٰ وجامع الرموز والدرر وشرح علی الدر  
والصراقی (اور یہ مستند علیہ، خرائۃ الفتاویٰ، جامع الرموز، درمختار، شامی، ملحوظ علی الدرارد مرآۃ لفظ  
کے حوالہ سے گزر چکا۔ ت)



(۵۲) فرہ بال اڑانے کا نسخہ ہر مال چرنا ملا ہوا، اص، حدودی، ہدایہ، مستوفی، کافی،  
تبیین، فتح، بحر، نہر، مسکین، مراقی، نورانی، حلیہ، خلاصہ، خزانہ،  
سرچیہ، منیہ، ہندیہ، ط۔ والمورق ط مرکب من الخلاط یزال بہ الشعر  
نتائج شہیہ (فرہ چند خطوں سے ملا ہوا ایک طلا ہے جس سے مال اڑایا جاتا ہے۔ نستعلیق،  
شلیہ۔ ت)

**اقول** و **مبنا تطلق علی نفس**  
انکس کما فی التذکرۃ و غیرہا و هذا  
اولی لجدۃ الکافۃ و مرعۃ المرحۃ و  
ماہمہ عن مراد الفقہاء ان التسمیۃ بالشورۃ  
لا یجوز لانہ مما یتروک **اقول** **ط**  
من سہادۃ حاکم انہا تترجم و قد  
علمت الجواب۔  
**اقول**، **فرہ** کہی خود کس کو بھی کہا جاتا ہے  
جیسا کہ تذکرہ و غیرہ میں ہے۔ اور یہ زیادہ مناسب  
ہے تاکہ اس لفظ سے ایک جدید فائدہ حاصل ہو  
اور پرندی کے حوالہ سے گزر کہ انہوں نے زاد الفقہاء  
سے یہ بھی کہ فرہ سے تیم جائز نہیں اس لیے کہ یہ  
راد ہو جاتا ہے **اقول** یہ پتھر کے راد کا ہوتا ہے  
ایسا ہیں کہ یہ راد ہی ہوتا ہے اور جواب پہلے بتایا  
جاسکا ہے۔ (ت)

(۵۳) یا قوت زمرہ زہر فیروزہ، تبیین، فتح، حلیہ، بحر، نہر، ہندیہ، ادھری،  
ط۔ وشرع بعض الناس ان المورق و المورج و احد (اور بعض لوگوں کا خیال یہ ہے کہ زمرہ و  
زہرہ ایک ہی ہے۔ ت)

**اقول** و **یردۃ عدہم کلامی حدۃ**  
وقد قال فی التذکرۃ عند ذکر انواع  
الزمرۃ قیل ان منہ قوم یسمون الصافی  
یصری الی بیاض و فوسل یقول  
اسہ من الزبیر حبس **اقول**  
نعم فی الجامع عن اس سہلو  
**اقول**، اس خیال کی تردید اس سے ہوتی  
ہے کہ فقہاء نے ہر ایک کو الگ الگ شمار کیا ہے  
تذکرہ میں انواع زمرہ کے ذکر میں کہا ہے، کہا گیا  
کہ اس کی ایک نوع کو صابری کہا جاتا ہے جو سپیدی  
مائل ہوتا ہے اور فوسل کا کہنا ہے کہ یہ زہرہ ہی ہے  
ہے ا۔ ہاں جامع میں اسطو کے حوالہ سے ہے

سہ شلیہ مع التبین باب التیم مطبعہ امیر یہ بولاق مصر ۳۸/۱  
کے شرح النقایۃ للبرجیدی فصل فی التیم مطبوعہ نوکشتورنگہ ۴۷/۱  
کے تذکرہ ذوالاندکی حرف ۱۱ زمرہ کے تحت ذکر ہے مصطفیٰ نامہ ۱۸۰/۱

الزمره والزبرجد حجران يقع عليهما اسمان  
وعنه في الجنس واحد اه واتحاد  
کہ زمرہ اور زبرجد دو پتھر ہیں جن کے دو نام ہیں  
اور ان دونوں کی جنس ایک ہے اور جنس میں

عنه وعليه يحمل ما في التذكرة بلفظ  
وعن المعدن اه والزمره سواء اه  
ونقله عنه اي عن ارسطو في  
المتفحة والمخبرية ان معدنها  
واحد۔  
اور اسی پر وہ محمول ہو گا جو تذکرہ کے اندر ان الفاظ  
میں ہے، اور معلوم سے منقول ہے کہ یہ اور زمرہ دونوں  
برابر ہیں اور اور اسے تختہ اور تختہ میں اس  
سے۔ یعنی ارسطو سے۔ یہ نقل کیا ہے کہ ان  
دونوں کا معدن ایک ہے۔

اقول ولا يدل على اتحادهما  
فرب شئ يتكون في معدن شئ اخر  
الا ترى انهما يتولدان في معدن  
الذهب كما قال ارسطو اما ما في  
التذكرة قال هرمن لا فرق  
بينهما الا تلوث الزبرجد اه  
فيحتمل التاويل او هو قيل  
ان قول القاموس الزمره  
الزبرجد معرب اه فقد  
قال في التاج قال القاموس  
في كتاب الاحبار قال الفراء  
ان الزبرجد قصير  
الزمره وليس كذلك الزبرجد  
مع اخر من لحي مرقة قال ابن ساعد  
اقول یہ بات زبرجد و زمرہ دونوں کے ایک  
ہونے پر دلالت نہیں کرتی، اس لیے کہ بہت سی  
چیزیں ہیں جو کسی دوسری چیز کے معدن میں بنتی ہیں  
ان کی دونوں کو دیکھ لیجئے کہ یہ سونے کے معدن میں  
پیدا ہوتے ہیں جیسا کہ ارسطو نے کہا۔ رہا وہ جو  
تذکرہ میں ہے کہ ہر کس نے کہا، ان دونوں میں سوا  
اس کے کوئی فرق نہیں کہ زبرجد متلون ہوتا ہے اور  
تو اس جہارت میں تاویل کی گنجائش ہے یا یہ ایک  
ضعیف قول ہے۔ اب قاموس کی عبارت دیکھئے  
کہ زمرہ، زبرجد اس کا معرب ہے اور اس پر  
تاج العروس میں لکھا ہے، تیغاشی نے کتاب  
الاجار میں رقم کیا ہے کہ قرآن نے کہا کہ زبرجد،  
زمرہ کی قریب ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں، بلکہ  
زبرجد پتھر کی ایک دوسری نوع ہے۔ اور ابن ساعد  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

الجفتی لا یجمع، اختلاف النوع او الصنف۔ اتحاد، نوع یا صنف میں اختلاف سے، فتح نہیں  
کا لعمد والیا قوت الرومانی والنسیلم و جیسے عل ویا قوت۔ رمانی اور نسیم و  
المسراق۔

(۵۱) بلخش یتیسقم البلخش قالہ الثمائیة المدکورون (بلخش کے تیم جو سکتا ہے۔ مذکورہ  
اکثر کتابوں میں اسے بیان کیا گیا ہے۔ ت)

اقول کتب لغت حتی کہ قاموس محیط میں اس لفظ کا پتا نہیں، نہ تاج العروس نے اُس سے استدراک  
کیا نہ جامع ابن بیطار و نہ کراۃ النطال و نہ مخزن میں اس کا ذکر ہے کہ کتاب مغرب میں بھی اُس سے غفلت  
کی حالانکہ وہ فقہ حنفی کا لغت ہے اور یہ لفظ کتب فقہ حنفیہ میں موجود ہے تاج العروس میں زیر لفظ  
بدخشان دیکھا کہ اُس کے کان بدخشان میں بتانی،

وقال فی المستدرک بعد ہادش بدخشان  
ویقال بدخشان ملکہ فی اعلیٰ نظامستان  
والعامة یسمونها بلخشان فی جبالہا معادن  
ابلخش واللا زورد وحجر الفیقلۃ۔  
اس میں استدراک کے تحت لفظ ہادش کے بعد یہ  
لکھا ہے، بدخشان اور بدخشان ہی کہ جاتا ہے۔  
رطن تان کے اوائی حصہ میں ایک شہر ہے اور عام لوگ  
اسے بخشان کہتے ہیں اس کے پہاڑوں میں بلخش لازورد  
اور حجر الفیقلہ کی کانیں ہیں۔ (ت)

(بقیہ شیخ سفر گزشتہ)

انصاری کہتے ہیں، کہا گیا کہ اس کا معدن زمرد کے معدن  
کے قریب ہوتا ہے ہمارے شیخ نے فرمایا، یہ اس یا مے  
میں ہے کہ دونوں دو پتھر ہیں۔ انہوں نے کہا،  
کچھ دوسرے حضرات نے دونوں میں یہ فرق بتایا ہے  
کہ زمرد ازیر جد سے زیادہ سبز ہوتا ہے اور اللہ  
ہی اپنی مخلوق کو خوب جانتا ہے۔ جو پتا ہے تخلیق  
فرماتا ہے اور اختیار کرتا ہے ۱۲ منہ خزلہ (ت)

اس سے منظور ہوتا ہے کہ اصل کو کہتے ہیں کہ نسبت بہ خشان سے لعل ہی مشہور ہے مگر انوار الاسرار میں اس کا تذکرہ نظر آیا اس میں لکھا،

بلحش حجر بنا حجة المشرق في معادن  
الذهب لونه لب ايد قوت الاحمر و هو  
شف من بيا قوت۔  
بخش اطراف مشرق میں سونے کی کانوں میں ایک پتھر  
ہوتا ہے جو سُرخ یا قوت کے رنگ کا اور یا قوت سے  
زیادہ شفاف ہوتا ہے۔ (ت)

اس میں اتنی بات کہ سُرخ رنگ ہے اور یا قوت سے زیادہ شفاف لعل پر صادق ہے مگر سونے کی کان میں پیدا ہونا  
ظاہراً اس کے خلاف ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) عقیق الثانیة الاکابر بین خانبة خلاصة خزانة عبدة مراقی (آٹھوں کتابیں  
سوائے تیس کے، غانیہ، خلاصہ، خزانہ، غنیہ، مراقی - ت)

(۵۹) مردان یعنی مونگا علی مافی عامۃ الکتب و یاقی (میں کہ عام کتب میں ہے اور آگے بھی اس کا  
ذکر آئے گا۔ ت)

(۶۰) مُرمر احمد قد دی ہدایۃ ماسبق، العامة اقول مگر پچھے ہوئے سے ہے ضرورت  
منع ہے اگر پچھے پر وہاں سے لانا من المثلۃ کما یافی فی الطین (اس لیے کہ یہ مثلہ میں شمار ہے جیسا کہ مٹی  
کے بارہ میں آ رہا ہے۔ ت)

(۶۱) اثمد یعنی اصمہانی مُرمر سیاہ و سُرخ ہوتا ہے، حدیث میں اس کی تعریف فرمائی۔ اصل، فوزل  
غنیہ، خلاصہ، خزانہ۔

(۶۲) کبریت گندہ حک مرتب ثمانیۃ کتب (آٹھ کتابوں کے حوالے سے ذکر ہوا۔ ت)

(۶۳) رینج ہر تال ہتر عن ستۃ و عشرین کتابا (پچیس کتابوں کے حوالے سے گزر چکا۔ ت)  
زرد و کثیر الوجود ہے نیز (۶۴) سُرخ - خلیہ، غنیہ۔

(۶۵) سپید - خلیہ۔

(۶۶) سیاہ - غنیہ۔

(۶۷) مردار سنگ معدنی و یاقی (اور آگے بھی ذکر آئے گا۔ ت)

(۶۸) توتیا۔ فوزل، خزانہ اقوال یعنی معدنی پتھر اگر طے نہ جست کہ سونے چاندی تانبے کی طرح

اجہ و سبجہ میں کا ایک ہے کھدیاٹی (جیسا کہ آرا ہے۔ تہ اگرچہ مخدو مخزن میں ناواقف از اسے معدنی تو تیا کی

عہ فرسنگ خانہ غزنی میں ہے،

رُوسے تو تیا شبہ است، مشہور بروح تو تیا ست  
چراں تو تیا سے غیر مصنوع و معدنی ست۔  
رُوسے تو تیا جست کو لکھتے ہیں اور روچ تو تیا کے نام  
سے مشہور ہے۔ اس لیے کہ یہ غیر مصنوع اور معدنی  
تو تیا ہے۔ (ت)

تخذه میں اتنا اور ہے،

بخلات سائر اقسام تو تیا کہ روئیدہ معدنی نیستند۔  
(بخلات اور ساری اقسام تو تیا کے کو وہ معدن کی  
پیدا شدہ نہیں۔ (ت)

اقول یہ صحیح نہیں بلکہ صغر کو کہتا ہے کی ایک قسم ہے فارسی میں رُوسے لکھتے ہیں۔ تھہ میں ہے، رُوسہ اسم  
فارسی طایقون ست (رُوسہ طایقون کا فارسی نام ہے۔ ت) اُسی میں ہے،  
طایقون بخارسی مسی رست گوید و صغر سرنی۔ طایقون کن ری میں رست لکھتے ہیں اور عربی  
میں صغر۔ (ت)

اُس سے امتیاز کے لیے جست کو رُوسے تو تیا لکھتے ہیں کہ تو تیا سے مصنوع جست اور رنگ سے بھی جتا ہے۔ مخزن  
میں ہے،

ہم چہیں از قلعی و شبہ یعنی رُوسے تو تیا مشنیدہ شد کہ  
اسی طرح سنایا کہ قلعی اور شبہ یعنی رُوسے تو تیا سے  
بہل آوردند۔ بھی بناتے ہیں۔ (ت)

اُسی میں ہے،

شبہ بخارسی رُوسے تو تیا و ہندی جست۔  
شبہ، فارسی میں رُوسے تو تیا اور ہندی میں  
جست۔ (ت)

جست ایک کثیر الوجود چیز ہے اور تو تیا سے معدنی معدوم یا نادار الوجود۔ جامع ابن بیطار میں ہے،

فی کشیر من کلاہیں قد یحتجج الی التوتیا و  
بسا او قاست تو تیا کی ضرورت پڑتی ہے اور ملتی  
لا توجد۔ نہیں۔ (ت)

پھر رُوسے تو تیا سے معدنی کیسے ہو سکتا ہے؟ بلکہ مخزن میں تو سوسے سے معدنی تو تیا مانا ہی نہیں کہ انچہ تحقیق پرست آنت  
کو غیر مصنوع نامی باشد (جو کہ تحقیق میں آیا وہ یہ ہے کہ غیر مصنوع نہیں ہوتا۔ ت) ۱۲ من خفزلہ (م)

(۶۹) صفحہ شیشہ

(۷۰) ہری رنگ جسے سینہ ہا اور ط انداز کی کتھ میں دیانتیان ان شاء اللہ تعالیٰ (دو فون کا ذکر

ان شاء اللہ تعالیٰ پھر آئے گا۔ ت)

(۷۱) وہ رنگ کڑی سے بنا ہو

اقول، اس کی دلیل زمین شور اور اس سے

جواب تیم کا مسئلہ ہے جب کہ اس کا رنگ مٹی سے پیدا

ہوا ہو حیا کر آگے آ رہا ہے اس لیے کہ اگر اس رنگ

سے تیم جائز نہ ہوتا جبکہ یہ اُس زمین کی بنا پر پڑ رہا ہے

تو اُس زمین سے تیم جائز نہ ہوگا جیسے رنگ سے قلعی

اقول دلت علیہ مسألة السبخة

وجواز التیسم بها اذا كان ملوحا من تراب

کما سیاق اذ لولوی یجذبہ و هو علی وجهها

لوی یجذبها کما علی فئت و مہبوب بغیر

الجبس۔

کچے ہوئے اور غیر منس زمین سے رنگ ہو نہ مٹی کے برتن سے تیم جب تو نہیں۔ (ت)

(۷۲) خاک جس میں اُس سے کمرہ لکھ لی ہو۔ جو فرق فتم بعد و تقدیر عن ثمانية أخسوف

الفسكات (جو برہ، فتح، بحر اور مزید ان کے ناموں کے جو اسے سات کے تحت اس کی بیان گزر چکا۔ ت)

(۷۳) پریشی اگر آتا مل گیا اور خاک رائد ہے جو ہر۔

(۷۴) سونا کپڑا آدمی یا نور جس چیز پریشی یا ایسا خیار ہو کہ ہاتھ پھیرنے سے انکھریں کا نشان بن جائے۔ فتح،

بحر، در، کثیر و فی التبیین یجوز بامتنع مواءکان الغبار علی ثوبہ او علی ظہر حیوان (اور تبیین

میں ہے کہ خیار سے تیم جائز ہے چاہے وہ اس کے کپڑے پر ہو یا کسی جانور کی پشت پر ہو۔ ت)

مزید است (ایک سو سات چیزیں کو مصنف نے رائد کی)

(۷۵) خاک شعا (۷۶) مسجد کی دیوار

(۷۷) مسجد کا کچا خواہ پکا فرش

(۷۸) زمین جس پر شبنم پڑی ہے۔

(۷۹) سخت زمین جس پر عینہ برس کر پانی نکل گیا وہما فی معنی مایاتی من ارض سوش علیہا السماء

و لقی مذا (یہ دونوں اس زمین کے مٹی میں ہیں جس پر پانی کا چھڑکاؤ ہوا اور قری باقی مانگی اس کا ذکر آگے

آ رہا ہے۔ ت)

(۸۰) گھڑا جس کے اندر پانی بھرا اوپر سے بھیجے گا ہوا۔

(۸۱) کھڑا مٹی

(۸۲) مٹائی مٹی اور وہ پانی مٹی کی غیر ہے جس کے بور سے پیسے پیسے جکتے ہیں ان میں وہی فرق ہے جو گرواد اور سرخ مٹی میں۔

(۸۳) گل سرشت سے سروحوئے کی مٹی سفیدی مائل بزدی خوشبو ہوتی ہے گل شیرازی و طین فارسی کہہ تی ہے۔

(۸۴) گل خوردنی خالص۔ سونہری مٹی خوشبو خوش ذائقہ جسے طین خراسانی کہتے ہیں۔ بعض حاملہ عورتیں اور بہت طبیعت لوگ اُسے کھاتے ہیں۔ طلبا مضار اور شرعاً حرام ہے مگر تیم جائز جبکہ اور وہ ایسی طاہرہ اُسے مغلوب نہ کر دیا ہو خالص سے ہماری یہی مراد ہے۔

(۸۵) پندول

(۸۶) پھوڑی مٹی کرپکنی کے مقابل سے اس میں رکھتی جلد بکھر جاتی ہے۔

(۸۷) کاٹھیا واریں ششکر کی مٹی کہ سونے کی مثل ہوتی ہے

(۸۸) چم لے کی بھٹ

(۸۹) تھور کا پیٹ

(۹۰) دیوار کی کوئی

(۹۱) ندی کن رسے کا گیلاریتا

(۹۲) باکو۔ بھاڑ کا ریتا

(۹۳) سراپ کہ وہ سے پانی نظر آتا ہے۔

(۹۴) دیگبہردان کہ پانی کی طرح بہتا ہے۔

(۹۵) دیکھیوں کا ٹکا جس پر پاک یو اچڑھا ہے اگرچہ آغ کھا چکا۔

(۹۶) دختوں کا تنہ جس پر آنکھ سے مٹی چڑھا دی خشک ہو سنے پر تمیم کیا جائے

(۹۷) سانپ کی بانہی۔

(۹۸) کنکر۔ مٹی ہے کہ متحرک ہو جاتی ہے، مسد فی چیزوں کی طرح زمیں کے اندر سے نکلنا ہے۔

(۹۹) کھرنما

(۱۰۰) تکی شکر جبکہ تھے بنے ہوں اُن پر لید، گوبر، پیٹاب وغیرہ نجاست نہ پڑی یا پڑی اور زور کا مینہ برسا کہ پاک کر گیا یا دھو کر پاک کر لیے گئے۔

- (۱۰۱) دیہ کہ ایک قسم کی ٹکیوں کا ٹکڑا ہے۔
- (۱۰۲) پتی چینی کے برتن جبکہ ان پر غیر جنس کا روغن نہ ہو۔
- (۱۰۳) گندھک کے برتن پیالے وغیرہ۔
- (۱۰۴) مٹی کے کھلونے جن پر غیر جنس کی رنگت نہ ہو۔
- (۱۰۵) خلیل کے ٹکڑے اگرچہ ان میں روئی وغیرہ کا خلط ہو جبکہ مٹی غائب ہو۔
- (۱۰۶) پتھر کی بجری کہ قدرتی پتھر وال کے برابر ہے۔
- (۱۰۷) سیمنٹ ایک پتھر ہے چٹکا ہوا۔
- (۱۰۸) ہردنچی دیواروں پر سرخ رنگت میں کام آتی ہے۔
- (۱۰۹) سیل کھری اس سے دیوار پر سفید چمکار چکنی قلعی ہوتی ہے اگرچہ تھوڑا دھبہ بھی ملائے ہیں۔ مگر وہ قلیل ہے اور اعتبار غالب کا کما قدم (جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔ ت)
- (۱۱۰) گچی کہ عمارت کے کام کا چونا ہے۔
- (۱۱۱) کالا چونا یہ بھی کارآمدت میں آتا ہے اور کہ مرملاب
- (۱۱۲) گنا پچی اینٹ توڑ کر کالا چونا اور گچی ملائے ہیں۔
- (۱۱۳) حندلہ گچی اور سسرخنی ملا کر۔
- (۱۱۴) قلعی کا سفید جس سے دیوار پر سفیدی ہوتی ہے معدنی پتھر ہے عربی اسفیداج الجصاصین۔
- (۱۱۵) کنگل کی دیوار لائن التبن قلیل مستھلک (اس لیے کہ اس میں ٹھس تھوڑا اور فنا ہوتا ہے۔)
- (۱۱۶) یونہی جس درہ دیوار یا چھت پر حندلہ یا سیمنٹ پھرا ہو۔
- (۱۱۷) جس درہ دیوار پر بالوتر ہو۔
- (۱۱۸) جن پر بادامی، لاکھی، سرخ، سیر، زرد، دھاتی، آسمانی، کتھی، زنگاری، خاکی، فاختی، پیازنی، خردنی رنگیں ہوں کہ اگرچہ سرخ میں شجرت، سبز میں مصنوع تو تیا آم کی چھال بکائن کے پتے، زرد میں کبھی مٹانی کے سواٹیسو کے پھول، دھاتی میں کبھی سبز گل کے سوا وہی تو تیا چھال، آسمانی میں کونہ مصنوع لاجورد، کتھی میں ببول کی چھال، زنگاری میں سبز تو تیا، خاکی میں کونہ، فاختی میں لاجورد پیازنی میں پیوڑی، خردنی میں تو تیا وغیرہ اسٹیمپس غیر کی آمیزش ہے مگر بہر صورت اصل گچی ہے اُسی کا حصہ کثیر و غالب اور ان کا خلط اس میں رنگت لانے کے لیے ہوتا ہے۔
- (۱۱۹) جن پر بادامی، لاکھی، سرخ، سیر، زرد، دھاتی، آسمانی، کتھی، زنگاری، خاکی، فاختی، پیازنی، خردنی رنگیں ہوں کہ اگرچہ سرخ میں شجرت، سبز میں مصنوع تو تیا آم کی چھال بکائن کے پتے، زرد میں کبھی مٹانی کے سواٹیسو کے پھول، دھاتی میں کبھی سبز گل کے سوا وہی تو تیا چھال، آسمانی میں کونہ مصنوع لاجورد، کتھی میں ببول کی چھال، زنگاری میں سبز تو تیا، خاکی میں کونہ، فاختی میں لاجورد پیازنی میں پیوڑی، خردنی میں تو تیا وغیرہ اسٹیمپس غیر کی آمیزش ہے مگر بہر صورت اصل گچی ہے اُسی کا حصہ کثیر و غالب اور ان کا خلط اس میں رنگت لانے کے لیے ہوتا ہے۔
- (۱۲۰) پتی قبر کہ وہاں قلعی نجاست نہیں۔



(۱۳۳) سنگ سرم

(۱۳۴) سنگ روشی

(۱۳۵) سنگ سپید

(۱۳۶) سنگ سرخ

(۱۳۷) چوکا۔ ہراسبز

(۱۳۸) سنگ ستارہ سرخی مائل بہت چمکدار ذرے ذرے نمایاں۔

(۱۳۹) گودنی سپید نیلگوں جھلکار، اس کے ٹکینے بھی جتے ہیں۔

(۱۴۰) حجر الیود (۱۴۱) مقناطیس (۱۴۲) سنگ ساق جس کے کھری مشہور ہیں۔

(۱۴۳) ساق (۱۴۴) سسلی (۱۴۵) کرنڈ (۱۴۶) کسری (۱۴۷) چتاق (۱۴۸) ریل کا

کوڑا کہ پتھر ہے (۱۴۹) سلیٹ (۱۵۰) ترکستان کا وہ پتھر کہ لکڑی سا ہوتا ہے۔

(۱۵۱) شام شریف کا وہ پتھر کہ آگ میں ڈالے سے پٹ دیتا ہے۔

(۱۵۲) حقیقہ کا وہ پتھر کہ گرم پانی سے مشتعل ہوتا اور تیل سے بجتا ہے۔

(۱۵۳) ہرا فضیلہ جس کی تہ سا کرہلاتے ہیں ان پاروں پتھروں کا سیاں و پرگزرا۔

(۱۵۴) بلور معدنی پتھر ہے و لاینا فیہ صا صر من ظن ارسطو امہ من افواخ الزحیج ج

المعدنی (اور ارسطو کا یہ خیال جربیاں چھوڑا کہ وہ معدنی زجاج کے اقسام سے ہے) اس کے منافی

(نہیں۔ ت)

(۱۵۵) سنگ جراحہ اور وہ لا جورد و زہر مرہ و مہرہ مارکہ معدنی ہوں۔

(۱۵۶) دریائی کوٹیا کہ پتھر ہے امین الدولہ نوشتہ کہ کوٹیا بکری تیرا شد و آن سنگاے سفید مستدیر

شبیبہ بنگرزہ است، خزائن (امین الدولہ نے لکھا ہے کہ کوٹیا بکری بھی ہوتا ہے، یہ سفید، گول سنگرزہ کے

مشابہ پتھر ہوتے ہیں۔ خزائن۔ ت)

(۱۶۰) الماس یعنی ہیرا (۱۶۱) لعل (۱۶۲) نیلم

(۱۶۳) پکھراج

(۱۶۴) یشب

(۱۶۵) گنوسید کہ چمکدار جو امیر ہے ہے زرد سرخی مائل تھوڑی میں داخل۔

(۱۶۶) سنگب شجری۔ دھت کی سی جھک نظر آتی ہے۔ زرد میں جڑا جاتا ہے

(۱۶۷) سنگب سنہرا مشابہ پکھراج مگر اسی سے ہلکا۔ یہ بھی جڑائی میں کام آتا ہے۔

(۱۶۸) بُستد کہ مستقل پتھر ہے یا نیچ مر جان۔ بہر حال قابل تیمم ہے۔

(۱۶۹) دُنبج یعنی دہندہ فرندی جسے لوگ دہی فرنگ پر لے لے ہیں۔

(۱۷۰) عین البرقنی ہسنیا۔

(۱۷۱) جریع یعنی ہرؤ یانی۔

(۱۷۲) دانہ سلیمانی۔

(۱۷۳) سبز (۱۷۴) حاک (۱۷۵) سنہری ہر تال۔

زرنج سات قسم ہوتی ہے چار قسمیں علیہ عنیدہ سے زرنج کیل کے لیے ہم نے انہیں اضافہ کیا اور نہ اس طرح  
علیہ اس میں آٹھ پتھر ہیں، یا قوت، پتا یعنی زرد، نیلم، پکھراج، ہسنیا، مونگا، ہیرا، گنوسیدنگ اور  
نوں موقی ۱۲ منہ خفہ دم۔

علیہ شاید علیہ و عنیدہ نے ہر تال کی ہر قسم، اس سے رک فرمائی کہ کیا پ ہے۔ تدریس ہے۔

(نہر نیخ) خمسة اصناف اصغر و هو اشعرها	ہر تال کی پانچ قسمیں ہیں (۱) زرد۔ یہ ساری قسموں سے
واحمر یلیہ فی الشرف و ایض یسوی	بتر ہوتی ہے۔ (۲) سُرخ مدگ میں اسی کے قریب
زربخ و النورة و واء اشعر و حد ادھی	ہوتی ہے۔ (۳) سفید، اس سے زرنج، زورہ اور بال کی
الانواع واحضر اقب وجود او نفا و اسود	وہ اسی کہا جاتا ہے اور یہ سب سے زیادہ پامال قسم ہے۔
اتحدھا حدة و اکثرہ کبریتۃ اھ۔	(۴) سبز۔ یہ سب سے کم یا ب اور کم نفع ہے (۵) سیاہ

یہ قدرت میں سب سے شدید، کبریتیت میں سب سے زیادہ ہوتی ہے (۶) ت۔

اقول و ما قی لا خضر مہر عکس المعهود فان  
المعہود ان عمریر النفع عزیر الوجود واللہ تعالیٰ  
اعلم۔ نفع بخش ہوتی ہے وہ کم یا ب ہوتی ہے اور خدا سے برتر خوب جاننے والا ہے۔ (ت،

مشہور میں پانچ قسمیں ہیں۔ اور حاک اور سنہری ابن البیطار نے گنا سب الاجار سے نقل کیں۔ (م)

سے تذکرہ ادنی الالباب حرف الزاء زرنج کے تحت مذکور ہے مصطفیٰ ابوابی مصر ۱۴۴/۱

اقسام بھی جانیں تو شمار بہت ہو مثلاً گہریت بھی زرد ، سرخ ، سیاہ ، سفید ، زرد مائل ، سبزی مائل ، بکڑی ، پھرنگ  
متعدد اقسام کی ہوتی ہے۔ اور دردی کی بیشمار فرمائی۔

(۱۷۶) تو سبل (۱۷۷) یا

(۱۷۸) چکی کے پاٹ (۱۷۹) تو لٹے کے پاٹ کہ پتھر کے ہوں۔

(۱۸۰) کھل کیوں نہ معدود ہوں۔

**اقول** مگر یہاں ایک دقیقہ ہے جس کا ذکر کتب میں نظر سے گزرا بعض پتھر پیدائشی یا اُن میں دنت پیدا  
کونجے ایک کتب میں ایسے کھٹے نامور آتے ہیں کہ ان پر کھدست کی ضرب سے ہتھیل کی پوری سطح پتھر سے نہ کرسے گی  
اس صورت میں اگر اکثر کف کو مس نہ ہو تاہم صبح نہ ہو گا لہذا اقبال وادیاں جن کا ذکر حواشی میں گزرا یعنی ہاتھ جنس  
ارض پر ہٹا آگے لے جانا چھپے لانا کہ سخت تھا یہاں فرض ہوگا کہ تمام کف یا کم از کم اکثر کف پتھر سے مس ہو جائے یہی  
حکم لکھریلی نامور ازہبی وغیرہ میں ظوفا رہنا لازم۔

**ثم اقول** وہ حکم کہ ان مشاعر اللہ اکبر آگے آتا ہے کہ چہرہ و ہرود دست کو اکثر کف سے مس کرنا ضرور  
ہے یہاں اگر جنس ارض پر خود اکثر کف ہی کا مس ہو تو لازم ہوگا کہ یہ اکثر نام و کمال یا اس کا اتنا حصہ جس پر اکثر صادق  
آئے چہرہ و ہرود دست سے مس کرے اور اگر کف سے مس کرے اور وہ مس سے ملے گا کہ اکثر کف ہے جس نے جنس  
ارض سے مس نہ کیا تھا تو تیم نہ ہوگا۔

**ثم اقول** وہ جو گزرا کہ کف دست کے لیے جنس ارض پر ضرب ہی بس ہے انہیں دوبارہ مس نہ کرے  
اُس حالت میں ہے کہ پورے کف دست کا جنس ارض سے مس ہو گیا ہو ورنہ اگر اکثر کا مس ہو اور اسی اکثر  
سے چہرہ و ہرود دست کو مس کیا تو یہ مس اُن کے لیے کافی سہی خود کھدست کے بعض حصے باقی رہ گئے ہتھیل  
نہ ہو تاہم نہ ہو لہذا اس صورت میں لازم ہے کہ ہتھیلوں پر بھی ہاتھ پھیرے۔

و هذا خطه وان لو اس کا صحیح واضح  
ان شاء اللہ تعالیٰ حافظہ تحفظ واللہ تعالیٰ  
یہ سب اگرچہ میری نظر سے نہ گزرا مگر ان مشاعر  
تعالیٰ صبح وہ واضح ہے تو اسے یاد رکھو غفلت ہو گے  
اور خدا سے تعالیٰ خوب جانتے والا ہے۔ (د)

(۱۸۱) اگر بھی حسب تصریح اہل فن پتھر ہے تو ضرور کہ اس سے بھی تیم جائز ہو۔ (اور اگر اس میں ہے،

مس یہ لفظ اردو میں یونہی کاف سے ہے فقیر کے رائے میں ممکن کہ اصل (برق قاف سے ہو بوقت سے ناغذ یعنی  
نہایت چمکدار جس طرح عاری میں اہل کو ایک کتب میں ۱۲ منہ غفلت (م)

حجر المطلق حجر براق مثل من و سرقاٹ انم (ابرک کا پتھر ایک چمکدار پتھر ہوتا ہے جو چند درقوں سے  
ظاہر ہوتا ہے۔ ت)

جامع این بیطار میں محمد بن جبرہ سے ہے:

(طلق) حجر براق۔ تحلیل اذا قلب الی  
طقات صفا سرقاٹ۔  
طلق (ابرک) ایک بہت چمکدار پتھر ہوتا ہے جب  
اسے کٹا جاتا ہے تو چھوٹی چھوٹی باریک تھوں میں  
تحلیل ہو جاتا ہے۔ (ت)

اُسی میں ویسٹوریڈوس سے ہے:

الطلق حجر یكون بقبر من شبيه بالشب  
المانی یتشقی وتتفسخ شفا یا فضا د  
ینق ذلک الفسوخ فی النار ویلتهب ویخرج  
وهو متقد الا انه لا یحترق۔  
طلق، قبرس میں شب یمانی کے مشابہ ایک پتھر ہوتا  
ہے جو تھوں میں چاک ہو جاتا ہے اور اس کی تھیں  
ٹکڑے ٹکڑے ہو جاتی ہیں اس ٹکڑے کو آگ میں ڈالا  
جاتا ہے اور بھڑک اٹھتا ہے اور روشن ہو کر نکلتا ہے  
مگر وہ جلتا نہیں ہے۔ (ت)

تذکرۃ الطاک میں ہے:

هو من طبق خالطه اجراء اس ضیة و تغلب  
علیه ایمن فتلبط طبقات العقدت  
بالبرق۔  
وہ پارہ ہے جس سے زرخیز اجزاء مل گئے ہیں اور اس پر  
خشکی غالب کر کے ایسی تھوں میں بھادیا ہے جو ٹھنڈک  
کی وجہ سے بندھ گئی ہیں۔ (ت)

مخزن میں ہے:

ماہیت آن چشم معدنی است مشکون از زمین خالص  
کبریت قلیط غالب بران ارضیت و میں۔ گفتہ اند  
و وصفیت سے باشد یکے صفائی ورق ورق میگردد  
دوم مانند سنگ جیس۔  
اس کی ماہیت ایک معدنی جسم ہے۔ خالص پارہ  
اور تھوڑی کبریت سے خلتا ہے اس پر ارضیت اور  
خشکی غالب ہوتی ہے۔ کہا گیا ہے کہ وہ دو قسم کا ہوتا ہے  
ایک صفائی جو ورق ورق ہو جاتا ہے دوسری قسم کے پتھر

کی طرح ہوتی ہے۔ (ت)

سے و سے جامع این بیطار

سے افکار الامرار

۲۳۲/۱ مصنف ایبانی مصر

سے تذکرۃ الطاک حروف الطاک

سے مخزن الادویہ فصل الطار مع النظم مطبوعہ مکتبہ دار ص ۱۰۱

بلکہ سنگ لُجّی اُسی کی ایک قسم ہے۔ جامع میں ذکر کیا رازی کی کتاب علل المعادن سے ہے۔

الطلق جسات جس یكون متصفحا یستكون  
من حجارة الحص و یكون فی جزيرة قبرس۔  
ابرک کی دو قسمیں ہیں ایک قسم وہ کہ چڑی چڑی ہوتی ہے  
جو لُجّی کے پتھروں سے بنتی ہے، اور جزیرہ قبرس میں  
پیدا ہوتا ہے۔ (ت)

اُسی میں خالق ہے۔

هذا الجنس هو الجبین وهو الطلق الا ان لسی۔  
اُسی میں اکثرین لران ہے۔  
اسی قسم کا نام جبین ہے اور یہی اندلسی ابرک ہے۔

الجبین هو الجص و الجص هو الجبین  
وهو حجر من حور ارق امض واحمر و معتبر  
بیسما و هو من الايدان الحجرية الارضية۔  
جبین لُجّی ہی ہے اور لُجّی ہی جبین ہے اور یہ نرم  
خوب چمکدار، سفید، سُرخ اور دونوں کی آمیزش  
رکنے والا ایک پتھر ہوتا ہے اور یہ سنگی زمینی اجسام  
سے ہے۔ (ت)

بلکہ انکار کے کہ لُجّی حقیقتہً لُجّی ابرک ہے، تذکرہ میں ہے۔

(جبین) هو الجص وهو الحقيقة صنف  
مضمیج وقیل انه من بقی غلبته الاجزاء  
الترابية فتحجرت۔  
جبین لُجّی ہے، یہ حقیقت میں وہ ابرک ہے جو  
اکھی پتی نہ ہو اور کھا گیا یہ پارہ ہے جس پر زمینی اجزاء کا  
علیہ جو تو پتھر بن گیا۔ (ت)

اور لُجّی سے جو ازیم عامر کتب متون و شروع و خاتمی میں منصوص اور طوطی و محمد بن سب نے اس پر نص فرمایا تو  
ابرک سے بھی جائز لازم واللہ تعالیٰ اعلم و علل مجہد اتم و اعلم۔

مقام سوم وہ بعض اشیاء جن سے ہمارے اندر یعنی اللہ تعالیٰ ہم کے نزدیک تمہیں صیح نہیں۔ ظاہر ہے  
کہ اشیائے مصادہ کہ جنس ارض ہیں اُن کے سوا دنیا کی تمام چیزیں ہمارے اندر کے اجماع سے ناقابلِ تمیز ہیں تو  
اُن کا شمار نامقدور معرجم یہاں بہ دستور اُن کا ذکر کریں جن پر کتب میں نص اس وقت پیش نظر۔ عام ازیں کہ اُن میں  
کوئی محلِ حقاہر یا نہ ہو جیسے علانے نص فرمایا ہے کہ گھاس فکری مندی برقت سے تیم باطل ہے اس پر بعض  
عوام کہیں گے علانے ایسی چیزیں کیوں گنائیں ان سے تیم بہرہ سکن ہر شخص جانتا ہے یہ اُن کی غلط فہمی ہے ہر  
شخص اگر جانتا بھی ہے تو یوں ہی کہ علانے کرام افادہ فرمائے ورنہ کیا اپنے گھر سے جان لیتا قبول نہ

یہ اب تمام اس کے لیے ظاہر ہیں ورنہ ان میں وہ خاص ہے کہ بعض ائمہ مجتہدین پر ان کا ناقابل ہر ناظر ہر نہ ہوا مقدمہ عثمانیہ اور اسی کی شرح لاحد بن ترکی المالکی میں ہے۔

(فرائضہ اربعۃ) سابعہا (الصعید الطاهر) وهو کل ما صعد علی وجه الارض (ای صی جنسها من ثلج او غصن خاص او معدن غیر نقد و جوهر الا ان لا یجد غیرہا۔)

تیم کے فرائض چار ہیں۔ چ تقاض، پاک صعیہ۔ اور یہ ہر وہ چیز ہے جو دسے زمین پر چڑھی ہوئی ہے۔ یعنی جنس زمین سے ہو جیسے برف یا خصائص یا معدن (سوسے چاندی) اور مرقی کے علاوہ کوئی دھات نگر یہ کہ ان دونوں کے سو یک نہ ملے۔ (ت)

عاشیہ یوسف سفلی مالکی میں ہے۔

قوله من ثلج و مثلہ الماء الجامد و الجلید و کذا یتیم علی الملح و لو کان مصنوعاً من خلفاء او من اساک و المستحبات انہ یجوز التیثم علی الخشب و علی الزرع و علی الخشب بشرط ثلثۃ ۱۔ لو یجد ماء ۲۔ و لو کان علی شجرة او مرکب و لو یجد ماء و لا تراباً یتیم علی الخشب هذا هو الصحتہ۔

ان کی عبارت من ثلج۔ برف، اس کے مثل جامد ہوا پانی اور پالا بھی ہے۔ اسی طرح نمک پر بھی تم کر سکتے ہو اگرچہ صفا یا لارک سے بنا ہوا ہو اور مستحبت ہے کہ لکڑی پر کھیتی پر اور لکھن پر تہی شرطوں سے تیم مارے۔ ۱۔ جب دوسری چیز نہ ملے (۲) اور وقت تنگ ہو (۳) اور اسے اکھاڑنا ممکن نہ ہو تو جو شخص کسی درخت یا سواری پر ہو اور اسے نہ پانی ملے نہ لکڑی تو وہ لکڑی پر تیم کر لے گا یہی مستحب ہے۔ (ت)

پھر مریدات نکھیں اور ان میں غالباً محل نما و شجر و افادہ تارہ کا لحاظ رکھیں و باندہ التوفیق۔

منصوصات: (۱) جامد پانی۔ جیسے کل کا برف اگرچہ پل کی سل ہو۔ تبیین، فتح، بحر، مجمع الا نهر، ہندیہ۔ (۲) پکڑا

(۳) نمرا۔ غشیہ۔ (۴) درخت متعہ بن ائمہ ایضاً ہندیہ فتح حلیہ بحور۔

(۵) گھاس اربعۃ اول و الخویہ (پہلی پارہں کتابیں) تحفہ، بائع، ایضاً، ہندیہ، اور علیہ۔ ست۔

(۶) لکڑی بن ائمہ حلیہ ہندیہ (۷) کھورا سراجیہ

(۸) نباتات (۹) میوے غنیہ

لے مقدمہ عثمانیہ شرح احمد بن کمال ترکی المالکی  
عاشیہ یوسف سفلی

- (۰) مہندی ظہیریہ خزاندہ خرامۃ، نقشاوی حلیہ
- (۱) ، وسمہ الادولان (پہل دونوں کتابیں معنی ظہیریہ اور خزاندہ - ت)
- (۱۲) گیسوں محیط جواہر اخلاطی حلیہ کافی خلاصہ ظہیریہ خزاندہ
- (۱۳) بحر الاولان والخلاصہ (پہل دونوں محیط جواہر اخلاطی) اور خلاصہ - ت
- (۱۴) ہر قسم کا علمہ الثلاثة الاول (پہل تینوں محیط جواہر اخلاطی وغیرہ - ت)
- (۱۵) اٹا الثلاثة الاحیة خرامۃ، نقشاوی حلیہ جوہرہ بحر، آخری تینوں (خلاصہ، ظہیریہ، خزاندہ) خزاندہ نقشاوی، حلیہ، جوہرہ، بحر - ت
- (۱۶) مستور حرامۃ نقشاوی حلیہ ظہیریہ خزاندہ (۱۷) حلا اقسام طعام حلیہ
- (۱۸) سونا (۱۹) چاندی و یاتیان (اور آگے بھی ان دونوں کا بیان آئے گا - ت)
- (۲۰) لوح ثانیہ ظہیریہ خزاندہ کافی حلیہ تحفہ بدائع تراذ العقب جلاطی برہندی حرانۃ نقشاوی جامع اس سوز حلیہ ایضاً ہندیہ -
- (۲۱) رانگ (۲۲) سیما الحمۃ الاول خلاصہ سراجیہ اخلاطی مسکین (پہل پانچوں حلیہ) ظہیریہ، خزاندہ، کافی، حلیہ، جامع سراجیہ، مدخلی مسکین - ت

محکم ذکر و النوصاں وقال فی الاسو اس  
النوصاں هو الاسرب و فی التذکرۃ  
الاسرب هو المراد اذا اطلق هذا الاسم  
والنوصی یخص باسم المقصد مراد وهو  
مدلول على ما یلحق المنقول فی  
مرصاں من الجسام و عکس فی  
التحفة والمحرر فقال از مطلق او مراد مطلق  
ست و مرصاں ایضاً نامہ و بفارسی از مراد  
تراد المنحرف و ہندی رانگ و از  
مقید یا سود اسرب کہ ہندی

فہم نے "رصاص" ذکر کیا ہے۔ اور انوار میں لکھا ہے،  
رصاص یہ اسرب ہے۔ اور تذکرہ میں ہے، تو  
اسرب سی مراد ہوگا جب یہ نام بول جائے۔ اور  
قصیر کے نام کے ساتھ قلعی عنصر سے ہے اور یہی  
حائیسوس کے کلام کا بھی مدلول ہے جو جامع میں "رصاص"  
کے تحت منقول ہے۔ اور تحفہ و محرر میں اس کے  
برعکس بتایا۔ دونوں میں یوں لکھا ہے، مطلق سے مراد  
قلعی ہے اور اسے رصاص ایضاً کہتے ہیں اور فارسی  
میں از مراد لگتے ہیں اور۔ محرر میں مرید یہ بھی ہے، اور  
ہندی میں دانگ لگتے ہیں۔ اور اسود سے مقید ہو تو

سہ تذکرہ، ولی، لا باب تحت لفظ رصاص مصنفہ البیانی مصر ۱۹۸/۱ (بقیہ برصغور آئندہ،  
سہ تحفہ الرضی علی ہاشم محرر الادبیہ تحت لفظ رصاص نوکشر کانپور ص ۳۰۳)

۲۴) تانبا بدائع بحیرہ ظہیریہ خلاصہ خزائنه غنیہ ہندیہ حلیہ۔  
 ۲۳) صغر کہ معدنی زرد تانبا پیتل کے مشابہ ہے آنچ سے سیاہ نہیں پڑتا السبعۃ الاولیٰ تحفہ ایضاً ۳  
 معدن فتح بحر تسمیہ اس سے سی سات جسم منطبع بالفار مراد ہیں جن کو ایسا وسیع یا منقرعات، ہفت  
 خمرات، سات دھات کہتے ہیں۔ ان میں پھر سی گزروے صغر تانبا ہی میں داخل ہے اور ساتوں شہر معدنی  
 جسے خارجی اور روح توتیا یا روئے توتیا کہتے ہیں یعنی جست، موتی، خدینہ، خلاصہ ظہیریہ خزائنه  
 (۲۵) (۲۶)

(بقیہ ماحشہ صفر گزشتہ)

سیمانند آہ و جعلہ الفائق شامہ  
 لہما فقال کہا فی الحصاص ہو ضربان  
 الاسود و هو الاسرب و الاظنک و الاخر  
 الرصاص القلوی و هو القصہ پیراہ و  
 بہمن اجزم فی القاموس و اقصرہ فی  
 التاج العروس فلذا حملنا علیہ کلام  
 الصفاء ۱۲ منہ غفرلہ (م)

اسرب مراد ہوتا ہے جسے ہندی میں سیسا کہتے ہیں۔  
 اور عاقبتی نے لفظ رصاص میں دونوں (رائنگ اور سیسا)  
 کو شامل قرار دیا۔ لکھ ہے سیسا کہ جامع میں ہے اس کی  
 دو قسمیں ہیں، سیسا یہ اسرب اور انگ (رائنگ اور  
 سیسا) ہے، دو سری قسم رصاص قلوی، یہ قصہ یہ ہے  
 اور اس میں جو کچھ لکھا ہے تاج العروس میں  
 اور اس کے لیے ہم نے طالع کے کلام کو  
 اسی پر محمول کیا ۱۲ منہ غفرلہ (م)

تذکرہ میں ہے شخص نحاس (تانبا) اور قاموس  
 میں ہے و من النحاس آہ (آہ کے ایک قسم ہے)۔  
 تاج العروس میں ہے اور کہا گیا صغر تانبا کہ وہ  
 قسم ہے جزوہ ہو۔ اسی کو ہمارے شیخ نے ماہیت  
 قسیمہ کے باعث ترجیح دی ہے اور میں نے چرکھی  
 وہ کفادہ مخزن میں طالیقون کے تحت مذکور ہے۔  
 اقول اور یہی اقرب ہے اور قاموس کی عبارت  
 اس کے صافی نہیں ۱۲ منہ غفرلہ (م)

مخزن میں طالیقون کے تحت ہے۔ ساتوں اجسام  
 سونا، چاندی و تانبا، لوہا، سیسا، رائنگ۔

علیہ فی تذکرۃ (صفر) الفاس آہ و ف  
 القاموس من النحاس آہ و فی التاج  
 و قبیل ما صفر منہ و مرجعہ  
 شیخنا لمناسبتہ التسمیۃ آہ  
 و ما قبلتہ مذکور فی التحفۃ و  
 المخزن فی طالیقون  
 اقول و هو الاقرب و کلام القاموس  
 لا یافیہ ۱۲ منہ غفرلہ (م)

علیہ فی المخزن تحت طالیقون  
 اجسام سبعہ مذکورہ کس آہن سرب قلوی

سے مخزن لادویہ رصاص کے تحت ص ۳۰۹ طالع العروس ۳۹۶/۲ (بقیہ ماحشہ صفر گزشتہ)  
 تذکرہ اولیٰ الباب ۲۲۲/۱ سے القاموس ۴۳/۲ ش تاج عروس ۳۳۶/۲



فتوح خزنة الفتاوى جامع المسعودي (۲۴) الخرج بخار کے لیے ہوئے ہوں محیط مسرحی مسد اسع  
مجمع الانهر در خاد می ہندیہ

اقول وما فی الشیبة عن الدرایة

لا یجوز بالذوات المدقوق فلیس بتقیید  
بل تنصیح بل لا یخفی لان ما کان من اجزاء  
الامراض یجیزه ما حید ان کان مدقوقا

اقول، شبلیہیں درآیر کے حوالہ سے لکھا ہے،  
لا یجوز بالذوات المدقوق (پسے بکئے موتی سے تم جہا نہیں)  
اس عبارت میں پسے ہوئے کا لفظ تعبیہ کے طور پر  
نہیں (جس سے یہ سمجھا جائے کہ پسہا ہوا نہ ہو تو اس سے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

روح توتیاہ دف فہرسة رؤے توتیاہ شبہ و  
مشہور روح توتیاہ و قال فی شبہ  
بغدی رؤے توتیاہ مندی جست، آب دران  
سرد و یگر دود ادا لی ما من آن شکند لی ہ شد  
اہ و فی التخصیة خاصیت اوست کہ ہر گاہ  
آب را در ظرف دہن تنگ ازان کردہ در ظرف دہن  
ہا ز سہ قدمہ شورہ دینتر ظرف آب را دران  
حرکت مندل دہند آب را بنایت سہ دہے کنند و  
معمول اہل ہند است اہ و فی التذکرة (شبہ)  
ت ث یث تطلق علی المحدثات المعروفة  
الانہ بروح التوتیاہ ویسی الخ صیوہ  
اقول و قوله بالتانیث خطأ ففی  
القاصد من باب الہاء الشبہ  
والشبہات من محرکتین النحس  
لا یغفر و یکسو اہنہ غفر لہ (د)

روح توتیاہ اور اس کی قبرست میں ہے دئے توتیاہ  
شبہ ہے اور روح توتیاہ سے مشہور ہے اہ۔ اور  
شبہ کے تحت لکھا ہے، غادی میں رؤے توتیاہ اور ہندی  
میں جست۔ پانی اس میں سرد ہو جاتا ہے اور غادی  
جست کا برتن ٹوٹے وال ہوتا ہے اہ۔ اور تحفہ  
میں ہے، اس کی خاصیت یہ ہے کہ جست کا ایک  
برتن تنگ منہ والا لے کر اس میں پانی رکھیں اور ایک  
کٹا دہ منہ والا برتن لے کر اس میں تھوڑا شورہ ڈالیں  
پھر پانی والا برتن اس میں دیکر حرکت دیں  
پانی آتا ہی سرد ہو جائے گا یہ طریقہ اہل ہند کے یہاں  
رایج ہے اہ۔ تذکرہ میں شبہ بالتانیث، اس  
مشہور روایات کو لکھتے ہیں جو اب روح توتیاہ سے مشہور  
ہے اور اسے غادی بھی کہا جاتا ہے اہ۔ اقول  
صاحب تذکرہ کا اسے تاسے تانیث کے ساتھ بتانا  
خطا ہے اس لیے کہ قاموس کے باب الہا میں یہ درج  
ہے، شبہ و شبہات۔ (دووی لفظ دل و پیر)  
حرکت کے ساتھ۔ رد تاناہ اور اس پر گھر بھی استعمال ہوتا ہے  
۱۲ منہ غفر لہ۔ (ت)

والا لا ما فادات هذا لا يعيد الصدق  
لما قال بعدة كلامه يتولد من الحيوان  
وليس من اجزاء الاثر من شيء

ساتھ پیسے ہوئے۔ کالفظ برحا کر، یہ افادہ فرمایا کہ موتی کو پسینا بھی کارآمد نہیں بنا سکتا۔ کیونکہ اس کے بعد  
فرمایا ہے، اس لیے کہ دو حیوان سے پیدا ہوتا ہے اور اجزاء زمین سے نہیں ہے۔ (ت)

(۲۸) مرجان فتح منہ ذر خد می۔ ایسی چھوٹے موتی کو ان کو بھی مرجان کہتے ہیں مقدس شی۔

(۲۹) سناہر (۳۰) نمک کہ پانی سے بنا ہو ویذاذ (انگے کی سیان آئے گا)

(۳۱) مشک (۳۲) حنبر (۳۳) کا فور حلیہ بید خزائہ ہمدیہ خزانۃ العبادی حلیہ

(۳۴) زعفران (۳۵) نمک کہ ایک قسم خوشبو ہے الاولاد ۱ پل دونوں - ظہیرہ، غرائہ - ت

(۳۶) زنج بکینٹ پشکری کے سوا اور جنس ہے کہیں کہ درد ہے اور (۳۷) بیرا کہیں سبز اور (۳۸) کھیس اسی کے اقسام ہیں۔

(۳۹) مرد رنگ مصنوعی الاحیاء و جامعہ سرمد و سرمدی و سرمدی - (۴۰) العبادی حلیہ (ت) و  
جامع الرموز

(۴۱) پارا دم ایہ شلبیہ -

(۴۱) مصنوعی شلبیہ کریتے میں دوسری چیز ملا کر بناتے ہیں جیسے کچی محیط تبیین فتح بحر مجملہ دھیر  
نیل - تقدم حطبا (ان سب کا ذکر پہلے آچکا ہے - ت)

(۴۲) راکہ یعنی ٹکڑی وغیرہ غیر جنس ارض کی جس کی تحقیق گزری۔

(۴۳) نمک زار زمین جس کا نمک پانی سے بنا ہو۔ و مستأق الثلاثة ان شاء عز وجل (ان تینوں کا ذکر  
آئے بھی آئے گا اگر خدا کے عزیز و جلیل نے چاہا - ت)

(۴۴) نمک زار جس کا نمک مٹی سے ہو مگر اُس کے پانی میں ڈوبی ہوئی ہے ذکر الاسبیج فی شرحہ

دست اور جس نے پشکری کو زنج بھی جیسا کہ تفسیر و محققین میں خود اپنے بیانیوں کے خلاف لکھا یوں ہی ذکر یار ری کا  
کلام اُس میں مضطرب ہے اُس نے غلطی کی جس کی تفصیل انوار الاسرار میں ہے - (۴۵)

يَحْذِرُ الْقَيْمَمَ بِالسَّبِيحَةِ مَدِيَّةً بِنَاءً عَلَى الْعَالِبِ وَهُوَ هَذَا الْفَرْقُ بِالْأَعْيُنِ (السبب جاتی نے اپنی  
شرح میں ذکر کیا ہے، نمک زار سے قیم جائز ہے غیہ۔ اس بنیاد پر اکثر یہی ہوتا ہے کہ زمین سے چوٹنے والی تری  
مٹی ڈوب نہیں جاتی غیہ۔ ت)

(۴۵) ظروف گل کا دھڑا رخ جس پر رنگ وغیرہ غیر جنس کی قلعی ہے (۴۶) حس پر غیر جنس کی رنگت ہے (۴۷) روغن  
ظروف و قد تقدمت (اس سب کا ذکر گرچکا۔ ت)

(۴۸) وہ ٹھیکہ کی جی میں دو ایسے ڈال کر پکائی ہوں و سیاق ان شاء اللہ تعالیٰ معصلاً (اس کا بیان  
ابن شامہ اللہ تعالیٰ آگے تفصیل سے آئے گا۔ ت)

(۴۹) مٹی جس میں راکھ اور (۵۰) جس میں آٹا برابر یا زائد ملے ہوں جوہراً نیکوہ۔

(۵۱) کچھ جس پر پانی غالب ہو

(۵۲) ناپاک زمین اگرچہ خشک ہونے سے اثر نہاست زائل ہو کر نازکے لیے پاک مانی گئی ہو۔

(۵۳) خبار کہ ناپاک زمین سے اٹھا۔

(۵۴) خبار کہ ترجیح ناپاک پر اگر یہ پتہ خشک ہو گیا۔

(۵۵) خبار کہ خشک چیز ناپاک پر گرا اور اس کو تری پہنچی۔

(۵۶) درزی کی بنیاد نہیں۔

(۵۷) قبرستان کی مٹی جہاں نہاست کا طی ہو وقد تقدمت کلہما فی المقابلات (اس سب کا بیہ  
مقابلات میں گزر چکا ہے۔ ت)

مزید است (۵۸) زمین یا پہاڑ جس پر دوب آگ ہے (۵۹) حس پر برف جا ہوا ہے (۶۰) جس کا  
برف پگھل کر بند رہا ہے (۶۱) جس پر مینہ برس رہا ہے (۶۲) جس پر مینہ برس کر کھل گیا مگر پانی جاری نہ ہے۔

(۶۳) پتھر فرش یا دیوار جس پر کابھی جی ہے۔

(۶۴) باد چھی خانے کی دیوار جس پر دھرتا چڑھا ہے۔

(۶۵) وہ زمین جس پر کھم کی لمبی پھری ہے۔

(۶۶) مٹی کا سپرانا جس پر کانٹھ چڑھی ہے۔

- (۶۷) بگل حکمت کہ مرکب نسخہ ہے اور غیر جنس ارض کا حقن زیادہ ہے ۔
- (۶۸) رامپوری چینی کہ مٹی پر مسالا ہے ، ہاں جس طرف چینی پر چڑھی ہو اس طرف روا ہے ۔
- (۶۹) تمام چینی کہ تین اور مسالا ہے ۔
- (۷۰) وہ چینی یا مٹی کے گھونٹے جن پر غیر جنس کا روغن ہے ۔
- (۷۱) وہ نورہ اور بگل خوردنی اور شیل کے ٹکڑے جن میں غیر جنس مقدار میں کم نہیں ۔
- (۷۲) پارے کا کٹورا
- (۷۳) پارے کا کشتہ
- (۷۴) سونے پانہ کی رائگ کسی دعات کا کشتہ
- (۷۵) مشہور مصنوع چینی پتلی ۔ یہ معدنی نہیں تانبا اور برست طا کر براتے ہیں اسے صفر کہنا غلط ہے ۔
- (۷۶) گاندا ۔ ہفت جوش ساتوں دعات کا مجموعہ ۔
- (۷۷) بھرت (۸۱) نکل (۸۲) جرمی سہور (۸۳) کڑی وغیرہ کسی غیر جنس ارض کا کٹہ (۸۴) شورہ
- (۸۵) نوش اور (۸۶) شہاگا (۸۷) پٹاٹھی
- (۸۸) زاج انخیر ہندی یعنی نیلا تھوٹا (۸۹) بورہ ارمی
- (۹۰) کمرہا جس کی تسبیح ہوتی ہے یہ پتھر نہیں گوند ہے تذکرۃ ابن سینا ۔
- صہبۃ کانسند رو ص ۔ العاقلی من طوبیۃ  
تقطر من ورق الدومر فقلعہما ابن البطار۔  
الطہر انہ صہبۃ الجوز او صہبۃ  
شجرۃ غیرہ اقوام اکاسراس
- سندروس کی طرح ایک گوند ہے ۔ عافقی گوگل کے  
پتوں سے ٹپکنے والی ایک طوبت ہے ۔ ان دونوں کو  
ابن بطار نے نقل کیا ۔ ظاہر ہے کہ وہ انورث کا گوند ہے  
یا اس کے علاوہ کسی اور درخت کا گوند ہے ۔ انوار کا سرار ۔

اس کا نسخہ یہ ہے ، خاص مٹی ، پسا ہوا کوکر ، تراشا ہوا پاں  
چونا دارنگ ، خلی ، لوبہ کا میل ، سفید چونا ، انڈے کا  
چھلکا سے بیک نصف حصہ الخ ۔ (از تذکرہ) ۔ اس میں لکھا  
کہ یہ اجزاء کبھی کم بھی کر دئے جاتے ہیں ، اور کبھی ان کے وزنوں  
میں تبدیلی بھی کر دی جاتی ہے مگر جتنے ہم نے ذکر کیے ان سے  
زیادہ ہمیں نہیں ملتے ۔ تو اسے محفوظ رکھنا چاہیے ۱۲ من غفرلہ (ت)

عن صہبۃ طین خالص جزء فحم مسحق  
شعر مقصود من ملح مکلس خطم نجد  
المحید مکلس قشر الدیمق من کل نصف جزء  
من استذکرۃ قال وقد تنقص هذه الاجزاء  
وقد تغير اوزانها ولا يزيد علی ما ذکرنا  
حلیۃ حفظ بہ ۱۲ من غفرلہ (مر)

(۹۱) سفیدہ کا شغری کہ قلعی کا سپیدہ ہے یعنی رانگہ اور جست سے بننا اور دکھتی آنکھ میں بھرا جاتا ہے۔

(۹۲) کاجل کہ پارا جاتا ہے۔

(۹۳) بلا شیر بانس کی رطوبت ہے کہ جم جاتی ہے۔

(۹۴) سیندور رانگہ اور سفیدہ سے بنتا ہے۔

(۹۵) شغرف مصری (۹۶) شغرف شامی (۹۷) شغرف ہوسان سبب مصنوع چیری ہیں پارہ اور

گندھک سے مختلف ترکیبوں پر بناتے ہیں ہر ترکیب میں پارا غالب ہے۔

(۹۸) شغرف ہندی اس میں دونوں مساوی بتائے جاتے ہیں بہر حال جنس ارض سے نہیں۔

(۹۹) شغرف رمانی یہ سیلاب و مس سوختہ سے بنتی ہے اس کے دونوں جز غیر جنس ہیں۔ ان کے لئے انوار الاسرار

و جامع ابن بیطار و تذکرہ و مخزن و غیرہ میں ہیں اور معدنی بحیرت احرار کی طرح عیناً قالہ فی التذکرہ

(اسے تذکرہ میں بیان کیا گیا ہے۔ ت)

(۱۰۰) ربی شغرف رومی جس میں پارا بارہ جز، گندھک آٹھ، ہر تال پانچ ہے اس میں گچ جنس ارض خارج

مگر باجم پنج سے امتزاج مشابہ ہو کر بنتی ہے جنس ارض کا بیان تمام پرہ و کرشمہ میں آتا ہے ان شمار اللہ تعالیٰ

لہذا اس کا بھی منوعات ہی میں شمار رکھا واللہ تعالیٰ اہلہ با حکامہ (اور اللہ تعالیٰ اپنے احکام کو خوب

جاننے والا ہے۔ ت)

(۱۰۱) لوبان (۱۰۲) اگر (۱۰۳) ٹولی کا نمک (۱۰۴) بھی کہ ایک ٹھاس کا کھار ہے۔

(۱۰۵) لیوں کا سنٹ (۱۰۶) نباتات کے اڑاسے پر سے پھڑپھڑا جلا کر کالے ہوئے نمک۔

(۱۰۸) کانیج (۱۰۹) سیب (۱۱۰) گھنگلی (۱۱۱) سنکھ (۱۱۲) خرمرہ (۱۱۳) سیب کا چرنا اور اس کا

کھانا بھی حرام وہ لاجورد و قویا و صبرہ مارکہ مصنوع ہوں اور اکثر مصنوع ہی بنتے ہیں۔ (۱۱۷) سنکھیا مشہور زہر

یہ بھی پتھر نہیں عدا فی التذکرہ من المولیات (القی لہ تکمل صبورہا) (تذکرہ کے اندر اسے ان

مدرات سے شمار کیا ہے جن کی صورتیں ناقص رہ گئی ہیں۔ ت) بعض نے کہا چاندی کا دھواں ہے قالہ فی

المخزن و خیرہ (اسے مخزن و خیرہ میں بیان کیا ہے۔ ت)

(۱۱۸) وہ پتھر کہ پہاڑی بکری، بندر، سنکھ ہی کے سرو و حوت میں پختے ہیں۔

(۱۲۱) سنگ پتھر ہی پتھر چٹے کے سر میں کہ ایک ٹھلی ہے۔

(۱۲۲) گوردہیں گاسے کے بدن میں۔

(۱۲۳) مارہرہ سانپ کے سر میں جسے من کہتے ہیں۔



یجوز بالارض النذیة من غیر طین  
وهذا عند ابی حنیفة وعندهما  
لا یجوز<sup>۱۲</sup>۔

اقول اولاً بخلاف الصغیر من  
عدم الجواز بالطین ویاتی۔

وثانیاً لا وجه بخلاف محمد  
مطلق فقد قال ملک العلماء فی البدائع  
لو یتیم به اجزاء عند ابی حنیفة و  
محمد لای الطین من اجزاء الارض  
وما فیہ من الماء مستهلك وهو یلتحق  
بالید فان خاف ذهاب الوقت یتیم و  
عملی عندهما وعلی قیاس قول ابی یوسف  
یعمل بغیر تیمم بالایسقاء ثم  
یعیس اذا قدر علی الماء او التراب  
کالمحمول فی السمخروج اذ الیم  
یجسد ماء ولا تراباً نظیفاً<sup>۱۳</sup>  
نعم عنہ ما وایة اخری  
قال فی الحلیة بعد نقل  
ما فی البدائع ما ذکره  
عن محمد من جواز التیمم بالطین

”بغیر کھڑواں تر زمین سے حکم جائز ہے۔ یہ حکم امام  
ابو حنیفہ کے نزدیک ہے، اور صاحبین کے نزدیک  
ناجائز ہے“۔ (ت)

اقول اولاً یہ قول ضعیف۔ کچھ سے  
علم جواز تیمم پر۔ یعنی ہے۔

ثانیاً اس مسئلہ میں امام محمد کا اختلاف مطلقاً  
ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔ ملک العلماء نے ہدایہ میں یہ  
تحریر فرمایا ہے: ”اگر کچھ سے تیمم کر لیا تو امام ابو حنیفہ و  
امام محمد کے نزدیک کافی ہو گا اس لیے کہ کچھ اٹھ زمین  
میں سے ہے۔ اور اس میں جو پانی ہے مٹی میں فنا شدہ  
ہے۔ اور وہ ہاتھ سے چلتی ہے۔ تو اگر وقت نکلنے  
کا اندیشہ ہو طافی کے نزدیک کچھ سے تیمم کر کے نماز  
ادا کرے۔ اور امام ابو یوسف کے قیاس پر یہ حکم  
ہو گا کہ بغیر تیمم کے اشارہ سے نماز کی صورت ادا کرے  
پھر سب پانی یا مٹی پر قدرت پائے تو اعادہ کرے۔  
جیسے اس شخص کا حکم ہے جو بیت الخلد میں قید کر دیا گیا  
اور اسے نہ پانی دستیاب ہو نہ صاع مٹی“۔ (۱۲)۔  
ہاں امام محمد سے ایک اور روایت بھی آئی ہے۔ علیہ  
میں ہدایہ کی عبارت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے ”کچھ  
سے جواز تیمم کا حکم جو امام محمد سے نقل کیا ہے وہ ان سے

عند ابی الطین اضافہ تسمیة الشرطیة  
علی قول محمد ۱۲ منہ غفر له (م)

۱۲ شرح النہایة للبرجندی فصل فی التیمم  
۱۳ بیان مایکوزیر التیمم

یعنی کچھ۔ ہاتھ سے چمکنے کی بات امام محمد کے قول  
پر شرط کی تکمیل کے لیے بڑھائی ہے ۱۲ منہ غفر له (ت)

مطبع فوٹکھور بالسود ۴/۱  
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵۲/۱

احدی الروایتین عنہ کہا ہو طاهر المختصہ  
وقد صرح فی النہایۃ بان فی احد الروایتین  
عن محمد لا یجوز التیمم بالطین

### اقول عبارة المختصه عن تعبد

الامام محمد نفسه في المبسوط هكذا  
الاصل قال ابو حنيفة ومحمد يجوز  
التيمم بجميع ما كان من جنس الارض  
ومن اجزائها نحو التراب والرمل والنورة  
(وعدا شيئا اني اذ قال) وقال ابو يوسف  
لا يجوز الا بالتراب ثم عندنا لا فرق  
في الحجر عليه قياس اوله يكتف  
مبسوطا او غير مقبول مدقوقا او غير  
مدقوق وقال محمد ان كان الحجر مدقوقا  
او عليه قياس جان التيمم والا فلا وان  
تيسر بارض قد مرش عليها الماء ويقت  
عليها ندوة جاش ولو كان في طين طاهر  
لا يتيمم بل يلغى بعض ثيابه او جسده  
ويتركه حتى يجف ثم يتيمم به ومن  
هذا التيمم بالطين فهو على الخلاف  
وقال الكوفي يجوز التيمم بالطين  
ولو تيمم بالحجر الاصل او المقبول يجوز  
عند ابي حنيفة وعند ابي يوسف

نقل شدہ ایک روایت ہے جیسا کہ خلاصہ کی ظاہر عبارت  
سے معلوم ہوتا ہے۔ اور نہایت میں تو اس بات کی صراحت  
موجود ہے کہ امام محمد سے ایک روایت یہ آئی ہے کہ  
کچھ سے تیمم جائز نہیں (ت)

اقول خلاصہ میں خود امام محمد کی کتاب مبسوط  
کے حوالہ سے یہ عبارت پیش کی ہے: اصل میں ہے  
ابو حنیفہ و محمد کہتے ہیں تیمم ہر اس چیز سے جائز ہے جو  
زمین کی جنس اور اس کے اجزاء سے ہو جیسے مٹی، ریت،  
چونا (اور بھی کچھ چیزیں شمار کریں یہاں تک کہ فرمایا)  
اور ابو یوسف کہتے ہیں، مٹی کے علاوہ کسی چیز سے  
جائز نہیں پھر ہمارے نزدیک پتھر میں اس کی کوئی  
قدرت نہیں کہ جس پر گدھے یا نہیں، دھوا ہو  
یا میں، پسا ہوا ہے یا نہیں۔ اور امام محمد  
کہتے ہیں، اگر پتھر پسا ہوا ہو یا اس پر گدھ ہو تو تیمم  
جائز سے درست نہیں۔ اور اگر کسی ایسی زمین سے  
تیمم کیا جس پر پانی پھرنے لگا تھا اور اس پر ابھی تری  
باقی ہے، تو یہ تیمم جائز ہے۔ اور اگر پاک کچھڑ میں ہو تو  
"تیمم نہ کرے" بلکہ اپنے کسی کپڑے یا جسم کو اس سے  
آلودہ کر کے خشک ہونے تک چھوڑ دے پھر اس سے  
تیمم کرے۔ اس کے باوجود اگر کچھڑ سے تیمم کر ہی لیا تو  
اس میں اختلاف ہے۔ اور امام محمد فرماتے ہیں کچھڑ سے تیمم  
جائز ہے۔ اور اگر صاف پکھنے یا دھلے ہوئے پتھر سے تیمم کر لیا  
تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے اور امام ابو یوسف کے



لا يجوز عن محمد روايتان في رواية يجوز  
ان كان عليه عيار وفي رواية يجوز مطلق  
وبالاجرة يجوز عند التخييفه وعن محمد  
روايتان وقول ابن يوسف موقوفه  
الحرف المجديد على الاختلاف الا  
اذا استعمل فيه شيء من الالادوية فيثبت  
لا يجوز ولو لم يتقدم ما من نزت على  
الاختلاف الذي ذكرنا في الحرف وعلى هذا  
الاختلاف التيمم بالنصب

فقد ذكرنا عن محمد في ظاهر الرواية  
جواز التيمم بكل ما كان من  
جنس الارض واحزابها وانما  
مع الامام فيه وانما الخلاف لابن يوسف  
ثم اشار بمسألة الحجر المذوق  
ان محمد ايشترط الالتزاق باليد  
ثم احوال التيمم بالطين  
على الخلاف المذكور فنص  
على الجواز عند الظرفية  
لان من جنس الارض  
واجزابها قطعاً ولا شك انه  
يلتزم باليد فقامت كلامه

نزدیک جائز نہیں اور امام محمد سے دو روایتیں ہیں ایک  
روایت میں ہے کہ اگر اس پر خیار ہو تو جائز ہے اور  
دوسری روایت میں یہ ہے کہ مطلقاً جائز ہے۔ اور پہلی  
اینتہ سے امام ابو حنیفہ کے نزدیک صحیح ہے۔ امام محمد  
سے دو روایتیں ہیں۔ اور امام ابو یوسف کا قول متردد  
ہے۔ نئے حرف (مٹی) کے پکے ہوئے برتن وغیرہ میں  
بھی اختلاف ہے مگر جب اس میں کوئی دود، استعمل  
کی گئی ہو تو اس وقت اس سے تیمم جائز نہیں۔ اگر کسی  
ایسی زمین سے تیمم کیا جس میں پانی کی تری باقی ہے تو اس  
میں بھی وہی اختلاف ہے جو خوف سے متعلق ذکر ہوا۔  
لہذا کچھ دے کر میں بھی یہی اختلاف ہے (۱۰۰) (ت)

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ میں امام محمد کی  
دو روایت کی ممانعت ذکر فرمائی ہے کہ ہر اس چیز  
سے تیمم جائز ہے جو زمین کی منس اور اس کے اجزاء سے  
ہو اور یہ کہ اس مسئلہ میں امام محمد، امام اعظم کے ساتھ  
ہیں اختلاف امام ابو یوسف کا ہے۔ پھر پہلے جسے  
پتھر کا مسئلہ بیان کر کے اس بات کی طرف اشارہ  
فرمایا کہ امام محمد کے نزدیک ہاتھ سے گنا، چمکا، شربہ  
پھر کچھ دے کر میں اس کے بارے میں اسی ذکر شدہ اختلاف کا  
عالم دے کر یہ ممانعت فرام کر دی کہ طرفین کے نزدیک  
جائز ہے اس لیے کہ یہ یقیناً زمین کی جنس اور اس کے  
اجزاء سے ہے اور ہاتھ سے اس کے چمکے، گئے میں  
بھی کوئی شک نہیں۔ تو ان کا کلام ٹھیک ویسے ہی ہوا

کلام مذکور العلماء سوا اسماء قسم افصاد  
یسألنی الحبر المفسول والأجران محمد  
فی روایة عنه یوافق الکلام فی عدم  
اشتراط التوافق شیء بالید فہو حال مسألة  
الحرف علی الاختلاف والظاہر ان السواد  
بہ الاختلاف المذکور فی الأجران کسرة  
عقوبہ ولا اشتراط العلة فیہما انہ لا ینفصل  
منہما شیء یدلّ علی التوافق بالید فاذا دان عن محمد  
فی الحرف روایتیں فی روایة یجوز مطلقاً  
وفاقاً للامام الاعظم وفی اخرى لا الا اذا کان  
مدقوقاً علیہ غبار کما ذکر فی المحرر  
وہی الروایة المشہورة عنہ ثم انہ  
احال سألنی الامام فی المرة و ھیں سس  
الاختلاف المذکور فی الحرف فقد یؤخذ  
منہ ان عنہ فیہما ایضاً روایتیں ہذا معنی  
قول الخلیفۃ کما ہر ظاہر الخلاصۃ۔

جیسے کلام کا کلام ہے۔ پھر دیکھتے ہوئے پھر لہجہ  
اینت کے مسئلوں سے یہ افادہ فرمایا کہ امام محمد اپنی ایک  
روایت میں امام اعظم کے موافق ہیں کہ ہاتھ سے کچھ  
چپکا شرط نہیں۔ پھر خزف کے مسئلہ میں بھی اختلاف کا  
حوالہ دیا اور ظاہر یہی ہے کہ اس سے مراد وہی اختلاف  
ہے جو چپکائی اینٹ کے بارے میں ذکر ہوا کیونکہ اسی کے  
بعد اسے ذکر کیا ہے اور اس لیے بھی کہ دونوں میں یہ علت  
مشترک ہے کہ دونوں ہی سے کوئی ایسی چیز انگ نہیں  
ہوتی جو ہاتھ سے چپک جائے۔ اس سے یہ بھی مستفاد ہوا  
کہ خزف میں بھی امام محمد سے دو روایتیں ہیں ایک روایت  
میں مطلقاً جواز ہے جیسا کہ امام اعظم کا مذہب ہے اور  
دوسری روایت میں ہاڑ نہیں مگر اسی وقت جبکہ کہ  
ترب پڑا ہو یا اسی پڑھا ہو جیسا کہ پھر سے متفق  
ذکر کیا اور یہی اسی کی مشہور روایت ہے۔ پھر انہوں نے  
تری والی زمین اور کچڑ والی زمین کے مسئلوں میں بھی  
اسی اختلاف کا حوالہ دیا جو خزف میں ذکر ہوا اس سے

یہ اخذ ہوتا ہے کہ امام محمد سے ان دونوں کے بارے میں بھی دو روایتیں ہیں۔ - علیہ کی عبارت لکھا ہوا ہے  
الخلاصۃ (جیسا کہ خلاصہ کے ظہر سے معلوم ہوتا ہے) کا یہ مطلب ہوا (جو عبارت خلاصہ کی تفصیل کے  
ہم سے واضح کیا)۔ (ت)

اقول لکن الروایتیں انما هما  
الجمول مطلقاً والجواز بشرط  
الاتفاق أما عدم الجواز ہا طبعاً  
مطلقاً فی روایة عن محمد کما ذکر عنت  
النهاية فیس ظاہر الخلاصۃ ولا  
متوہب منہما شئ لا شلف

اقول لیکن یہ دو روایتیں یکا ہیں یا یہی کہ  
مطلقاً جواز ہے یا چپکے کی شرط کے ساتھ جواز ہے  
مگر یہ کہ امام محمد سے کسی روایت میں کچڑ سے مطلقاً  
عدم جواز منقول ہے جیسا کہ علیہ نے نہایت کے حوالہ سے  
ذکر کیا یہ بات نہ تو خلاصہ کے ظہر سے مستفاد ہوتی ہے  
نہ ہی اسی کا اس سے وہم ہوتا ہے۔ پھر یہ امر یقینی ہے

ان الطیث یلتزق منه شیئ بالید کما افاده  
ملک الصلحاء فتشقی الروایات علی الجواز  
ولا یشقی محصل الاستدراک علی البدائع  
بالخلاصة لعدم دلالتها علی روایة اخرى  
ولا بانها یدل علی ما لا ملحق الی النوادر من مسم  
الظواهر وانما کان قصاراً ان یشمول  
ما ذکره عن محمد بن محمد بن عیبه ویروی عنه  
حلافه علی ما فی النہایة اذا عرفت هذا  
وقد استقر عرش التحقيق علی ان الروایات  
الظاہرة عن محمد بن عیبه علی جواز  
التیمم بالینین <sup>مقول</sup> البرجندی عندهما  
لا یجوز لیس کما ینسخی۔ هذا ثم قال فی  
الطیة تیمم بأرض قد مرش صیبا استاء  
وبقی لها ندوة جازت کذا فی الفتاوی  
النائیة وغیرها و فی خزائن الفتاوی  
فوتیمم بالینین ان کان فی الجاف اقرب  
جائزاً وان کان الی الببل اقرب لا یجوز اذ  
سے تیمم جائز ہے جس پر پانی چھڑا گیا تھا اور لگی رہ گئی ہے۔  
میں یہ ہے کہ، لہذا کہ ٹی سے تیمم کیا تو وہ اگر خشک ہونے سے زیادہ قریب ہو تو جائز ہے اور اگر تر ہو سنے سے زیادہ قریب  
ہو تو ناجائز ہے۔ (مت)

اقول نفس الببل لا یمنع  
التیمم کما حلت من تظاہر المستملات  
علیه فکیف ما یقرب منه فیجب

کہ کچھ ہے ہاتھ میں کچھ ضرور چپکتا ہے جیسا کہ حکم العلماء  
نے افادہ فرمایا تو دونوں ہی روایتیں (کچھ سے تیمم  
کے) جواز پر متفق ثابت ہوئیں۔ اور خلاصہ کے  
حوالہ سے بدائع پر استدراک کی کوئی گنجائش نہ رہی۔ اس  
لیے کہ عبارت ملاحظہ کی اور روایت کا کوئی پتہ نہیں دیا۔  
اسی طرح نہایت کے حوالہ سے بھی استدراک کا موقع نہیں  
اس لیے کہ ظاہر روایت کے ہوتے ہوئے زاہد قابل انتقاد  
نہیں۔ صاحب علیہ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے تھے کہ  
”حکم العلماء نے امام محمد سے جو نقل کیا وہ امام محمد کا  
مذہب ہے اور ان سے اس کے خلاف بھی ایک روایت  
آئی ہے جیسا کہ نہایت میں ہے۔“ جب یہ بات معلوم ہو گئی  
اور علم تحقیق اسی پر مستقر ہو اگر امام محمد سے نقل شدہ  
ظاہر روایت کچھ سے جواز تیمم پر متفق ہیں تو برجندی کا یہ  
گھنا کر صاحبین کے نزدیک ناجائز ہے۔ مناسب  
نہیں (یعنی امام احمدیہ سنت کی طرح اسے امام محمد کا بھی  
مذہب قرار دے دینا درست نہیں) امام احمدیہ  
ذہن نشین رہے۔ پھر حلیہ میں یہ لکھا ہے ”ایسی زمین  
خاوی خانیہ وغیرہ میں ایسا ہی ہے۔ اور خزائن الفتاوی  
میں یہ ہے کہ، لہذا کہ ٹی سے تیمم کیا تو وہ اگر خشک ہونے سے زیادہ قریب ہو تو جائز ہے اور اگر تر ہو سنے سے زیادہ قریب  
ہو تو ناجائز ہے۔ (مت)

اقول خود تری تیمم سے مانع نہیں، جیسا کہ اس  
پر کتب معتبرہ کے باہمی اتفاق سے ناظر پر حیاں ہو چکا  
تو کوئی تری سے قریب ہو وہ کیونکر تیمم سے مانع ہوگی؟

حمل الجوارح فیہ علی معنی الحمل ای  
اسکان اقرب الی البطل بیحدیث یلطف الوجه  
لا یحمل لما فیہ من المثلثة کما سیأتی۔  
میں اس کا استعمال ہوا ہے کیوں کہ اس میں شک و صورت بجا کرنا لازم آئے گا۔ جیسا کہ اگلے بیان آرٹھے (ت)  
**طین یعنی کچڑ** و **بدائع و خلاصہ و برآزیہ و ایضاً کرمانی و معراج الدیابہ و تشبیه سر آجید و دلو آجید و**  
**بیشی و مجشر و ہشیر** ہندیہ میں اس سے جو ازیم کی تصریح ہے۔

وقد مرّت عبارات البدائع و الخلاصہ  
و مثل الخلاصہ فی البدائیة و عن البدائع  
نقل فی الهندیة و لفظ ابن الشیخ عن  
اسکان عن النکرمانی ما ذکر فی الاصل انه  
یلطف الثوب بالطین و یتیم بعد الجفاف  
اذا کان فی طین ردة هو قوله اما عند  
ابی حنیفة یجوز التیم بالین سرعب  
اذا لم یعلق منه شیء۔

اقول ای وان لم یعلق منه شیء کما  
سیأتی فی عبارات الاصل الا جمل النکرخی  
فیکون تصریحاً بالخفی لا جمل خلاف  
محمد لیدل علی الظاہر یا لا وئی او الجوارح  
بمعنی الحمل فیتلوی ادا لم یعلق حذر اعین  
المثلثة و فی السراجیة لو یتیم بالطین یجوز ان  
و نہ عم السرجیدی المست فی

بدائع و خلاصہ کی عبارتیں گز چکیں۔ خلاصہ ہی کے مثل  
برآزیہ میں بھی ہے اور بدائع سے ہندیہ میں نقل کیا ہے۔  
اور ابن الشیخ کے الفاظ کا کچھ کرمانی سے روایت  
کرتے ہوئے وہی ہیں جو اصل (جسود) میں ذکر ہوئے  
کہ آدمی کچڑ سے پر کچڑ لگا لے اور خشک ہو جانے کے  
بعد اس سے تیر کرے جب سخت کچڑ والی زمین میں  
پڑے۔ یہ تمام آئمہ توں ہے۔ لیکن امام ابو حنیفہ کے  
نزدیک ترک کچڑ سے تیر جائز ہے جب اس میں سے کچھ  
بدن پر نہ چکے (ت)

اقول مراد یہ ہے کہ اگرچہ اس میں سے کچھ بدن  
پر نہ چکے جیسا کہ عنی قریب امام اجل کرخی کی عبارت  
میں آ رہا ہے۔ تو یہ امام محمد کے اختلاف کی وجہ سے  
حق بات کی مراعت کر دیتا ہے تاکہ ظاہرات  
پر بدرجہ اولیٰ دلالت ہو۔ یا بوز یعنی حلت ہے  
تو نہ چکنے والی صورت سے اس کا تعلق مثلہ سے پختہ  
کے لیے ہو گا سر آجید میں ہے، اگر کچڑ سے تیر کیا تو جائز

المعادمة لا يجوز التيمم بالطین بیل  
یلطخ بعض ثیابه الم

ہے۔ اور برہنہ نہ کرے کہ دیا کہ غلو میں ہے پھر  
تیمم جائز نہیں بجز اسے اپنے کسی کپڑے میں  
لگا لے گا۔ (ت)

اقول قد مناص الخلاصة و  
لیس فیہ لایجوز بیل لایتیمم وقد قال  
متعبدا به ومع هذا التیمم بالطین فهو  
على الخلاف ای يجوز عند الطرفين خلافا  
لابی یوسف وقال فی اواخر الکلام وعلی  
هذا لخلاف التیمم بالطین فمن العجب  
فسمه عدم الجوس الیه۔

اقول، خلاصہ کی عبارت ہم پیش کرتے ہیں  
اس میں لایحوز (ناجائز) نہیں بلکہ لایتیمم  
(تیمم نہ کرے) ہے۔ اور اس سے متعلق ہی یہ بھی  
لکھا ہے کہ "اس کے باوجود اگر کپڑے سے تیمم کر لیا  
تو اس میں اختلاف ہے" یعنی برص کا نام ابو یوسف  
کے طرفین کے نزدیک جائز ہے۔ اور ادا، غر  
کلام یہ بھی لکھا ہے "اور اسی اختلاف پر کپڑے سے تیمم  
بھی ہے۔" (ت)

ترجمہ کی طرف عدم جواز کی بات طسب کرنا بڑا عجیب ہے۔ (ت)  
یہودی غازیہ خلاصہ میں امام کرخی اور غازیہ میں امام شمس لاکہ حوالے سے اس کا جواب نقل کیا مگر  
امام غزالی عدم جواز کے قائل ہیں۔ عربیہ میں ہے

لو لم یجد الا الطین یلطخ به طرف ثوبه  
او غیره حتی یجف ثم یتیمم به و  
ان لم یکنه قال  
الجبجد لا یصلی ما لم یجد الماء

اگر کپڑے کے علاوہ کچھ نہ ملے تو اسے اپنے کپڑے کے کنارے  
یا کسی اور چیز پر کپڑا لگا لے تاکہ وہ خشک ہو جائے پھر  
اس سے تیمم کرے، اور اگر یہ اس کے لیے ممکن نہ ہو  
تو مجہدی میں کہا ہے، جب تک پانی یا خشک مٹی

عن شایعنا قالوا هذا قول ابی یوسف  
مرحمہ اللہ تعالیٰ فان عدده لا یجوز التیمم  
الابان تراب او الوصل اما عند ابی حنیفہ فالتیمم  
بالطین جائز لانه من اجزاء الارض من اوصافه  
الحاق من الارض عن المولوا الجیة ۱۲ منه غفر له۔  
(د)

ہمارے مشایخ نے فرمایا یہ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ کا قول ہے کیونکہ ان کے نزدیک مٹی یا ریت کے  
علاوہ کسی چیز سے تیمم جائز نہیں لیکن امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ  
کے نزدیک کپڑے سے تیمم جائز ہے اس لیے کہ وہ زمین  
ہی کے اجزاء سے ہے۔ حاشیہ الخاقانی از دوا لہ ۱۲۷  
غفر لہ۔ (ت)

سہ شرح انتہای البرجیدی فصل فی التیمم  
سہ خدمۃ الضادی بایجوز التیمم  
سہ منہ الخاقانی باب التیمم  
مطبوعہ ونگشور مکتبہ  
۲۷/۱  
۳۶/۱  
۳۸/۱  
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

اوالتراپ الیابی و فی الکدر فی یجوز بالطین  
الوطب وان لم یصلق بید یہ و الصبیح  
جوان التیسم بالطین عند اذ حیضه  
وشرطه

نہ لے غا زہ پڑھے۔ اور گرمی میں ہے، ترکیڑ سے  
تیم جاز ہے اگر پر اس کے ہاتھوں میں نہ چپکے اور  
میچ یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ اور امام زفر کے نزدیک  
کیڑ سے تیم جاز ہے۔ (ت)

بلکہ محیط سے منقول ہوا کہ بالاتفاق ناجاز ہے، رسمی نیر میں ہے،

فی محیط لا یجوز التیسم بالطین عند الكل  
لان التراپ لا یصلق بیدنا ما لم یصر مغلوبا  
بالماء

محیط میں ہے، سب کے نزدیک کیڑ سے تیم ناجاز ہے  
اس لیے کہ مٹی اُسی وقت کیڑ ہوتی ہے جب پانی سے  
مغلوب ہو جاتا ہے۔ (ت)

اور تحقیق و توفیق وہ ہے جو محیط سرخی و محیط رضوی و محیط و بکر اراقی و درختہ و قلعہ کبیر و فتح اللہ الجعین و غیرہ میں  
افادہ فرمائی کہ جس کیڑ میں پانی غالب ہے اُس سے تیم جاز نہیں اور مٹی غالب ہے تو جاز۔ حلیہ میں ہے،

قال مرض الدین فی محیطه الصبیح  
الطین جنس الامراض الا اذا هب و مغلوبا  
بالماء فلا یجوز

رضی الدین نے اسی محیط میں فرمایا، میچ یہ ہے کہ کیڑ میں  
پانی کی جس سے مغرب پانی سے مغلوب ہو جائے تو ناجاز  
ہے۔ (ت)

ہندی میں ہے،

وان صراطین مغلوبا بالماء فلا یجوز به  
التیسم حکذا فی محیط السرخی

اور اگر کیڑ پانی سے مغلوب ہو تو اس سے تیم جاز نہیں۔  
ایسا ہی محیط سرخی میں ہے۔ (ت)

علاء و ازہری میں ہے، و طین خیر مغلوب بماء۔ (اور) تیم جاز ہے ایسی کیڑ سے جو پانی سے  
مغلوب نہ ہو۔ (ت)

بکر میں ہے،

عند المجنیفة یتیم بالطین وهو الصبیح  
امام ابو حنیفہ کے نزدیک کیڑ سے تیم جاز ہے اور یہی میچ ہے

۱۵/۱	باب التیم	کتبہ امدادیہ طمان	۱۵/۱
۱۶/۱	الفصل الاول من التیم	نورانی کتب خانہ پشاور	۱۶/۱
۹۱/۱	باب التیم	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	۹۱/۱

اذا اصاب من مغلوب بالماء فلا يجوز التيمم  
 بله كذا في المحيط  
 لیکن جب کچھ پانی سے مغلوب ہو تو اس سے تیمم جائز نہیں۔ ایسا ہی محیط میں ہے۔ (ت)

البتہ بلا ضرورت اُس سے تیمم جائز یعنی مکروہ و منوع و گناہ ہے کہ منہ کچھ سے سنانا صورت بگاڑنا ہے اور صورت بگاڑنا منکر اور منکر حرام ہے یہاں تک کہ جہاد میں حربی کا فرد کو بھی شکر کرنا صیح حدیث میں منع فرمایا جن کے قتل کا حکم فرمایا ان کے بھی شکر کی اجازت نہ دی۔ افسوس اُن مسلمانوں پر کہ باہم کھیل میں ایک دوسرے کے منہ پر کچھ پھونپتے ہیں یا پتلی سے کسی کے سنے میں اُس کے منہ پر سیما ہی لگاتے ہیں یہ سب حرام ہے اور اس سے پرہیز فرض، خلاصہ غایہ و بدائع وغیرہ میں کہ کچھ سے تیمم کی مانعت فرمائی اور اُس کی یہ ترکیب بتائی کہ اپنے بدن یا کپڑے کے محض خواہ کسی اور چیز پر کچھ کا لیس کر لے جب وہ خشک ہو جائے اُس سے تیمم کرے اور یہ نفیس ترکیب خود عمر النذہب ستینا امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب الاصل میں ارشاد فرمائی اُس کا منشا یہی تقبیح صورت سے بچانا ہے نہ یہ کہ کچھ سے تیمم درست ہی نہیں۔

اقول وہ ظہر مافی طاهر کلام  
 الا ینفاح حیث جعل الامر شاذ الی هذا  
 الصمیم قول محمد خاضعة وقابله بقوله  
 اما عند ابي حنيفة فيجوز الخ انه صمیم  
 مستقیم مطلوب عند الامام ایضا قطعاً  
 ولیس ارشاد محمد الیه لا بطلان التیمم  
 بالظلمی۔

بھی مطلوب ہے، اور اس طرز کی جانب امام محمد کی رہنمائی اس لیے نہیں مکروہ کچھ سے تیمم باطل قرار دیتے ہیں۔ (ت)  
 اقول  
 وقرب تاویل له ما اقول  
 یرید ان ایجاب هذا الصمیم مطلقاً  
 سواء علق بسیدة شیء او لا  
 قول محمد خاضعة لانه  
 ان علق لعلنه امت  
 کلام ایضاً کی قریب تاویل وہ ہے جو  
 میں کتابوں (اقول) ان کی مراد یہ ہے کہ  
 اس ترکیب کو مطلقاً واجب قرار دینا، خواہ ہاتھ میں  
 کچھ لگے یا نہ لگے، خاص امام محمد کا قول ہے، اس لیے  
 کہ اگر کچھ ہاتھ میں چپکتی ہے تو اُن کو دنگی ہوگی اور

لہذا یعلق لہو یصح التیمم عندہ اما الامام  
فلا یوجبہ اذالہ یعلق بیدہ شیء۔  
نہیں لگتی تو اس کے نزدیک تیمم ہی درست نہیں۔ لیکن  
امام اعظم اسے ہاتھ میں کچھ نہ لگنے کی صورت میں واجب  
نہیں سمجھتے۔ (ت)

۱۔ لہذا تصریح فرماتے ہیں کہ یہ ترکیب اس وقت ہے کہ ابھی نماز کے وقت میں اتنی وسعت ہو اور  
اگر دیکھ کر ایسا کرے گا تو اس کے خشک ہونے تک نماز کا وقت جاتا رہے گا تو لازم ہے کہ پونہ سی کچھڑ سے  
تیمم کر کے نماز پڑھے وقت نہ مانے دے۔ **اقول** مگر اب لازم ہو گا کہ دونوں ہتھیلیاں ہاتھ خوب ملے رکھے  
کہ جہاں تک ممکن ہو کچھڑ چھوٹ جائے اور جو حصہ رہے خشکی پر آجائے کہ جب غبار و زمین خشک پر ہاتھ مار کر  
جھاڑاں اور اثر خاک سے صاف کر دینا سنت ہو تو یہاں وجوب چاہئے نیز تصریح فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے ایسا  
دیکھا کہ کچھڑ سی سے تیمم کر لیا بڑا کیا مگر تیمم ہو گیا، حصہ سے گزرا،

مع هذا التیمم یا تطین فهو علی الحدوث  
۱۲۱ یصح عند الامام والشافی خلافا  
للشافی رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔  
اس کے باوجود اگر کچھڑ سے تیمم کر لیا تو اس میں اختلاف  
ہے۔ یعنی امام اعظم و امام محمد کے نزدیک  
جائز ہے امام ابو یوسف کے نزدیک اس کے  
برلاف ہے۔ ائمہ تہا ان بھی حضرات کے رضی ہو۔ (ت)

### ۲۔ چیز کدوری میں ہے۔

لا بالطین بل یلصق جسدہ بہ فسادا  
جفت تیمم ومع هذا التیمم بہ فعلی  
هذا الحدوث  
کچھڑ سے تیمم جائز نہیں بلکہ اپنے جسم کے کسی ایک حصہ پر  
کچھڑ لگا کر خشک ہونے پر اس سے تیمم کر لے، اس  
کے باوجود اگر کچھڑ سے تیمم کر لیا تو اس میں بھی اختلاف  
ہے۔ (ت)

### ۳۔ لو الجیر پھر علی علی البحر پھر منقہ الخانی میں ہے۔

عند ابی حنیفۃ ان خاف ذهاب الوقت  
تیمم یا لطین لا اب التیمم یا لطین  
عندہ جائز کلامہ من اجزاء الارض  
امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ حکم ہے کہ اگر وقت نکلنے کا  
اندیشہ ہو تو کچھڑ سے تیمم کرنے کیونکہ ان کے نزدیک  
کچھڑ سے تیمم جائز ہے اس لیے کہ وہ اجزاء زمین



ہے لیکن وقت نکلنے کے اندیشہ سے پہلے اس سے  
تیم نہ کرے تاکہ چہرہ اس سے آلودہ ہو کر مثلہ کے معنی  
میں نہ ہو جائے۔ (مت)

الا انه لا يتقسم قبل خوض ذهاب الوقت  
کیا یطلق بوجهه فیصیر بمعنی  
المثله۔

بدائع و ہندی میں ہے،

کچھ اور دلدل میں ہونہ پانی دستیاب ہے نہ مٹی،  
نہ کچرے یا زین پر غبار ہی ہے تو اپنے کپڑے یا جسم کے  
کسی حصے پر کچھ لگا لے، جب خشک ہو جائے تو اس سے  
تیم کرے اور جب تک وقت نکلنے کا اندیشہ نہ ہو  
اس سے تیم نہیں کرنا چاہئے کیونکہ اس میں بلا صرت  
چہرہ آلودہ ہو کر مثلہ (صورت بگاڑنے) کے معنی میں  
ہو جاتا ہے اور اگر اس سے تیم کر لیا تو امام ابو حنیفہ و  
امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک کافی ہو گا۔  
آخر جہارت تک جو ہم پہننے لگے۔ (مت)

لوکان فی طین وردغة لا یجد ماء ولا صعبید  
ولیس فی ثوبه ومسوحه خیار یطلق  
ثوبه او بعض جسده یا طین فاذا اجفت  
یتقسم به ولا ینفی ان یتقسم ما لم  
یخف ذهاب الوقت لان فیہ تطلق الوجه  
من غیر ضرورة فیصیر بمعنی المثله  
وان یتقسم به اجزاء عند ای حنیفہ و  
محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما الی آخر  
ما قد منّا۔

فتاویٰ امام قاضی خان میں ہے،

شمس الائمہ طوائف رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا ہے  
کی کچرے تیم نہیں کرنا چاہئے اس لیے کہ اس میں چہرہ  
کی آلودگی ہوتی ہے اور اگر کر ہی لیا جائے تو  
بائز ہے۔ (مت)

ذكر شمس الائمة الحلواني رحمه الله  
تعالى انه لا ينفي ان يتقسم بالطين  
لان فيه تطلق الوجه ولو حصل  
جائز ہے

اقول انس جہارت سے یا ہر ہوا کہ بحال گہائش وقت اس ترکیب پر عمل صرف مستحب نہیں بلکہ  
واجب ہے کہ جب وہ معنی مثلہ میں ہے اور مثلہ حرام قطعی تو جو اس کے معنی میں ہے لا استسئل مکرہ تحسیری  
وبہ ظہر وضعت ما وقع فی الحلیۃ حیث اسی سے اس کا ضعیف ہونا عیاں ہو جاتا ہے

قال وعلى هذا لا يلزم المسافر ما ذكر  
بل يستحب له ذلك ولفظ الیدائع (مذکر  
ما یقتضیها) وكأنه یتشہد بقولها  
لا یتیمی ان یتیمم ومثله قول شمس  
الاشیة۔

اقول ان کلامہن امیل الی عدم  
الوجوب فقول الخانیة والخلاصة والبرازية  
ولولوا الحیة والمبتقی بل وشمس الاشیة  
ایضا علی سوا ید المنیة لا یتیمم یا عطیة  
ظاہری الوجوب فان استویا وجب المرجوح  
الی الدلیل وهو قاض بالوجوب کما عدت  
لاجرم اذ صرح فی المنیة وعبرها بلفظة  
لا یجوز کما استسمع وقل العلامة الخیر  
الرومی کما فی المسحة لما کان فی معنی المثلة  
وجب تاخیر فعله الی ذلک الوقت للمثلا  
یا شرمما هو فی معنی المثلة لغير ضرورة <sup>کله</sup> <sup>ان</sup>

اقول لکن یعکریہ ان لو وجب  
لا وجب عدم التیمم به الا بعد  
المخافات وان خرج الوقت

جو حلیہ میں لکھا ہے کہ: اس بنیاد پر غل مذکور مسافر  
کے لیے لازم نہیں بلکہ مستحب ہے اور یدائع کی عبارت  
یہ ہے (اس کے بعد یدائع کی وہ عبارت ذکر کی  
جو ابھی ہم نے اس سے نقل کی) معلوم ہوتا ہے کہ وہ یدائع  
کے الفاظ لا یتیمی ان یتیمم (تیمم نہیں کرنا چاہئے)  
سے شہادت پیش کرنا چاہتے، شمس لائے کے الفاظ بھی  
اسی کے مثل ہیں۔ (ت)

اقول، اگر ان الفاظ کا کچھ ترجمان عدم وجوب  
کی طرف سے تو فائدہ، خلاصہ، برازیہ، ولو الجید،  
جستہ بلکہ بروایت فیہ شمس لائے کے الفاظ لا یتیمم  
بالطین (کچھ سے تیمم نہ کرے) وجوب کے بارے  
میں واضح ہیں اگر دوزی کا پتہ برابر ہو تو دلیل کی  
طرف رجوع ضروری ہوگا۔ اور دلیل وجوب ہی کا  
فیصلہ کرتی ہے جیسا کہ معلوم ہو چکا۔ لا محالہ تیمم وغیرہ  
میں لفظ "ما جاز" کی صراحت آئی ہے جیسا کہ  
آگے آپ سنیں گے۔ اور علامہ خیر الدین رحلی نے  
جیسا کہ متذکر الخانی میں ہے، یہ فرمایا: جب یہ  
مشک کے معنی میں ہے قرع غل اس وقت تک مؤخر کرنا  
واجب ہوتا کہ بلا ضرورت ایسے کام کا ترکیب نہ ہو جو مشک کے معنی میں ہے۔ (ت)

اقول، لیکن اس پر یہ اعتراض وارد ہوتا  
کہ اگر غل واجب ہوتا تو جب تک خشک نہ ہو  
اس سے عدم تیمم واجب کرتے اگرچہ وقت نکل جائے

کہ ہو قول الامام ابی یوسف فان المتعمد  
الشرعی ایضا مثبت للعجز عن استعمال الماء  
كما قد منافی مسألة الحجاب و مسألة  
الطهارة و مسألة المشترك بين الناس  
بملك فاسد فكذا ينبغي ان يثبت العجز  
عن استعمال هذا القرباب۔

واقول في الجواب بتوفيق الوهاب  
حفظ الوقت فريضة و اتيان الفريضة اهم  
من ترك المأكولة تحريما فلا يجعل مجزا  
عن القرباب اذ لا يدل له بخلاف السماء  
فان له خلفا و هو القرباب و الله تعالى  
اعلم بالصواب۔

ایک نائب و بدل مٹی موجود ہے اور خدا نے تعالیٰ درستی و صواب کو طوبیہ سے والا ہے۔ (ت)

بالجہد مسئلہ بحمد اللہ تعالیٰ واضح ہے اور کچھ سے منع کا یہی خشاک ہم نے تقریر کیا اور اسی سے عبارات میں  
ترتیب و بالترتیب۔

اقول لكنها معلقة مرلت فيها اقسام  
اعلام من قبل حمل الجواهر على معنى  
الصحة و هو المحل في غريبها ما قد مر  
من البرجندی حيث مر ان المخلصة  
ما عزم لم يبال بما هو ربح به في نفس  
السطر و بعدة اسطر و منها ما قد مر  
عن الايضاح انه لم يؤول بما فتم حمل  
العتاح و منها قال في المنية لا يجوز  
القيسم بالطين قال شمس الانبياء  
الحلواني رحمه الله تعالى لا يقيم

جیسا کہ امام ابو یوسف کا قول ہے اس لیے کہ شرعی  
ممانعت سے بھی پانی کے استعمال سے عجز ثابت  
ہوتا ہے جیسا کہ ہم پہلے سبیل کے پانی، ہیرہ کے مسئلہ  
اور چند آدمیوں کے درمیان ملک حاسد سے مشترک  
پانی کے مسئلہ میں بیان کر آئے ہیں تو اس مٹی کے استعمال  
سے بھی عجز ثابت ہونا چاہئے۔ (ت)

(اقول) خدا نے وہاب کی توفیق سے  
اترنا من ذکر کے جواب میں، میں کہتا ہوں کہ وقت  
کا تحفظ فرض ہے اور فرض کی بجا آوری مکروہ تحریمی  
کے ترک سے اہم ہے تو اسے مٹی سے عجز نہ قرار  
دیا جائے گا اس لیے کہ اس کا کوئی بدل نہیں  
پانی کا معاملہ اس کے برخلاف ہے کیونکہ اس کا

ایک نائب و بدل مٹی موجود ہے اور خدا نے تعالیٰ درستی و صواب کو طوبیہ سے والا ہے۔ (ت)

بالجہد مسئلہ بحمد اللہ تعالیٰ واضح ہے اور کچھ سے منع کا یہی خشاک ہم نے تقریر کیا اور اسی سے عبارات میں  
ترتیب و بالترتیب۔

اقول ولكن یہ ایک چھپن ہے جس  
متعدد معانی کے قلم لفظ جاز کو کہا ہے علت  
کے صحت کے معنی پر محمول کر لینے کی وجہ سے لغزش  
کھا چکے ہیں۔ (۱۱) سب سے زیادہ عجیب و غریب ہے  
جو برجندی سے میں نے نقل کیا کہ انہوں نے خدا صمد  
کی طرف فسوس کر ڈالا وہ سب جو فسوس کیا اور  
اس کا خیال نہ کیا جو صاحب غلام نے خود اسی سطر  
میں اور پھر حد سطر بعد بھی صراحت فرمائی ہے۔  
(۱۲) وہ بھی ہم نے امام کرمانی کی ایضاح سے نقل کیا، اگر  
اس کی وہ تاویل نہ کی جائے جو فقیر پر خدا نے فتاح نے

بالطین وان فعل یجوز ان هذا صافی  
 تحت المتن وعلیہا شرح فی الغنیة و  
 وقع فی نسخة شرحها فی الحلیة قال شمس  
 الانثة لا یجوز التیسم بالطین وان فعل  
 یجوز ان قال فی الحلیة الجواز به قال  
 الکفری وعلیہ مثنی شمس الانثة المحلوان  
 الا انه قال لا یجوز ان یتسم به لانت  
 فیہ تلطیف الوجه ولو فعل جاز ذکر غنیة  
 بهدء اللفظ قاضیخان فی فتا واکالاب للفظ  
 الذی حکاه المصنف عنه فان ضاهیة  
 التناقض

مکتشف فرمائی (۳۲) نیز میں کہنا کچھ سے تہم جاز نہیں۔  
 شمس الانہ جوائی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کچھ سے تہم  
 نہ کرے، اور اگر کر لیا تو جاز ہے، اور یہ ہمارے  
 نسخہ متن میں ہے۔ اسی نسخہ پر شرح غنیہ بھی ہے۔ اور  
 ایک دوسرے نسخہ میں جس پر شرح علیہ ہے یوں لکھا ہے:  
 "شمس الانہ نے فرمایا کچھ سے تہم جاز نہیں" اور اگر کر لیا تو  
 جاز ہے، اور نیز میں لکھا: اس سے جواز کے قائل  
 کرتی ہیں اور اسی پر شمس الانہ جوائی بھی لکھے ہیں مگر  
 انہوں نے یہ فرمایا کہ اس سے تہم نہیں کرنا چاہئے اس  
 لیے کہ اس میں چہرہ کی آلودگی ہوتی ہے اور اگر کر لیا تو جاز  
 ہے۔ ان سے ان ہی الفاظ کے ساتھ قاضی خان نے

اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے ان الفاظ میں نہیں جو ان سے  
 مصنف حکایت کی اس لیے کہ اس کا ہر تو تہم قاضی خان سے ہے

اقول، جو بھی یہ کہنے کا اس کا زہن اسی بات  
 کی طرف جائے گا کہ لا یجوز (جاز نہیں) لا یجوز  
 (حلال نہیں) کے معنی میں ہے۔ اور یجوز (جاز  
 ہے) یصح (درست ہے) کے معنی میں ہے۔ اور  
 ظاہر ہی قیاد ہوتا ہے۔ مگر شارح علامہ عدم حقت  
 بھی نہیں مانتے جیسا کہ گزر چکا اس لیے یہ واضح معنی  
 ان کے لیے راست نہ آسکا۔ (۳۳) مگر میں فرمایا، اولیٰ  
 نے اپنے فتاویٰ میں، اور صاحب بیہتے نے بھی کچھ سے جاز

اقول من سمع هذا لا یجوز ذہ  
 لا الی ان لا یجوز بمعنی لا یجوز۔ یجوز  
 بمعنی یصح والظاہر هو المتبادر وغیر  
 انت الشارح العلامة لا یسلم  
 عند الحل المصنفا کما تقدم  
 فلو یستقم له هذا المعنی الوضوح  
 ومنها قد فی ابھر وقید الجوانب بالظین  
 الاولوالی فی فتا واکالاب وصاحب البیہتق ہام

لہ فیہ لعل باسب التہم  
 لہ غنیۃ لستہ  
 مطبع عسکریہ کثیر بازار لاہور  
 مطبع سہیل اکبر لکھنؤ لاہور  
 ۱۶ ص  
 ۷۹ ص  
 ۷۹ ص

کہ اس بات سے متعین کیا ہے کہ وقت نکلے گا انڈر شر ہو۔  
اس سے قبل جائز نہیں تاکہ چہرہ آلودہ ہو کہ بلا ضرورت  
شہ کے معنی میں نہ ہو جائے۔ اور یہ اچھی قسم ہے یا د  
دکھنا چاہئے !

**اقول**، بیان علت پر غور کیجئے کیا اس سے  
اس بات کی راہ ملتی ہے کہ جواز بمعنی علت کا عدم  
مراد ہے یا بمعنی صحت کا؟ — تو بعد ازاں وہ اعتراض  
دفع ہو گیا جس سے صاحب بکر پرائی کے برادر مدتی  
نے نہر میں اہ علامہ مدنی نے حاشیہ بکر میں رد کی اور  
علامہ رشامی نے فتاویٰ خانقاہی میں ان دونوں حضرات  
کی تردید کی۔ یہ سب ان حضرات نے یہ سمجھتے تھے  
کہ اگر صاحب بکر یہ فرما رہے ہیں کہ کچھ سے تیم درست  
ہو سکتا ہے تو وہی نے یہ قید لگائی ہے تو اگر  
اس سے وقت نکلے (کہ انڈر شر) سے پہلے تیم کر لیا  
تو وہ درست ہی نہ ہوا — اور شاید یہ معنی ایسا ہے

جو محقق بکر کے خیال میں بھی نہ آیا ہو، نہ ہی انہوں نے یہ مراد لیا، نہ ہی ان کی عبارت میں کوئی ایسا لفظ ہے جس  
سے اس کی تفسیر ہو یا جس سے یہ استفادہ ہو۔ (ت)  
**لعم** فی عبارتہ مایوہم ظاہرہ  
انہ حمل حکم تلخیص الثوب علی عدم  
الجواز یہ قبل الجفاف حیث قابلہ  
بقول الامام بالجواز اذ قال  
اذا لم یجد الا الطین یلطفہ  
بشوبہ فاذا جفت تیمم بـ

یخاف خروج الوقت، ما قبلہ ولا کیلا یتلطفہ  
وجہہ فیصیر بمعنی المشلۃ من غیر  
ضرورتہ وهو قید حسن ینفی حفظہ

**اقول** فانظر الی التعلیل هل یروشد  
الی عدم الجواز بمعنی الجملہ بمعنی  
الصحة فائدہم واللہ الحمد ہاں وہ یہ  
عینہ اخذوا المدقن فی النہی والعلامة  
الروملی فی حاشیة المہرہ تسعہما ثبت فی  
الصحة فاضمین انہ یقول قیید بـ  
الاولیٰ صیغۃ التیمم بالطین فلو  
تیمم بہ قبل ذهاب الوقت لم یصح  
علیٰ ہذا شیء لم یخطر ببال المحقق  
البحر ولا زادہ ولا فی عبارتہ ما عینہ  
او افادہ

جو محقق بکر کے خیال میں بھی نہ آیا ہو، نہ ہی انہوں نے یہ مراد لیا، نہ ہی ان کی عبارت میں کوئی ایسا لفظ ہے جس  
سے اس کی تفسیر ہو یا جس سے یہ استفادہ ہو۔ (ت)  
**لعم** فی عبارتہ مایوہم ظاہرہ  
انہ حمل حکم تلخیص الثوب علی عدم  
الجواز یہ قبل الجفاف حیث قابلہ  
بقول الامام بالجواز اذ قال  
اذا لم یجد الا الطین یلطفہ  
بشوبہ فاذا جفت تیمم بـ

وقیل عند ابن حنیفۃ یتیمم یا تطیبت  
وهو الصحیح لان الواجب عند وضوء  
المید علی الارض لا استعمال جزء منه و  
الطین من جنس الارض الا اذا صار مغلوب  
بالماء فلا یجوز التیمم کذا فی المحيط  
وهو لیس اول من ذهب وھلک الی هذا۔  
فقد عاذ کبریٰ تعذیل قول اکامار یوہم  
ان الطین لا یتعلق مہ شئ بالید او ان  
هذا هو الغالب فیہ وهو عکس ما سدکھ  
فی البیان و الصواب مع ملث العلماء و  
اللہ تعالیٰ اعلم۔

جس پر ماحصب بدائع کام دن سونے اور صواب ملک العلماء کے ساتھ ہے۔ اور خدا سے برتر خوب جانتا ہے۔  
**زمین و خاک سوختہ**۔ ان میں جہازات و طور پر آئیں، آبی بلا قید جائز ہے صحت رات  
الترائل حلیہ طیس امی ہے فتح طہیثیہ ہندیہ جہتی حلیہ اسی پر فتویٰ ہے جو اھسہ  
الاحد علی حیثیۃ نصاب حلیہ۔

وتم اگر اگر خاک پر خاک غائب ہو جائز ہے ورنہ نہیں خاشیہ بتحر قد خادگی شرافی۔ بل جمع بینہما  
فقال یجوز بالارض المحترقة و الطین المحترق الذی لیس بہ سرقین قبیلہ و الارض  
المحترقة ان لم یغلب علیہا لرماد (بلکہ انہوں نے وہ نوں کو جمع کر کے چوں کہا، جل ہوئی زمین اور اس  
جلائی ہوئی مٹی سے تم جائز ہے جس میں پے گور نہ تھا، اور جل ہوئی زمین سے، اگر اس پر راکھ غالب ہو۔ ت)  
اقول تحقیق یہ ہے کہ مستند فی نفسہا مطلق بلا قید ہے کہ زمین و خاک جل کر راکھ نہیں ہو سکتیں ہائی میں  
پر کھیتی یا گھاس وغیرہ اور اشیائیں اور وہ جلائی گئیں اور ان کی راکھ خاک سے مل کر یہاں وہ قید غلبہ ملحوظ  
ہوگی۔ طحاوی و شامی میں ہے۔

یعنی زمین پر اُگے جو سنے گھاس پودے جل گئے اور  
زمین کی مٹی سے راکھ خلط ہو گئی، ایسی صورت میں  
جو غالب ہے اس کا اعتبار ہوگا۔ (ت)

اپنی پہلی عبارت "لو رجلی ہوئی زمین" کی بجائے اسی پر  
اکتفا کرنا بہتر تھا۔ مگر یہ کہ مابقی کو اس پر محمول  
کریں کہ زمین کی مٹی کسی اور چیز کی آمیزش کے بغیر  
جلتی گئی۔ (ت)

قاضیخان میں ہے، جب زمین آگ سے جل جائے  
تو اگر وہ راکھ سے خلوط ہو تو اس میں اعتبار اس کا  
ہوگا جو غالب ہے۔ اگر مٹی غالب ہے تو اس سے  
یہ کہ جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور فتح، تقدیر میں ہے،  
"فہو سب اصح میں جائز ہے"۔ انہوں نے تفصیل  
نہ کی اور ظاہر یہ ہے کہ تفصیل ہونی چاہئے نہ (ت)۔  
اقول، انہوں نے جل ہونی زمین ہی سے  
توجہ از کو صحیح بتایا ہے، یقیناً اس میں کوئی تفصیل  
نہیں جیسا کہ معلوم ہو چکا۔ تفصیل تو غلط کی جہت  
سے ہوتی ہے اور اس کا یہاں کوئی ذکر ہی نہیں۔  
جب اس کے ذکر پر آئے تو یہ نقل قیاریہ اعتبار فقید  
کی مرمت فرمائی۔ یہ ذہن نشین رہے۔ (ت)

ای احترق ما علیہا من النبات واختلط  
المرصاد بقراسہ فیمثلذی یعتبر بالغالب

فلطادی علی المراتی میں قول مکرر مرقی پر ہے،  
الاولی الاکتفاء بھذا من قوله سابق  
وبالارض المحترقة الا ان یجمل ما سبق  
علی ان الارض احرق تراویا من خیر  
من لفظ

بحر الراتی میں ہے،

فی قاضیخان اذا احترقت الارض من الناس  
ان اختلطت بالمرصاد یعتبر فیہ الغالب ان  
كانت الغلبة لتراویا جان به التیقہم والافلا  
وفی فتح والتقدیر یجوز فی الاصح لو یستفصل  
والظاهر التفصیل

اقول انما صحیح الجوانس ہاں من  
محترقة ولا تفصیل فیہا کہ علمت انما  
یعنی التفصیل من قبل المخالط ولا ذکر  
لہ ہما فاذا جاء علی ذکرہ صرح باعتبار  
العلة فقلنا من الخانیة هذا

۱۷۷/۱

ص ۶۸

۱۳۸/۱

مطبع مصطفیٰ البابی مصر

مطبع الانزیریہ مصر

مطبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

باب التیم

•

•

لہ رد المحتار

لہ مرقی الفلاح

لہ البحر الراتی

وَأَمَّا ذِكْرُ الشَّرِيفِ فِي الطَّيِّبِ  
الْمَحْرَقِ فَأَقُولُ يَتَذَكَّرُ فِي أَنْ يَسْتَقْبِلَ  
مِنْهُ مَا إِذَا كَانَ الْمَرْجِيءُ قَلِيلًا ۖ وَاحْرَقَ  
طَوِيلًا ۖ حَتَّى ذَهَبَ الْمَرْقِيُّ ۖ وَطَهَّرَ  
الطَّيِّبُ ۖ وَأَنْ الْاِحْرَقَ اِيضًا مِنْ الْمَطْهُرَاتِ  
بِالْيَقِينِ ۖ وَلَيْسَتْ النَّاسُ كَالشَّمْسِ وَالشَّرِيفِ  
يَعْمُرُ ۖ بَلْ لَا تَبْقَى وَلَا تَذَرُ ۖ فَسَأَلَ  
اللَّهُ تَعَالَى اِيضًا فَيُنَاصِلُهَا وَمِنْ كُلِّ شَرٍّ

اور شریف نے جلانی گئی مٹی کے بارے میں جو  
ذکر کیا فاقول اس سے متعلق میرا خیال یہ ہے کہ  
اس سے اُس صورت کا اشتنا ہونا چاہئے جب گوہر  
کم رہا ہو اور دیر تک چل گیا ہو یہاں تک کہ گوہر  
ختم ہو گیا اور مٹی پاک ہو گئی۔ اس لیے کہ جلنا بھی یقیناً  
پاک کرنے والا چیزوں میں ہے اور آگ کا معادہ  
دھوپ اور ہوا کی طرح نہیں ملے جس پر گر رہی ہے کچھ  
بچاتی چھوڑتی نہیں۔ خدا ہی سے سوال ہے کہ ہمیں  
اس سے اور ہر شے سے عافیت عطا فرماتے۔ (ت)  
رَوَاوِيْنِ فَاكْشَرِ - عَادَةُ كَتَبَ شَيْخُ غَاثِيَةِ طَبِيعِيَّةٍ وَرَأْيِيَّةٍ خَزَائِنَ - الْمُفْتِي وَطَيْفَ وَكَاتِبِي وَصَدْرَ الشَّرِيفِ

عَلَيْهِ اِنْ قَتَلَ عِدَاكَ وَانْ اَبْقَى رَأْدًا فَالْمَعْتَدِ  
طَبِيعِيَّةٍ لَا تَغْلِبُ الْعِيْثَ ۖ وَالْفَرْقُ اَنَّهُ  
قَلِيلٌ مَضْلُوبٌ بِالْقَرَابِ ۖ ۱۲ مِنْهُ غَفَرْلَهُ (م)

اگر خیر ہو گیا تب تو صحت مٹی رہی۔ اور اگر راکھ ہو کر  
رہ گیا تو مسمیہ ہے۔ وہ پاک ہے اس لیے کہ گوہر  
مٹی سے بدل گیا۔ فرض یہ کیا گیا ہے کہ گوہر کم اور مٹی  
سے مضلوب ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)  
کسی توروں میں جس پانی چھڑکا گیا (یا اس میں کسی بچے  
نے پیشاب کر دیا۔ علیہ اہش) تو اس کے اندر  
روٹی پکانے میں کوئی عرج نہیں۔ درجہ ۱۔ اس کے  
بعد کہ آگ سے ناپاک تری ختم ہو چک ہو۔ خانیہ اہش۔  
جیسے وہ مٹی جو ناپاک ہو گئی پھر اس سے آگ پر پکا کر  
گورہ تیار کیا گیا۔ تنویر۔ (ت)

عَلَيْهِ تَنْوِيرٌ مَشْهُوٌّ نَجَسٌ ۖ ۱۱ هَالِ فِيهِ  
صَبِيٌّ حَلِيَّةٌ اَهْشَ ۖ لَا يَأْسُ بِالْخَيْرِ فِيهِ  
وَمِنْ خُتَاؤِ بَعْدِ ذَهَابِ الْبِلَّةِ النَّجَسَةِ  
بِالْمَارْحَمَةِ اَهْشَ كَطَبِيعِ تَنْجَسٍ فَيَجْعَلُ مِنْهُ  
كُورٌ بَعْدَ جَعْلِهِ عَلَى الْمَاءِ تَنْوِيرٌ ۖ ۱۲ مِنْهُ غَفَرْلَهُ  
(م)

اس سے اس کی طرف اشارہ مقصود ہے جو شروع  
رساویں ملک اعلیٰ کے حوالہ سے گزرا کہ نجاست  
و صوب کے جلنے اور ہوا کے اڑانے سے کم ہو جاتی ہے  
ختم نہیں ہو جاتی ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عَلَيْهِ يَرِيدُ مَا تَقَدَّمَ فِي صَدْرِ الْمُرْسَلَةِ عَنْ  
هَذِهِ الْعُلَمَاءِ اَنْ اِحْرَقَ الشَّمْسُ وَفُتِنَ  
الرِّيَّاحُ اَنْ تَقْبِلَ الْبَهَاسَةَ دُونَ اسْتِثْبَانِهَا  
۱۳ مِنْهُ غَفَرْلَهُ (م)



وہیہ و درایہ و مثلیہ و جوہرہ و تجر و ہندیہ و غیرہ میں اس سے عدم جواز کی تصریح ہے علیہ میں میں شرح جامع صغیر نام قاضیان سے ہے یہی صحیح ہے بدائع و خلاصہ میں ہے اس پر اجماع ہے لیکن فی البحر جندی عن النصاب قال ابو القاسم یجوز و ابو نصر کلابہ ناخذہ (لیکن برجندی میں نصاب کے حوالہ سے لکھا ہے: "ابو القاسم نے فرمایا جائز ہے۔ اور ابو نصر نے فرمایا ناجائز ہے۔ اور ہم اسی کو لیتے ہیں" اھ۔ ت)

اقول انتصاب و خلاصہ ایک ہی نام کی  
واحد و لفظ فیہا بالآخر یجوز عند المجتہد  
اقول و نصاب و خلاصہ ایک ہی نام کی  
واحد و لفظ فیہا بالآخر یجوز عند المجتہد  
تصنیف میں "اور ہم صغیر ان کے الفاظ یہ ہیں" کچھ  
اینٹ سے امام ابو حنیفہ کے نزدیک تیمم جائز ہے اور  
امام محمد سے وہ روایتیں آئی ہیں۔ اور امام ابو یوسف  
کا قول متردد ہے اور اس پر ان حضرات کا اتفاق  
ہے کہ اگر رکہ سے تیمم کیا تو ناجائز ہے اھ۔ اس  
جہات میں ان حضرات سے تینوں ائمہ رضی اللہ تعالیٰ  
عما عنہم کی طرف اشارہ ہے جس سے بعض مشائخ کے درمیان  
اختلاف کی نفی نہیں ہوتی — اور برجندی سے داد العلماء سے جو استنباط کیا اس کی غامضی ہم پہلے بیان کر چکے ہیں (ت)

اور اس سے مراد مگر یا اس کے مثل اور اشیا غیر جنس ارض کی رکہ ہے پتھر کی رکہ سے جواز اور یہ کہ اس  
سے جو امراد اوپر گزارا بدائع میں ہے، بالاجماع کاتبہ من اجزاء الخشبۃ (بالاجماع — اس لیے کہ وہ  
مگر کی اجزاء سے ہے۔ ت) فتاویٰ امام قاضیان میں ہے، لانه من اجزاء الشجر لا یصح اجزاء  
الارض اھ (اس لیے کہ وہ درخت کا جز ہے زمین کا جز نہیں۔ ت)

اقول و احسن منہما ما فی شرحہ  
اقول ان دون جارتوں سے بہتر وہ ہے  
لنجامہ اصحیح لا یجوز بالرماد ف  
جوان کی شرح جامع صغیر میں ہے کہ صحیح جواب یہ ہے  
الاصحیح من الخواہ لانه یس من اجزاء  
کہ رکہ سے تیمم جائز نہیں اس لیے کہ وہ اجزاء سے زمین

۴۷/۱	طبع نوکلشور لکھنؤ	فصل فی التیمم	۴۷/۱
۲۹/۱	طبع ایچ ایم سجدہ کمپنی کراچی	فصل فیما یجوز بہ التیمم	۲۹/۱
۵۲/۱	طبع نوکلشور لکھنؤ	فصل فی بیان ما یجوز بہ التیمم	۵۲/۱
۲۹/۱	طبع نوکلشور لکھنؤ	فصل فیما یجوز بہ التیمم	۲۹/۱

الارض من اهل الشمولہ من ماد کل ما ليس من  
جس الارض۔

فان قلت ما التزم الا ذهاب  
الاجزاء الرطبة وبقاء اليابسة و معلوم  
ان النارية لا تبقى فما هي الاجزاء النارية  
فلو لا يجوز التيسم بها۔

اقول كانه الى هذا نظر الامام  
الصفار والنصواب المتبسط  
لا تبقى هي حقا ثباتا في امثال المركبات  
فكم ان مائية تقطر من الشجر ليست  
من اجزاء السماء حتى لم يجز التوضي  
بها فكذلك المرصاد ليست من اجزاء  
الارض بل اجزاء ذلك الشئ بعد انقلاب  
الاحياء فلم يحز التيسم به واليه يشير  
ما مر انفا من الامامين علك العلما  
وفقيه النفس رحمهما الله تعالى۔

اجز یعنی پکی اینٹ۔ عامر کتب شل غائیہ و خلاصہ و قرآنہ المفتی و تلمذ و شہرہ  
کافی و غیرہ میں اس سے مطلقا جواز کی تصریح ہے ہمیشہ الحقائق میں ہے یہی ظاہر الروایۃ ہے عنہ  
الزائل و تلمذ و فتح و مجتہد و ہند یہ میں ہے یہی صحیح ہے فتح اللہ العیسیٰ میں ہے یہی اصح ہے۔  
تینیسہ۔ یہاں تک تو کوئی اختلاف قابل لحاظ نہیں کہ جب یہی ظاہر الروایۃ اور یہی صحیح ہے

سے نہیں۔ ۱۔ اس لیے کہ یہ عبارت ہر اس چیز کی راہ کو  
شامل ہے جو جنس زمین سے نہیں۔

اگر یہ استعراض ہو کہ راہ جو ناریہ تو ہے کہ  
تراہز اترم ہو جائیں اور خشک اجزاء رہ جائیں۔ اور  
معلوم ہے کہ ناریہ اجزاء بھی باقی نہیں رہ جاتے تو صرف  
زمینی اجزاء ہے۔ پھر ان سے تیمم کیوں جائز نہیں؟

میں کہوں گا (اقول) معلوم ہوتا ہے  
کہ اسی امر کی طرف امام صفار نے نظر فرمائی ہے۔ اور  
صحیح یہ ہے کہ امثال مرکبات میں بسا اظہار حقیقتوں  
پر باقی نہیں رہتے جیسے وہ مائتہ جو درخت  
سے نکلتی ہے پانی کے اجزاء اسے نہیں یہاں تک کہ  
اس سے دھوس نہ نہیں تو اسی طرح کہ بھی زمین کے  
اجزاء سے ہیں، بلکہ اسی شے کے اجزاء انقلاب  
کے بعد بھی ہیں تو اس سے تیمم جائز نہیں اسی کی طرف  
اس کا بھی اشارہ ہے جو ابھی امام ملک اعلم اور  
امام فقیر النفس کے حوالہ سے گزرا، رحمہما اللہ تعالیٰ۔

اجز یعنی پکی اینٹ۔ عامر کتب شل غائیہ و خلاصہ و قرآنہ المفتی و تلمذ و شہرہ  
کافی و غیرہ میں اس سے مطلقا جواز کی تصریح ہے ہمیشہ الحقائق میں ہے یہی ظاہر الروایۃ ہے عنہ  
الزائل و تلمذ و فتح و مجتہد و ہند یہ میں ہے یہی صحیح ہے فتح اللہ العیسیٰ میں ہے یہی اصح ہے۔  
تینیسہ۔ یہاں تک تو کوئی اختلاف قابل لحاظ نہیں کہ جب یہی ظاہر الروایۃ اور یہی صحیح ہے

عہ روایت خلاف یہ ہے،

محیط الشیخ رضی اللہ عنہ میں ہے کہ ایک روایت کے مطابق  
(باقی الخ ص ۶۷۹)

فی محیط الشیخ رضی اللہ عنہ لا يجوز

لہ شرح جامع صغیر فقہانی

تو خلاف کی گنجائش نہ رہی مگر ایک صورت غلط کی ہے کہ اس میں غیر جنس ارض سے کوئی شے ملی ہو جائے مثلاً یخ یا آگ  
خزف یعنی ٹھیکری میں ذکر فرمایا اور فتح القدر نے خشت پختہ میں اقول ہے یہ کہ اینٹ میں کوئی اور چیز  
ملا کر پکانے کا دستور نہیں، اگر غلط ہوگا تو خس و خاشاک کا، اور اب مسئلہ غلبہ نماط اس سے متعلق نہ ہوگا کہ اینٹ  
کی مٹی میں کوئی آفتاب نہیں ہوتا، بخلاف خزف جیسے گل خوردنی کے طباق کہ اور خوردنی چیزیں ملا کر پکائے جاتے ہیں  
بہر حال مسئلہ میں خصوصیت نہ خزف کی ہے نہ آجر کی بلکہ جس مٹی میں غیر کا غلط ہوگا وہی احکام پیدا ہوں گے  
لہذا ہم مسئلہ غلط کو مستقل نکلیں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

**سببخہ یعنی زمین نمک زار۔** اس میں عبارات چار طور پر ہیں:

- (۱) الملاق بواز خانیشہ فوائد خزانه فتح شرح مختصر الطحاوی مبیہ شہ ط۔
- (۲) اگر آب نمک میں فرق ہو جائے نہیں غنیۃ وقد تقدم وقال ایضا تحت قول المنیۃ  
السبخۃ بمنزلة الملح ما نصه فان غلب علیها النور لا یحوز القیسم بہا کا الملح المائی  
وان غلب القراب جائز کا الملح الجبلی (۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰) (۱۰۱) (۱۰۲) (۱۰۳) (۱۰۴) (۱۰۵) (۱۰۶) (۱۰۷) (۱۰۸) (۱۰۹) (۱۱۰) (۱۱۱) (۱۱۲) (۱۱۳) (۱۱۴) (۱۱۵) (۱۱۶) (۱۱۷) (۱۱۸) (۱۱۹) (۱۲۰) (۱۲۱) (۱۲۲) (۱۲۳) (۱۲۴) (۱۲۵) (۱۲۶) (۱۲۷) (۱۲۸) (۱۲۹) (۱۳۰) (۱۳۱) (۱۳۲) (۱۳۳) (۱۳۴) (۱۳۵) (۱۳۶) (۱۳۷) (۱۳۸) (۱۳۹) (۱۴۰) (۱۴۱) (۱۴۲) (۱۴۳) (۱۴۴) (۱۴۵) (۱۴۶) (۱۴۷) (۱۴۸) (۱۴۹) (۱۵۰) (۱۵۱) (۱۵۲) (۱۵۳) (۱۵۴) (۱۵۵) (۱۵۶) (۱۵۷) (۱۵۸) (۱۵۹) (۱۶۰) (۱۶۱) (۱۶۲) (۱۶۳) (۱۶۴) (۱۶۵) (۱۶۶) (۱۶۷) (۱۶۸) (۱۶۹) (۱۷۰) (۱۷۱) (۱۷۲) (۱۷۳) (۱۷۴) (۱۷۵) (۱۷۶) (۱۷۷) (۱۷۸) (۱۷۹) (۱۸۰) (۱۸۱) (۱۸۲) (۱۸۳) (۱۸۴) (۱۸۵) (۱۸۶) (۱۸۷) (۱۸۸) (۱۸۹) (۱۹۰) (۱۹۱) (۱۹۲) (۱۹۳) (۱۹۴) (۱۹۵) (۱۹۶) (۱۹۷) (۱۹۸) (۱۹۹) (۲۰۰) (۲۰۱) (۲۰۲) (۲۰۳) (۲۰۴) (۲۰۵) (۲۰۶) (۲۰۷) (۲۰۸) (۲۰۹) (۲۱۰) (۲۱۱) (۲۱۲) (۲۱۳) (۲۱۴) (۲۱۵) (۲۱۶) (۲۱۷) (۲۱۸) (۲۱۹) (۲۲۰) (۲۲۱) (۲۲۲) (۲۲۳) (۲۲۴) (۲۲۵) (۲۲۶) (۲۲۷) (۲۲۸) (۲۲۹) (۲۳۰) (۲۳۱) (۲۳۲) (۲۳۳) (۲۳۴) (۲۳۵) (۲۳۶) (۲۳۷) (۲۳۸) (۲۳۹) (۲۴۰) (۲۴۱) (۲۴۲) (۲۴۳) (۲۴۴) (۲۴۵) (۲۴۶) (۲۴۷) (۲۴۸) (۲۴۹) (۲۵۰) (۲۵۱) (۲۵۲) (۲۵۳) (۲۵۴) (۲۵۵) (۲۵۶) (۲۵۷) (۲۵۸) (۲۵۹) (۲۶۰) (۲۶۱) (۲۶۲) (۲۶۳) (۲۶۴) (۲۶۵) (۲۶۶) (۲۶۷) (۲۶۸) (۲۶۹) (۲۷۰) (۲۷۱) (۲۷۲) (۲۷۳) (۲۷۴) (۲۷۵) (۲۷۶) (۲۷۷) (۲۷۸) (۲۷۹) (۲۸۰) (۲۸۱) (۲۸۲) (۲۸۳) (۲۸۴) (۲۸۵) (۲۸۶) (۲۸۷) (۲۸۸) (۲۸۹) (۲۹۰) (۲۹۱) (۲۹۲) (۲۹۳) (۲۹۴) (۲۹۵) (۲۹۶) (۲۹۷) (۲۹۸) (۲۹۹) (۳۰۰) (۳۰۱) (۳۰۲) (۳۰۳) (۳۰۴) (۳۰۵) (۳۰۶) (۳۰۷) (۳۰۸) (۳۰۹) (۳۱۰) (۳۱۱) (۳۱۲) (۳۱۳) (۳۱۴) (۳۱۵) (۳۱۶) (۳۱۷) (۳۱۸) (۳۱۹) (۳۲۰) (۳۲۱) (۳۲۲) (۳۲۳) (۳۲۴) (۳۲۵) (۳۲۶) (۳۲۷) (۳۲۸) (۳۲۹) (۳۳۰) (۳۳۱) (۳۳۲) (۳۳۳) (۳۳۴) (۳۳۵) (۳۳۶) (۳۳۷) (۳۳۸) (۳۳۹) (۳۴۰) (۳۴۱) (۳۴۲) (۳۴۳) (۳۴۴) (۳۴۵) (۳۴۶) (۳۴۷) (۳۴۸) (۳۴۹) (۳۵۰) (۳۵۱) (۳۵۲) (۳۵۳) (۳۵۴) (۳۵۵) (۳۵۶) (۳۵۷) (۳۵۸) (۳۵۹) (۳۶۰) (۳۶۱) (۳۶۲) (۳۶۳) (۳۶۴) (۳۶۵) (۳۶۶) (۳۶۷) (۳۶۸) (۳۶۹) (۳۷۰) (۳۷۱) (۳۷۲) (۳۷۳) (۳۷۴) (۳۷۵) (۳۷۶) (۳۷۷) (۳۷۸) (۳۷۹) (۳۸۰) (۳۸۱) (۳۸۲) (۳۸۳) (۳۸۴) (۳۸۵) (۳۸۶) (۳۸۷) (۳۸۸) (۳۸۹) (۳۹۰) (۳۹۱) (۳۹۲) (۳۹۳) (۳۹۴) (۳۹۵) (۳۹۶) (۳۹۷) (۳۹۸) (۳۹۹) (۴۰۰) (۴۰۱) (۴۰۲) (۴۰۳) (۴۰۴) (۴۰۵) (۴۰۶) (۴۰۷) (۴۰۸) (۴۰۹) (۴۱۰) (۴۱۱) (۴۱۲) (۴۱۳) (۴۱۴) (۴۱۵) (۴۱۶) (۴۱۷) (۴۱۸) (۴۱۹) (۴۲۰) (۴۲۱) (۴۲۲) (۴۲۳) (۴۲۴) (۴۲۵) (۴۲۶) (۴۲۷) (۴۲۸) (۴۲۹) (۴۳۰) (۴۳۱) (۴۳۲) (۴۳۳) (۴۳۴) (۴۳۵) (۴۳۶) (۴۳۷) (۴۳۸) (۴۳۹) (۴۴۰) (۴۴۱) (۴۴۲) (۴۴۳) (۴۴۴) (۴۴۵) (۴۴۶) (۴۴۷) (۴۴۸) (۴۴۹) (۴۵۰) (۴۵۱) (۴۵۲) (۴۵۳) (۴۵۴) (۴۵۵) (۴۵۶) (۴۵۷) (۴۵۸) (۴۵۹) (۴۶۰) (۴۶۱) (۴۶۲) (۴۶۳) (۴۶۴) (۴۶۵) (۴۶۶) (۴۶۷) (۴۶۸) (۴۶۹) (۴۷۰) (۴۷۱) (۴۷۲) (۴۷۳) (۴۷۴) (۴۷۵) (۴۷۶) (۴۷۷) (۴۷۸) (۴۷۹) (۴۸۰) (۴۸۱) (۴۸۲) (۴۸۳) (۴۸۴) (۴۸۵) (۴۸۶) (۴۸۷) (۴۸۸) (۴۸۹) (۴۹۰) (۴۹۱) (۴۹۲) (۴۹۳) (۴۹۴) (۴۹۵) (۴۹۶) (۴۹۷) (۴۹۸) (۴۹۹) (۵۰۰) (۵۰۱) (۵۰۲) (۵۰۳) (۵۰۴) (۵۰۵) (۵۰۶) (۵۰۷) (۵۰۸) (۵۰۹) (۵۱۰) (۵۱۱) (۵۱۲) (۵۱۳) (۵۱۴) (۵۱۵) (۵۱۶) (۵۱۷) (۵۱۸) (۵۱۹) (۵۲۰) (۵۲۱) (۵۲۲) (۵۲۳) (۵۲۴) (۵۲۵) (۵۲۶) (۵۲۷) (۵۲۸) (۵۲۹) (۵۳۰) (۵۳۱) (۵۳۲) (۵۳۳) (۵۳۴) (۵۳۵) (۵۳۶) (۵۳۷) (۵۳۸) (۵۳۹) (۵۴۰) (۵۴۱) (۵۴۲) (۵۴۳) (۵۴۴) (۵۴۵) (۵۴۶) (۵۴۷) (۵۴۸) (۵۴۹) (۵۵۰) (۵۵۱) (۵۵۲) (۵۵۳) (۵۵۴) (۵۵۵) (۵۵۶) (۵۵۷) (۵۵۸) (۵۵۹) (۵۶۰) (۵۶۱) (۵۶۲) (۵۶۳) (۵۶۴) (۵۶۵) (۵۶۶) (۵۶۷) (۵۶۸) (۵۶۹) (۵۷۰) (۵۷۱) (۵۷۲) (۵۷۳) (۵۷۴) (۵۷۵) (۵۷۶) (۵۷۷) (۵۷۸) (۵۷۹) (۵۸۰) (۵۸۱) (۵۸۲) (۵۸۳) (۵۸۴) (۵۸۵) (۵۸۶) (۵۸۷) (۵۸۸) (۵۸۹) (۵۹۰) (۵۹۱) (۵۹۲) (۵۹۳) (۵۹۴) (۵۹۵) (۵۹۶) (۵۹۷) (۵۹۸) (۵۹۹) (۶۰۰) (۶۰۱) (۶۰۲) (۶۰۳) (۶۰۴) (۶۰۵) (۶۰۶) (۶۰۷) (۶۰۸) (۶۰۹) (۶۱۰) (۶۱۱) (۶۱۲) (۶۱۳) (۶۱۴) (۶۱۵) (۶۱۶) (۶۱۷) (۶۱۸) (۶۱۹) (۶۲۰) (۶۲۱) (۶۲۲) (۶۲۳) (۶۲۴) (۶۲۵) (۶۲۶) (۶۲۷) (۶۲۸) (۶۲۹) (۶۳۰) (۶۳۱) (۶۳۲) (۶۳۳) (۶۳۴) (۶۳۵) (۶۳۶) (۶۳۷) (۶۳۸) (۶۳۹) (۶۴۰) (۶۴۱) (۶۴۲) (۶۴۳) (۶۴۴) (۶۴۵) (۶۴۶) (۶۴۷) (۶۴۸) (۶۴۹) (۶۵۰) (۶۵۱) (۶۵۲) (۶۵۳) (۶۵۴) (۶۵۵) (۶۵۶) (۶۵۷) (۶۵۸) (۶۵۹) (۶۶۰) (۶۶۱) (۶۶۲) (۶۶۳) (۶۶۴) (۶۶۵) (۶۶۶) (۶۶۷) (۶۶۸) (۶۶۹) (۶۷۰) (۶۷۱) (۶۷۲) (۶۷۳) (۶۷۴) (۶۷۵) (۶۷۶) (۶۷۷) (۶۷۸) (۶۷۹) (۶۸۰) (۶۸۱) (۶۸۲) (۶۸۳) (۶۸۴) (۶۸۵) (۶۸۶) (۶۸۷) (۶۸۸) (۶۸۹) (۶۹۰) (۶۹۱) (۶۹۲) (۶۹۳) (۶۹۴) (۶۹۵) (۶۹۶) (۶۹۷) (۶۹۸) (۶۹۹) (۷۰۰) (۷۰۱) (۷۰۲) (۷۰۳) (۷۰۴) (۷۰۵) (۷۰۶) (۷۰۷) (۷۰۸) (۷۰۹) (۷۱۰) (۷۱۱) (۷۱۲) (۷۱۳) (۷۱۴) (۷۱۵) (۷۱۶) (۷۱۷) (۷۱۸) (۷۱۹) (۷۲۰) (۷۲۱) (۷۲۲) (۷۲۳) (۷۲۴) (۷۲۵) (۷۲۶) (۷۲۷) (۷۲۸) (۷۲۹) (۷۳۰) (۷۳۱) (۷۳۲) (۷۳۳) (۷۳۴) (۷۳۵) (۷۳۶) (۷۳۷) (۷۳۸) (۷۳۹) (۷۴۰) (۷۴۱) (۷۴۲) (۷۴۳) (۷۴۴) (۷۴۵) (۷۴۶) (۷۴۷) (۷۴۸) (۷۴۹) (۷۵۰) (۷۵۱) (۷۵۲) (۷۵۳) (۷۵۴) (۷۵۵) (۷۵۶) (۷۵۷) (۷۵۸) (۷۵۹) (۷۶۰) (۷۶۱) (۷۶۲) (۷۶۳) (۷۶۴) (۷۶۵) (۷۶۶) (۷۶۷) (۷۶۸) (۷۶۹) (۷۷۰) (۷۷۱) (۷۷۲) (۷۷۳) (۷۷۴) (۷۷۵) (۷۷۶) (۷۷۷) (۷۷۸) (۷۷۹) (۷۸۰) (۷۸۱) (۷۸۲) (۷۸۳) (۷۸۴) (۷۸۵) (۷۸۶) (۷۸۷) (۷۸۸) (۷۸۹) (۷۹۰) (۷۹۱) (۷۹۲) (۷۹۳) (۷۹۴) (۷۹۵) (۷۹۶) (۷۹۷) (۷۹۸) (۷۹۹) (۸۰۰) (۸۰۱) (۸۰۲) (۸۰۳) (۸۰۴) (۸۰۵) (۸۰۶) (۸۰۷) (۸۰۸) (۸۰۹) (۸۱۰) (۸۱۱) (۸۱۲) (۸۱۳) (۸۱۴) (۸۱۵) (۸۱۶) (۸۱۷) (۸۱۸) (۸۱۹) (۸۲۰) (۸۲۱) (۸۲۲) (۸۲۳) (۸۲۴) (۸۲۵) (۸۲۶) (۸۲۷) (۸۲۸) (۸۲۹) (۸۳۰) (۸۳۱) (۸۳۲) (۸۳۳) (۸۳۴) (۸۳۵) (۸۳۶) (۸۳۷) (۸۳۸) (۸۳۹) (۸۴۰) (۸۴۱) (۸۴۲) (۸۴۳) (۸۴۴) (۸۴۵) (۸۴۶) (۸۴۷) (۸۴۸) (۸۴۹) (۸۵۰) (۸۵۱) (۸۵۲) (۸۵۳) (۸۵۴) (۸۵۵) (۸۵۶) (۸۵۷) (۸۵۸) (۸۵۹) (۸۶۰) (۸۶۱) (۸۶۲) (۸۶۳) (۸۶۴) (۸۶۵) (۸۶۶) (۸۶۷) (۸۶۸) (۸۶۹) (۸۷۰) (۸۷۱) (۸۷۲) (۸۷۳) (۸۷۴) (۸۷۵) (۸۷۶) (۸۷۷) (۸۷۸) (۸۷۹) (۸۸۰) (۸۸۱) (۸۸۲) (۸۸۳) (۸۸۴) (۸۸۵) (۸۸۶) (۸۸۷) (۸۸۸) (۸۸۹) (۸۹۰) (۸۹۱) (۸۹۲) (۸۹۳) (۸۹۴) (۸۹۵) (۸۹۶) (۸۹۷) (۸۹۸) (۸۹۹) (۹۰۰) (۹۰۱) (۹۰۲) (۹۰۳) (۹۰۴) (۹۰۵) (۹۰۶) (۹۰۷) (۹۰۸) (۹۰۹) (۹۱۰) (۹۱۱) (۹۱۲) (۹۱۳) (۹۱۴) (۹۱۵) (۹۱۶) (۹۱۷) (۹۱۸) (۹۱۹) (۹۲۰) (۹۲۱) (۹۲۲) (۹۲۳) (۹۲۴) (۹۲۵) (۹۲۶) (۹۲۷) (۹۲۸) (۹۲۹) (۹۳۰) (۹۳۱) (۹۳۲) (۹۳۳) (۹۳۴) (۹۳۵) (۹۳۶) (۹۳۷) (۹۳۸) (۹۳۹) (۹۴۰) (۹۴۱) (۹۴۲) (۹۴۳) (۹۴۴) (۹۴۵) (۹۴۶) (۹۴۷) (۹۴۸) (۹۴۹) (۹۵۰) (۹۵۱) (۹۵۲) (۹۵۳) (۹۵۴) (۹۵۵) (۹۵۶) (۹۵۷) (۹۵۸) (۹۵۹) (۹۶۰) (۹۶۱) (۹۶۲) (۹۶۳) (۹۶۴) (۹۶۵) (۹۶۶) (۹۶۷) (۹۶۸) (۹۶۹) (۹۷۰) (۹۷۱) (۹۷۲) (۹۷۳) (۹۷۴) (۹۷۵) (۹۷۶) (۹۷۷) (۹۷۸) (۹۷۹) (۹۸۰) (۹۸۱) (۹۸۲) (۹۸۳) (۹۸۴) (۹۸۵) (۹۸۶) (۹۸۷) (۹۸۸) (۹۸۹) (۹۹۰) (۹۹۱) (۹۹۲) (۹۹۳) (۹۹۴) (۹۹۵) (۹۹۶) (۹۹۷) (۹۹۸) (۹۹۹) (۱۰۰۰)

اقول اراد التطبیہ فی نفس الجواز  
اقول ان کا مقصود ہوا و دم جواز

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

بالاجوفی روایۃ لاشہ بالطبیۃ تغیر عن  
حاله و صہ و بجمال لایوجد مثله من  
جنسہ خلقۃ فی الارض و فی ظاہر  
الروایۃ یعون لاشہ طین متعجم فیکون  
کا الحجر الاصلی ۱۷ حلیۃ ۱۲ منہ حفرة  
(م)  
چکی اینٹ سے تیمم جائز نہیں۔ کیونکہ پکانے کی وجہ سے  
اپنے حال سے بدل گئی ہے۔ اور ایسے حال پر  
ہو گئی ہے کہ اس کی جنس سے تخلیق کے اعتبار سے  
اس کی مثل زمین میں نہیں پائی جاتی۔ اور ظاہر روایۃ  
کے مطابق اس سے تیمم جائز ہے کیونکہ یہ کچھ والا پتھر ہے  
لہذا اس کا حکم اصلی پتھر کی طرح ہوگا۔ (ت)

وعدہ و الا فاسلح ابجس نصہ من  
جنس الارض لان القرب غالب فیہ والصلح  
الماتی من اجزاء الماء من ماء غالب و  
تراب۔  
میں تشبیہ دینا ہے ورنہ پہاڑی نمک تو خود جس زمین  
سے ہے یہ نہیں کہ اس میں مٹی غالب ہے اور آبی  
نمک پانی کے اجزاء سے ہے ایسا نہیں کہ آب غالب  
اور مٹی سے طہا ہے۔ (ت)

**ثم اقول** (پھر میں کہتا ہوں۔ ت) یہ ضرور مطلقاً ظاہر ہے اور اطلاق کتب برائے غالب اہل  
کما اشار الیہ فی النقیۃ (جیسا کہ فقیر میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ ت)  
(۳) وہ نمک اگر مٹی سے ہے جائز ہے اور اگر پانی سے بنا ہے ناجائز ہے خلاصہ بختر ہند یہ  
محیط رضوی خزائنہ الفتاویٰ حلّیہ۔

(۴) تقریباً تقیم اگرچہ نمک پانی سے ہر جب بھی جائز جب تک پانی غالب نہ ہو یہ علیہ کی بحث ہے،  
جیث قال علی قول الاسیبی جانی یجوز القیسم  
بالمیخۃ ہذا ہا طلاقہ یقید الحواذ بہا  
سواد کانت مائیۃ او مئقتدۃ من ررض  
وہو بقول الیغنیۃ و محمد اشہ لانت  
غایۃ المائیۃ انہا ارض و انت نزوا انہا  
طین وقد صرح فی المجلدۃ نہا علی الخلاف  
و کذا صرح غیرۃ فی الطین اللہم اذا کانت  
الماء غالباً کما سنہذ کمرۃ و یحل عدم الجواز  
بالمائیۃ علی ہذا۔

ایسی ہی کی جہرت نمک زار سے تقیم جائز ہے“ پر  
صاحب علیہ یہ لکھتے ہیں، اسی کلام کے اطلاق سے  
یہ مستعد ہوتا ہے کہ نمک زار سے مطلقاً تقیم جائز ہے  
خواہ آبی ہو یا زمین سے بنا ہو اور یہ امام ابو حنیفہ و  
امام محمد کے قول کے زیادہ مناسب ہے اس لیے کہ  
آبی زیادہ سے زیادہ یہ کہ تری والی زمین ہے وہ  
وہ مٹی ہی ہے۔ اور خدا صریحاً تصریح فرمائی ہے کہ  
دو فوں ہی میں اختلاف ہے۔ اسی طرح دوسرے  
حضرات نے۔۔ خاک کے بارے میں صراحت

کی ہے۔۔ شاید یہ اس صورت میں ہو جب پانی کا غلبہ ہو جیسا کہ ہم عنقریب ذکر کریں گے، اور آبی سے  
حکم جواز بھی اسی پر محمول ہو گا۔ (ت)

**اقول** بلکہ نمک آبی و ترابی میں فرق ظاہر ہے اور قول فیصل یہ ہے کہ روئے زمین پر اگر خشک یا  
خفیف نم کا نمک پھیلا ہے تو اگر نمک ترابی ہے جائز اور آبی ہے تو ناجائز ہے فان علی وجہ الامراض  
غیر جنسہا کانیۃ مدھونۃ او مصبوغۃ بغیر جنس الارض (اس لیے کہ روئے زمین پر

غیر جس زمین سے جیسے غیر جنس زمین سے پالش کیے ہوئے یا رنگے ہوئے برتن (ت) ایسی قول سوم کا منق اور  
اسی کی صورت ادنیٰ پر قول اول بحول۔

اقول اور اس کا اطلاق اس لیے کہ غالباً زمین شور میں نمک ترابی ہی ہوتا ہے اور اگر نمک کا پانی پھیلا ہے  
مطلقاً ناجائز علیہ النجاسة (کیونکہ پانی غالب ہے۔ ت) اور یہی قول دوم ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

نمکت۔ اگر آبی ہو جائے فتنہ معینہ خلاصہ جو کھڑا محیطہ دور پر آئینہ شد اجیہ  
طہیریہ حرکہ اس پر اتفاق ہے تبیلیٰ بقر عبد الحلیم شہر بلال خادمی اور اگر حبسلی ہو  
اقول یعنی اجزائے ارض سے بنا ہوا پھار سے نکلے یا زمین شور سے دور وائیں میں تبیین اور دونوں طرف  
تعمیمیں بقر امام شمس الکرخانی نے فرمایا، اصح یہ کہ ناجائز ہے ذکرہ فی المستغنی (۱) سے مستغنی میں ذکر  
کیا ہے۔ ت) خلاصہ۔ اسی طرح امام فقیہ المغنی نے شرح جامع صغیر میں فرمایا

من ابس من قول یجوز بالماء الجبسی کما لوک اس کے قائل ہیں کہ پہاڑی نمک سے جائز  
والاصح انہ لا یجوز احلیہ۔ ہے اور اصح یہ ہے کہ ناجائز ہے۔ احلیہ۔ (ت)

امام شمس الکرخانی کی طرف سے منظر۔ ہوا کر میرے نزدیک صحیح مدد جاز ہے۔

فعل المنیۃ طبع المہند انکان جبلیا یجوز و  
قال شمس الاثمة السرخسی الصحیح  
عندی امہ لا یجوز کذا ذکرہ فی السحیطۃ  
وفی العنیۃ طبع قسطنطنیۃ جعل لفظ  
السرخسی من الشرحہ وفی العلیۃ (م) قول  
شمس الاثمة (ش) وفی بعض النسخ بزيادة  
السرخسی ونقل هذا فی الخلاصة عن  
الحنوانی فلعلمہ عنہما اللہ۔

جسے مہند کہتے ہیں ہے اگر پہاڑی ہو جائز ہے  
اور شمس الکرخانی نے فرمایا، میرے نزدیک صحیح ہے  
کہ جائز نہیں، ایسا ہی انہوں نے محیطہ میں ذکر کیا  
اور۔ اور علیہ مطبوعہ قسطنطنیہ میں لفظ "سرخسی"  
شرح میں رکھا ہے۔ اور علیہ میں یہ ہے (ت) (ش)  
شمس الاثمة نے فرمایا (شرح) "بعض النسخ"  
میں لفظ "سرخسی" کے اضافہ کے ساتھ ہے۔ اور  
حنوانی سے علوانی سے نقل کیا ہے قرینہ یہ

دونوں ہی (شمس الاثمة — سرخسی و علوانی —) سے مروی ہو۔ (ت) (ش)

۱۔ شرح الجامع الصغیر للقاضی خان

۲۔ غیۃ المصلیٰ باب التیم

۳۔ غیۃ المستمل باب التیم

طبع عزیز یہ کشمیری بازار لاہور ص ۱۶

۴۔ علیہ

**اقول** قول فی السراجیۃ قال الشیخ

الامام السرخسی وحام الدین ادا کاتب  
جیب یحور وای مائیا لا اھ قال ظاہر  
ان السرخسی وقم فی تلک النسخۃ سمعوا  
مکان الحلو فی او عن السرخسی وروایتان  
واللہ تعالیٰ اعلم۔

**اقول** (میں کہتا ہوں) سراجیہ میں لکھا ہے،

شیخ امام سرخسی اور حام الدین نے فرمایا: پہاڑی  
ہو تو جائز ہے اور اگر آبی ہو تو جائز نہیں۔ اھ تو  
ظاہر ہے کہ اس نسخہ میں حوالہ کی جگہ سرخسی مسودہ آگیا  
پایہ کہ سرخسی سے دور رویتیں ہوں۔ واللہ تعالیٰ  
اعلم۔ (ت)

اس قول کی وجہ یہ بیان کی گئی کہ وہ ٹھیک ہے۔ تبیین۔

اور اسے تشبیہ میں درایہ سے اس میں قاضیان سے  
یعنی ان کی شرح جامع صغیر یا کسی اور کتاب سے نقل  
کیا ہے۔ یہ ان کے فتاویٰ میں نہیں جیسا کہ ان کی عبارت  
”وفی قاضیان الخ“ سے دہم ہوتا ہے۔ اور غنیہ  
میں اس کی تفصیل ان الفاظ میں کہ ہے ”اگر یا اس  
کی وجہ یہ ہوگی کہ جب وہ بدل گیا تو آبی سے لاحق ہو گیا  
یہ کہ اس کی طبیعت آبی کی طبیعت میں تبدیل ہو گئی  
یہاں تک کہ وہ بھی پانی میں ٹھکتا، سردی سے ٹھکتا  
اور گرمی سے سہت ہو تے ہیں جیسے آبی کا حال ہے اس لیے  
وہ جزو زمین ہونے سے خارج ہو گیا۔“ (ت)

**اقول** (میں کہتا ہوں) لیکن جنس زمین

کی تحدید میں حیاتیات پر کلمات علماء کا اجماع ہے  
یہ تفصیل اس کے برخلاف ہے۔ (ت)

**اقول** لیکن ہذا خلاف ما اجماع

علیہ کلماتہم فی تحدید جنس الارض۔

ظاہر کافی اسی قول کا اختیار ہے ادا طبق مقال لا ینحوا الحنطۃ والصلح (اس لیے کہ غلوں نے  
نک کو مطلق رکھتے ہوئے یوں کہا ”گیہوں اور نمک جیسی چیزوں سے نہیں۔“ (ت) ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ

کے نزدیک جائز ہے خلاصہ و مختصر دی و فتاویٰ میں اسی پر مبنی کہ جو تھراہ یوں ہی محیط میں مراحہ انبیہ  
اسی طرح علیہ صمد مسر (جیسا کہ گزارشات) عامہ مشایخ اسی پر مبنی گزارشات یہ بھی اصح ہے خلاصہ و جیز  
کودری اسی کو امام صدر الدین شہید نے واقعات میں اختیار فرمایا غیاثیہ یہی امام شمس الامہ سرخسی کا قول ہے  
کہ مسر عن السوا جیہ (جیسا کہ سرخسی کے حوالہ سے گزارشات) یہی مختار ہے شلیہ عن شراہ الفقیر للاحق  
علی الاطلاق (شلیہ بحر الزاوا الفقیہ از معقن علی الاطلاق - ت) — یہی صحیح ہے  
خامیہ حرامہ مسراتی تو امام قاضی کا کی نصیح مختلف ہوتی۔ یوں ہی امام سرخسی سے فعل مختلف آدق طبع نزاع  
پر ہے کہ فوری جواز پر ہے تجنیس الامام صاحب الہدایہ بہتر فقہر ہمدانیہ ان تھریک ط  
توجہ یہی قولی امام سجاد پر ہی قول جہور اور اسی پر فوری قریب کی اصلاح گنہ گشت نہ رہی۔

**زجاج یعنی شیشہ**۔ عامہ کتب مثلاً مخد نام سمرقندی و بدائع امام کاشانی و طبری و  
خلاصہ و خزانہ و سرآئینہ و کاشی و علیہ و ایضاً و در مختار و مسکین و ہندیہ میں اس سے مطلقاً عدم جواز لکھا مگر  
محیطہ تبیین الحقائق و فتح القدر و بحر ارائی و مجمع الانوار و ازہری و شامی میں عدم جواز کو مصنوع سے بقید فرمایا  
جو ریتے میں دوسری کوئی چیز غیر جنس ارض مثلاً سبکی و غیر ملکہ کرنا یا جاتا ہے۔

**اقول** یہی تحقیق ہے کہ زجاج ضرور معدنی بھی ہوتا ہے اور معدنی ضرور قسم بحر و جنس ارض سے ہے  
کہ قد منابیانہ (جیسا کہ ہم نے اسے پہلے بیان کیا) ت) اکثروں کا اطلاق ہر بنا سے غالب ہے کہ عام طور پر  
یہی مصنوع شیشہ ہی ہے اور معدنی کیا ہے۔

واخریب الصلاصطہ فقال فی حواشید علی  
البدور والزجاج المتخذ من الموصل و  
قال تحت قول البدور و زجاج و لو اتخذ  
من سصل و او ضحی فی حواشید علی  
مسراتی الصلاح فقال یعتبر کہ نہا صمد  
جنسہا وقت التیمم فلا یجوز علی الزجاج  
وان کان صمد من سصل آد و کاند ضمت  
الواو فی قول الفتح و البحر الزجاج  
سک ططاوی علی الدر المختار

سک ططاوی علی المراقی  
طبع دار المعرفۃ بیروت ۱۳۸/۱  
طبع الازہریہ مصر ۶۸

المتخذ من الرصل وغيره بمعنى ادولیس  
 كذا في بل هي للجسم ولفظ التبدیل  
 المحيطات خالطه شیء اخرلیس من جنس  
 الارض كالرجاج المتخذ من الرمل وشیء  
 اخرلیس من جنس الارض له وبعده ف  
 الجسم والارض هری۔

من الرصل وغيره (شیشہ چریت اور اس کے علاوہ  
 سے بنا ہو) میں لفظ "واو" کو "وا" کے معنی میں  
 سمجھا۔ حالانکہ ایسا نہیں۔ یہ "واو" جمع کے معنی میں  
 سے محیط کا حوالہ دیتے ہوئے قبیل کے الفاظ یہ ہیں، اگر  
 اس میں کوئی دوسری ایسی چیز مل گئی جو جنس زمین سے  
 نہیں جیسے وہ شیشہ چریت اور کسی ایسی چیز سے

بنایا گیا ہو جو جنس زمین سے نہیں۔ اور اسی کے برعکس معجم اور ادھری میں بھی ہے۔ (ت)  
**مردار سنگ**۔ نازل و محیط وغایہ و خلاصہ۔ خزائنہ طیبہ و سرآئیر جلد خود محمد المذہب نے کتاب لاهل  
 میں اس سے جواز تیم کی تصریح فرمائی اور خزائنہ العتادی سے حلیہ جامع الرموز میں ممانعت منقول۔ اور تحقیق یہ  
 ہے کہ معدنی سے جائز اور مصنوع سے ناجائز۔ محیط سرخی پھر ہندی میں ہے،

وبالمراد استبح المعدنی دون المتخذ من  
 شیء اخری  
 علیہ میں ہے،

اور معدنی مردار سنگ سے (جائز ہے) کسی اور  
 چیز سے جو بنا ہو کسی سے نہیں۔ (ت)

مراد المجوز المعدنی و المانع ما لیس  
 معدنی وقد اصبحت ابدانہ و التحصنة  
 بالجوار موصوف بكونه معدنیاً او التحصنة  
 دون المتخذ من شیء اخری

جائز بتا نہ اس کے مراد معدنی ہے اور ممتنع کہنے والے  
 کی مراد غیر معدنی ہے۔ بدائع اور تحفہ میں جو از کو معدنی  
 ہونے سے موصوف کر کے بتایا اور تحفہ سے یہ بھی اضافہ  
 کیا، اس سے نہیں جو کسی اور چیز سے بنا ہو۔ (ت)

**مرحیان**۔ تمییز الحقائق و معراج الدرایہ وغایۃ البیان و توضیح وغایۃ خزائن العتادی و  
 بحرہ بشیر وغیرہ عامر کتب میں اس سے جواز کی تصریح ہے مگر فتح میں ممانعت واقع ہوئی درمختار وغایہ  
 نے ان کا اتباع کیا شیخ الاسلام غزی نے بھی اسی طرف میل فرمایا اور ان کے شیخ محقق نے بحر میں فرمایا وہ سہو  
 قرعہ فرمایا سستی قلم ہے اور حق جواز ہے۔



کما فی الاشہری وحش واغرب عبد الحلیم  
وقال أخذنا عن المنع اولعلمهما قواسدا  
علیه فانه يقول اقول انه ليس بسهل بل  
الطهر انه قاهر عنده انه يتعقد من  
الماء كاللؤلؤ وحينئذ يكون النزاع فظنیا  
كما لا يخفى اه

جیسا کہ ازہری اور شامی میں ہے اور علامہ عبد الحلیم وحی  
نے عجب بات کی۔ انہوں نے منع الغفار سے اخذ  
کر کے کیا یاد توں ہی حضرات کا توارد ہوا۔ لکھتے  
ہیں: میں کہتا ہوں یہ سہو نہیں۔ بلکہ ظاہر یہ ہے کہ ان  
کے نزدیک یہی ٹھہرا کہ وہ پانی سے بنتا ہے جیسے موتی۔  
تو اس وقت نزاع لفظی رہ جائے گا۔ جیسا کہ  
جہاں ہے آہ (مت)

اقول: بلکہ نزاع حقیقی ہو گا جب کہ آشکارا  
ہے۔ اگر ناسے اختلاف ایسا امر ہو کہ اس پر اتفاق  
ہوتا تو حکم پر بھی اتفاق ہوتا اس سے معنوی طور پر  
اختلاف ختم نہیں ہو جاتا بلکہ اگر جہتی مختلف ہے تو اختلاف  
لازم ہے۔ منع الغفار کی عبارت جیسا کہ شامی  
یہی امر ہے، میں کہتا ہوں، ظاہر یہ ہے کہ  
سہو نہیں اس لیے کہ انہوں نے جواز تیم سے اس  
لیے منع کیا کہ اس کے نزدیک یہی ٹھہرا کہ وہ پانی سے  
بنتا ہے جیسے موتی۔ تو اگر حقیقت امر یہی ہو تو  
منع جواز میں کوئی اختلاف نہیں۔ اور قابل جواز نہ  
جائز اس لیے کہ اس کے نزدیک یہی ٹھہرا کہ وہ  
اجزائے زمین سے ہے۔ تو اگر وہ ایسا ہی ہو تو جواز  
میں کوئی کلام نہیں۔ جو ہر شناسوں کے کلام سے  
پر معلوم ہوتا ہے کہ اس میں وہ مشابہتیں پائی جاتی ہیں  
ایک مشابہت نبات سے ہوتی ہے اور ایک  
مشابہت معدنیات سے ہوتی ہے۔ ابن الجوزی نے اس

اقول بل حقیقیا كما لا يخفى وكوت  
المبني مما لو اتفقوا عليه لا تفقوا على  
الحكم لا يرفع الاختلاف في المعنى بل يوجب  
صد الاختلاف في المعنى وعبارة المنع  
هي ما في من اقول الطهر انه ليس بسهل بل  
انما منع جواز التيسيم به لما قلنا من  
من انه يتعقد من الماء كاللؤلؤ فان كان  
الامر كذلك فلا خلاف في منع الجواز و  
القائل بالجواز انما قال به لما قلنا  
حينئذ لا من انه من جملة اجزاء الارض  
فان كان كذلك فلا كلام في الجواز والى  
من عليه كلام اصل الحجة بالجواهر ان  
له شبهتين شبه بالنسب وشبه بالمصلان  
وبه انصح ابن الجوزي فقل انه متوسط  
بين حالس النبات والجماد في شبه الجماد  
بتحجره وبشبه النبات بكونه اشجارا

ذابتۃ فی قعر البحرة وات عروق وانحسان  
حضر مستحبة قاشۃ اللہ۔

کی طرح ٹھوس ہونے میں حجاد کے مشابہ ہے اور اس بات میں نبات کے مشابہ ہے کہ سمندر کی گہرائی میں اس کے رگوں اور پھوٹی پھوٹی کھڑی ہری ہری ڈالیوں والے آگے والے درخت ہوتے ہیں اور (ت)

قالی شاقول وحاصلہ المیل الہ  
ما قالہ فی انفتحاح بعدہم تحقیق کونہ من  
اجزاء الارض ومان محشیہ الرضی الہ  
ما فی عامۃ الکتاب من الجواز وکامرت  
وجہہ ان کونہ اثبتر ا فی قعر البحر  
لا ینافی کونہ من اجزاء الارض لکامرت  
الاثبتر البقی لا یحور التیتم عینہا ہی  
التی تقرع ہالت روہد، حاجر کیا فی لا یحور  
یخرج فی البحر علی صورتہ، لا شجر رسد  
جرموالی عامۃ الکتاب بالجواز فیستحیین  
المعبیرانیۃ۔

علامہ شامی لکھتے ہیں: میں کہتا ہوں اس کا  
حاصل اس جانب میلان ہے جو فتح القدر میں لکھا ہے  
اس لیے کہ اس کا اجزائے زمین سے ہر ما متفق نہ ہوا  
اور اس کے محشی رطل کا میلان اس طرف ہے  
جو عامۃ کتب میں جو نہ تحریر ہے — شاید اس کی وجہ  
یہ ہے کہ سمندر کی گہرائی میں درخت ہونا اجزائے زمین  
سے چونکہ من فی نہیں، اس لیے کہ جن درختوں سے  
تیمر جاتے نہیں یہ وہ ہیں جو آگ سے راکھ ہو جاتے ہیں  
اور (ب) دوسرے پتھروں کی طرح ایک  
پتھر ہے جو سمندر میں درختوں کی طرح نکلتا ہے اس  
لیے عامۃ کتب میں جو از پر جزم کیا تو اس کی طرف  
دھڑک متعین ہے۔ (ت)

اقول اصحاب اجماع نے اس کے تجربہ ہونے کی تصریح کی اور اسے بحر شجری کہا نہ کہ شجر جری جامع ابن عطار

میں اس طرح ہے:

لسنہ والمرجان حجر واحد غیر ام  
المرجان اصل واللسن فرع یفیت والمرجان  
متخلخل مثقب واللسن ینبسط کما ینبسط  
انحسان الشجرة ویتفرع

لسنہ اور مرجان ایک ہی پتھر کو کہتے ہیں۔ فرق یہ ہے  
کہ مرجان اصل ہے اور لسنہ فرع — یہ لگتا ہے۔  
اور مرجان میں مکمل اور سوراخ چوتھے اور لسنہ درخت  
کی ڈالیوں کی طرح پھیلتا ہے اور ڈالیوں کی طرح

مشن الغصون لے

اس میں شاخیں بھی نکلتی ہیں۔ (ت)

مخزن میں ہے

مرجان جسے مجری شبیرہ باق و مشاخ درخت ست۔

مرجان ایک مجری جسم ہے جو درخت کی ساق و شاخ کے  
مشابہ ہوتا ہے۔ (ت)

تخم میں ہے

بُسْمُ اسمِ مرجان ست و آن سگے ست با قوت نہایت  
کرا ز قور دیا سے روید۔

بسم مرجان کا نام ہے اور وہ ایک نہایت قوت رکھنے  
والا پتھر ہے جو دریا کی گہرائی سے اُگتا ہے۔ (ت)

انوار الاسرار میں ہے

حجر المر جان یثبت قلب البحر۔  
اور نہات سے اس کی مشابہت اور اس کے سبب علامہ ابن الجوری کا اسے عالم مجاد و عالم نہات میں  
متوسط فرمانا اور اسی کو نودی ہے وہ قول کہ انوار الاسرار میں نقل کیا

قیل هو اول المتولدات النبیة و الخسر  
المتولدات العجریة۔

کیا وہ اول ناتی تولدات ہیں اور آخر مجری  
تولدات میں سے ہے۔ (ت)

اُسے حجر سے خارج اور شجر میں داخل نہیں کرنا جس طرح کھجور کو کھنا کہ وہ عالم نہات و عالم حیرات میں  
متوسط ہے نہ مادہ ہوتی ہے اور مادہ جانب زمیں کرتی ہوئی دیکھی جاتی ہے بقیع سے بارور ہوتی ہے اُسے  
نہات سے خارج اور حیرات میں داخل نہیں کرتا و ہذا تذکرۃ انطاکی میں یہ لکھا

بسم یا معجزة هو المر جان او اعسلة  
و المر جان فخرج او العکس و هو جاسم  
بین البائیة و العجریة لانه یتکون ببحر

بسم — بذال صخر۔ یہ مرجان یا اس کی اصل  
ہے اور مرجان خراج ہے یا برعکس — وہ نہایت  
اور مجریت کے مابین ہے اس لیے کہ وہ افریقہ او

لے جامع ابن بیطار

لے مخزن الادویہ فصل الیم مع الرار مطبوعہ غشی نوک کشور کراچور ص ۵۹۱

لے تحفۃ المؤمنین ابار مع السین علی حاشیۃ مخزن الادویۃ ص ۱۳۲

لے انوار الاسرار

لے انوار الاسرار

الروم صلیلی افریقیة و اخر نجة حیدت  
 یحذر و یمنع ف یجذب الشمس قبل الاول  
 الرئیق و لکبریت و یزد و جات بالحرارة  
 و یستحجر فی الثانی للبرکة فاذا اعد الاول  
 من تقم متضرعاً لوجده بالوطیئة -

فرنگ کے قریب بحر روم میں پیدا ہوتا ہے جہاں  
 مد و جزر واقع ہوتا ہے تو دھوپ جزر میں پارہ او  
 گندھک کھینچ لیتی ہے اور حرارت سے دلوں میں  
 طب ہوتا ہے اور مد میں وہ برودت کی وجہ سے  
 پتھر بن جاتا ہے پھر جب جزر آتا ہے تو رطوبت سے  
 اضطراب حرکت کی وجہ سے شاذ ہرگز بندہ ہو جاتا ہے۔ (ت)

آخر میں یہی لکھا کہ

و هو صبر الاجسام علی الاستحسان -  
 اور وہ استحال میں سارے پتھروں سے زیادہ

پائدار ہے۔ (ت)

لاجرم اُنس سے جوازیم میں شک نہیں اور قول فتح کی نفیس قویہ وہ کہ علامہ مقدسی نے ارشاد فرمائی کہ اُن کی مراد  
 مرغان سے چھوٹے مرنے ہیں کہ انہیں بھی مرغان کہتے ہیں کہ فی القاموس (جیسا کہ قاموس میں ہے۔ ت)  
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

وہب و فضہ (سواد و پاندی) - یہی مساویں سب سے سادہ ہیں کہ ان کے بارے میں

جہازیم بھی ساتھ طور پر آئیں،

(۱) مطلقاً جانست یہی عامہ کتب میں ہے تحت و بدائع و ظہیر و خانیہ و خزائنہ الفناوی و سرآجیہ و  
 خزائنہ و کافی و ایضاح و زاد الفقہ و جلانی و برجندی و بنیہ و مشکئیں و ہندیہ و محیط و جواهر اخلاعی و غیرہ میں  
 و بہب اور زاد المعاد و متحد و ایضاح کے سوا باقی ۱۲ میں **فضہ** اور سرآجیہ و مسکئیں و محیط و جواهر  
 کے سوا باقی ۱۳ نیز علیہ میں **حیدر** اور خانیہ و خلاصہ و ظہیر و سرآجیہ و خزائنہ و کافی و بنیہ و مشکئیں  
 و جواهر اخلاعی میں **رصاص** اور تحت و بدائع و ظہیر و خانیہ و خلاصہ و خزائنہ و ایضاح و ہندیہ میں  
 صفر اور مادہ اسے تحت و ایضاح باقی سات اور حیدر میں **نحاس** کی نسبت اس کی تصریح ہے۔

(۲) بلا ذکر قیہ مطلقاً جواز جامع الزوہد میں ہے،

کالاحجرین و الحدید کہ فی الخزانہ و غیرہ سونے پاندی اور لہسے سے نہیں جیسا کہ خزائنہ و غیرہ

ملہ تذکرہ داؤد انہ کی حرمت الباء لفظ بسند کے تحت مذکور ہے معطفہ الال مصر ۱/۵۵

۵۵ ایضاً

لکن فی الراہدی و خیرہ تیمم با شدتہ  
و سرصاص و الصاس عند ایحییفہ و محمد  
میں ہے لیکن زامدی وغیرہ میں ہے کہ امام ابوحنیفہ و  
امام محمد کے نزدیک ان تینوں سے اور رصاص و نحاس  
(سیلاور تانبا) سے تیمم کر سکتا ہے۔ (ت)

**اقول یہ نقل بہت غریب اور شدت بعید اور بر تقدیر ثبوت ثالث پر محمول۔**

(۳) جب تک پانی معدن میں ہیں ان سے تیمم جائز ہے کہ اُس وقت وہ جنس ارض سے ہیں مکھا صرحت  
الطحاوی عن الازہری عن تعین (جیسا کہ طحاوی کے حوالہ سے گزارشہ انہوں نے ازہری سے نقل کیا  
اسوں نے عینی سے۔ ت) جب گلا سے ملائے گئے جائیں اب جائز نہیں کہ تقدم عن الطحاوی و  
الخلاصة و المحرر و شرح قاصحان و التبیان و حیدر الشریعہ (جیسا کہ ظہیر، طحاوی، شرح  
قاصحان، تبیین اور حیدر الشریعہ کے حوالہ سے بیان ہوا۔ ت) طحاوی علی الدر المختار میں تبیین کی جبارست بارہ  
نقل کر کے فرمایا،

هذا یفید جواز التیمم علیہ فی محالہا  
ولو من غیر غبار علیہ ثم ذکر القاصد  
بین جنس الارض و غیرہ و ذکر ان یسطح  
و ینوب لیس من جنسہا و هو یفید عدم  
الجواز اھ اقول علی فی محالہا محتلة  
بالتراب غیر متمیزۃ عنہ فالفرض خلاف  
الواقع۔  
اس سے مستفاد ہوتا ہے کہ جب تک اپنے محل میں  
دھیں ای پر تیمم جائز ہے اگرچہ ان پر عمارت ہو۔ پھر  
جنس زمین اور غیر ذہب زمین میں حدی صلب بیان کی  
اور یہ بتایا کہ جوڑ ملے اور چٹھے وہ جس زمین سے نہیں  
اور اس سے عدم جواز مستفاد ہوتا ہے اھ اقول  
یہ جب اپنے محل میں ہو تو مٹی سے مخلوط ہوتے ہیں اس  
سے الگ نہیں ہوتے تو جو فرض کیا ہے وہ خلاف  
واقع ہے۔ (ت)

(۴) مٹی سے مخلوط ہوں تو جائز و نہ نہیں درمیں ہے۔

علی ظاہر من جنس الارض کدھمب و  
مضیة محتطین بالتراب او حطیة و  
شعیر علیہا عباتر۔  
جنس زمین کی کسی پاک چیز پر جیسے سونا اور چاندی  
جو مٹی سے مخلوط ہوں یا گیہوں اور جو جن پر گرد پڑی  
ہوئی ہو۔ (ت)

سہ جامع الرموز	باب التیمم	مطبوعہ مکتبہ دارالانوار	۱۲۸/۱
سہ طحاوی علی الدر المختار	باب التیمم	"	"
سہ درر نزر للاخسر	"	دار السعادة مصر	۳۱/۱



فہم لا تعتبر الغلبة۔  
 فرمائے۔ بتائیے اگر انہیں گلا دیا جائے اور ان کا ہرادہ بنا دیا جائے اور ان کا ہرادہ مٹی سے مخلوط ہو جائے تو کیا غلبہ کا اعتبار نہ ہوگا؟ (ت)

(۷) قیح الاسیر میں سوم و ششم کو جمع کیا کہ جب تک اپنے معدن میں ہوں یا مٹی سے مخلوط و مطلوب تو جائز ہے ورنہ نہیں۔

حيث قال لا يجوز بالمعادن الا ان يكون  
 في محال، وحيث قال بالتراب والتراب  
 خالص۔  
 انہوں نے یوں فرمایا، معادن سے تیم جائز نہیں  
 مگر جب کہ یہ اپنے محل میں ہوں یا مٹی سے مخلوط  
 ہوں اور مٹی غالب ہو (تو جائز ہے)۔ (ت)

محقق علی الاطلاق نے فتح القدر میں قول سوم کی یہ توجیہ فرمائی کہ وہ جب تک معدن میں ہیں ان پر مٹی  
 ہوتی ہے اُس مٹی سے تیم جائز ہے نہ کہ ان سے۔

حيث قال خرجت المعادن الا ان تكون  
 في محال، فيجوز للتراب الذي عليها  
 لا يفسد۔  
 وہ فرماتے ہیں، معادن اس سے خارج ہو گئے مگر  
 جب کہ وہ اپنے محل میں ہوں تو تیم جائز ہوگا خود ان سے  
 نہیں بلکہ اس مٹی کی وجہ سے جو ان پر چڑھی ہوئی ہے۔

اقول، وبه ادفع ما في العلامة  
 ط من التناقض بين قول التبيين  
 اقول، اسی سے وہ منافات بھی دفع ہوگی  
 جو علامہ موطاوی نے تبیین کی وہ نوی جراتوں کے درمیان  
 گٹن کی۔ (ت)

در مختار نے اس میں ایک اور قید بڑھائی کہ مٹی اتنی ہو کہ ہاتھ پھیرے سے نشان بنے۔

حيث قال لا بمعادن في محال فيجوز  
 معدنات جو اپنے محل میں ہوں ان معدنات سے نہیں تو

عن قال ط قوله فيجوز لا وجب  
 للتفريق اذ اقول ليس تفريعا  
 بل تعليل للنفي المستفاد  
 طحاوی نے در مختار کی عبارت فيجوز (تو جائز ہے)  
 پر یہ اعتراض کیا ہے کہ تفریع کی کوئی وجہ نہیں ہے۔  
 اقول (میں کہتا ہوں) یہ تفریع نہیں بلکہ ان کے  
 (باقی بر صغیر آئندہ)

۱۔ مجمع الانهر شرح طسقی الابکر باب التیم  
 ۲۔ فتح القدر باب التیم  
 ۳۔ طحاوی مختار الخیر  
 دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۸/۱  
 مطبع فرید و ضویہ سکھر ۱۱۶/۱  
 دار المعرفۃ بیروت ۱۲۸/۱

اس مٹی کی وجہ سے تیمم جائز ہے جو ان پر پڑی ہوئی ہے۔  
اور اس سبب جانی نے اس میں یہ قید بڑھائی کہ مٹی اتنی ہو  
کہ اس پر ہاتھ پھیرنے سے مٹی کا نشان ظاہر ہو۔ اور اگر  
نشان نہ ظاہر ہو تو جائز نہیں۔ اسی طرح ہر وہ چیز جس  
پر تیمم جائز نہیں جیسے گیہوں اور قوائے سن شین کھنا چاہئے۔ (د)

اس کی عبارت اس طرح ہے: پھر یہ جو بعض حضرات کی  
عبارات میں آیا کہ یہ معدنیات اگر گلاسے جاچکے ہوں تو  
تیمم جائز نہیں اور اگر لہیر گلاسے ہوئے مٹی سے ملے  
ہوئے ہوں تو جائز ہے۔ اور بعض حضرات کی عبارت  
میں آیا کہ یہ جب تک زمین کے اند اپنی کانوں میں ہوں  
اُن سے کچر نایا نہ گیا سو تو جائز ہے پھر جب ان سے  
کچر سمعت ہوگئی تو اس سے جائز نہیں جبکہ اس پر  
غبار نہ ہو۔ — تو ظاہر یہ ہے کہ ان کی مراد — جیسا  
کہ امام رضی اللہ عنہ کی محیط میں ہے — یہ ہے کہ اگر  
گلاسے ہوئے نہ ہوں اور مٹی سے مخلوط ہوں اور مٹی غالب

لتراب عیب و قید ۱۵۱۵ سبب جانی بان یستبین  
اثر التراب بعد یعدا علیہ وان لم  
یستبین لم یجوز وکن، شکل مالا یجوز  
التیمم علیہ کمنطقة وجوہة فلیحفظ۔

تیمم میں سوم و چارم کو علیہ تراب سے مقید فرمایا۔

حیث قال ثم ما وقع لبعضهم من امت  
هذه المعادن، کانت مسبوكة لا یجوز  
وامت کانت غیر مسبوكة مختلطة بالتراب  
یجوز ولعصم من امت ما دامت فی  
معاد بہ فی الارض لم یفسد منها شئ  
جائز ما دامت منها شئ لا یجوز اذا لم  
یکن علیہا غبار فی لظاہر ان مراد ہم  
کما فی المصنوع للامراض فی السدین و  
ان لم یکن مسبوکا وکان مختلط بالتراب  
والغلبة للتراب جائز انتہی حالت هذا

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

قول فی معانیہ (جو اپنے محل میں ہوں) سے جو  
لفظ مستفاد ہوتی ہے اس کی تعلیل ہے۔ یعنی تیمم  
معدنیات سے جائز نہیں اگرچہ وہ اپنے محل میں ہوں  
اس لیے کہ اس وقت ان سے تیمم اس مٹی کی وجہ سے  
جائز ہوتا ہے جو ان پر پڑی ہوئی ہے خود ان سے نہیں ۱۲ منہ غفرلہ۔ (د)

من قوله فی معانیہ ای لا یجوز التیمم بمعادن  
ولکانت فی معانیہا فامت التیمم مہما  
ادد انک انما یجوز لتراب علیہ لا بمرسا ۱۲  
منہ غفرلہ (م)



ہو تو جائز ہے، انتہی۔ اس لیے ظاہر آری قید ضروری ہے  
جیسا کہ دوسری چیز کے بارے میں ان حضرات نے تصریح  
فرمائی ہے۔ اور مٹی سے راکھ مل جانے کے مسئلہ میں مختصراً  
اسے مصنف بھی بیان کریں گے۔ پھر یہ بھی غلطی نہ رہے  
کہ درحقیقت یہ مٹی سے تیکم ہے ان معدنیات سے  
میں۔ تو اس پر یہ متفرع ہوگا کہ یہ تو سب کے نزدیک  
جائز ہے۔ لیکن قادی ولوالجی میں ہے کہ مٹی سے  
مخلوط ہے اگر مٹی غالب ہے تو امام ابو حنیفہ و امام محمد  
کے نزدیک جائز ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک  
جائز نہیں۔ علیہ کہ جہالت ختم ہوئی۔ (ت)

**اقول:** امام ابو یوسف خالص مٹی کے  
سراکسی چیز سے غیر جائز نہیں کہتے۔ یہاں تک کہ  
اسوں سے جہار اور ترمین سے بھی تیکم جائز کہ اس لیے  
کہ جہار میں ہوا کی آمیزش ہوتی ہے اور ترمین میں کچھ  
پانی کی آمیزش ہوتی ہے پھر وہ اس مٹی  
سے تیکم کیسے جائز کہہ سکتے ہیں جس میں سونا چاندی ملے ہو پھر تو صواب و درستی و لو الجی کے ساتھ ہے۔ (ت)

دو کتب میں قول در مختار میں غلبہ تراب علیہا (تو اس مٹی کی وجہ سے جائز ہے جو ان پر پڑی ہوئی  
ہے۔ مثلاً) کہ اسی غلبہ تراب سے مقید کیا اور قول سوم کے اطلاق کو غالب پر محمول کہ جب تک وہ معادی میں ہیں  
غالباً مٹی ہی غالب ہوتی ہے اور اب اس قید ظہور اثر پر کہ در مختار نے زائد کی تھی اعتراض فرمایا کہ بحال غلبہ تراب  
اُس کی کیا حاجت؟

اس کے الفاظ اس طرح ہیں، قوله فيحوز توجائز  
یعنی جب مٹی غالب ہو جائے جیسا کہ حلیہ میں قید کیا ہوا ہے۔  
اور جس نے اسے مطلقاً بیان کیا ہے شاید اس نے

القيد لا بد منه فيما يظهر كما صرح جوابه في  
خير وسيبين كره المصنف في مسألة احتلال  
الرحا بالتراب ثم لا يحمي انت هذا  
في الحقيقة بالتراب لا باعيات هذه المعاد  
فيتمرح على هذا انه يجوز عند الحاصل  
لكن في فتاوى الولوالجى فلو كان مخلوطاً  
بالتراب ان كانت الغلبة للتراب يجوز عند  
البحرانية ومحمد وعند ابى يوسف لا يجوز  
ما في بحرية۔

**اقول:** ابو یوسف لا یجوز الا بالتراب  
الحاصل حتى لا یجوز بالقیاس لهما رجة  
الیهواء ولا بالاصح النندیة لهما رجة  
قلیل من الماء فلیف یمید بما خالط  
ذهب وفضة فالصواب مع الولوالجی۔

سے تیکم کیسے جائز کہہ سکتے ہیں جس میں سونا چاندی ملے ہو پھر تو صواب و درستی و لو الجی کے ساتھ ہے۔ (ت)

حيث قال قوله فيحوز اي اذا كانت الغلبة  
للتراب كما في الحلية من  
المحيط واصل من اطلق

یثاق علی انہا مادامت فی محالہا تکتون  
معلوبۃ بالتزایب بخلاف ما اذا اخذت  
للبیک لاب العادة اخراج التزایب منها  
قولہ وقیدہ الا سیب جانی کذا فی النہر و  
ظہر ان الضمیر راجع الی التیمم بالمعاد  
لکن اذا كانت معلوبۃ بالتزایب لا یحتاج  
الی هذا القید۔

اس پر غبار کی کہ جب تک یہ معاویہ اپنے محل میں چلتے  
ہیں مٹی سے مغلوب ہوتے ہیں اور جب لگا سٹے کے لیے  
لے جاتے ہیں تو یہ عامت نہیں ہوتی اس لیے کہ عادت  
یہ ہے کہ اس وقت ان سے مٹی نکال لی جاتی ہے۔  
قولہ وقیدہ الا سیب جانی (آسیب جانی نے ہاتھ  
پھیرنے سے مٹی کا نشان بننے کی قید بڑھائی ہے) ایسا  
ہی نہیں ہے۔ اس کلام کا ظاہر یہ ہے کہ معدنیات

سے تیرم کی طرف ضمیر راجع ہے لیکن جب وہ مٹی سے مغلوب ہوں تو اس قید کی ضرورت نہیں۔ (ت)

اقول ظاہر اذ بین علامہ شارح میں ہر جمیعت نہریہ تھا کہ سونا چاندی اپنے خاندان میں بڑے بڑے قطعہ  
مٹی چڑھے ہوئے تھے ہیں اور اسی وقت کلام فتح مشیر کہ فی جوہر التزایب علیہا (تو اس مٹی کی وجہ سے ہر تر ہے  
جو ان پر پڑی ہوئی ہے۔ ت) اور سمرقانیہ کہ وہ اپنے معدن میں دینہ دینہ ہی ہوتے ہیں وہاں سے نکال کر مٹی سے  
صاف کر کے ان کے پتھر بنائے وغیرہ سنا ہے۔

کیا ذکر اس سینہ وغیرہ قبل ابن البیطار  
انہ بن ابن سینا منہ منق من معدنہ ومنہ  
ما هو مستخرج من جمادات معدنہ بالناس  
کاستخراج الذهب والفضة وحجاق معق  
کالزجاج ويطن ویستوس یدوس وجالیوم  
انہ مصنوع کالسر تک لانه مستخرج  
بالنار فلیجب ان یكون اذ ذهب ایضا مصنوعاً۔

جیسا کہ ابھی سید وغیرہ نے ذکر کیا ہے۔ ابن بیدار  
سے یزید بن کے ہارے میں لکھا ہے: ابی سینا نے کہا،  
اس میں کوئی وہ ہوتا ہے جو اپنی کان سے صاف ستھرا  
نکلتا ہے۔ اور کوئی وہ ہوتا ہے جو اپنی کان کے پتھروں  
سے آگ کے ذریعہ نکالا جاتا ہے جیسے سونا چاندی کو  
نکالا جاتا ہے اور اس کی کان کے پتھر مشگرف کی  
طرح ہوتے ہیں۔ اور ویستوریوس اور جالیوس کا  
خیال ہے کہ وہ مردار سنگ کی طرح مصنوعی ہوتا ہے کیونکہ آگ کے ذریعہ نکالا جاتا ہے اس بنا پر قویہ بھی لازم  
آئیگا کہ سونا بھی مصنوعی ہو۔ (ت)

اس تقدیر پر بلاشبہ غلبہ تراب ضرور اور ظہور اثر کی قید ضرور اور قول علامہ شافعی منصور و للعلیۃ فی محسن

ادھم ذکر الظہور (اور بغیر ذکر سے ہونے، مٹی سے مخلوق ہونے کی صورت میں، مٹی کے غلبہ کی قید سے مقید کرنے کے لیے، غلبہ کو ظاہر رکھنے کی بجائے اسے بطور مجرم ذکر کرنا چاہئے۔ ت۔)

**اقول** بلکہ اگر بڑے بڑے قلعہ بھی ہوں اور ان پر مٹی چڑھی ہوئی ہو جب بھی اس قید کی حاجت نہیں نہ غلبہ کی ضرورت، صرف اتنا چاہئے کہ ہاتھ تراب سے مس کرے نہ ان چیزوں سے طور اثر کی قید کہ امام اسماعیلی نے ذکر فرمائی صورت خیار میں ہے سخت مٹی کہ نہ اگر کسی چیز پر چڑھی ہو کہ ہاتھ پھیرے سے نشان نہ بنے تو بلا شبہ اس پر تمیز جائز ہے جیسے پتھر پر یا تھو یہ اختلافات ہیں جو اس مسئلہ میں آئے۔

**وانا اقول** وبالله التوفیق (اور میں کہتا ہوں، اور توفیق اللہ تعالیٰ ہی کی جانب سے ہے۔ ت۔) تو فیصل یہ ہے کہ ذہب و نقد و غیرہ اموال سب سے یقیناً جنس ارض سے نہیں اور ان پر تمیز نہیں ہو سکتا کما فی الفتوح والمعلیۃ والبیہر والندو وغیرہ (جیسا کہ فتح القدر، حلیہ، البحر الرائق اور درمختار وغیرہ میں ہے۔ ت۔) اور یہ ہے وہ کہ عامہ کتب میں ہے ولا حاجة الی التعمیل کما تدرعہم البحر اور بکرنے (فتح القدر کے مطلق کہ تفصیل پر گول ہونے کا) جو گمان کیا اس تفصیل کی کوئی ضرورت نہیں۔ ت۔) غلط تراب کا مسئلہ کہ ان کی خصوصیت نہیں رکھتا ہر چیز کو عام جنس سے تمیز ناپہلچہ، اس کی تفصیل یہ ہے کہ اگر ان کے ریشے مٹی میں مخلوط ہوں خواہ گلانے سے پہلے بھی معدن میں یا گلانے کے بعد بڑا دہ کر کے بہر حال غلبہ تراب ضرور ہے اور اگر بڑے بڑے قلعے یا پتھر یا ان کے بنے ہوئے برتن یا دیور ہوں تو اگر ان پر مٹی کا پس چڑھا ہے تمیز جائزہ اگر ہمارے پاس ہے تو اتنا ضرور ہے کہ ہاتھ پھیرے سے انگلیوں کا نشان بنے یہ ہے تحقیق حقیق بالقبول اور اسی پر عامہ اقوال گولی و باللہ التوفیق۔

**مسئلہ خلط** جنس ارض میں جب اس کا غیر مل جائے تو اس سے تمیز جائز ہے یا نہیں، اس میں عبارات چار طور پر آئیں۔

(۱) کہ چادہ و اخضر المرفد اور شرح ملکہ کا قاعدہ معروف ہے کہ غلبہ ارض پر ہمارے اگر جنس ارض غالب ہے جائز ورنہ نہیں غائدہ پنجم میں خانیہ و تلہیریہ و غرائد و حلیہ و جامع الرموز و عراقی الفتوح و درمختار و ہندیہ سے اس کی عبارات گزریں اسی طرح قید و غیرہ میں ہے یعنی اگر جنس ارض غلبہ یا دونوں مساوی ہوں دونوں حال میں ناجائز۔

کما تدرعہ عن الدرد و قتل العلامۃ الامریکی  
عن نوح صدی امت العلبة للتراب  
یجب و امت للمعاد لا قال  
جیسا کہ درمختار کے حوالہ سے گرا اور علامہ ازہری نے  
نوح افندی سے یہ نقل کیا اگر مٹی غالب ہے تو  
جائز ہے اور اگر اکھ غالب ہے تو نہیں۔ اور

ومنہ علو حکم المساوی ۱۱۔

**اقول** اتفق اشرالدردو لو یفرق  
 فان نظم الدردو العلیة للتراپ جبانو  
 الا لا ومنہ علو حکم المساوی ۱۱ و وقع  
 فی الدردو ایضا تبع نبیحر عن المحيط یجوز  
 بطین غیر مغلوب بمساوی ۱۱ فرعم العلامة ط  
 ان الظاهر من کلامه ان المساوی فی حکم  
 غیر المغلوب بالمساوی والدی یأقی فی قوله و  
 المحکم للغالب ای لا یجوز بالمساوی ۱۱۔  
 حکم میں ہے جو پالی سے مغلوب نہ ہو۔۔۔ اور ان کی عبارت و المحکم للغالب (حکم غالب کا ہے) کثرت یہ  
 آ رہا ہے کہ مساوی سے جائز نہیں ۱۱۔ (ت)

**اقول** نصوان قول لا یجوز  
 ینفی المساویة، ایضا لانها فی حایة الدردو  
 وانما المصنوع تفصل فاذا اتفق الا فضل  
 منه ثبت انه لا افضل مما عداہ کذا ههنا  
 شرکانت علیہ رحمۃ اللہ تعالیٰ انت  
 یقول نفی هر من کلامه ان المساوی  
 کا غالب فان کویہ غیر مغلوب معلوم  
 نعم مرأیت فی الجوهرة اذا حفظه مالیس  
 من جنس الارض و کانت  
 المخالط احکم منه لا یجوز

اسی سے مساوی کا حکم بھی معلوم ہو گیا ۱۱۔ (ت)

**اقول** انہوں نے درمختار کے نشان قدم  
 کی پیروی کی مگر امتیاز نہ کر سکے اس لیے کہ درمختار کی  
 عبارت اس طرح ہے: اگر مٹی غالب ہے تو جائز ہے  
 ورنہ نہیں۔ اور اسی سے پڑھری کا حکم بھی معلوم ہو گیا  
 ۱۱۔ درمختار میں بہ تبعیت بکر، بحوالہ محیط یہ عبارت  
 بھی آئی ہے: مٹی جو پانی سے مغلوب نہ ہو اس سے  
 تیمم جائز ہے ۱۱۔ اس پر علامہ طحاوی نے یہ خیال  
 کیا کہ ان کے کلام سے ظاہر یہ ہے کہ مساوی اسی کے  
 حکم میں ہے جو پالی سے مغلوب نہ ہو۔۔۔ اور ان کی عبارت و المحکم للغالب (حکم غالب کا ہے) کثرت یہ

**اقول**، علانے اس کی صراحت فرمائی  
 ہے کہ لا افضل صہ (اس سے کوئی افضل نہیں)  
 سے مساوات کی بھی نفی ہو جاتی ہے اس لئے کہ وہ  
 انتہائی نادر ہے محدود یہی ہے کہ باہم کچھ تفاوت  
 ضرور ہوتا ہے۔۔۔ تو جب اس سے افضل کی  
 نفی ہو گئی تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ وہ اپنے علاوہ سب  
 افضل ہے ایسا ہی یہاں ہے۔ پھر علامہ طحاوی  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو یوں کہنا تھا کہ ان کے کلام سے  
 ظاہر یہ ہے کہ مساوی غالب ہی کی طرح ہے  
 اس لیے کہ اس کا غیر مغلوب ہونا یقینی ہے۔ ان

۹۱/۱	طبع ایچ ایم سعید کتب گنجی کراچی	باب التیمم	سہ حج الحمینی
۴۲/۱	طبع مجتبائی دہلی	باب التیمم	سہ الدر المختار
۴۲/۱	" " "	"	سہ در مختار
۱۲۸/۱	طبع دار المعرفۃ بیروت	"	سہ طحاوی علی الدر المختار

بہ التیقن ۱۷  
جو پہلی عبارت نظر آتی: جب مٹی سے غیر جنس میں  
مل جائے اور ملنے والی چیز اس سے زیادہ ہو (کات اکثر منہ) تو اس سے تیم جائز نہیں: (ت)  
(اس عبارت سے یہ خیال ہوتا ہے کہ ملنے والی چیز اگر مساوی ہو تو تیم جائز ہے ۱۲ م۔ الف)

اقول وھوان اول بعد کسرت و  
الافصح جوج بان نية وبالقاعد  
المطردة اذا اجتمع الحاظرو السبيح  
فلمحظرا لمرجیح -

اقول: اگر اس کی بھی وہی تاویل کر لی جائے  
جو میں نے بیان کی ہے تو ٹھیک، ورنہ اس کے خلاف  
غائبہ کی عبارت جہت سے اور یر عام قاعدہ بھی، کہ  
جب محترم و بیچ دنا جائز کر لے دانی اور جائز کر لے  
والی و بیچ، یعنی ہوں تو ترجیح محترم کر ہوگی۔ (ت)  
اور ظاہر آئی ہے کہ اول غلبہ یا اعتبار اجزا ہی سے بخلاف آب کہ اس میں اعتبار غلبہ یا اعتبار طبع و باعتبار اسم  
بھی تخاص کی تفصیل و تحقیق ہمارے رسالہ السور و التورق ہے۔ علیہ میں ہے،

ثم لا شك ان الغلبة هنا معتبرة بالاجزاء  
بلا خلاف بخلاف المخالفة المذكورة في  
خلافا۔

(۲) مطلقاً ناجائز اگرچہ جنس ارض غالب ہو فتح اللہ المعین میں ہے،

ظاہر کلام الریاض یقتضی عدم رجوع  
لتیمم یھومن جنس الارض اذا احاطه شئ  
اخر لیس ھومن جنس الارض مطلقاً سواء کانت  
الغلبة لھا ھومن جنس الارض ام لا ونحوہ قال  
فی المحیط واکان الخرف من طین خالص یجوز ان یمکن  
من طین خالص شئ اخر لیس من جنس الارض  
لا یجوز کالرجاء المتحد من الخصل وشیء اخر  
لیس من جنس الارض انتہی  
سے۔ جیسے وہ شیشہ جو ریت اور کوئی ایسی چیز ملا کر بنایا گیا ہو جو جنس زمین سے نہیں۔ انتہی۔ (ت)

لہ المہرۃ تیرہ باب التیمم مکتبہ المدنیہ طمان ۲۵/۱

لہ علیہ باب التیمم باب التیمم ایک ایم سعید کمپنی ۹۱/۱

**اقول** اللہ عزوجل سینہ ازہری پر دست فرمائے اور اُن کی برکت سے ہم پر یہ تفسیر نہ امام ربیع کی مراد نہ ان کے کلام سے مستفاد، نہ اُس کے بچے و چرسداد و نہ غبار سے بھی ناجائز ہو کہ ہوا مخلوط ہے تر زمین سے بھی ناجائز ہو کہ تری کا غلط ہے طین غالب سے بھی ناجائز ہو کہ پانی کا میل ہے اسی طرح بہت لغوی خود کلام ربیع و جی سرانہ حصید سے اس پر وارد ہوں گے بلکہ یہاں کلام خرف و ذجاج مصنوع میں ہے کہ دونوں میں طین کے ساتھ غلط ہوتا ہے تو اگر ظاہر ربیع سے مستفاد ہوگا تو قول چہارم کہ آتا ہے نہ یہ دوم کہ نہ ہر سب صاحب مذہب رعی اللہ تعالیٰ عنہ پر محض ہے اصل ہے۔

**فأنا قلت** لا يحمل كلام السيد  
 ايساحل هذا، اقول كلامه يستدرك  
 به على مسألة الطين وهذا نصه يجوز  
 بطين غير مخلوب بما، لكن ظاهر كلام  
 الربيع لم.  
 اگر یہ اعتراض ہو کہ سینہ ازہری کے کلام کو بھی کہیں نہ اسی پر محمول کیا جائے۔ اقول میں کہوں گا، ایسا ہرگز نہ ہو پانچواں اس لیے کہ وہ اس سے مٹی کے مسئلہ پر استدلال کر رہے ہیں ان کی عبارت ہے، نیم ایسی مٹی سے جائز ہے جو پانی سے مخلوب نہ ہو لیکن ظاہر کلام ربیع (دست)

(ص ۱) بحالت خامی جو غلط ہو اُس میں اُسی طبع کا اعتبار ہے جو قول اول میں گرا اور طاکر پائیں جن میں نہ مطلقاً نیم جائز ہے کہ غیر جنس کے اجزاء مل کر خالی جس ارض وہ جائے گی یہ بحث متعلق علی الاطلاق کی ہے و استحسنہ فی الحقیۃ و اقترۃ فی البحر (اور علیہ میں اسے ملہ قرار دیا اور تجرب میں اسے برقرار رکھا۔ ت) فتح القدر میں ہے ا

من اجزاء الارض الا بحر المشوی علی الصحيح  
 الا ان حط به ما ليس من الارض كذا اطلق  
 فیما مرأیت مع ان المسطور فی ما وی قاضیان  
 التراب اذا حالطه ما ليس من اجزاء الارض  
 تعتبر فیہ العلبۃ وهذا يقتضی ان یفصل  
 فی المسائل للذین یختلف المشوی لا احتراق  
 ما فیہ مما ليس من اجزاء الارض  
 قول صحیح پر اجزائے زمین ہی سے کچھ بُرائی ایسا بھی ہے مگر یہ کہ اس سے وہ چیز ملے بُرائی ہو جو جنس زمین سے نہیں میں نے جہاں تک دیکھا اس میں حکم اسی طرح مطلق ہے حالہ کہ فتاویٰ قاضیان میں یہ تحریر ہے کہ مٹی میں جب کئی ایسی چیز مل جائے جو اجزائے زمین سے نہ ہو تو اس میں طبع کا اعتبار ہے، اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ کچی اینٹ سے ملنے والی (غیر جنس زمین) میں ہی یہ تفصیل کی جائے، کچی میں نہیں کیونکہ اس میں جو غیر جنس کے اجزاء ہوتے ہیں وہ مل جاتے ہیں۔ (دست)

جبر میں ہے ،

هر لو تيقظ من بعثت ان كان متخذاً من  
التراب الخالص ولم يعمل فيه شئ من  
الادوية جاز شئ سواء كان عليه خبار  
اولويك فان جعل فيه شئ من الادوية  
كانت عليه خبار جاز هر و انت لم  
يكن عليه عيار شئ لا يجوز كذا في الحاشية  
وفي الخلاصة والخرق الجديد على الاحتياط  
يعني عند الاحتياط يجوز وعن محمد  
روايتان وقول ابن يوسف متردد في قال  
الا اذا استعمل فيه شئ من الادوية  
فحينئذ لا يجوز آه ويشكل صدق  
بالحكم اذ في عن قريب في اختلاف  
المراد بالتراب اذا كانت التراب  
غالب وبما هو المعلوم في الفتاوى  
الحاشية والظهيرية وغيرهما ان التراب  
اذا خالطه ما ليس من اجزاء الارض  
غير المراد انه ايضا تعتبر فيه العلبة  
فان هذا يقتضيه جريان هذا التفصيل  
في المختار للدين النفي بخلاف المشعوب  
لا حرق ما فيه من النار ما ليس من اجزاء  
الارض من كسبه عليه شيخنا انه بحق رحمه  
الله تعالى في فصله عن اطلاق عدم الجوار اذا  
خالطه شئ من ذلك من غير تفصيل -

رہ علیہ

حق ، اگر ٹھیکری سے تہم کیا تو وہ اگر خالص مٹی سے بنی ہو  
اور اس میں کوئی دوا نہ ڈالی گئی ہو تو جائز ہے ۔  
شرح ، خواہ اس پر کچھ خبار ہو یا نہ ہو پھر اگر اس میں  
کوئی دوا ملائی گئی ہو تو اگر اس پر کچھ خبار ہو تو جائز  
ہے ۔ حق ، اور اگر اس پر کوئی خبار نہ ہو ۔  
شرح ، تو جائز نہیں ۔ ایسا ہی خانیہ میں ہے ۔ اور  
خلاصہ میں فوس ہے اور نئی ٹھیکری میں اختلاف ہے  
یعنی امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے اور امام محمد  
سے دور روایتیں ہیں اور امام ابی یوسف کا قول مترد  
ہے ۔ پھر فرمایا ، مؤدب اس میں کوئی دوا استعمال  
ہو تو اس وقت جائز نہیں ہے ۔ اس عدم جواز کے  
اطلاق میں اشکال اس حکم سے ہوتا ہے جو طغریب  
مٹی سے راکھ کے مخلوط ہوئے کے بارے میں آرہا ہے  
جب کہ مٹی غالب ہو ۔ اور اس سے بھی جو خاد سے  
خانیہ و ظہیریہ وغیرہ میں مرقوم ہے کہ جب مٹی میں  
راکھ کے علاوہ کوئی ایسی چیز مخلوط ہو جائے جو جزائے  
زمین سے نہیں ، تو اس میں بھی غلبہ کا اعتبار ہے ۔  
کیونکہ اس کا تعاضیہ ہے کہ یہ تفصیل اس چیز میں  
جاری ہو جو کچی اینٹ سے ملی ہوئی ہو ، پکی اینٹ  
میں نہیں کیونکہ اس میں غیر اجزائے زمینی رنگ سے  
جل جاتے ہیں جیسا کہ اس پر ہمارے شیخ محقق رحمہ اللہ  
علیہ نے تنبیہ فرمائی ہے ۔ اس سے کوئی ادھر چرٹنے  
کی صورت میں جو تفصیل عدم جواز کا اطلاق تو درکنار ہے (ت)

**اقول** حق یہ ہے کہ مدار فاء و بقائے اجزائے غیر جنس پر ہونے پکانے جلانے میں جس طرح یہ ضرور نہیں کہ اجزائے دیگر باقی رہیں یہ بھی ضرور نہیں کہ فنا ہو جائیں، بلکہ نظر ان خصوص اجزاء اور مقدار احراق پر ہوگی اگر اجزائے غیر سب جل گئے تو بلا شہدہ جزا نہ ہے جس میں مذہب امام پر خلافت کی گنجائش نہیں اور اگر اجزائے ارض پر غالب تھے اور بعد احراق بھی غالب رہے تو بلا جماع عدم جزا نہ ہے اور اگر مغلوب تھے یا اب احراق سے ایک حصہ قی ہو کر مغلوب ہو گئے تو قول اول گزشتہ اور قول چہارم آئندہ کا اختلاف ہے محقق قلی الاطلاق کو خشت پختہ میں نفی تفصیل کی گنجائش اس وجہ سے ہوئی جس کی طرف سابقاً ہم نے اشارہ کیا کہ ایسٹ کی مٹی میں مادہ غلط ہوتا ہے تو خس و خاشاک کا کہ وہ احراق سے فنا ہو جاتے ہیں تو حرف میں مطلقاً اس کا اجزا جیسا کہ حلیرہ میں واقع ہوا صحیح نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) خام میں غلط اسی تعصیل غلبہ پر ہے اور ملا کر پکانے میں مطلقاً فائز ہے اجزائے ارض پر غالب ہوں جو مغلوب تھی ظاہر کلام نہ کو قیط و زلیخا وغیرہ ہے اور میں اس جہات غلطی سے مستفاد جو ابھی حلیرہ سے گزری اور یہی مفاد جمعیت وغیرہ و برازیلہ ہے وجہ کروری میں ہے ۱

الحرف من لحداف لا اذا جعل حید شئ من  
الادویۃ

خرف میں اختلاف ہے مذہب کہ اس میں کوئی دوا  
نہ ہوگی۔ (۵)

بگرمی ہے ۱

و کذا بالخرق الخافض الا اذا كان مملوفاً  
بمالیس من جسم الامراض او کانت حلیرہ  
صبغ لیس من جسم الارض کذا الاطلاق  
فی التجنیس والصحیحہ وغیرہا معارف  
المستور فی قاضی خان الی آخر ما مر عن  
الفتوح

اور ایسے ہی خالص خرف (ٹیکری) ہے۔ مگر جب  
کسی ایسی چیز سے مملو ہو جو جنس زمین سے نہیں، یا  
اس پر جس زمین کے علاوہ کسی چیز کا رنگ چڑھ گیا ہو  
تجنیس اور قیط وغیرہا میں ایسے ہی مطلق بیان کیا ہے  
باوجودیکہ قاضی خان میں یہ مرقوم ہے اس کے بعد  
آخر تک وہ ہے جرح القدر کے حوالہ سے گزرا۔ (ت)

خود قی میں فرمایا کہ ہم نے جتنی کتابیں ملاحظہ فرمائیں سب میں بحال غلط حکم منع یونہی مطلق ہے کما  
تقدم (جیسا کہ پہلے گزر چکا۔ ت) البتہ ایک جوہر نے اس مسئلہ خرف میں شرط غلبہ ذکر کرکے کما سبق  
فی صمدی ہدایہ المسألة (جیسا کہ اس مسئلہ کے شروع میں گزرا۔ ت)



**اقول** مگر انہی نے کوئی مسئلہ ذکر نہ کیا اور وہ بشہادت نام محقق علی الاطلاق اس میں متفق ہیں بلکہ عیاشیہ میں اسی پر اجماع نقل کیا،

جیث قول الخنزف (۱) استعمال فیہ شی من الادویۃ جسٹ لایجوزہ بالتیمم بس بالاجماع (۲)

ابن کلام یہ ہے کہ "خزف" میں جب کوئی دوا استعمال کی جائے تو اس وقت اس سے تیمم بالجماع جائز نہیں (۳) (ت)

**اقول** فتح و علیہ و بحر یہاں فتاویٰ امام قاضی خان سے استناد فرماتے ہیں کہ اعتبار غالب کا ہے مگر خود امام فقیہ النفس نے اسی مسئلہ خزف میں بحال غلط منہ مطلق رکھا کہ فرمایا

لو تيمم بالخنزف ان كان عليه غبار جان و ان لم يكن عليه غبار كان متخذاً من القرباء الخ لعل و لم يجعل فيه شئ من الادوية جائز وان جعل فيه شئ من الادوية ولم يكن عليه غبار لايحوز دأى اگر وہ الملاق تھا کہ

اگر خزف سے تیمم کیا تو اگر اس پر غبار ہو جائز ہے اور اگر اس پر غبار نہ ہو تو یہ صہرت ہے کہ اگر وہ خالص مٹی کی بنی ہو اور اس میں کوئی دوا نہ پڑی ہو تو جائز ہے اور اگر اس میں کوئی دوا پڑی ہو اور اس پر کوئی غبار نہ ہو تو ناجائز ہے۔ (ت)

القرباء اذاخالطه ما ليس من اجزاء الكاس من يعتبر فيه الغلبة (۴)

مٹی میں جب غیر اجزائے زمیں سے کچھ مخلوط ہو جائے تو اس میں غلبہ کا اعتبار ہے۔ (ت)

تو یہاں یہ الملاق ہے کہ

و ان جعل فيه شئ من الادوية لايحوز (۵)

اور اگر اس میں کوئی دوا پڑی ہو تو ناجائز ہے (ت)

یہ اگر حالت غلبہ پر محمول ہو سکتا ہے وہ حالت غیر غلبہ پر

واستشهد له في الحلية بما قبله من مختصرات النوازل لايحوز التيمم بالحرف هو الصحيح وبما في خزامة الفتاوى يحوز

حلیہ میں اس پر ان دو عباراتوں سے استشہاد کیا گیا (۱) مختصرات النوازل: خزف سے تیمم جائز ہے۔ یہی صحیح ہے۔ (۲) خزامة الفتاوى: خزف سے

بان حرف الا اذا كان عليه صيغة ليس من  
جنس الامراض **آھ**۔

**اقول** اما الاول فابعد ثنی عمت  
نشاء قله فانه انما ذكر حكم الخرف في  
نفسه وهو كذا وكذا ولم يتعرض لشيء محض  
ابو اس من فكيف يدل على الجواز بالمعلول  
واما ثانی فمصریح منه فان الخرف كثيرا ما  
يصبغ والمخطئ نادرا وذكر الغالب وتلك الامور  
غير بعيدة وقدس آیتنی کتبت علیها مشب  
الحلیة هفت ما ذهبه اطلاق الجواز بالخرف  
او تعقید به با اذ لم یکن صیغه مخالفت  
لا یب فی اطلاق المنع اذا كانت طمعه  
شیء مخالفت فانه نادرا ما خرج لا یلاحظ انیه  
فی اذ حکم نفس الخرف بخلاف العیبه  
فانه کثیرا ما کتبت علیه **هـ**  
وقال فی الغنیة موجه اطلاق  
المنع بنحو الطبع (ولو قسم بالخرف  
انکاست متخذ من القرب الخافض  
ولم یجعل فیہ شیء من الالادویة)  
کالحم والشعره غیرهما مما یجعل  
فی الطیف الذی تتخذ منه  
لبد قس (جاس) التیمم به (و  
ان لم یکن علیه قیاس) وان کان

تیم جائز ہے مگر جب اس پر کوئی ایسا رنگ پڑھا ہو  
جو جنس زمین سے نہیں آھ۔ (ت)

**اقول** : اول توان کے مطلب کی شہادت سے  
اسمائی بعید ہے اس لیے کہ اس میں حرف یہی بیان  
ہے کہ خود خرف کا کیا حکم ہے، تو نفس حرف کا تو یہی  
حکم ہے مگر اس عبارت میں اس کے عوارض کا کوئی  
ذکر ہی نہیں پھر اس سے خرف معلوم کا جواز کیسے دریافت  
ہو سکتا ہے؟ عبارت دوم بھی اول سے قریب ہی ہے  
اس لیے کہ خرف کی رنگائی تو بہت ہوتی ہے مگر اس  
میں دوسری چیز کی علامت نادہ ہے۔ اکثر ذکر میں لانا  
امداد کو ترک کر دیا کوئی بعید امر نہیں۔ یہاں علیہ کے  
حاشیہ پر مجھے اپنی لکھی ہوئی درجہ دل عبارت نظر  
آئی، ارف سے ہوا کہ مطلقا بیان کرنا یا جواز کو اس  
بات سے مقید کرنا کہ کوئی مخالفت رنگ نہ ہو، یہ اس  
کے منافی نہیں کہ اس سے تیم مطلقا منع ہو جب سے کسی  
مخالفت چیز کے ساتھ پکا دیا گیا ہو، اس لیے کہ یہ صورت  
اکثر جو بہت کم واقع ہوتی ہے اور نفس خرف کا حکم  
بتائے میں نظر انداز کیا جاسکتا ہے اس کے برخلاف  
رنگائی والی صورت بکثرت پائی جاتی ہے اخصا شیعہ  
پر لکھی ہوئی میری تحریرم ہوئی، یہ ذہبی نشین رہے۔  
فقہ میں طاکر کا سنہ کی صورت میں مطلقا ممانعت کی  
توجیہ کرتے ہوئے یوں لکھا ہے (امداد اگر خرف سے  
تیم کیا تو اگر وہ حال ہی میں سے بنی ہو اور اس میں کوئی

فیه شی من الادویۃ ظاہراً لایجوزنا الا  
ان یكون علیہ غبار لما تقدم مرقی المطلق  
بالاذنك وكان ینفی ان تعتبر الغلیۃ لكن  
لویعتبروها لانه یخلط الدواء مع الطعم  
خروج من كونه من جنس الاخر من كل  
وجه ۱۵۰

دوا پر ہی ہو) جیسے کوئلہ، ہال اور دوسری چیزیں جو  
اس مٹی میں ڈالی جاتی ہیں جس سے بندوق کی گولیاں  
بنتی ہیں تو اس سے تیمم (جائز ہے۔ اگرچہ اس پر  
غبار نہ ہو) اور اگر اس میں اوپر کوئی دوا پر ہی ہو  
تو جائز نہیں مگر اسی صورت میں جب اس پر غبار ہو۔  
اس کی وجہ وہی ہے جو رائیگ سے قلعی کیے ہوئے

برتن کے ہارے میں گزر چکی۔ یہاں قلبہ کا اعتبار ہونا چاہئے تھا لیکن اس کا اعتبار نہ کیا گیا اس لیے کہ پکانے  
کے ساتھ دوا ملائے کی وجہ سے وہ پورے طور سے جنس زمین حوسفے سے خارج ہو گئی ۱۵۱ (ت)

اقول اولاً سائتوی کتب علیہ  
الذی تقدم مرقی المطلق هو قوله (لایجوزنا  
التیمم بالفضایق المطلق بالاذنك) وقوعه  
على غیر جنس الاخر من ۱۵۰ فهذا یقتضی ان  
معنی قوله انکانت فیه شی من الادویۃ  
ظاہراً ای مستعلیاً فوقه وليس كذلك  
فانما ههنا مزجاً والتاویل بان  
المراد ظهور الاثر والاشرو الاحالة علی  
ما تقدم مستحیة انه لم یبق من  
جنس الاخر من علی الاطلاق ۱۵۱ شدید  
البعید عن المذاق ۱۵۲ حکما  
لایختفی حل المذاق ۱۵۳

اقول ، اولاً میں نے دیکھا کہ اس پر  
میں نے وہ عبارت لکھی ہے جو قلعی کیے ہوئے برتن  
کے ہارے میں گزری یعنی ای کا یہ کلام (اس برتن  
سے تیمم جائز نہیں جس پر رائیگ کی قلعی کی گئی ہو) اس نے  
کہ یہ تیمم میر جس زمین پر ہو گا ۱۵۰۔ یہ کلام اعلیٰ مقتضی  
ہے کہ ان کی عبارت ان کان فیه شی من الادویۃ  
ظاہراً لا معنی یہ ہو کہ اگر اس کے اوپر کوئی دوا پر ہی  
ہوئی ہو، حالانکہ یہ صورت نہیں اس لیے کہ یہاں تو  
مٹی میں دوا کی آمیزش اور طوط ہوتی ہے اب اگر  
ظاہر کی تاویل میں یہ کہا جائے کہ مطلب یہ ہے کہ  
دوا کا اثر ظاہر ہو اور ماسن کا حال اس مانا سے دیا  
ہے کہ یہ بھی مطلقاً جنس زمین سے نہ رہی تو یہ تاویل  
ذائق سلیم سے بہت بعید ہے جیسا کہ ماہرین  
پر تحقیق نہیں۔ (ت)

ثانیاً ۱۵۲ ظہور مانعت کی شرط نہیں خواہ اس

و ثانیاً ۱۵۳ ظهور مساوی اس میں

عین مراد ہر یا اثر دیکھ کر شیشہ جو ریت اور شٹار سے ختم  
ہے۔ اور اس وقت لوگوں کے پاس زیادہ تر  
یہی پایا جاتا ہے۔ اس میں شٹار کا نہ عین ہوتا ہے  
نہ اثر، مگر اس سے نیم کا عدم جواز معلوم اور سطر مشہور  
ہے۔

ثالثاً غلبہ کی شرط جس طرح بھی لگائی جائے  
اس سے اطلاق علی کی تفسیر لازم آتی ہے اگر قیہ  
لگائی ہی ہے تو کیوں نہ شرط غلبہ کی قید لگائی جائے  
جس کا شرعی و عقلی قواعد سے ہونا معلوم ہے۔

اگر یہ کہا جاسکے کہ "ظاہراً" کہہ کے اس  
قلیل معمولی مقدار سے احتراز مقصود ہے جو بلا ارادہ  
مل جاتی ہے جس سے شے عادتاً کم ہی خال مرنے ہے  
تو اس کا اعتبار نہیں ہوتا ہے۔ اس کے برخلاف  
ایسی دو اجماع قصداً ملتی جائے اس کی ایک قابل ملاحظہ  
مقدار ہوتی ہے اور اس کا نمایاں اثر ضروری ہے۔  
اقول قرآن کا مال غلبہ کا اعتبار ہے  
کیونکہ قلیل و کثیر کے درمیان حد امتیاز وہی ہے،  
درمیان مالوں کا تو کوئی انقباض ہی نہیں۔ پانی سے  
متعلق صاحب ہدایہ کی عبارت دیکھئے، فرماتے ہیں،  
ہماری دلیل یہ ہے کہ معمولی آئینہ کا کوئی اعتبار  
نہیں اس لیے کہ اس سے بچا ہو گیا نہیں، جیسے چمکے زمین  
میں، تو غالب کا اعتبار ہو گا۔ اور غلبہ اجزاء سے  
ہوتا ہے (ت)

یہ عیناً او اشراً لیس شرط المنع الا قسری  
ان الزجاج المتحد من الموصل والعقل  
وهو الموجود الآن غالباً فی ایدی الناس  
لا ینظر فیہ للعقلی عین ولا اثر و عدم  
حوادث تقسیم یہ معلوم مقرر۔

وثالثاً اشتراط الظہور بای وجه  
کان تفسیر لاطلاق قسماً فان اس تکب هذا  
فعدم لا یقید بشرط غلبة المعلوم من  
قواعد الشرع والعقل۔

فانقلبت هو احتراز من نسخ  
یسیر محتاط من غیر قصد قلما یخلو الشئ  
عنه عادة ففی اعتبار لا حرج بخلاف  
دواء یحصد قصداً فانه یكون من مقدر  
مباح ولا یندله من اثر طاهر۔

اقول فخذ یرجع الی اعتبار  
الغلبة الذی هو انفصل بین القلیل و کثیر  
والاوساط ما لهما من الصبغات الاثری  
الی قول الهدایة فی المبدأ لئلا ان الخط  
القلیل لا معتبر به لعدم مکان الاحتراز  
عنه کما فی اجزاء الارض فیعتبر الغالب  
والغلبة بالاجزاء آھ۔

و من آلبا خروجه بالطبخ مع

الدواء مطلقاً عن جنس الارض اي دليل  
عليه فانما كان لطبخ اكثر اثر في السماء  
لحصول شدة الامتزاج به كما في الكاف  
والتيبين وغيرهما لان باسما يتخلل  
الشيء فينفذ فيه السماء وتنحل منه اجزاء  
لطيفة تسري في الماء ولا كذلك الطين و  
اذ ليس ههنا للطبخ زيادة اثر فله يستق  
الا المزج وهو معتبر فيه الغلبة قطعاً  
كما تقدم وبالله توفيق.

وخاصة ما انفردت به من ما اذ  
قرن شعرو دق فحم ومسح بطيب  
عالب مزجاً بالعاو صنعت منه بنا دق و  
جفت بالشمس وبين ما اذا صنعت واخر  
قاي شواء ادب الناس حق جابر مهسا  
التيتم في الادوية ومنت الاخرى بل لحد  
تروها انت من الانفصا لا احتراق حصوة من  
المخالط فهنا ما اعتدى وانعلم بالحق  
عند مرق.

من آلبا دوا کے ساتھ ملا کر پکانے سے وہ

مطلقاً جنس زمین سے خارج ہوتی ہے اس پر کیا  
دلیل ہے؟ پکانے کا اثر پانی پر زیادہ ہوتا ہے کیونکہ  
اس سے سب امتزاج ہو جاتا ہے جیسا کافی اور  
تجیبیں وغیرہ میں ہے اس لیے کہ آگ سے شے میں  
تخلل پیدا ہو جاتا ہے تو پانی اس میں نمودر جاتا  
ہے اور اس کے لطیف اجزاء پانی میں سرایت  
کر جاتے ہیں۔ اور مٹی کا معاملہ ایسا نہیں۔ اور جب  
یہاں پکانے کا کوئی خاص اثر نہیں تو بس امتزاج ہی  
ہو گیا، اور امتزاج کی صورت میں قطعی طور پر غلبہ کا  
اعتبار ہے جیسا کہ گزر چکا۔ اور توفیق خدا ہی ہے۔ دست  
خاصاً، دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ بال  
دوا کر کے پکایا، اور دونوں کو غالب مٹی سے  
خوب ملا دیا گیا اور اس سے گولیاں بنا کر دھوپ میں  
سکھا دی گئیں۔ دوسری صورت یہ کہ گولیاں بنا کر  
آگ میں جلائی گئیں تو آگ نے ان گولیوں میں کیا زیادہ  
کر دیا کہ پہلی صورت میں تو تم جائز ہو اور دوسری میں  
جائز نہ ہو، دونوں میں آخر فرق کیا ہے؟ بلکہ دوسری  
صورت میں آگ نے کچھ بڑھایا نہیں بلکہ کم ہی کیا اس  
لیے کہ مٹی سے ملنے والی چیز کا ایک حصہ جلا دیا۔ یہ  
میر سے نزدیک ہے اور حق کا علم کیسے رب ہی بنا رہا۔ دست

بالجملہ مسئلہ عدد بالطبخ مثل مسئلہ جمع بین الاختین بکلی العین سے احاطہ ما ایتہ وحرمتہما الاخری  
(ان دونوں کو ایک آیت نے حلال کیا اور دوسری نے حرام کیا۔ ت) اُدھر اخلاقات ائمہ کہ غلط میں غلبہ کا  
اعتبار ہے محالاً مغلوب میں حکم جواز بتا رہے ہیں اور وہ ایسے ہی اخلاقات ائمہ کہ جس میں کچھ دوائی پکائی جائے  
صالح تم نہیں جانیب منع جا رہے ہیں دونوں اخلاقیوں میں سے ایک ضرور مقید ہے۔ دوم کہ مروت مسئلہ

ابراہیم علیہ السلام نے اطلاق پر رکھنا چاہا اور اُس کی بوجہ فرمائی بوجہ مخدوش ہے اگر کچھ اس کی تائید مسئلہ زجاج تخذ  
من الرطل وغیرہ سے ہوتی ہے کہ محیط دبیس اور غرض حق علی الاطلاق اور اُس کے اتباع نے اُس میں مطلق حکم  
منع دیا اور ریت کے غالب ہونے کی کوئی قید ذکر فرمائی۔

اقول علائقہ واقع پر حکم فرمایا اور واقعہ یہی ہے کہ جنس ارض اُس میں غالب نہیں۔ تخذ میں ہے،  
مصنوع اور اسلگیرہ سفید و قل مست کر بالحق مصغ  
مصنوعی شیشہ سفید سنگیزہ اور شمار سے بنتا  
ہے اس طرح کہ دونوں نصف نصف سے کر  
پگھلاتے ہیں۔ (ت)

تذکرۃ النفاکی میں ہے :

والمصنوع منه من القلی جزء و الرطل  
الارضی الخاضع نصف جزء و یسبک است  
حد الا مترا ج  
مصنوعی شیشہ کے اندر شمار کا ایک حصہ ہوتا ہے  
اور سفید خالص ریت کا نصف حصہ۔ (دونوں کو اس  
حد تک گھلایا جاتا ہے کہ ایک دوسرے سے خوب  
مل جائیں۔ (ت)

اور اول کو امام محقق الاطلاق و صاحب جوہر و محقق نسبی صاحب نسبیہ و محقق رین صاحب بحر نے اطلاق  
پر رکھا اور وہی جادہ و اضحیٰ و قاعدہ عقلیہ و تعلیم ہے لہذا ہی مرنا ہونا چاہئے اور احتیاط احسن، غرض غلط  
میں خلاصہ حکم یہ نکلا کہ اگر بلا طبع ہے تو جیت یک جنس ارض غالب ہے نیم جائز ہے۔ اور اگر طبع کے ساتھ غلط  
ہو تو اگر جزائے مخالفت غالب یا مساوی تھے اور بعد طبع بھی ایسے ہی رہے تو نیم مطلقاً جائز اور اگر جتنے سے  
کل ق ہو گئے مطلقاً جائز۔ اور اگر منقلب باقی رہے تو اگر حصہ قصی نہ تھا بعض اجزائے قلیل خود ملے رہ گئے  
تو نیم جائز۔ اور اگر قصہ نکلائے گئے تھے تو انظر وارجح جواز اولیٰ اقترانیہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جنس ارض کی وہ  
تجویز بالغ و تنفیذ بانہ کہ اس کا دوسرے حصہ کیس نہ ملے گا بفضلہ تعالیٰ ان مباحث جلیلہ پر مشتمل جن کی نعمت کو  
رحمت ہے سبب نے اسی تحریر کے لیے ودیعت رکھا تھا۔

واللہ الحمد و لا و انشاء و باطن و ظہر و وحی  
اللہ تعالیٰ وسلم و یاس لک شہرا متواترا  
واخر استظہرہ علی عالم حکمہ و قاسم  
اور خدا ہی کے لیے ساری حمد ہے اول و آخر ظاہر و باطن۔ اور  
خدا نے تعالیٰ کی کثیر متواتر و افزو غالب رحمت و برکت جو  
اس کی حکمتوں کے عالم، نعمتوں کے قاسم

فعلیہ : واصل خلقہ : و سراج الحقہ :  
 و آلہ و صحبہ : و اسہ و حزیہ : ابد  
 الابدیہ : حدود خلق اللہ فی کل اہ و  
 حین : و الحمد للہ رب العالمین ۔  
 فوق میں افضل ، اور آفتاب افق پر دور ان کی  
 آل ، اصحاب ، فرزند اور ان کی جماعت پر  
 ہمیشہ ہمیشہ ، جس قدر ہر آن اور ہر وقت  
 خلق خدا ہو ، اور خدا سے رب العالمین ہی کے لیے  
 ساری حمد ہے ۔ (ت)

(رسالہ فضیلت المسلمین تمام ہوا)

پانزدہم کا ل الطہارۃ کے یہ معنی کہ اُس جنس ارض کو کسی نجاست نہ چسپی ہر یا چسپی تو پاک ہو گئی ہو یعنی ، جسلا  
 اُس کا کوئی حصہ نہ رہا ہو جیسے پانی سے دھل کر یا آگ سے جل کر اجڑائے نجاست سب نکل یا جل جائیں دھوپ یا  
 ہوا سے خشک ہو کر جبکہ نجاست کا کوئی اثر رنگ و بو نہ رہے تو وہ شے نمار کے لیے پاک ہو جاتی ہے مگر اُس  
 سے تیم جائز نہیں ہوتا کہ دھوپ یا ہوا استیصال نجاست نہیں کرتی کچھ اجڑائے حیض باقی رہ جاتے ہیں جو نماز  
 میں معاف ہیں اور تیم میں معاف نہیں کہ امر تحقیقہ فی صدور الکلام بتوفیق الحدث العدم (جیسا کہ  
 اس کی تحقیق آغاز کلام میں ملک مقدر کی توفیق سے گزر چکی ۔ ت)

نہ قول اُس میں یا میں کو کبھی کبھار پتہ کے یہ کہ اس کے علم میں نہ ہو نہ بعد کو  
 علم آئے ۔

لانا ما کلفنا بما لا نعلم نجاستہ لا بما  
 نعلم عدم نجاستہ اذ لا یبیل لنا الیہ  
 فاما تکلیف بہ حسب الوسم ۔  
 اس لیے کہ ہم اسی کے تکلف ہیں جس کی نجاست ہمارے  
 علم میں نہ ہو ، اس کے تکلف نہیں جس کی عدم نجاست  
 ہمیں معلوم ہو ، اس لیے کہ ہمارے پاس اس کی

کوئی راہ نہیں ۔ تکلیف بعد و وسعت ہی ہے ۔ (ت)  
 ہاں اگر اسے اُس شے کی نجاست کا علم نہ تھا نہ وہ کسی مظنہ نجاست میں تھی کہ یہاں طہ بھی ممکن ہے یقیناً بیت المک  
 کی رہی سے تیم جائز نہ ہو گا اگرچہ اسے اس حصہ خاص کا جس پر تیم کرنا چاہتا ہے جس سے معلوم نہ ہو یوں جس چیز کی  
 نجاست اسی کے علم و ظن میں نہ تھی بعد کو کسی مسلمان فقہ عادل کی خبر سے معلوم ہو کہ یہ شے یا جگہ نجس تھی یا کسی  
 مستعد یا فاسق نے خبر دی اور اس کا دل اُس کے صدق پر جاتا تو وہ تیم باطل تھا اگر اُس سے نماز پڑھی تھی اعادہ کر  
 ہاں کافر کی خبر کا اعتبار نہیں اور غیر عادل کی بات دل پر نہ جے تو اس کا دل ظاہری ضرور نہیں ادا اگر اسے نجاست

معلوم نہیں نہ بعد کو معلوم ہوئی تو تیمم صحیح ہوا اور نماز جائز اگرچہ علم الہی میں وہاں کوئی نجاست ہو۔

شائز دوم خود یا اپنی نیت نہ کرے دوسرے کو اس میں تیمم مسکتے ہیں،

(۱) یہ کہ جس طرح اپنے ہاتھوں آپ تیمم جائز ہے یوں ہی یہ بھی روا ہے کہ بشرائط آئندہ دوسرے سے اپنے

اعضا پر تیمم کرانے۔

اقبول منکر یہ با ضرورت مکروہ ہوگا جس طرح وغیرہ دوسرے سے ہتھانت بلکہ اس سے رائد کہ اس کے

نفس جواز وصحت ہی میں بعض کرمالات ہے کما مستقسم (جیسا کہ عنقریب سنو گے۔ ست)

(۲) دوسرا اس کے حکم سے اسے تیمم کرانے حکم سے مراد اُسے دوبارہ تیمم اپنا وکیل و نائب کرنا ہے عام ازیں کہ

مراجم ہر ادا لاء اگر کسی طرح اس کی جاب سے نائب بنانے پر ولایت نہ پائی گئی اور اُس نے بلور خود ہاتھ زمین پر

مارا کہ اُس کے منہ اور ہاتھوں پر پھیر دینے تو تیمم نہ ہوگا۔

(۳) ضرور ہے کہ یہ حکم دینے والا اُس کی ضرب کے وقت خود نیت کرے اس کی نیت کافی نہیں۔ مراقی الفلاح

میں ہے،

فان سوی التیمم وامر بہ غیرہ فیسمہ۔

تو اگر تیمم کی نیت کی اور دوسرے کو حکم دیا کہ اس سے اسے

تیمم کرا دیا۔ (ست)

بحر اراۃ سے گزرا،

اگر دوسرے سے اپنا تیمم کرا دیا تو جائز ہے بشرطیکہ

حکم دینے والا نیت کرے (یہاں تک کہ فرمایا)

اس لیے کہ امور ذریعہ ہے اور اس کی ضرب، امر

کی ضرب ہے تو اعتبار امر کا ہے۔ (ست)

لو امر غیرہ بان یمسہ چار بشرط ان سوی

اکامر (ای ای قال) لہ ان الممود الیہ و

صمرہ فیسب للامرقا لہبۃ فلا صر۔

اُسی میں معراج الدرایہ سے ہے،

اگر دوسرے کو تیمم کرانے کا حکم دیا اور خود نیت کی تو

جائز ہے اور ابن القاسمی نے کہا کہ کافی نہ ہوگا اح

الذیت امر کو کرنی ہوگی جیسا کہ غنی ہیں۔ (ست)

لو امر غیرہ انت یمسہ وروی ہو جائز و

قال ابن القاسمی لا یجوزۃ او و التادی

ہو الا امر کیا لا یخفی۔



**اقول** یہاں ذہن فقیر میں ایک تفصیل گزرتی ہے اتنا تو پہلے معلوم ہو گیا کہ تیمم معصوم میں نیت وقت ضرب شرط ہے بعد ضرب کافی نہیں مگر اس حالت میں کہ ہاتھوں پر کافی مٹی قابل تیمم لگی ہوئی ہو کما تقدم تحقیق فی ذکر مذهب المسید الکھام ابی شجاع (جیسا کہ مذہب سیدنا ابی شجاع کے بیان میں اس کا تعلق پہلے گزر چکا۔ ت)

اب یہاں چار صورتیں ہیں کہ ہیر کی صورت ہو کہ پانچ ہو جائیں گی۔  
 ایک یہ کہ زید نے عمرو سے کہا، مجھے تیمم کراؤ سے اُس نے قبول کیا۔  
 دوسرے یہ کہ عمرو نے زید سے کہا، میں تجھے تیمم کراؤں، یا کہا میں تجھے تیمم کرائے دیتا ہوں۔ زید نے کہا اچھا۔ ای دو صورتوں میں تو ظاہر کرتیم یا مکرر زید ہوا۔

تیسرے یہ کہ عمرو نے کہا اور زید نے سکوت کیا اور اُس کی ضرب کے وقت نیت کر لی تا ہر اس صورت میں بھی جواز چاہیے کہ اس نے اپنی تصریح قوی سے فعل ضرب زید کی طرف مضاف کیا اور زید نے اپنے سکوت سے اُسے قبول کر ایسی جگہ سکوت دلیل بجا ہے تو ان پہلی دو صورتوں میں زید کی طرف سے حکم ملتا تھا اور اس میں دلالت غزالیوں میں ہے،

الوکالة کما تثبت بالظن تثبت بالسکوت  
 ولذا قال فی الظہیریۃ لو قال اہت الهم  
 للکبیرۃ ان ارید ان اثن وجہ نفس فکت  
 فتزوجها جاز ذکوة المصنف رحمہ اللہ  
 تعالیٰ فی باب الاولیاء والاکناء فی شرح  
 الکنز۔

والاکناء میں بیان کیا ہے۔ (ت)

چوتھے یہ کہ زید نے کچھ کہا عمرو نے۔ عمرو نے بطور خود جنس ارض پر ہاتھ مارے اگرچہ اُس کے دل میں یہی ارادہ ہو کہ زید کو تیمم کراؤں گا بھلا اس میں دو صورتیں نکلیں گی، یکہ یہ کہ ضرب سے عمرو کے ہاتھوں پر کافی مٹی قابل تیمم مل گئی تھی اور جس وقت اُس نے ہاتھ اس کے عضو پر پھیرنے چاہے اس نے نیت تطہیر کر لی عام ازیں کہ ضرب عمرو کے وقت اس نے نیت نہ کی ہو یا رجاء بالغیب کر لی ہو اس صورت میں جواز ظاہر ہے کہ اب یہ تیمم



اتصال ہوا اس کی صورتیں اور تفصیلات لسطہ کامل کے ساتھ اوپر مقرر ہیں۔

یہ مجید حکم اُن کے اکثر کامنڈ اور ہاتھوں سے مس ہونا یہ حکم معبود کی ایک شرط کی طرف اشارہ ہے کہ کف دست جو جنس ارض سے مس کیے گئے اُن کے کل یا اکثر سے منہ اور دونوں ہاتھوں کا مس جو اگر صرف ایک یا دو انگلیوں سے مس کرے گا حکم نہ ہوگا جیسے سر اور موزوں کا مس کہ اُن میں بھی اکثر کف شرط ہے بلکہ اُن سے بھی زیادہ کہ اگر وہاں ایک انگلی بار بار تر کر کے سر یا موزوں کے مختلف مواضع پر لگائی کہ اکثر کی مقدار کو پہنچ گئی مس ہو گیا اور یہاں اگر ایک یا دو انگلیوں کو بار بار ضرب کر کے چہرہ یا ہاتھ کے مختلف مواضع پر پھیر کر استیجاب کر لیا حکم نہ ہوگا کہ خود اکثر دست شرعاً معین ہے ظاہر ہے کہ یہ شرط حکم معبود ہی میں ہے غیر معبود میں سوسے سے مس یا کف ہی کی ضرورت نہیں۔

وَقَدْ اهْتَدَى لَهُ الصَّلَاةُ أَشْيَاءَ لَكِن ذَكَرَهُ  
مُتَوَقِّفًا مَتَى مَلَأَ سِدْرًا بِهٖ عَلَى الدَّرَدِ  
الْبَحْرُ لَوْ سَعِدَ لَهُ مَا أَظْهَرَ الْفَيْضَ الْلطِيفِ  
عَنِ الْعَبْدِ لَضَعِيفٍ مِنْ تَقْسِيمِ الْقِسْمِ لَهُ  
يَكُنْ شَيْءٌ مِنْ هَذَا قَالَ فِي الدَّرَدِ شَرْطُهُ  
الْمَسْرُوكُ وَكَوْنُهُ بِثَلَاثِ أَصَابِعَ مَا كَثُرَ فَقَالَ  
مِنْ حَمْدِ اللَّهِ تَعَالَى هُوَ صَعْنِي قَوْلُهُ فِي الْبَحْرِ  
بِالْيَدِ أَوْ بِأَصْغَرِهَا فَلَوْ مَسَحَ بِأَصْبَعَيْنِ  
لَا يَجُوزُ وَلَوْ كَرِهَتْهُ مُتَوَعَّبٌ بِخِلَافِ مَسْحِ  
الرَّاسِ فَإِنَّهُ إِذَا مَسَحَ بِأَصْبَعَيْنِ أَوْ بِأَصْبَعٍ بِيَدِهِ  
نَكَلَ حَقَّ صَارَ قَدْ رَمَعَهُ رَمًى مَحْذُومًا لَمَّا دُوِيَ بِجَمْعٍ مَكْنٍ  
فَلَا تَقْرَئُهُ وَتَقْرَأُكَ بِالْغَرَبِ بِنِيَّةِ تَقْسِيمِ فَاصَابِ  
الْغَرَبِ وَجْهَهُ وَيَذِيهِ أَجْزَاءً لَنْ الْمَقْصُودُ  
قَدْ حَصَلَ أَهْ فَعَلِمَ أَنْ اشْتَرَطَ أَكْثَرَ الْأَصَابِعِ  
مَحَلَّهُ حَيْثُ مَسَحَ بِيَدِهِ تَامِلًا أَهْ  
ہوں ایک بات رعایت میں ہے، اگر تم کہ نیت سے ٹپ ٹپ یا جس سے اس کے چہرے اور ہاتھوں پر ٹپ  
پہنچ گئی تو یہ کافی ہے اس لیے کہ مقصود حاصل ہو گیا اس سے معلوم ہوا کہ اکثر انگلیوں کی شرط لگانے کا موقع  
اس وقت ہے جب ہاتھ سے مس ہو اس میں شامل کرنا چاہئے۔ (۱۷۹ ت)

## ثُمَّ اقُولْ اشْتَرَا طَهُمَ الْيَدِ اَوْ اَكْثَرَهَا

فِي التَّيْمِيمِ الْمَعْبُودِ وَعَدَمِ اجْزَاءِ الْاَسْتِيعَابِ  
 بِاصْبَحٍ وَاصْبَحِيْنَ لَعْنٌ فِي تَعْيِيْنِ الْيَدِ وَاسْمَا  
 مَقْصُودَةٍ لَا يَكْفِي الْاَسْتِيعَابُ بَعِيْرَهَا  
 فَوَاضَتْ نَحْبُهُ لَوْ ثَوِيَا او قَرَطَا مِثْلًا  
 بِجَنْسِ الْاَلَامِضِ وَاسْمَا عَلَيَّ الْمَوْجِدِ وَ  
 الدَّسْ عِيْنَ لَا اَسْمَا يَجُوْزُ الْاَلَامِضُ يَلْتَرَقُ  
 بِهَا مِنْ الْقَرَابِ مَا يَسْتَوْعِبُ الْمَحَلَّ فَيَكُوْنُ  
 تَيْمِيْمًا لِّغَيْرِ مَعْبُودٍ وَذَلِكَ لِاَنَّ الشَّرْعَ الْمَطْهُرَ  
 اَنْدَ جَعَلَ الْقَرَابَ طَهُوسًا عِنْدَ عَدَمِ  
 الْمَاءِ فَاتَّ لَمْ يَكُنِ الْقَرَابُ الْحَقِيْقِيُّ فَلَا يَدُ  
 مِنَ الْحَكْمِ وَلَمْ يَعْرِفْ الْقَرَابُ الْحَكْمُ  
 شَرَحًا لَا يَدُ اَمْسَتْ بِالْمَعْبُودِ الْحَقِيْقِيِّ وَ  
 مِنْ اَدْعَى غَيْرِ ذَلِكَ فَعَلِيْهِ الْبَيَانُ كَيْفَ وَالْاَمْرُ  
 تَقْبِيْدِي مَا فِيْهِ لِنَقِيَّاسِ يَدَانِ فِيْ قِسْمِ قَبْ  
 الْحَلِيَّةِ مِنْ قَوْلِهِ الشَّرْطُ مَجْرُوْمٌ مَّا لَمْ يَكُنْ عَلَى  
 الْاَمْرِ مِنْ لَوْ عَلَى جَنْسِ الْاَلَامِضِ بِالْيَدِ  
 اَوْ بَعِيْرِ هَمَا اَوْ اَرَادَ ذَلِكَ عَلَى الْمَعْنُوِيْنَ  
 سِوَا الْقَرَابِ مَالِاسِ مَعْنٍ مِنْ ذَلِكَ اَوْ لَمْ  
 يَلْتَرَقْ اَوْ مِمَّا لَسْتَ اَحْصِيْهِ وَلَا يَحْضُرُنِي  
 الْاَنْ مِنْ غَيْرِ نَعْمٌ يَجُوْزُ اَسْمَا مِثْلُ  
 الْكُفَيْنِ بِعَائِلٍ تَابِعٍ لَهَا كَحَرْقَةِ مَلْفُوقَةٍ  
 عَلَيْهَا كَمَا مَرَقَ تَيْمِيْمِ الْمَيْتِ الْاَلَامِضِ

## ثُمَّ اقُولْ (مِنْ پھر کہتا ہوں، تَیْمِ مَعْبُودِ

مِنْ پھر کہتا ہوں، تَیْمِ مَعْبُودِ  
 ایک یا دو انگلی سے استیعاب کا کافی ہونا یا تھ  
 کی تعین پر نص ہے اور اس پر بھی کہ وہ مقصود ہے  
 جس کے بغیر استیعاب نا کافی ہے۔ تو اگر مثلاً کسی  
 کڑائی یا کپڑے یا کاغذ کو جس میں سے کسی کے ہاتھ  
 اور کانٹوں پر گزار لیا تو میرے خیال میں یہ جائز نہ ہو گا مگر  
 اسی صورت میں جب ان چیزوں پر اتنی ٹی چسپ لگی ہو  
 جس سے عمل تَیْمِ کا استیعاب ہو جائے تو تَیْمِ غیر مَعْبُودِ  
 ہو جائیگا تو اس سے کہ شرع مطہر نے پانی نہ ہونے کے  
 وقت مٹی کو مطہر قرار دیا ہے تو حقیقی مٹی نہ ہو تو مٹی ہونا  
 ضروری ہے۔ اور شرعاً قراب مٹی کی حیثیت سے معلوم و  
 معروف صرف وہی ہے کہ جب تَیْمِ حقیقی سے کسی  
 کی گیا ہو۔ جو کسی اور کا بھی مدعی ہو اس کے فرائض  
 ہے نہ اور یہ کیسے ہو سکتا ہے جب کہ معاملہ تَقْبِيْدِ ہے  
 جس میں قیاس کی دسترس میں اس تفصیل کے  
 تحت غلطی کی درج ذیل جہالت میرے لیے ناقابلِ فہم  
 ہے: شرعاً معروف یہ ہے کہ زمین یا جنس زمین پر یا تو  
 سے یا کسی اور چیز سے جس پر اور اسے دونوں مخلوق  
 پر گزارا جائے اس میں سے کچھ مس کر لے والے سے  
 چپکے یا نہ چپکے اٹھ۔ کسی اور نے بھی ایسی جہالت لکھی ہے  
 اس وقت یہ بھی مجھے یاد نہیں آتا۔ ہاں یہ جائز ہے  
 کہ دونوں پتھریوں کو کسی ایسے حاکم سے مس کیا جائے

والخفق وكذا الرجل اذا يمتد حرة اجنبية  
وذلك لان من المتابع من المتبوع كمن  
جهد المصنف الشريف وعلافة، لغير المتجا  
عه وكذا ذلك اذا كان عن كغير ضا د متجسدا  
وقد يفسر جان له المضرب مهما قامت ضرة  
ان الله كان المضرب هكذا معني لكفيدة فيما  
اعلم والله تعالى اعلم فان اس اد هذا اذن ال  
مع شدة ما فيه من الاليم والالا فهو  
مشكل والله تعالى اعلم.

جوان کے تابع ہو جیسے کوئی کپڑا ہوان پر لپیٹ لیا ہو ،  
جیسا کہ عدت اور غنٹی مرد کے تنم میں بیان ہوا یہی صورت  
اس وقت بھی ہوگی جب مرد کو آزاد اجنبی تنم کر اسے  
وہ اس لیے کہ تابع کا من، جبروت ہی کا من ہے جیسے  
مصنف شریف کی سند اور اس کے ایسے خلاف کا من  
جو اس سے الگ رہے۔ اسی طرح جب بتقیلیوں  
پر کوئی لپٹ چڑھا ہوا ہوا اور شوک گیا سو تو ان ہی بتقیلیوں  
سے ضرب جائے اگر اس لپٹ کا چھڑانا ضروری تھا  
تو یہی ضرب جہاں تک مجھے علم ہے بتقیلیوں کا بھی مسح  
قرار پائیگی۔ اور خدا غیب جاننے والا ہے۔ اگر صاحب حیدر کی مراد یہی ہے تو ٹیکہ ہے پھر بھی اس میں شدید  
ایہاں ہے اور اگر یہ مراد نہیں تو اس میں بڑا اشکال ہے۔ اور اللہ تعالیٰ خوب جاننے والا ہے۔ (ت)  
نور و تنم جدا جدا اتنا ہوں سے یہ اس لیے کیا کہ اگر تم محمود میں کھٹ تو ایک بار جو اتصال جنس ارض سے  
دیگا وہ ایک ہی عضو کے مسح کر کے ہوتا ہے ایک تنم سے دوسرے کو نہیں مثلاً ایک بار دونوں  
بتقیلیوں سے ضرب کر کے چہرہ کا مسح کر لیا تو اب وہ میں کسی بتقیلی سے کسی ہاتھ کا مسح جائز نہیں ہاتھوں کے لیے  
ضرب جدید چاہئے اور اگر دونوں بتقیلیاں ضرب کر کے ایک بتقیلی سارے منہ پر پھیرے اور دوسری ایک ہاتھ پر  
تو یہ جائز ہے مگر دوسرے ہاتھ کے لیے پھر ضرب جدید کی حاجت ہے۔ سراج و جہرہ نیرو و ہنریہ میں ہے  
اور مسح باحدی یدیدہ و جہرہ و بالاحری  
احدی یدیدہ اجزاء فی الوجه والید  
الاولیٰ والیعد المضرب للید الاخری۔  
مسح و وقع فی نحة الحوہر و بالاحری  
یدیدہ اقویٰ لعلہ سقط فیہا من قدر الکاتب  
لعظة احدی فیہ عیوہنکس و لو امكن  
لکان المحکوم ذکر ۲۱۲۱۱۱ (م)

والہذا اگر تینت کو تیمم کرایا یا دوسرے شخص نے کسی زندہ کو اور ایک بار دونوں ہتھیلیاں جنس ارض پر مار کر  
چہرہ پر پھیریں وہ بارہ ضرب کر کے دونوں ہتھیلیوں سے اُس کے ایک ہاتھ کو مسح کیا تو دوسرے ہاتھ کے لیے  
تیسری ضرب کی حاجت ہے یہ وہ تیمم ہے کہ دو ضربوں سے جائز نہ ہو گا ولہذا ہم نے عدد سے مقید کیا بلکہ  
جد اجدا اتصالی کہا۔

وهذا هو محمل ما في جامع الرموس عن  
الحنبل لو يمسح غيره يهرق ثلثا لوجه  
واليسفي واليسري واقرة في الدرر قال ش  
الحن كتاب نزيه المشهور في الكتب المتداوله  
لاطلاق وهو الموافق للحديث الشريف  
التيمم ضرستان الا ان يكون العصر اذا مسح  
يد اليمين يكلتا يديه فيمنع ذلك شبهة  
في انه يحتمل ان في ضرية ثلاث يمسح بها  
يد الاخرى اهـ۔

یہی اس کا بھی محمل ہے جو جامع الرموز میں عمان سے  
منقول ہے: اگر دوسرے کو تیمم کرایا تو چہرے،  
دہانے ہاتھ اور بائیں ہاتھ کے لیے کل تین ضربیں  
ٹکائے گا۔ اسے درختاریں برقرار رکھا۔  
علامہ رشامی نے فرمایا: عثمان کوئی غیر معروف  
کتاب ہے۔ مذہل کتابوں میں مشہور سی ہے کہ  
دو ضربوں کا حکم مطلقاً ہے۔ یہی حدیث شریفہ  
التیمم ضرستان (تیمم دو ضربیں ہیں) کے مطابق  
بھی ہے۔ لیکن اگر مراد ہو کہ عرض کے ہاتھ پر

اپنے دونوں ہاتھوں سے مسح کیا تو ایسی صورت میں بلاشبہ اسے تیسری ضرب کی ضرورت ہوگی جس سے اس  
کے دوسرے ہاتھ کا مسح کہے گا۔ (ت)

بستم مزاد کہنوں کے اوپر ہر ہاتھ ہم نے اور کہا پھر دہا اس لیے کہ دوسری طرح تیمم میں بھی ترتیب شرط  
نہیں کہ فی ابھر (جیسا کہ ابھرائی میں ہے۔ ت) چاہے پہلے منہ کا مسح کرے یا پہلے دہے یا منہ یا  
بائیں ہاتھ کا یا سب احصا کا ایک ساتھ جیسے بگولہ وغیرہ سے تیمم میں گزرا جائے تیمم معہود میں ترتیب سنت ہے  
جس طرح وضو میں کہ پہلے دونوں ہتھیلیوں سے چہرے کا مسح ہو پھر بائیں ہتھیلی سے سیدھے ہاتھ کا پھر  
سیدھی سے بائیں کا۔

محکم دلائل و ذکر فی کشف الظنون ۱۲ ص ۴۵ (م) کشف الظنون میں اس کا کوئی ذکر نہ ملا ۲ ص (ت)

ص ۱ جامع الرموز باب التیمم مکتبہ اسلامیہ مکتبہ فاروق ایران ۹۸/۱  
۱۷۵/۱ مطبع مصلیٰ البانی مصر

## اقول تیمم معہ میں بارہ صورتیں ہوتی ہیں

(۱) طریق مسنونہ کو ابھی ذکر کر چکا۔

(۲) پہل ضرب میں دونوں ہتھیلیوں سے چہرہ کا اور دوسری ضرب میں پہلے بائیں ہاتھ پھر دہنے کا۔

(۳) پہلی ضرب میں دہنی ہتھیلی سے منہ کا مسح کر کے پھر بائیں سے داہنے ہاتھ کا پھر دہنی ہتھیلی سے دوسری ضرب کر کے بائیں ہاتھ کا۔

(۴) اس کا عکس کر پہلے بائیں ہتھیلی سے منہ کا پھر دہنی سے بائیں ہاتھ کا پھر بائیں سے دوسری ضرب کر کے دہنے کا۔

(۵) پہلی ضرب میں بائیں ہتھیلی سے دہنے ہاتھ کا پھر دہنی سے منہ کا پھر دہنی کی دوسری ضرب سے بائیں ہاتھ کا۔

(۶ تا ۸) اول بائیں ہتھیلی سے دہنے ہاتھ کا پھر دہنی سے بائیں کا پھر دہنی خواہ بائیں خواہ دونوں کی ضرب سے منہ کا۔

(۹) ضرب اول میں دہنی ہتھیلی سے بائیں ہاتھ کا پھر بائیں سے منہ کا پھر بائیں کی دوسری ضرب سے دہنے ہاتھ کا۔

(۱۰ تا ۱۲) پہلے دہنی ہتھیلی سے بائیں ہاتھ کا پھر بائیں سے دہنے ہاتھ کا پھر دہنی خواہ بائیں خواہ دونوں کی ضرب سے منہ کا۔

تیمم ان سب طریقوں پر صحیح ہو گا اگر سنت سے منقول صرف اول۔

**بسمت و تیمم** کوئی حصہ ایسا نہ رہے یہ شرط استیجاب کا بیان ہے کہ جتنے منہ اور جتنے ہاتھوں کا دھونا وضو میں فرض ہے اس تمام حصہ پر تیمم غیر معہ میں جنس ارض اور معہ میں ہاتھ کا پہنچنا فرض ہی بھی صحیح ہے اور یہی ظاہر روایت اور اسی پر اعتماد تو اگر ایک منہ بال کی نوک بھی ہاتھ یا جنس ارض پہنچنے سے باقی رہ گئی تیمم نہ ہو گا تو لازم ہے کہ انگوٹھی چھتے کنکریں پہنچیاں چوڑیاں کھٹ دست اور کلائی کا ہر گنا اتار یا جائے یا اسے ہٹا کر مسح یا ایصال جنس کیا جائے کہ فی البعد والدرد و غیرہما عامۃ الاستیجاب (جبکہ البہار الرئی) ،

در مختار اور ان کے علاوہ عامہ کتب میں ہے (ت)

**اقول** تو یہاں وضو سے زیادہ اہتمام لازم خصوصاً تیمم معہ میں کہ ڈھکنٹا ہو، پانی یا اڑتا ہو اغیار خود بھی رسائی کی چیز ہے اور ہاتھ تو جہاں پہنچا یا جائے وہیں پہنچے گا۔

**ثم اقول** مواضع حرج کہ ہم نے الجود الخلو میں ذکر کیے یہاں بھی واجب الاستیسا ہیں

ما جعل علیکم فی الدین من حرج (تمہارے ادیان میں کوئی تسنگی نہ رکھی۔ ت) تیم کی مشروعیت  
ہی دلچ حرج کے لیے ہوئی تو جس میں خود حرج نہیں بلکہ اس کی نگہداشت میں حرج ہے جیسے کوسے میں نرم  
وغیرہ وہ بے خبری میں معاف ہے بعد اطلاع معاف نہیں اور جس میں خود حرج ہے جیسے کھوکھلے ڈھیلے وغیرہ  
وہ مطلقاً معاف ہے۔

عفا اللہ تعالیٰ عنا مظنفاً لا یموت فیہ فی سوا  
فی دنویب : دوسری اللہ تعالیٰ ومارک وسلم  
عنہ : دیکھ قلوب : دھاجی عیونہ :  
کاشف کردہ : آلہ و صبحہ : واپسہ  
و حیرہ : اجمعی : ایدالابدیہ :  
عدو حق اللہ فی حکم ان و حیرہ : والحمد  
للہ رب العالمین :

اللہ تعالیٰ ہمیں مطلقاً عفو سے نوازے مطلقاً ہم میں  
اور ہمارے گناہوں میں — اور خدا کے تعالیٰ  
رحمت و برکت و سلام نازل فرمائے ہمارے دلوں  
کے بادی، ہمارے عیون کے مٹانے والے،  
ہماری مشکلات کے دور کرنے والے آقا پر اور ان  
کی آل، ان کے اصحاب، ان کے فرزندان، ان کے  
مردہ سب پر، ہمیشہ ہمیشہ، جس قدر ہر آن  
ہر وقت خلق خدا کی تعداد ہو۔ اور ساری تعریف  
ہمارے رب العزیز کے لیے ہے۔ (ت)

بمجد اللہ تعالیٰ یہاں تک تعریف رضوی کی تشریح جسود حق کہ نہ ایسی تعریف کیسے نہ کوئی ایسی  
شرح پائے اور اُسی کے ختم سے سوال اول کا جواب ختم ہوا جو بقیہ اللہ تعالیٰ ایسی تحقیقات جدیدہ جزیلہ بدیعہ  
رہیہ پر مشتمل ہے جن کی نظیر نظر نہ آئے۔

ذیق من فضل اللہ علینا و علی اسباب و  
لیکن اکثر اس میں لایسکون تربت او بر عین  
ان مشکون نعمتک الیہ انعمت علی و علی  
والبدی و ان انعمت علیہ ترحمہ و اھلہ  
لی فی دینہ یقر فی ثبوت انیک و انما من الخلیل  
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل  
جلالہ و اعزہ و اعلیہ

وہ ہے خدا کا فضل ہم پر اور لوگوں پر، بسک اکثر  
لوگ شکر نہیں کرتے۔ اسے میرے رب مجھے یہ  
توفیق دے کہ میں تیرے اس احسان کا شکر ادا کروں  
جو تو نے مجھ پر کیا اور میرے ماں باپ پر کیا اور یہ کہ  
میں ایسے نیک عمل کروں جس سے تو راضی ہو اور  
میرے لیے میری نسل میں نیکی دے۔ بیشک میں  
تیری بارگاہ میں رجوع لایا اور میں مسلمانوں سے  
ہوں، اور خدا کے پاک و برتر خوب جانتا ہے اور  
اس کا علم کامل و حکم ہے۔ اس کا مجد برتر ہے۔ (ت)



## رسالہ فضیہ

الجدد السدید فی نفی الاستعمال عن الصعید<sup>۳۵</sup>

جنس زمین کے مستعمل نہ ہونے میں بہت عمدہ بیان (ت)

سوال دوم<sup>۱۳۳</sup>

جس طرح طہارت سے پانی مستعمل ہو جاتا ہے کہ دوبارہ وضو کے قابل نہیں رہتا تیم سے مٹی بھی ٹوس ہی مستعمل ہو جاتی ہے یا نہیں بیٹھو اتھو جھوڑا۔

## الجواب

اقول وباللہ التوفیق ہم اوپر بیان کر آئے کہ تراب یعنی جنس ارض دو قسم ہے حقیقی جس کا بیان رسالہ المطر الصعید میں گزرا اور حکمی کہ وہ باتر میں کہ نسبت قطعہ جنس ارض سے جس کے لکھتے یہ تراب حکمی ضرور بالا جماع مستعمل ہوتی ہے یہی وجہ ہے کہ ہر عضو پر خدا اتصال سے مس شرط ہے جس کا بیان ابھی احادیث و روایات میں گزرا اور اس کی ثمرات سے میں تیم کی وہ ترکیبیں جو مشایخ نے مستحسین رکھیں جن میں بتفصیل کے حصوں کو دراث کے مختلف حصوں پر تقسیم فرمایا کہ ہر حصہ کا نئے حصہ سے مس ہونا کہ حتی الامکان تراب مستعمل کے استعمال سے احتراز ہو کہ تقدم ذکر ہے۔

سابہم انما شئنا علی الوجہ السادس من وجوہ الحد التیتم (جیسا کہ اس کا ذکر تقریرات تیم میں سے چھٹی تقریر پر ہماری ساتویں بحث کے تحت گزرا۔ ت) یہاں یقیناً تراب مستعمل سے یہی تراب حکمی مراد ہے کہ یہ صورتیں تیم معبود کی ہیں اور تیم معبود میں تراب حکمی ہی درکار تراب حقیقی کی اصلاً حاجت نہیں بلکہ لگی ہو تو اس کے چھڑا دیے جھاڑ دیئے کا حکم ہے ایک دوسرے میں چھوٹے تو حقیقی باری میں صاف ہو جانے پھر انہوں نے یہ ترکیبیں عام افادہ میں فرمائی ہیں اگرچہ تیم دوسرے پتھر پر ہو۔ یہی تراب حقیقی وہ اصلاً مستعمل نہیں ہوتی جو ہرہ نیرہ میں ہے۔

التیتم لایکسب التراب الاستعمال لہ تیم مٹی میں مستعمل ہونے کی صفت نہیں پیدا کرتا۔ ت۔  
تحدادی علی الدر الخا میں ہے التراب لایوصف بالاستعمال (مٹی مستعمل ہونے سے معروف

نہیں ہوتی۔ ت

اقول فقیر کے نزدیک یہی تحقیق ہے اور اس پر متعدد دشمن و لائل قی غم و باللہ التوفیق۔  
دلیل اول نص میں صریح یہاں ٹیپاں دو ہیں ایک تو وہ جس پر ہاتھ مارے وہ تو بلا شبہ مستعمل نہیں  
ہوتی جس پر اجماع کنا کچھ مستبعد نہیں۔

لو كان عبده في غيبة ذوى الاحكام عن  
البرهان بالاصح المشير الى قوت في الخلق  
مع انه في غاية الغرابة مرواية و السقوط  
در اية فيما اعلم و الله تعالى اعلم.  
الغرض دوی الاحکام میں بکوالہ زبان اس کی تعبیر  
لفظ "اصح" سے نہ ہوتی کہ اس لفظ سے اختلاف  
میں کچھ قوت ہونے کا اشارہ ہوتا ہے اور جو کچھ  
محکم مجھے علم ہے یہ خلاف روایت انسانی غریب  
اور روایت بالکل ساقط ہے اور خدا کے برتر خواہ جائے۔

فتاویٰ قاضی خان،

اذا تيسم الرجل من موضع تيسم عنه  
غيباً جائز  
شلیبہ علی رضوی

جب آدمی نے ایسی جگہ سے تیم کیا جہاں سے کسی اور  
نے تیم کیا تھا تو یہ جائز ہے۔ (ت)

قال الراصدى لو تيسم جماعة بحجر واحد  
لولبة ادم من جائز كبقية الموضوعات

زایدی نے کہا، اگر ایک جماعت نے ایک پتھر یا پکی  
اینٹ یا زمین سے تیم کیا تو جائز ہے جیسے بقیہ آبیاغزو  
(کراس سے پھر کوئی دوسرا وضو کر سکتا ہے)۔ (ت)

محیط سرحدی و ہندیہ

لو تيسم اثنان من مكان واحد جائز  
تماماً راجحاً و علیگری

اگر دو نے ایک جگہ سے تیم کیا، جائز ہے۔ (ت)

اذا تيسم مرآة من موضع واحد جائز

اگر ایک ہی جگہ بار بار تیم کیا تو جائز ہے۔ (ت)

۳۰/۱	مطبع ذکثر کلثو	باب التیم	لے فتاویٰ قاضی خان
۳۸/۱	مطبعة المیرہ جولاق مصر	-	سہ شلیبہ علی تبیین الحقائق
۳۱/۱	مطبع نورانی کتب خانہ پشاور	-	سہ فتاویٰ عالمگیری
۲۴۲/۱	ادارۃ القرآن کراچی	ذبح فیما یوزر التیم	سہ للعقدی التا، رغانہ

در مختار

جان تیسیم جماعة من محل واحد

جوہر تیسرہ

فوتیسیم من محل من موضع وتیسیم آخر بعد

منہ جا رہا

غیر علیہ

اذا تیسیم ارجل من موضع فتیسیم آخر من

ذلك الموضع ايضا جائز کما فی غیر ما کتاب

من الكتب المعتمدة فی المذهب

یا بحکمہ مسئلہ ہر ہے اور عبارات و آخر

غیر ان العنیۃ ابدت فیہ تشکیکاً ان هذا

علی قول من لم یجعل الضربة من التیسیم

ظاهر و اما علی قول من جعلها منہ فعیہ

اشکالہ

اقول لا مرق علی القولین ولا اشکال

فی البین

اما اولاً ما اعلناک فی البحث

السابع المذكور ان الضرب المسمی بطور

الکفین هو الصحيح فلا تمسحاً بعد

فثبت استقاط الغرض بنفس الضومیه و

ایک ہر جگہ سے ایک جماعت کا تیمم جائز ہے۔ (ت)

اگر کسی جگہ سے ایک آدمی ستر تیمم کیا اور اس کے بعد

دوسرے نے اسی جگہ سے تیمم کیا تو جائز ہے۔ (ت)

جب آدمی نے ایک جگہ سے تیمم کیا پھر دوسرے نے بھی

اسی جگہ سے تیمم کیا تو جائز ہے جیسا کہ مذہب کی

کتب معتبرہ سے متعدد کتابوں میں مبرور ہے۔ (ت)

بحر۔ اس کے کہ فیہ میں اس پر ایک تشکیک کا اظہار

کیا ہے کہ یہ ان لوگوں کے قول پر تو ہر ہے جسوں نے

ضرب کو تیمم سے رد دیا لیکن جنہوں نے ضرب کو

تیمم سے قرار دیا ہے ان کے قول پر اس میں اشکال ہے

اقول، دونوں قول کہ بنیاد پر کوئی فرق نہیں

درہی کوئی اشکال ہے۔

اولاً اس لیے کہ ہم مذکورہ ساتویں بحث میں

بتائے کہ ضرب منوی سے دونوں ہتھیلیاں پاک لے جاتی

ہیں۔ یہ صحیح ہے۔ پھر بعد میں ان پر مسح نہ ہوگا

تو نفس ضرب سے استقاط فرض ثابت ہو گیا اگرچہ

۲۵/۱

مطبع مجتہاتی دہلی

باب التیمم

۱۰ در مختار

۲۴/۱

مکتبہ امدادیہ حٹان

"

۱۱ الجوہرۃ البیرو

۱۶ ص

مطبع عزیز بہ کشمیری بازار لاہور

"

۱۲ غنیۃ المصل

۸۰ ص

مطبع سہیل اکیڈمی لاہور

"

۱۳ غنیۃ المستمل

ان لم يرتفع الحدث بعد لعدم تجزیه  
كما حصل به المحدث لبعض اعضاءه  
وهذا لا يتخلف فيه القولان فانت  
ثبت به الاستعمال حصل على كل  
مهما لا شك

واما ثانيا فلان المحدث اذا دخل  
رأسه الا ناء لا يصير الماء مستعملا  
كما في الحنية وكما المحدث والجبي كما  
في المحدث والمحدث ان المسألة وفاقية كما  
ين في طرس المعدل والمحيطة الانقي من  
آخرهما وما التيمم الا مسحا فلا يصح الاستعمال  
وبدء الالاشكال به والله تعالى اعلم  
بحقيقة الحال

انكى مبحث مرتفع نہ پڑا اس لیے کہ وہ باقی ہی تقسیم ہے  
جیسے اس صورت میں جب محدث نے پانی سے اپنے  
بعض اعضاء پانی سے دھوئے ہوں اور اس پانی میں  
کوئی دو متعلق قول نہیں تو اگر اس سے استعمال  
ثابت ہو تو دونوں ہی قول پر اشکال لازم آئے گا۔  
ثانیاً اس لیے کہ محدث جب پانی سر میں  
ڈالے تو پانی مستقل نہیں رہتا جیسا کہ حاتیہ میں ہے  
یہی حکم موزہ اور پانی کا بھی ہے جیسا کہ بحر میں ہے۔  
اور صحیح یہ ہے کہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے جیسا کہ ہم نے  
الطرس المعدل اور السیفیۃ لافقی کے آخر  
میں بیان کیا ہے۔ اور حکم مسح ہی تو ہے تو مستقل  
نہ ہائے بحر اور سی سے اشکال دور ہو گیا اور  
خدا سے رزق حقیقت حال کو خوب جانتے والہ ہوتے

دوسری وہ ٹہنی کہ بعض صورتوں میں ہاتھوں کو لگتی ہے یہ اگر جھاڑی گئی جیسا کہ سنون ہے جب تو اس کے  
مستقل ہونے کی کوئی وجہ نہیں کہ پھیلیاں بغیر ضرب سے پاک ہو گئیں یہ مٹی پاک پھیلیوں کو لگی تو ان سے مل کر  
مستقل ہو سکتی ہے نہ ان سے چھوٹ کر اور اگر نہ جھاڑی گئی اور چہرہ و ہر دو دست کو لگی تو اس وقت بھی مستقل نہ ہوگی  
کہ نہ جب صحیح میں استعمال کے لیے انضال شرط ہے کہ فی الطرس المعدل (جیسا کہ الطرس المعدل  
میں گزرا۔ ت) تو اگر مستقل ہوتی تو چہرہ و ذراعین سے چھوٹ کر اور کتب نہ جب میں لیں صریح ہے کہ وہ اس  
وقت بھی مستقل نہ ہوگی یہاں تک کہ اگر تیمم کو سہ والوں کے چہرہ و دست سے جھڑی ہوئی مٹیاں جمع کر لی جائیں  
کہ قابل ضرب ہو جائیں اور کوئی ان سے تیمم کرے جب بھی جائز ہے۔ درایہ شرح ہدایہ امام قوام الدین کاک  
پھر تشبیہ علی شرح اکثر للایمینی نیز بتایہ امام عینی میں ہے۔

مستقل مٹی سے تیمم ہمارے نزدیک جائز ہے اور امام شافعی  
کا بھی ایک قول یہ ہے اور ان کے ظاہر نہ ہیں جائز نہیں  
اور مستقل وہ مٹی ہے جو غصہ سے بھڑکے۔ (ت)

یجوز لتیمم ما تراب المستعمل عندنا  
وفي قول شافعي وفي طاهر من هبه  
لا يجوز والمستعمل ما سائر من العضو

حاشیہ علامہ سید احمد مصری علی الدار الختار میں ہے :

التراب لا یوصف بالاحتعمال ولو اذی  
حق بید یہ حتی لو تجسم ماعن بامیدی  
المتصمین یجوز علیہ التیمم  
مٹی مستعمل ہونے سے موصوف نہیں ہوتی اگرچہ وہی  
مٹی ہو جو ہاتھوں میں لگی ہوئی ہے یہاں تک کہ اگر  
چتر تم کرنے والوں کے ہاتھوں پر لگی ہوئی مٹی اکٹھی  
ہو جائے تو اس پر تم جائز ہے۔ (ت)

تو ثابت ہوا کہ جس ارض کسی طرح مستعمل نہیں ہوتی۔

نص اہل امام ابن شمس الائمہ علوانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تصریح فرمائی کہ تمیم میں جو منہ اور ہاتھوں  
پر مسح کیا جاتا ہے یہاں کوئی چیز ایسی نہیں کہ مستعمل ہو جائے۔ فتح القدر میں ہے :

واحتیاس شمس الاثمۃ ان التمر فی حد  
لا صوم والا شتیں غیر معد باستعمال  
البلۃ بدیل انہ لو مسح باصبعہ او اصبغین  
فی التیمم لا یجوز مع عدم مثنی یمسح  
مستعملا خصوصا اذا تیمم علی الحجور  
الصلۃ اھ وقد ذکر وجہ ہذا المختص  
اخری سالتنا اھ من المعد۔  
اور شمس الائمہ نے یہ اختیار کیا ہے کہ ایک انگلیوں  
کے پھیلنے کی طاقت اس وجہ سے نہیں کہ تری  
استعمال ہوگی اس دلیل سے کہ اگر تمیم میں ایک دو  
انگل سے مسح کرے تو بھی ناجائز ہے جبکہ یہاں  
کوئی ایسی چیز نہیں جو مستعمل ہو خصوصاً جب پکٹنے  
ٹھوس پتھر پر تم ہو اھ اس خصوص کی وجہ ہم نے اپنے  
رسالہ الطرس المعدل کے آخر میں بیانی کی ہے۔ (ت)

دلیل دوم نص صریحہ پر ہے : فتح القدر میں ہے :

ھلی یاخذ التراب حکم الاحتعمال فی  
المخلصة وغیرہ لو تیمم جفت اوجافن  
من مکات فوضہ اخریدہ علی  
ذلک المکات فتمیم احزاک و  
المستعمل هو التراب الذی استعمال  
فی الوجه والذراعین اھو هو یغید  
سے طحاوی علی الدار الختار باب التیمم  
سے فتح تقدیر مسح الرأس  
سے فتح تقدیر باب التیمم

کیا مٹی پر بھی مستعمل ہونے کا حکم لگتا ہے ؟  
حق صمد وغیرہ میں ہے کہ "اگر حنبلیہ یا حنفیہ  
کسی جگہ سے تیمم کیا پھر دوسرے نے اسی جگہ  
ہاتھ رکھ کر تیمم کیا تو کافی ہوگا۔ اور مستعمل وہ مٹی ہے  
جو چہرے اور گلائیوں میں مستعمل ہوئی اھ۔  
اس عبارت سے مٹی کے مستعمل ہونے کا

مطبوع دار المعرفۃ شروت ۱/۱۳۲

مطبوع نوربہ رضویہ سکھر ۱/۱۶

۱۲۰/۱

تصور ملتا ہے اور یہ کہ اس کا مستعمل ہونا پس میں ہے کہ  
جس ضرب سے چہرے کا مسح کیا ہے اسی سے کلائیوں  
کا مسح کرے اور۔ (ت)

تصور استھالہ وكونه بان يمسح الذراعين  
بالضربة التي مسح بها وجهه ليس غير<sup>۱</sup>۔

بحر رائق میں ہے :

محیط اور رائق میں ہے : اگر دو نے ایک ہی جگہ سے  
تیم کیا تو جائز ہے اس لیے کہ وہ جگہ مستعمل نہ ہوئی کیونکہ  
تیم تو اسی سے ادا ہو جاتا ہے جو کچھ ہاتھ میں لگ گیا ہے  
اس سے نہیں جو پنگ رہا جیسے وہ پانی جو پہلے شخص کے  
دھو کے بعد برقی میں پک گیا ہوا اور اس جہارت سے  
اس کے مستعمل ہونے کا تصور ملتا ہے اور اس کا کہ وہ  
ایک ہی صورت میں محدود ہے اور وہ صوف یہی ہے  
کہ کلائیوں کا مسح اسی ضرب سے کرے جس سے چہرے  
کا مسح کیا ہے دوسری ضرب سے نہیں۔ (ت)

في المحيط والبدان لم يثبت امتناع من مكان  
واحد بهما لانه لم يصح مستعملا لان التيميم  
اسم يتأدى به التفرق ببيدة لا بما ففصل  
كالقاء الغفيل في الكنا بهما وهو الاول  
اخر وهو ينفيد تصور استعماله وقصوره  
على صورة واحدة وهي ان يمسح الذراعين  
بالضربة التي مسح بها وجهه ليس  
غير<sup>۲</sup>۔

طحاوی علی مرقی الفلاح میں ہے :

فتح القدير میں فرمایا : اسی سے اس کے مستعمل ہونے کا  
تصور ملتا ہے اور یہ کہ وہ ایک ہی صورت میں محدود  
ہے وہ یہ کہ کلائیوں کا اسی ضرب سے مسح کرے جس  
سے چہرے کا مسح کیا ہے نہ کہ دوسری ضرب سے۔ (ت)

قال في المنتبه هذا ينفيد تصور استعماله  
وهو مقصور على صورة واحدة وهو  
ان يمسح الذراعين بالضربة التي  
مسح بها وجهه لا غير<sup>۳</sup>۔

ہم نے ان کی عبارت و دو قلموں کے تحت نقل کی :  
(۱) ان کی تقریر کا اظہار (۲) اور اس پر علامہ رشیدی کے  
اقتراض کا رد فیہ جیسا کہ منقرضہ کے باب ۱۲ منہ خفزلہ (ت)

عہ نقیذیاس تہ لہامد تیں اظہر و تقریر  
وہ فہ ایراد الصلا مہ ش عندکاسیاتی ۱۲ منہ  
خفزلہ (م)

۱۳۰/۱	فوریر رضویہ سکھر	باب التیمیم	سہ فتح القدير
۱۳۷/۱	مطبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	"	سہ البحر الرائق
ص ۶۹	مطبع الانزلیہ بولاق مصر	"	سہ طحاوی علی مرقی الفلاح

کیسی صریح تصریح ہے کہ مستعمل ہو تا صرف تراب علی کے لیے ہے کہ ایک ضرب سے دو عضو کا معنی نہیں ہو سکتا اور یہ کہ اس کے سوا کوئی صورت تراب کے مستعمل ہونے کی نہیں۔

**دلیل سوم** اصول عامہ امر و علائقہ قیام و حدیث و متون و شروح و فتاویٰ اقوال بحر سے پہلے تمام امر و علائقہ جملہ کتب مذہب میں تیمم کے لیے صیغہ طاہر کی قید لگائی جس سے ثابت و روشن کہ تیمم کے لیے جس ارض کی صوف طہارت درکار تو لازم کہ ہر صیغہ طاہر مطلقاً مطہر ہے کہ اگر ایسا نہ ہوتا اور جس ارض بھی پانی کی طرح کبھی طاہر غیر مطہر بھی ہوتی تو واجب تھا کہ مطہر کی شرط لگاتے صرف طاہر پر اکتفا صحیح نہ ہوتا مگر وہ اسی پر اطلاق فرماتے ہوئے ہیں تو صراحتاً بتا رہے ہیں کہ مٹی مستعمل نہیں ہوتی قندری تحفۃ العقیقہ ہدایہ و قایہ نقایہ غلندہ و آئی کنز معرر اصلاً و ملحقاً فوراً لایستباح میں کہ سب متون معتبرہ مذہب میں یہی لفظ طاہر یا طہارت کہا اور شراح نے اسے مقرر رکھا۔ فقہ میں ہے،

یتیم بصیغہ طاہر۔ (پاک صیغہ تیمم کہے۔ ت)

وقایہ و نقایہ و آئی و معرر و اصلاح میں ہے، علی صحن طاہر من جنس الارض (جنس زمین

سے ہر پاک پر۔ ت)

کنز و غیر میں ہے، طاہر من جنس الارض (جنس زمین کے کسی پاک پر۔ ت)

ملحق البحر میں ہے، شرطہ طہارۃ الصیغہ (اس کی شرط یہ ہے کہ صیغہ پاک ہو۔ ت)

بدائع میں ہے، ومنها ان یکون التراب طاہراً (اور ان میں سے یہ ہے کہ مٹی پاک ہو۔ ت)

ہدایہ میں ہے، الا ان الطیب اسید یہ الطاہر فی النحل (اس لیے کہ نفس میں وارد شدہ طیب سے

مراد پاک ہے۔ ت)

تبیین میں ہے، صیغہ اطیب ای طاہراً (طیب صیغہ یعنی پاک۔ ت) اس میں نیز عنایہ و فتح و

۱۱	مطبوعہ مجتہدی کا پور	باب التیمم	۱۱	۱۱	۱۱
۹۸/۱	مطبع المکتبۃ الرشیدیہ دہلی	"	۹۸/۱	۹۸/۱	۹۸/۱
۱۴	ایچ ایم سعید پبلی کراچی	"	۱۴	۱۴	۱۴
۳۹/۱	مطبع احیاء التراث العربی بیروت	باب التیمم	۳۹/۱	۳۹/۱	۳۹/۱
۵۲/۱	ایچ ایم سعید پبلی کراچی	باب التیمم	۵۲/۱	۵۲/۱	۵۲/۱
۳۶/۱	المکتبۃ العربیہ کراچی	باب التیمم	۳۶/۱	۳۶/۱	۳۶/۱
۳۸/۱	المطبعة الامیریہ بولاق مصر	"	۳۸/۱	۳۸/۱	۳۸/۱

غنیہ میں ہے، اللہ ہر مراد یا کاجماع (پاک) کو جمع مراد ہے۔ (ت)

بذات میں ہے، معنی الطہارۃ ہمار مراد یا کاجماع حق لایجوز التیمم بالصحید  
 (معنی طہارت یا کاجماع مراد ہے یہاں تک کہ نجس صید سے تیمم جائز نہیں۔ ت)  
 مجمع الانس میں ہے، الغیب ہذا بمعنی الطہارۃ بدلالة قوله تعالى ولكن يريد ليطهركم  
 (غیب یہاں پاک کے معنی میں ہے جس پر یہ ارشاد باری تعالیٰ دلالت کر رہا ہے؟ اور لیکن وہ چاہتا ہے کہ تمہیں پاک  
 کر دے۔ ت)

نہایہ وغایہ وعائزہ شروع پایہ میں ہے، التیمم القصد الی، الصحید الطہر للتطہیر (تیمم  
 کا معنی تطہیر کے لیے پاک صید کا قصد کرنا ہے۔ ت)

جوابر اغدا علی میں ہے، قصد مخصوص الی طہارۃ حب جنس الاخر صف (جنس زمین کے کسی پاک  
 کجا نہ مخصوص قصد۔ ت)

معنی علی لا ینزل ولا یزال وغنیہ ذوی الاحکام کی جہاتیں تعریف چارم میں گزریں کہ الحق انہ اسم  
 لمسحہ الوجه والیدین من صحید حدیث رتیرہ کہ ذی یک صید سے چہرے اور ہاتھوں کے  
 مسح کا نام ہے۔ (ت)

عقد ابن کمال پاشا، مجمع الانس کی جہات تعریف پنجم میں گزری، وہ طہارۃ حاصدۃ باستعمال  
 الصحید الطہر (وہ ایسی طہارت ہے جو پاک صید کے استعمال سے حاصل ہو۔ ت) بالحدیث جہارت

قدیم حدیث میں عیساہی آئی سب میں پہلے فاضل ابن وہبان نے اپنے منظوم میں لفظ مطہر لکھا حدیث قدسہ  
 وعدلک شرط خبرتان دمیۃ

انہوں نے یوں کہا، اور تراخہ شرط ہے اور دو فرمیں،  
 والاسلام والمسحہ الصحید المطہر نیت اسلام، مسح اور پاک کرنے والی صید۔ (ت)

سۃ تبیین المقائق باب التیمم الطبقۃ الامیریہ بلاق مصر ۳۹/۱  
 سۃ مدنیۃ الصناع والابیان باب التیمم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۵۳/۱

سۃ مجمع الانس شرح منی الاکبر باب التیمم مطبع دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۹/۱  
 سۃ المناہی مع فتح القدر " فوریہ رضویہ سکھر ۱۰۶/۱

سۃ جوابر اغدا علی (مکمل نسخہ) فصل فی التیمم " /۱  
 سۃ غنیہ ذوی الاحکام فی بقیۃ در الحکام باب التیمم مطبعہ کامل الکاتبہ فی دار السعاده مصر ۲۸/۱  
 سۃ مجمع الانس باب التیمم مطبع دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۴/۱ سۃ منظوم ابن وہبان



**اقول** جس ارض میں طاهر و مطہر متکثر ہیں اور خافیہ طاهر و جہر و غیر تاسیس قوافی غیر موسسہ میں نہ آسکتا لہذا مطہر کا بقول علامہ صاحب بحر نے یہ ترقی نکالی کہ طاهر سے مطہر اولیٰ ہے اور بیادہ کثر پر کو ہی جہاد جملہ ائمہ ہے اعتراض فرمایا جس کا بیان صدر کتاب میں گذر چکا ہے کہ انہیں بحر محقق نے باتباع محقق علی الاطلاق تصریح فرمائی کہ تم صید طاهر سے مع عضوین کا نام ہے کما تقدم فی الوجه الرابع (جیسا کہ تعریف چہارم میں گذرا۔) مت، مس سے ظاہر کہ کثر و جملہ ائمہ یہ وہ اعتراض محض ایک جو پیش قلم تھا پھر بھی ان کے تلمیذ شیخ الاسلام غزی نے تنویر اور مدق معالیٰ نے در مختار اور ازہر و خادمی و عطادی و شامی ان قریب العبد متاخرین علی نے اس میں ان کا اتباع کیا۔

بل و قد المیل الی نحوه للسلامة الشریب لانی فی شرح الوہابیة اذ قال تحت البیت الذکوۃ اشتمل البیت علی شرائط التیسر و حل ست السادسة الصبیح الطہور و هو الذی لہ نصیہ نجاسة و الاخرض از اصابتہ نجاسة و ذهب اثرہا لم یحترق التیسر منها ارجح الاقوال و تصح الصلوة علیہا۔

بلکہ ایسے ہی کسی کی طرف شریعت دہا نہیں ملد مر شریعتی کا بھی میلان ہو گیا ہے۔ انہوں نے مذکورہ شعر کے تحت فرمایا ہے: یہ شعر تحکم کی شرطوں پر مشتمل ہے اور یہ چھ ہیں۔ چھٹا شر و صید طہور، اور یہ وہ ہے جسے کوئی نجاست نہ لگے ہو، زمین پر جب کوئی نجاست نہ لگے ہو اور اس کا اثر جاتا رہے تو رابع ترین قول میں اس سے تحکم ہر نجاست اور غماز اس پر درست ہوگا (ت)

پھر ان حضرات نے بھی اس کی وجہ یہ بتائی کہ تراب مشتمل سے احتراز ہے بلکہ مس زمین سے احتراز بھی نجاست پہنی اور خشک ہو کر یہ اثر ہو گئی و قد تقدمت عبارة البحر و الدر و الباقون انما تبعوه (البحر رائے اور در مختار کی جہاد میں گزار چکیں باقی حضرات نے انہی کی پیروی کی ہے۔) مت، محققین نے یہ احتراز خود نفس لفظ طاهر سے ثابت فرمایا امام ملک العلماء کا کلام اور اُس کی تحقیق تام آور یہ کہ یہی عامہ خراج جاریہ کا مسلک عام اور یہی باقرار صاحب بحر جمہور اکابر کا مفاد کلام آور ہو کہ اس میں بحث ناقص اور اُس کے جہاد مت موضع مرام یہ سب کچھ آور پر غور سے ایضاح الاصلاح میں ہے۔

علہ میں کتاب حسن التہم ۱۱۔

علہ یعنی صدر کتاب حسن التہم میں ۱۲۔

لہ شرح الوہابیة للسلامة الشریب لانی۔

ایسی جگہ تیم جائز نہیں جس میں نجاست رہی ہو اور اس کا اثر رائل ہوگی ہو باوجودیکہ اس میں نماز جائز ہے اس لیے کہ وہ جگہ نجاست کے اجزاء سے خالی نہ ہوگی اور نجاست اگرچہ کم ہو مگر طیب و پاک کے منافی ہے۔ (ت)

ظاہر سے مراد ظاہر کمالی تاکہ وہ زمیں خارج ہو جائے جسے نجاست مٹی ہو۔ (د ت)

پاک و پاکیزہ سے اودیر وہ ہے جس پر کوئی نجاست نہ لگی ہو اگرچہ ایسی نجاست جو اثر کے ختم ہونے سے زائل ہو گئی ہو۔ (د ت)

لا یحوز علی مکان فیہ نجاسة وقد نزل  
اثرہا مع انہ تجوز الصلاة فیہ لانہ  
لا یخلو من اجزاء النجاسة وھی ان قلت  
تتافی وصف الطیب۔

شرح نقایہ برجندی میں ہے،

المراد بالظاہر الظاہر الکامل لتخروج  
اثرہن اصابتہا نجاسة۔

نور الایضاح و مراقی الفلاح میں ہے،

(بطاہر) طیب و هو الذی لو تمسہ نجاسة  
ولوش لتبذہا بطاہر۔

**تبیین جلیل : اقول** و باللہ التوفیق (میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں۔ ت) یہ دلائل ظاہرہ باہرہ کہ ہم نے تقریر کی انہیں کے ضمن میں وہ سبب بات مل ہو سکے نہ دو مسئلوں کی تقریر جلیل میں کلمات بعضین سے گزرتے۔

**پہلا مسئلہ** تیم کی ترکیب احسن کہ یوں یوں کہے تاکہ حتی الامکان استعمال مستعمل سے بچے جس کا بیان دین اول میں گزرا کہ یہ ثواب عظیم کا ذکر ہے وہ بیشک مستعمل ہوتی ہے۔ علامہ شافعی نے مسند الخفاف میں اس کی وہ سری طرح تاویل چاہی کہ استعمال سے مراد استعمال صوری ہے۔

و لو یستعملہ لا یضم ذکرہ بعد ما یعتق  
الاستعمال الحقیقی قال فی البحر بعد  
ذکر صفۃ التیمم هو الاحوط لان فیہ  
احتراسا عن استعمال المستعمل بالقدار  
یہ تاویل راست نہ آئی اس لیے کہ ان حضرات نے  
اس کے بعد وہ ذکر کیا ہے جس سے استعمال حقیقی  
کی تعیین ہو جاتی ہے۔ — تجر میں تیم کا طریقہ  
بتانے کے بعد لکھا ہے، تو ہی احوط ہے اس لیے

سہ ایضاح الاصلاح

سہ شرح نقایہ لبرجندی فصل فی التیمم  
سہ مراقی الفلاح باب التیمم  
مطبوعہ نوکشتورنگینو  
مطبع الانزہریۃ المصریہ مصر  
۴۷/۱ ص ۶۸



اقول هذا بحمد الله تعالى عاقد

بحفظنا اليه : وقد مننا حقيقة بما لا من يد  
عنه : و ان الاحتراز الذي اراده الصمد  
غير ميسور ولا مقدور : بل احسنه الامر  
لا محل لها لانه ان همار مستعمل لـ  
يحرز ولا فالتكلف لا يحسن لكونه اشتد  
بما لا يجدى . كفايت ي ذكره گ اور مستعمل برقى و تخلف كوتى اچھى چيز نهى كيه به عاقد امر مي مشغول ہے ۔

قال الا ان يقول المراد انه يصير  
مستعملا بصورة لا حقيقة .

اقول بل هو مستعمل بصورة و

حقيقة الا ترى الى تعريف التيمم في البدائم  
وكثير من بكت انه استعمل الصعيب في

عضون مخصوصين وفي تنجيين و بوجوه  
استعمال جزء من الكلام وفي التوسير

استعماله بصفة مخصوصة وفي الايضاح  
طهارة حاصلة باستعمال الصعيبة قد

قال لعلامة من الاستعمال هو التيمم  
المخصوص كما تقدم كل ذلك في التعريفات

فلا شك ان التراب يستعمل في العضوم  
كالعادي الا اعضاء انما الكلام في انه هل

يسلب بذلك وصف الطهورية ام لا لـ  
تسم الى قول الدراية والعناية يحوز التيمم

بالتراب المستعمل عندنا فقد

له منزه الحق مع البحر باب التيمم  
في البنية شرح الهداية

اقول یہ بکرم اللہ تعالیٰ وہی سے جس طرف ہم

مائل ہوتے اور جس کی تحقیق ہم نے پہلے اس حد تک

کر دی ہے جس پر اضافہ کی گنجائش نہیں اور ہم نے یہ

بھی بتایا کہ یہ حضرات اعلام جو احتراز چاہتے ہیں وہ

میسر نہیں اور متہ بھی نہیں بلکہ سر طریقہ احسن ہونے کا بھی کوئی

موقع نہیں اس لیے کہ وہ مٹی اگر مستعمل ہو گئی تو آگے

برائے اور دوسری بہت سی کتابوں میں تيمم کی تعریف پر

نظر کیے : اور غرض عضوں میں استعمال صعيب کا

نام ہے : تبیین اور جوہر میں ہے زمین کے کسی

جزء کا استعمال — تنویر میں ہے اس کا ایک

خصوصی طور پر استعمال — ایضاح میں ہے : وہ

طہارت جو صعيب کے استعمال سے حاصل ہو — خود

علامہ شامی فرما چکے ہیں : استعمال ہی مع مخصوص ہے :  
جیسا کہ یہ ساری باتیں تعریفات میں گزر چکی ہیں  
اور اس میں شک نہیں کہ دونوں معنوں میں مٹی استعمال  
ہوتی ہے جیسے پانی احصاء میں استعمال ہوتا ہے —  
کلام صرف اس میں ہے کہ کیا اس استعمال سے طہوریت  
کی صفت سلب ہوتی ہے یا نہیں ؟ — درایہ و بنیاد  
کے الفاظ میں چکے کہ ہمارے نزدیک مستعمل مٹی سے تيمم جائز ہے ۔

سما : مستعملا وبقیا : طہور النعم یراد  
فی النماء بالمستعمل المملووب الطہوریۃ  
کناية لانہ حکمہ فان امریدھا ہذا اکانت  
الحاصل ان ہذا الترتیب یصیر مسبوب الطہورۃ  
مبوسرۃ لا حقیقۃ و ہذا لا یجوز وجہ الف  
طائل .

قال و لکن الفرق فہر بین ہذا  
وبین قولہ حتی لو ضرب یدہ بمسوح الخ  
تأمل آہ .

اقول : حکمہ اللہ و رحمۃ بکم  
انما عرض لکم ہذا لعدم الفرق بین الۃ ایین  
الحقیقی و الحکمی الحکمی یصیر مسبوب  
لظہور یتۃ حقیقۃ و هو المراد ہب قطعا  
فلا تاویل ولا حلف غیرانہ لا یجوز یسمر  
لانہ ما دام فی عضو واحد لا یصیر مستعملا  
بالاجماع : و الاوجب لکل عضو ضربات و  
ہو منقطع بلا نزاع و بل علی کواہت  
اجماع : و بالجملة لم اعمد لہذا الاحتیاط  
و حجت یحصل بہ لتقلب نشاطہ

کراہت پر اجماع ہے ۔ بالجملہ میرے علم میں اس اعتبار کی کوئی ایسی وجہ نہیں جس سے قلب کو نشط حاصل ہو ۔  
فانقلبت یدہم مثل ذلک فہ  
ما استعملوا فی صفة مسح الرأس و الاذنین

انہوں نے مستعمل بھی کہا اور اسے طہور بھی باقی رکھا ۔  
ہاں پانی میں مستعمل سے کثرت وہ مراد ہوتا ہے جس کی  
ظہوریت مذہب ہر ایک پر ہے یہ مستعمل باقی کی یہی  
قسم سے ۔ اور یہ مراد اس وقت سے یہ سادہ بیانیہ  
مذہب الطہور پر ہوتی ہے یہ تہذیب ہے ۔ اور اس کا  
قول غامض نہ ہے ۔ آتا ۔

مقرر شامی فرماتے ہیں : لیکن فرق عام ہے  
اس میں اور ان کے اس قول میں کہ یہاں تک کہ  
اگر اپنے دونوں ہاتھوں کو ایک بار بار اور ان سے چہرے  
اور کلائیوں کا مسح کریں تو جائز نہیں : تاہم (حدوت)

اقول : اللہ آپ پر رحمت فرمائے اور آپ  
کی رحمت سے کہ پھر بھی رحمت فرمائے ۔ یہ سب قراب  
حقیقی و قراب مبنی کے درمیان فرق نہ کرنے کی وجہ سے  
آپ کو پیش ہوا ۔ قراب علی سے ظہوریت حقیقتہ  
مطلب ہو جاتی ہے اور وہی یہاں قطعاً مرد ہے تو  
نہ کسی تاویل کی ضرورت ہے نہ کوئی حلف لازم آتا ہے  
علاوہ اس کے کہ یہ ان کے لیے شہود مند نہیں کیوں کہ  
مٹی جب تک ایک عضو میں رہے بالجماع مستعمل  
نہیں ہوتی ورنہ ہر عضو کے لیے متعدد ضروری ہیں ۔ جب  
ہوں اور بلا اختلاف ایسا ہرگز نہیں بلکہ اس کی

کراہت پر اجماع ہے ۔ بالجملہ میرے علم میں اس اعتبار کی کوئی ایسی وجہ نہیں جس سے قلب کو نشط حاصل ہو ۔  
الکثیر اعترض ارض ہو کہ اسی طرح کا کلام  
اس پر بھی لازم آئے گا جو مسر ، دونوں کا ، اور

والبرقة كما ذكره في الخلاصة والعناية و  
المنية وفي الحلية من الزاهد عن الهمد  
الحيط وفي النهي وغيرهما من الاسفار القر  
وقال في الحلية توامرها غير واحد من  
المتأخرين من غير تعقب آه وهذا لفظ لمخالصة  
ستعاب الرأس سنة وكيفيته ان يسبل  
كفيه واصابع يديه ويصم بطون ثلثته  
اصابع من كل كف على مقدم الرأس و  
يعزل السبابتين والابهامين ويحجاف  
انكبين ويحرفهما في مؤخر الرأس ثم يمسح  
ابعدوين بالانكبين ويمسح ظاهر الاذنين  
بباطن الابهامين وباطن الاذنين بباطن  
الاببتين حتى يعبر ما سجد بين يمينه  
مستتملاً اه ثم اذنا لياق والنهي ويمسح  
سرقته بظهر اليدين وقرأه غير الخلاصة  
والمنية هكذا روت عائشة رضي الله  
تعالى عنها مسح رسول الله صلى الله تعالى  
عليه وسلم اه قال في الحلية الله تعالى  
اعلم به نعم ما اشتملت عليه الكيفية  
المن كورة من انه يمسح ظاهر اذنيه  
بباطن ابهاميه وباطن اذنيه بباطن  
مسحقيه هو السنة في صحيحهما كما تقدم

من عليه

سنة علامه الفتاوى الفصل الرابع في المسح  
سنة العناية مع فتح القدير سنن الوتر

مردن پر مسح کے طریق میں علما نے عمدہ قرار دیا ہے جیسا  
کہ اسے خلاصہ، عنایہ وغیرہ میں اور حدیث میں زائد ہی سے  
وہ بحر محیط سے اور تہ و غیرہ کتابوں میں ذکر کیا ہے۔  
اور حدیث میں لکھا ہے اس طریق پر متاخرین میں سے متعدد  
حضرات کا بغیر کسی تنقید کے تراویہ ہوا ہے ان۔ خلاصہ  
کے الفاظ یہ ہیں: سر کا استیساہ سنت ہے اور اس کا  
طریقہ یہ ہے کہ اپنی ہتھیلیاں اور دونوں ہاتھوں کی انگلیاں  
ترک کرے اور ہر ہتھیلی کی پچیس انگلیوں کا پیٹ، سر کے، گلے  
صدر پر رکے اور شدت کی انگلیوں اور انگوٹھوں کو  
اگلے کیے رہے اور ہتھیلیوں کو بھی ہمارے گلے اور انگلیوں  
کو سر کے پیچھے حد تک کھینچ لئے پھر دونوں گردنوں کا  
تہ خصلوں سے مسح کرے اور کانوں کے اوپری حصہ  
کا ٹوٹوں کے پیٹ سے اور کانوں کے اندر دہ فی حصہ  
کا شہادت کی انگلیوں کے پیٹ سے مسح کرے تاکہ  
اس کا مسح ایسی تری سے ہو جو مستقل نہ ہو تو۔  
اس پر عنایہ، غیہ اور نہر سے یہ اضافہ کیا: اور گردن کا  
ہاتھوں کے اوپری حصہ سے مسح کرے۔ خلاصہ  
غیر کے علاوہ نے یہ بھی لکھا: اسی طرح حضرت عائشہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کا مسح بیان کیا اور۔ علیہ میں فرمایا: اللہ تعالیٰ اسے  
خوب جاننے والا ہے۔ بال مذکورہ طریقہ جس امر پر  
مشکل ہے یعنی یہ کہ اپنے کانوں کے اوپری حصہ کا انگوٹھوں

مطبع ذکثر رکستو ۲۶/۱  
مطبع نوید رضویہ سکھر ۲۹/۱

فی حدیث حسن و بن شعیب و انخرجه ابنت  
ماجة ایضاً بسند صحیح عن ابن عباس  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم بمعنی اللہ۔

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے، نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اسی کے معنی میں روایت کیا ہے۔ (ت)

**اقول** خلا فان ثمة بلدة تسفد

بالمد قاسماد والاستحفاظها کیل یحتاج

الی ما وجد یز قال فی افتتاح اما مادی

انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اخذ لاذیہ

ما وجد ید فیجب حملہ علی انہ لفناء

البلدة قبل الاستیعاب واما انعمت المبلدة

لم یکن ید من الاخذ کما لو انعمت قلب

بعض عضو واحد اما ہد مہیہ

الادھت حکم اکستہ الضویۃ المید

لتظہیر عضو واحد فلا یزول مادامت الید

علی احد الاعضاء الثلاثة احق الوجہ

والذی راعین ثمر ایت العلامة سعدی

افندی قال علی قول العنایۃ حق یصیر

ما صحا ببل لم یصر مستعملاً ما نصہ

اقول حقیقۃ وان لم یصر مستعملاً حکما

فی عضو واحد علی ما یخلف ما سیأتی بعد اسطر

کے پیٹ سے اور کانوں کے اندر وہی مقدار شہادت کی  
انگوٹوں کے پیٹ سے مس کرے یہی ان دونوں کے  
مس میں مستون ہے جیسا کہ عمر و بن شعیب کی حدیث  
میں گزرا اور ابن ماجہ نے بھی بسند صحیح اسے حضرت  
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اسی کے معنی میں روایت کیا ہے۔ (ت)

**اقول** (میں کہتا ہوں۔ ت) ہرگز نہیں

وہاں کچھ تری ہے جو پھیلانے سے ختم ہو جاتی ہے تو وہاں

مقتدر ہے کہ وہ تری محفوظ رہے تاکہ سنے پانی کی

ضرورت نہ ہو۔ فتح القدیر میں ہے آپ جو مروی ہے

کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کانوں کے

نیا پانی لیا تو اسے اس پر محمول کرنا ضروری ہے کہ

استیعاب سے پہلے تری ختم ہو جانے کی وجہ سے اب

ہر۔ جب تری ختم ہو جائے تو نیا پانی لینا ضروری ہے

بجیسا کہ ہر عضو کے کسی حصے میں تری ختم ہو جانے

تو یہی حکم ہے ۱۲ لیکن یہاں تو صرف ایک جگہ وصف

ہے جو ایک عضو کی تطہیر کے لیے ضرب نہ ہا نقد کو

عد کیا تو جب تک ہاتھ تینوں اعضا۔ چہرے اور کل نیل

میں کسی ایک جگہ پر جگہ بھی رہے گا۔ پھر غایہ کی جہات

دیہان تک کراس کا مسح ایسی تری سے ہر ج مستعمل

نہ ہوتی، پر علامہ سعدی افندی کی یہ تقریر میں نے دیکھی،

میں کہتا ہوں جو مستعمل نہ ہوتی یعنی حقیقۃ استعمال میں آتی

لہ علیہ

لہ فتح القدیر سنن الوضوء

مطبوعہ نوریہ رضویہ سنہ

۲۵/۱

۲۹/۱

سنہ ۱۴۱۱ھ فی فتح القدیر

ای مما یفید عدم استعمال المادی  
عضو واحد۔

اقول هذا عین ما فهمته و الله  
الحمد وقد انقطع به نزاع طال  
فروا الامام الصلوة الزیلعی وواقعه  
المحقق علی الاطلاق وبعدهما بن امور  
الحاج بان لا یفید لانه لا بد من الواضع  
والمد فان كان مستحیلا بالوضع الاول  
فکذا بان لا یفید تاخیرا اه بل  
قال الامام فقیه النفس  
الاستیعاب فی مسح الممسوح  
سنة وحررته فان یضم احدهما

اگرچہ ایک عضو میں مکمل مستعمل نہ ہو تو اس کے برخلاف  
نہیں جو چند سطر بعد آ رہا ہے۔ یعنی وہ جس سے ایک  
عضو میں پانی کے مستعمل نہ ہونے کا اخادہ ہوتا ہے۔  
اقول: بعینہ ہی میں نے بھی سمجھا۔ و نہ  
الحمد۔ اس سے ایک طویل نزاع کا خاتمہ ہو گیا جسے  
امام علامہ زبیلی نے رد کیا اور محقق علی الاطلاق نے اسی  
کی مرافعت کی اور ابن امیر الحاج نے ان دونوں مضمرات  
کی پیروی فرمائی کہ اس طریقہ سے کوئی فائدہ نہیں  
اس لیے کہ رکھنا اور پھیلانا ضروری ہے تو اگر پہلی  
بار رکھنے سے ہی تری مستعمل ہو گئی تو دوسری بار سے  
بھی ایسا ہی ہوگا پھر اسے موقوف کرنا بے فائدہ ہے۔  
علامہ فقیہ نفس نے فرمایا: سر کے مسح میں مستیعاب  
سب سے بہتر ہے۔ اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ اپنے دونوں

محہ و هو قول العناية مروی الحسن  
فی مجرد مسح التیغیفة مرفعی الله  
تعالی عنہ انہ اد مسح ثانیاً بعد واحد کانت  
مسحونا عامت قیل قد صحا من البطل  
مستحیلا بالمرح الاول فکیف یسن امرامہ  
تا نیاول ثا اجیب بانہ یاخذ حکم الاستعمال  
لا قامۃ فرم من احکام لا تامة السنة لانہا تتم للفرغ  
لا تری ان الاستیعاب یسن بمسح  
و حدیث ۱۶ عنہ عنقر له (م)

غایہ کی عبارت یہ ہے احسن نے مجبور میں  
امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ ایت کہ ہے  
کہ جب ایک ہی پانی سے تین بار مسح کرے تو مسنون ہے  
ہوگا اگر اعتراض ہو کہ تری تو پہلی بار میں مستعمل ہو گئی پھر  
دوسری تیسری بار سے گزارنا کیسے مسنون ہوگا۔  
اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ کوئی دوسرا فرض ادا  
کرنے کے لیے وہ مستعمل کا حکم رکھتی ہے سنت کی ادائیگی  
کے لیے نہیں۔ دیکھئے کہ استیعاب ایک ہی پانی سے  
مسنون ہے ۱۶ احذ عنقر له (م)



یہ سنی مقدمہ اسے وکفیه علی  
خود یہ ویسے ہما الی قفاه فیجوز  
اشاس بعضہم الی طریق اخر احسن  
عن استعمال الماء المستعمل الا ان  
ذلك لا یسکن الا بکفۃ و مشقة فیجوز  
لاول ولا یصیر الماء مستعملاً منسوبة  
اقامة اسمة اهل فان حکم ذلك بمناء  
علی الخد الا استعمال بعضی الحکم و انما  
المر و الحقیقی ای لیصیر ما صی ببذل  
طری لمرید هب بالمسح و لم یستقله  
الاستعمال و العلم بحق عند ذی  
الجلالی

ہاتھوں کی انگلیاں سر کے اگلے حصہ پر، اور دونوں  
ہاتھیں گردن پر رکھے اور دونوں کو گتھی تک  
کھینچ لے جائے تو جائز ہے۔ اور بعض حضرات نے ایک  
طریقہ کی طرف اشارہ کیا ہے تاکہ مستعمل پانی کے استعمال  
سے بچے جو بزرگہ رحمت و شفقت کے بغیر ممکن نہیں تو یہ  
طریقہ بھی جائز ہے اور اسے سنت کی ضرورت کے  
باعث پانی مستعمل نہ ہو گا۔ اس لیے کہ ان سب  
کی نیا د اس پر ہے کہ استعمال کو عامی کے معنی میں لیا  
ہے حالانکہ مراد حقیقی ہے۔ یعنی اس کا مسح ایسی  
تازہ تری سے ہو جو مسح سے نہ ختم ہوئی نہ استعمال  
سے کم ہوئی۔ اور حق کا علم رب ذوالجلال کے  
ہاں ہے۔ (ت)

**دوسرا مسئلہ** کہ ایک ہی ہاتھ پر دونوں ضربیں ہو یا ایک جلد سے ایک شخص کا چند بار خواہ  
یکے بعد دیگرے ایک جماعت کا تیمم کرنا سب روا ہے اس کی تعلیل میں فرمایا کہ یہ سنی تو ایسی ہے جیسے ایک شخص  
شخص کے وضو کے بعد نوٹے میں پھاڑا پانی کر دوبارہ خواہ دوسرے کو اس سے وضو جائز ہے استعمال تو اس کا  
ہوا جو ہاتھ میں آئی۔ یہ تقریر علامہ برجندی و فاضل عبد الحلیم رحمہ اللہ نے بطور تنزیل ذکر فرمائی کہ مٹی مستعمل نہیں ہوتی  
اور بالفرض ہو بھی تو وہ ہوگی جو اعضا کو لگ کر بھڑکی نہ یہ جس پر ضرب کی، شرعاً نغایہ میں ہے۔

(یعنی حکم ہر، متعلق بصورتیں کا یہاں  
فتح یدوں سکالہ علی ان الضربتین تکوینان  
عن موضع واحد مع احتی التراب  
یصیر مستعملاً بالضرورة الا انی لا نأقول  
لوسلم ذلك فالتراب المستعمل هو الذي  
ینتثر من الوجه والیدین لا الذی وضع  
(ہر پاؤ پر) اس کا تعلق "صورتیں" سے ہے۔ یہ  
احتراس نہ کیا جائے کہ تب تو کلام، اس پر دال ہو گا کہ  
دونوں ضربیں ایک ہی جگہ ہوں یا جو دیکھ پہلی ضرب سے  
مٹی مستعمل ہو جائے گی۔ اس لیے کہ اس کے جواب  
میں ہم یہ کہیں گے کہ اگر اسے تسلیم بھی کر لیا جائے تو  
مستعمل مٹی وہ ہوگی جو چہرے اور ہاتھوں سے چھوئے۔

ایید علیہ صرح بہ صاحب الخلاصۃ۔

وہ نہیں جس پر ہاتھ رکھا گیا۔ صاحب خلاصہ نے اس کی  
تصریح فرمائی ہے۔ (ت)

بجانب اسی طرح حاشیہ درج ہے۔

ولفظ فی الجواب قلت کون التراب مستعلا  
عبر مسلم و لکن سلم ما التراب المستعمل  
جواب میں ان کے الفاظ یہ ہیں، میں کہوں گا۔ مٹی کی  
مستعمل ہونا تسلیم نہیں۔ اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے  
تو مستعمل مٹی الخ۔ (ت)

ظاہر ہے کہ یہ کچھ محل اشتہاد نہیں ہاں حد مرہ و محیطہ یعنی کجارتیں، فتح و بحر سے دلیل دوم میں گزریں  
بلا اظہار تنزل ہیں۔

(۱) خلاصہ ہی کی عبارت جامع الروایہ میں ل اور بجائے ضرب شمس، دیگر ضرب دیگر سے تصریح کی کہ  
لو ضرب علی طاهر لوجه ثم علیہ فلیس  
اجزأ لان المستعمل هو التراب المستعمل  
فی الوجه و الیید کہا فی الخلاصۃ  
اگر کسی طاهر پر چہرے کے لیے پھر اسی پر ہاتھ کے لیے  
ضرب لگائی تو کافی ہے اس لیے کہ مستعمل وہی ہے  
جو چہرے اور ہاتھ میں استعمال ہوئی۔ جیسا کہ  
خلاصہ میں ہے۔ (ت)

اسی کے مثل بزانیہ و مرآۃ الفلاح میں ہے اول نے فرمایا،  
التیتم بموضع تیتم بہ اخوی مجوز لانه لم  
یوفم مستعمل الاول۔

ایسی جگہ سے تیمم جائز ہے جہاں سے کوئی اور تیمم کر چکا  
ہو اس لیے کہ اس نے پہلے کی استعمال کی ہوئی مٹی  
نہ اٹھائی۔ (ت)

اور ثانی نے،

لعدم صیور و رتہ مستعمل لان التیتم  
بما فی الیید۔  
اس لیے کہ وہ مستعمل نہ ہوئی اس لیے کہ تیمم اس سے  
ہذا جہاں ہاتھ میں لگی۔ (ت)

۴۶/۱	مطبوعہ و کثیر لکھنؤ	فصل فی التیمم	لہ شرح النقایۃ للبرجندی
۲۶ ص	مطبوعہ در سعادۃ مصر	باب التیمم	لہ الدرر علی الغرر
۶۹/۱	مکتبہ اسلامیہ گنبدقاوس ایران	-	لہ جامع الروایہ
۱۷/۴	نورانی کتب خانہ پشاور	الخامس فی التیمم	لہ خادۃ بزانیہ مع النندیۃ
۶۹ ص	مطبوعہ الاذہریۃ المصریۃ	باب التیمم	لہ مرآۃ الفلاح

(۲) اور محیط و بحر کے مثل شامی میں نہر سے ہے کہ

لو یصیر مستعمل اذا التیتم انما یتأدی مستعمل نہ ہوئی اس لیے کہ تیمم اس سے ادا ہوتا ہے  
بما الترق بیدہ لا بما فضل۔ جو ہاتھیں لگی ہوئی ہو، اس سے نہیں جو بچی ہوئی ہے (دست)

(اس اور پرائے کے مثل علیہ اور اسی طرح شلبیہ میں و لو لکحیہ سے ہے کہ

التراب المستعمل ما الترق بید التیتم مستعمل مٹی وہ ہے جو پچھلے تیمم کرنے والے کے ہاتھ میں  
اکاول لا ما بق علی الارض لیک۔ لگی ہوئی نہیں جو زمین پر پکڑ رہی۔ دست،  
البحر کے لفظ میں،

جاءت التراب لا یصیر مستعملاً لان جائز ہے اس لیے کہ مٹی مستعمل نہیں ہوئی کیوں کہ  
المستعمل ما الترق بید یہ وهو کفضل مستعمل تو وہ ہے جو ہاتھوں میں لگی ہو اور یہ اس

عنه تمامہ فیہ اذا کان علی حجر اصل۔ اس میں پوری عبارت یہ ہے، اور جب پچھلے پتھر پر ہو  
فیحور بالادی شئ وکتہ حیث اقول تہذیبہ دلی ہے کہ اس پر میں نے یہ کہا اقول  
انما یزید الامس باہ لیس فیہ ما یترق پچھلے پتھر میں یہ بات بڑھی ہوئی ہے کہ اس میں ایسی  
بالید ولا یوجب تہذیبہ لویستہ بالجواز کوئی چیز نہیں جو ہاتھ میں چپکے۔ یہ بات اس کے  
فان المضروب علیہ الیہ اذنت سواء بدرجہ اولیٰ جواز کی وجہ نہیں۔ اس لیے کہ جس پر  
فی الحکمر احضا کانت او حجز او انفصال ہاتھ مارا جائے اس وقت دونوں ہی کا حکم یکساں ہے  
شئ صہلا لہ لا یوجب تعاد لہما فی ہذا وان زمین ہو یا پتھر۔ زمین سے کچھ جدا ہونا اور پتھر سے کچھ  
تعداتی اب ثبت من اجزائہا مستعمل جدا نہ ہونا اس حکم میں ان دونوں کا تفاوت لازم  
وهو الصلۃ بالید لا من اجزائہ نہیں آتا اگرچہ دونوں کا اس امر میں تفاوت  
۱۲ منہ خفر لہ (م) ہے کہ زمین کے اجزاء سے کچھ استعمال میں  
آتا ہے اور یہ وہ ہے جو ہاتھ سے چپک گیا اور پتھر کے  
اجزاء سے کچھ استعمال میں نہیں آتا ۱۲ منہ خفر (دست)

ما فی الاثنان۔

پانی کی طرح ہے جو برتن میں پک رہا۔ (ت)

(۴) علامہ ابراہیم حلبی نے دیکھ کر مٹی کا ہاتھوں میں گھنا یا چہرہ دوست پر مس کیا ہانا موجب استعمال نہیں ہو سکتا جیسے پانی کہ جب تک بعد استعمال عضو سے انفصال نہ ہو سکتا نہ ہو گا لہذا قید انفصال زائد کی کہ جاتا لہذا نہ بصر مستعملاً اما المستعمل یا سے اس لیے کہ مٹی مستعمل ہوئی۔ مستعمل تو وہ ہے حایض فصل عن العضو بعد المسح قیاساً علی جو من کے بعد عضو سے جدا ہو، یہ پانی پر قیاس کرتے الماء۔ ہوئے ہے۔ (ت)

شامی میں اسے نقل کر کے مقرر رکھ کر۔

**اقول** میں ہے: **جے فی ضلین** بخندہ و مدی نے تخریج کیا اور یہی ہے وہ جے امام قوام الدین کا کہ امام بدر الدین عینی نے ملاحظہ فرمایا کہ نہ ہیب حنفی میں اُس سے یہ ترجمہ ہے امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ عہد کو خلاف ہے بالجملہ ان عبارات کا تنوع یوں آیا۔

والنظر اصل لا یحذف علیہ الفرق اذا اوصی اور تامل کرے والا نکاح خور کرے تو اس پر فرق حنفی انظر امت شاء الله تعالیٰ۔ ذریعے گا اگر اللہ نے چاہا۔ (ت)

رہا کشف مشہود یہ کہ نہ تہی نام حنفی علی نہ مدنی نہ شافعیین علامہ زین بن عکیم رحمہ اللہ تعالیٰ نے بروہر اسی فرمایا اسی عبارات کو نقل کر کے اول فرمایا اسی سے سمجھا جاتا ہے کہ مٹی کا مستعمل ہونا بھی ایک صورت رکھتا ہے جس سے روشن کر اُس کا مستعمل ہونا غایت غفایں ہے پھر اس صورت کی تعیین فرمائی کہ جس ضرب سے ایک عضو پر مس کیا اُس سے دوسرے پر نہیں کر سکتا اور صاف فرمایا لا یدو۔ ایس غیو (نہ کہ دوسری ضرب سے۔ ت) بس صرف یہی ایک صورت ہے اور اصل کوئی شکل نہیں جس میں مٹی پر عا استعمال طاری ہو یہ جڑا ہے اُسی قراب حکمی کا حکم ہے کہ حقیقی یہاں قطعاً نہ قطعاً نظر بلکہ مستنون الازالہ ہے قراب است برا کہ مستعمل فی الوجه والیسد (چہرہ و ہاتھ میں استعمال شدہ مٹی۔ ت) یا مستعمل الاولی (پہلو کا استعمال شدہ مٹی۔ ت) یا حافی الیسد (ہاتھ میں استعمال شدہ۔ ت) درکنار قراب حکمی کے صاف حمل ہیں حال التوق بیدہ (جو اس کے ہاتھ سے چپکے۔ ت) سے بھی یہی مراد ہے یعنی وہ وصفت تطہیر کہ کفین نے سانس ارض بالینہ سے حاصل کیا۔

**اقول** اولاً یہ خود عبارات محیط و مجرد و غیر ہم سے روشن کر انہوں نے صبر فرمایا کہ تم اُس سے

اور ہوتا ہے جو ہاتھ میں لگے یہ حصر صحیح نہیں ہو سکتا مگر تراب عکس میں کہ تحقیق کا ہاتھ میں نہ ہو۔ قطع ضرور نہیں خصوصاً ہاتھ کا اُس کے بعد فرمانا کہ چمکے یہ تقریر ہر تو بالادلی ہمارے ساتھ تناقض ہو جائے گا۔ وہاں جہتی کا کون سا ذرہ ہاتھ میں لگے گا۔

ثانیاً ایک صاف بات ہے مستقل نہ ہوگا مگر مطلق کہ جب یہ دوسرے سے راجع ماست تعبیر کرتا ہے وہ اس سے مستقل ہو کر اس میں آجاتی ہے لہذا دوبارہ تعبیر کے قابل نہیں رہتا اور جو مطلق ہے۔ وقت تعبیر اُس کا وجود لازم کہ مطلق مفید طہارت ہے نہ کہ مفید اور تم معبود میں وقت مسیح و ہر ذرا عین تراب حقیقی کا وجود رہا نہیں تو ثابت ہوا کہ تم معبود میں تراب حقیقی مطلق نہیں اور جب مطلق نہیں تو مستقل بھی نہیں ہو سکتی و ہوا المطلوب (اور یہی مطلب ہے۔) تا اگر کہ تم غیر معبود میں تو تراب حقیقی ہی مطلق ہے چاہے وہاں مستقل ہو جائے۔

اقول م نے یہ کہا تھا کہ مستقل ہو جانے والے کا مطلق ہونا ضرور نہ ہو کہ مطلق کا مستقل ہونا لازم یہ کجرت علمائے شیعہ کرتا ہے تم معبود ہی میں تھے اُس میں ہم نے مجروح کر دیا کہ تراب حقیقی ہرگز مرد نہیں بالچلہ ان کلمات کا۔

اولاً نفیس و صبی و سرب و حیرت میں تراب عکس ہے کہ رائے حکم ہے

ثانیاً ممکن کہ کلام تنزل پر بھی جو جس طرت ماحین بر حندی و ردی سے واضح کیا۔

ثالثاً ممکن کہ استعمال سے مراد استعمال حقیقی ہو جیسا علامہ سعدی افندی نے عبارات اولی میں بیان فرمایا یعنی ضرب سے جنس ارض مستقل نہ ہونے پر استدلال مسترد ہے ماحلی لازم سے اور فرمایا گیا کہ استعمال عکس کو استعمال حقیقی لازم قرار دینے میں کہ یہ کہ مگر مستقل ہو جائے کہ حقیقتاً مستقل نہیں حقیقتاً استعمال تراب عکس کا ہے جو ہاتھوں میں لگے۔

سابعاً کم از کم یہ عبارات مجدد احتمالات ہیں اور وہ نصوص کہ ہم نے ذکر کئے صریح تو انہیں پر قبول لازم۔

خامساً یہ دلیل کی تقریر میں ہیں جو مدہب مستقل نہیں اور وہ نصوص خاص مسائل کے احکام میں خصوصاً

وہ بھی اس طرت کہ مدہب حنفی میں مٹی حکم استعمال نہیں پاتی اس میں خلافت امام شافعی کو ہے تو مجدد تعسالی

آفتاب کی طرح روشن ہوا کہ جنس ارض تم سے اصلاً مستقل نہیں ہوتی نہ وہ جس پر ضرب کی زد کہ اعضاء پر مسیح کی گئی۔

هكذا يبيح التحقيق والله سبحانه وتعالى

التوفيق وبه طهر انت الصواب مع العدا

ط في لى الاستعمال عن القرب على الاطلاق

والله اعلم من العدا ملة ش حيث قال

انما المستعمل ما يفصل عن العضو بعد التوضيح لمية

اسی طرح تحقیق ہوتی چاہے اور خدا کے پاک ہی مانگ

توفیق ہے۔ — اس تحقیق سے یہ بھی عیاں ہو گیا کہ

کہ مٹی سے مطلقاً استعمال کی نفی میں علامہ طحاوی

درستی پر ہیں۔ اسی پر علامہ شامی نے یہ لکھا ہے کہ مستقل

وہ مٹی ہے جو مسیح کے بعد عضو سے جدا ہوا مخرج غیر۔

اسی کے ہم معنی وہ بھی ہے جو نثر سے ہم سننے پہلے ذکر کیا  
اور یہی جلیل میں بھی مذکور ہے، فافہم۔ تو سمجھنا چاہئے  
۱۔ اس کلام سے حسب عادت انہوں نے۔  
جیسا کہ اپنے خطبہ میں تنبیہ کی ہے۔ سید طحاوی کے  
رد کی طرف اشارہ کیا ہے مگر یہ تردید صحیح نہیں بلکہ لازم  
ہے کہ علیہ، غنیہ اور نثر کی عبارتوں کی وہ تاویل کی جائے  
جو بیان سید طحاوی کے موافق ہو اس لیے کہ مذہب  
میں وہی مخصوص ہے۔ اور خدا کے پاک و برتر خوب  
جانتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ رحمت فرمائے ہمارے  
آقا و مولیٰ محمد اور ان کی آل، اصحاب، فرزند اور  
گروہ پر اور برکت و سلامتی بھی۔ اور ساری خوبیاں  
سارے خاندان کے مالک خدا ہی کے لیے ہیں۔ (ت)

و نعوذ ما قد عنا عن النهر وهو الذکور  
فی الحلیۃ و قہم ہا اشریہ کعدتہ  
کما نہ عدیہ فی خطبتہ الی الرد علی  
السید طغیر سدید بل یحب امر جامع  
ما فی الحلیۃ والغنیۃ و المنہر الی  
ما یوافق ما ذکر السید لاسی المنصوص  
علیہ فی المذہب و اللہ سببحنہ و  
تعالیٰ احمد و صلی اللہ تعالیٰ علی  
سیدنا و مولینا محمد و آلہ و صحبہ  
و ابنہ و حزبہ و ہارک وسلم آمین  
والحمد للہ رب العالمین۔  
(رسالہ ضمیمہ العبد المسدید ختم ہوا)

## سوال سوم

مسجد کی دیوار سے تیمم جائز ہے یا نہیں، کچھ ورق بنام فتاویٰ رشیدیہ یعنی جوہات رشید احمد گنگوہی  
چھپے ہیں جن کی فہرست کا شروع کتاب الکفر سے ہے اس کے صفحہ ۶ پر اس سوال کے جواب میں لکھا، تیمم  
دیوار مسجد سے کرنے کو بعض کتب فقہ میں مکرر لکھا ہے قطعاً آیا یہ جواب صحیح ہے یا غلط، اور کون سی کتاب فقہ میں  
اسے مکرر لکھا ہے یتنوا تو جہروا۔

## الجواب

تحریر مذکور جواب سے بیکار فقہیت سے برکاتہ بعض بے بنیاد کورانہ ہے مذہب حنفی میں اس کی کچھ اصل  
نہیں نہ کسی کتاب معتد سے اس کی کراہت مستحبین نہ ایسی نقل مجہول کسی طرح قابل قبول نہ ایسا ناقص التفات  
کے قابل نہ اس پر شرح سے کوئی دلیل اور قوی بے دلیل مردود و ذیل بلکہ کتب معتد سے اس کا بطلان روشن  
جیسے گزشتہ بیان ہر روز پروردہ براکتیں تیمم میں وہ ضروری ہوتی ہیں اس بیان میں ہم وہی ضرب پر انگھا کریں۔

**ضرب اول** زعم نہ کر کا ہے اصل وجہ دلیل ہونا یہ تو بدیہی کہ بعض کتب کوئی سند نہیں۔ زمین معلوم کیسی کتب کس کی کتب اُس کی کیا عبارت کیا مفاد۔ ناقل نے کیا سمجھا کیا مراد۔ خود ناقل کو بھی اس پر جزم نہ اعتماد، کہ طرہ بیان سے تبری عمدہ مستفاد۔ بعض کتب میں رطب و یابس سب کچھ ہوتا ہے اگر ناقل کے نزدیک کتاب اور اُس کا وہ حکم لائق اعتقاد ہوتا سائل کو حکم سناتا جس طرح اسی جواب میں مسجد کے اندر وضو کو بتایا ہے کہ حقیقہ کے نزدیک منیع اور گناہ ہے اُس کے متعلق ہی یہ الفاظ ہیں یہاں یہ نہ کہا کہ مکروہ ہے بلکہ یہ کہ بعض کتب میں مکروہ لکھا اُس کی بے اصل کا اتنا ہی بیان بس ہے۔ وہ ہے دلیل ہونا اگر ہاں مشہد گزر سکتا تھا تو وہی وجہ سے:

نیکم ہانی پر قیاس اور وہ محض حمل و دوسرا۔  
**ادول** ہم ثابت کر آئے کہ تیم سے جنس ارضی اصطلاحاً مستعمل نہیں ہوتی بخلاف آب اور آب مستعمل اگرچہ نہ ہر آب صحیح میں ظاہر ہے مگر قہر ہے یعنی گھن کی چیز اور مشہد کو ایسی اشیاء سے بچانا واجب جیسے لعاب و دہن و آب بینی۔

**ثانیاً** اگر بغرض غلط تسلیم کریں کہ مٹی زمین اور ہاتھوں پر مسح ہو کر چھوٹے ہی مستعمل ہو جاتی ہے تو آج کل عام مساجد کی دیواریں بیکتہ درجہ مکروہ ہیں اور اگر کوئی کچھ بھی ہے تو کھنکھ کی ہوئی یا صاف مٹی ہوئی ان میں یہ مٹی کہاں قرآن کی دیواروں پر تیمم کیوں مکروہ؟

**ثالثاً** دیواریں عام طور پر ایسی بنائی جاتی ہیں جن پر ہاتھ رکھنے سے اُن کے اجزاء نہیں چھوٹتے اور ماہر سے آیا ہوا اخبار کہ ہوائے لاکر ڈالا ہوا اجزاء مسجد سے نہیں تو غالباً صوری جو مٹی ہاتھ کو لگے گی مسجد کی نہ ہوگی ورنہ مسجد سے گرد و خراب صاف کرنا منہ ہو کہ اجزاء مسجد کا اُس سے چھڑانا اور دُور کرنا ہے۔

مس الجناۃ کرام تصریح فرماتے ہیں کہ زمین مسجد پر چھوٹی پھیل ہوئی ہے کچھ کے سنے پاؤں اُس سے پونچھن مکروہ ہے کہ یہ زمین مسجد ہی سے پونچھنا ہوگا پھینکا ہوا اخبار حائل نہ سمجھا جائے گا، اگر اگر گدھا یا گدھا مسجد کے کسی گوشے میں جمیں کر دی ہے تو اُس سے پونچھنے میں حرج نہیں۔ فتاویٰ امام قاضی خان و تھنیس امام صاحب ہدایہ و محیط سمرخی و بحر الرائق و فتاویٰ ہندیہ وغیرہ کتب کثیرہ و معتبرہ میں ہے:

واللفظ للجناۃ یکرہ مسجد الرجل من طین ومن دعة باسطواۃ المسجد او بجانطه وان مسحبتراۃ فی المسجد امت کانت ذلک التراب محموا فی ناحیة غیر منبسط لا یاسب بہ و امت کانت منبسطا

اور الفاظ غائیہ کے ہیں: مٹی اور کچھ سے اکودہ پاؤں کو مسجد کے استون یا کسی دیوار سے پونچھنا مکروہ ہے۔ اگر مسجد کے اندر کسی مٹی سے پونچھنا تو اگر وہ مٹی کسی گوشے میں جمیں کر دی گئی ہے پھیل ہوئی نہیں تو کوئی حرج نہیں۔ اور اگر فرش پر پھیلی ہوئی ہے تو مکروہ ہے اس لئے

مصرف و شایکر کا لٹہ بعد نزولہ امرض المسجد۔ کہ وہ زمین مسجد ہی کے درجہ میں ہے۔ (دست)  
جب یہ جتن کی ہوئی مٹی کہ خود زمین مسجد پر سے جو اصل مسجد ہے جس کا تعلق مسجد سے ابھی بالکل منقطع بھی نہ ہوا  
اُس سے کچھ کے پاؤں پونچھنا کہ فی الحال تھذیر ہے مگر وہ نہ ہو تو یہ مٹی کر دیو اور مسجد پر مٹی جو قریع مسجد اور حکم مسجد میں ہے  
اور ہاتھوں میں لگ کر دیو اور مسجد سے بھی یکسر منقطع ہو گئی نہ اور ہاتھوں پر پھیرنا کہ فی الحال موجب استعمال بھی نہیں  
کیونکہ مکروہ ہو سکتا ہے

دوہم دیوار مسجد وقف سے اور وقف اسی کام میں لایا جاسکتا ہے جس غرض کے لیے وقف کیا گیا۔ دوسرے  
کام میں لانا منع ہے خصوصاً مسجد کہ اس کا معاملہ عامۃ اوقاف سے بھی تنگ تر ہے اور تیمم دوسرے کام سے کہ دیوار  
مسجد اس غرض کے لیے نہیں بنائی جاتی۔ شاید گنگوہی خیال میں تو وہی پانی پر قیاس باطل ہو گا کہ مسجد میں وضو کیا جاتا  
ہے ذکر کیا اور ایسے ادیان مافکہ و عقوبہ ناقصہ سے کچھ مستبعد نہیں کر یہ شبہ بھی غرض سے جو اہل سے افسدہ ہے  
تیمم جو کچھ تصوف ہے اپنے چہرہ و دست پر ہے دیوار سے صرف چٹوٹے ہاتھ لگانے کا تعلق ہو گا یہ دیواریں کوئی تصرف  
نہ کہلے گا نہ مکروہ نہیں بلکہ حرام ہوتا اور صرف دیوار مسجد بلکہ دیوار ہر وقف بلکہ دیوار تیمم بلکہ ہر نامی بلکہ بے نامی  
بلکہ ہر دیوار ملک سے تیمم کرنا بلکہ اُس پر ہاتھ لگانا یا انگلی سے پھونکا کر مسجد سے پیٹھ لگنا سب حرام ہوتا اور  
اس کا قائل نہ ہو گا مگر سخت جاہل ہاتھ لگانے سے دیوار کا کچھ خراب نہیں ہوتا چراغ میں تیل جی کا خرچ ہے پھر بھی  
مشبہ کے چراغ سے کہ مسجد کے لیے روشن ہے خط پڑھنا یا کتاب دیکھنا یا سستی پڑھنا یا بلاشبہ روا ہے  
فتاویٰ حانیہ و فتاویٰ ہندیہ میں ہے۔

ان اصناد انسان ان یدرس کتہا بسراج  
المسجد ان کان سراج المسجد موضوع  
فی المسجد للصلاة قبل الايام  
ان کان موضوعاً فی المسجد للصلاة  
بان سراج القوم من صلاتهم و ذهبوا الى بيتهم  
ولحق السراج فی المسجد قالوا لا باس بان  
یدرس به الى ثلث الليل وفي حاشیة علی التلث

اگر کوئی آدمی مسجد کے چراغ سے کسی کتاب کا سبق پڑھنا  
چاہے تو اگر مسجد کا چراغ مسجد کے اندر نماز کے لیے  
رکھا گیا ہے تو کہا گیا کہ اس میں حرج نہیں اور اگر مسجد  
کے اندر نماز کے لیے نہیں رکھا ہے اس طرح کہ لوگ اپنی  
نماز سے فارغ ہو کر گھروں کو چلے گئے اور چراغ مسجد  
میں رہ گیا تو علما نے فرمایا ہے کہ تمہاری رستہ تک اس  
سے درس دینے میں حرج نہیں اور تمہاری سے زیادہ



لا یكون له حق التدریس فیہ میں اسے حق تدریس نہ ہوگا۔ (ت)

ضرر دوم کتب معتدہ میں زعم گنگوہی کا خلاف۔

اولاً غلطی پاؤں پونچنے کا مسئلہ کہ تین درجے سے یکم دلائل انص و دیوار مسجد سے جواز تیمم پر دلیل صاف کسا  
صرف تقریر (جیسا کہ اس کی تقریر گزری تھی)۔ (ت)

ثانیاً تقریر آسم میں مگر اگر مسجد میں اقامت واقع ہو اور نہ نکلا چاہے تو بہت اکا برس نہ سب تیمم کیے فوراً  
نکل جانے کی اجازت دی اور تیمم کر کے نکلا صرف مستحب رکھا ذخیرہ و علیہ و ہندیہ و تائید خانہ و خانہ مویات  
الفلس و حرآئہ المقتن و شرع الفائق و شرع و ہج و درمختار و رد المحتار و طحاوی مل مراقی الفلاح و ابوالسنو  
و طحاوی مل الدر المختار میں اسی پر حرم و اعتماد فرمایا ظاہر ہے کہ یہ تیمم غالباً نہ ہوگا مگر دیوار یا زمین مسجد سے اگر  
ان سے تیمم مکروہ ہوتا تو ایک امر جائز سے بچنے کے لیے ہرگز اس کی اجازت بھی نہ ہوتی نہ کہ مستحب قرار پاتا یہ  
استنباط مل کر بہت گنگوہی کا صریح دافع ہے۔

والله الحمد والثناء تعالیٰ اعلم و وصلی اللہ  
تعالیٰ و بارک وسلم علی الحبيب اکاکرم  
والشعیب الاعظم و ہادی کلامہ  
الی الطریق اکامہ و الہ و صحبہ و دی  
الحدود و انکرہ و الحمد للہ رب  
العالمین علی ما ہدی و علیم و علیمہ عز  
شانہ اقمہ و حکمہ جل مجدہ  
احکمہ

اور خدا ہی کے لیے حمد ہے، اور خدا سے برتر ہی خوب  
جانتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ رحمت و برکت و سلامتی  
نازل فرمائے تیمم زبیر علیہ السلام و عظیم تر شفیع، را و رست  
کی طرف امتوں کے ہادی پر، اور تجو و حکم وال ان  
کی آل و اصحاب پر، اور سارے جہانوں کے مالک  
خدا ہی کے لیے حمد ہے اس پر جو اس نے ہدایت و  
تعلیم فرمائی اور اس شان غالب والے کا علم تمام  
اور اس مجد بزرگ والے کا حکم حکم ہے۔ (ت)

(نوٹ: باب العقائد کریماں سے نکال لیا گیا ہے اسے عقائد والی جلد میں لایا جائے گا)

# تآخذ و مراجع

سین و قافیری

مصنف کتاب

نام کتاب

۱

۴۱۶	عبد الرحمن بن عمر بن محمد البندادی المعروف بالفاس	۱- الدرجاء فی الحدیث
۴۴۶	ابو العباس احمد بن محمد الفاطمی الحنفی	۲- الاجناس فی الفروع
۶۸۳	عبد الله بن محمد ابن سواد الحنفی	۳- الاختیار شرح المختار
۲۵۶	محمد بن یحیی البغدادی	۴- الادب المفرد و مختصره
۹۲۳	شهاب الدین احمد بن محمد القسطلانی	۵- ارشاد المساری شرح البغاری
۹۵۱	الوسعدی محمد بن محمد العامری	۶- ارشاد العقل السلیم
۱۲۲۵	مولانا عبد الحق بن محمد معلوم	۷- الارکان الاربع
۹۰۰	شیخ رین الدین بن ابراهیم بابین خیم	۸- الاستبصار و النظائر
۱۰۵۲	شیخ عبد الحق الحمدانی الدیوبی	۹- اشعة اللمعات
۴۸۲	علی بن محمد البزوهی	۱۰- اصول البزوهی
۹۴۰	احمد بن سلیمان بن کمال باشا	۱۱- الاصلاح للوقایة فی الفروع
۷۶۹	قاسم بن محمد بن عبد الله الشبل	۱۲- آکام المربیان فی احکام الجنان
۷۵۸	قاسم برهان الدین ابراهیم بن علی الطرسوسی الحنفی	۱۳- افق الوسائل
۱۰۶۹	حسن بن محمد الشرنبلالی	۱۴- امداد المفتاح
۷۹۹	امام یوسف الاردوبلی الشافعی	۱۵- ازار الخاتمة الشافعیة
۴۴۰	احمد بن سلیمان بن کمال باشا	۱۶- الذی صرح للوقایة فی الفروع
۴۴۲	عبد الملک بن محمد بن بشران	۱۷- املی فی الحدیث
۴۶۴	احمد بن محمد المعروف بابین السنن	۱۸- الایجاز فی الحدیث
۴۰۷	احمد بن عبد الرحمن الشیرازی	۱۹- القاب الروات

٢٠٠	علاء الدين ابى بكر بن مسعود الكاساني	٢٠ - مدائح الصالحين
٥٩٣	علي بن ابى بكر الرضيني	٢١ - البداية في بداية المبتدئ
٩٤٠	شيبه بن الدين بن ابراهيم بن خنيم	٢٢ - البحر الرائق
٩١٢	ابراهيم بن موسى الطالبي	٢٣ - البرهان شرح مواهب الرحمن
٣٤٢	فقيه ابو ابيث نصر بن محمد السمرقندي	٢٤ - بستان العارفين
٥٠٥	محمّد الاسلام محمد بن محمد المنزلي	٢٥ - البسيط في الفروع
٨٥٥	امام بدر الدين ابو محمد البيني	٢٦ - البنية شرح الهداية

١٢٠٥	سيد محمد تقي الزبيدي	٢٧ - تاج العروس
٥٤١	علي بن الحسن المثنى بن عساكر	٢٨ - تاريخ ابن عساكر
٢٢٦	محمد بن اسماعيل بن عمار	٢٩ - تاريخ البصري
٥٩٣	بركات الدين علي بن ابى بكر الرضيني	٣٠ - التبيين والمزج
٨٦١	كمال الدين محمد بن عبد الواحد بن العام	٣١ - تحرير الامور
٥٢٠	امام علاء الدين محمد بن احمد السمرقندي	٣٢ - تحفة العقابر
٤٢٠	عبد العزيز بن احمد البخاري	٣٣ - تحقيق الحسامي
٨٤٩	علامه قاسم بن قطلوبغا الخنص	٣٤ - الترجيح والتبيين على الله وري
٨١٦	سيد شريف علي بن محمد الجرجاني	٣٥ - التوقيعات لسيد شريف
٣١٠	محمد بن جبريل الطبري	٣٦ - تفسير ابن جرير جامع البيان
٩٩١	عبد الله بن عبد الباقى	٣٧ - تفسير البصائر
٩١١-٨	علامه جلال الدين الحلبي و جلال الدين السيوطي	٣٨ - تفسير الملايين
١٢٠٣	سليمان بن عبد الجليل الشيبيري الجلي	٣٩ - تفسير المحل
٩٤١	ابو عبد الله محمد بن احمد القرطبي	٤٠ - تفسير القرطبي
٢٦	امام فخر الدين الرازي	٤١ - التفسير الكبير

- ٢٢ - التفسير للنيسابوري  
 ٢٣ - تقريب القريب  
 ٢٤ - التقرير والتقرير  
 ٢٥ - تفسير النجاشي  
 ٢٦ - تعيين الحقائق  
 ٢٧ - تقريب التهذيب  
 ٢٨ - تزيين القياس  
 ٢٩ - تزيين النصار  
 ٣٠ - تعظيم الصلوة  
 ٣١ - تاريخ بغداد  
 ٣٢ - توضيح في شرح الهداية
- نظام الدين الحسن بن محمد بن حسين النيشابوري  
 ابو زكريا يحيى بن شرف النجاشي  
 محمد بن محمد بن امير الحاج العلوي  
 عبد الرزاق النجاشي  
 فخر الدين عثمان بن علي الرطبي  
 شباب الدين احمد بن علي ابن حجر العسقلاني  
 ابو طاهر محمد بن يعقوب النيرودي آبادي  
 شمس الدين محمد بن عبد الله بن احمد الترمذاني  
 محمد بن نوح المروزي  
 ابو بكر احمد بن علي الفقيه البغدادي  
 عمر بن اسحق السراقي الهندي

## ج

- ٥٣ - جامع الترمذي  
 ٥٤ - جامع الرموز  
 ٥٥ - الجامع الصحيح ليعقوب  
 ٥٦ - الجامع الصغير في الفقه  
 ٥٧ - جامع الصحيح لمسلم  
 ٥٨ - جامع الفقه (جامع الفقه)  
 ٥٩ - جامع الفضولين  
 ٦٠ - الجامع الكبير  
 ٦١ - جواهر الاطلاعي  
 ٦٢ - الجواهر الزكية  
 ٦٣ - جواهر الفوائد  
 ٦٤ - الجوهرة النيرة  
 ٦٥ - المخرج والتعديل في رجال الحديث  
 ٦٦ - بيان الصغير في الحديث
- ابو عيسى محمد بن عيسى الترمذي  
 شمس الدين محمد بن عيسى الرمزي  
 امام محمد بن اسماعيل البخاري  
 امام محمد بن حسن الشيباني  
 مسلم بن حجاج القشيري  
 ابو نصر احمد بن محمد القفطي  
 شيخ بدر الدين محمد بن اسرائيل بن قاضي  
 ابي الحسن عبيد الله بن حسين الكرخي  
 برهان الدين ابراهيم بن ابو بكر الاغواني  
 احمد بن تركي بن احمد المائلي  
 ركن الدين ابو بكر بن محمد بن ابي الفاضل  
 ابو بكر بن علي بن محمد الحمداني  
 يحيى بن معين البغدادي  
 علامه بلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر السمرقاني

## ح

١١٤٦	محمد بن مصطفى أبو سعيد القادري	٤٦ - حاشية على الدرر
١٠٢١	أحمد بن محمد الشبلي	٤٨ - حاشية ابن شهاب على التبيين
١٠١٣	عبد العزيز بن محمد الرومي	٤٩ - حاشية على الدرر
٨٨٥	قاضي محمد بن فراموز ملا خسرو	٥٠ - حاشية على الدرر للاخضر
	مؤلفه سغلي	٥١ - حاشية على المقدمة العشادية
٩٢٥	سعد الله بن عيسى الأندلسي	٥٢ - الحاشية لسعد بن أحمد
١١٣٣	عبد الغني ابن بطي	٥٣ - المديحة الندية شرح طائفة محمدية
٦٠٠	قاضي جمال الدين أحمد بن محمد فزع احتاجي الحنفى	٥٤ - الحاوي القدسي
٣٤٢	إمام أبو الليث فخر بن محمد السمرقندي الحنفى	٥٥ - حصر المسائل في الفروع
٢٣٠	أبو نعيم أحمد بن عبد الله الأصبهاني	٥٦ - حلية الاوليا
٨٤٩	محمد بن محمد ابن أمير الحاج	٥٧ - حلية المجمل

## خ

	قاضي جكن الحنفى	٥٨ - فرائد الروايات
٥٣٢	طاهر بن أحمد عبد الرشيد البخاري	٥٩ - فرائد الفتاوى
٤٣٠ ك بعد	حسين بن محمد السماوي السيميني	٦٠ - فرائد المفتين
٥٩٨	حسام الدين علي بن أحمد المكي الرازي	٦١ - خلاصة الدرر
٥٣٢	طاهر بن أحمد عبد الرشيد البخاري	٦٢ - خلاصة الفتاوى
٩٤٣	شهاب الدين أحمد بن محمد المكي	٦٣ - خيرات الحسان

## د

٨٥٢	شهاب الدين أحمد بن علي ابن حجر المستطاني	٦٤ - الدرر في تخريج احاديث الهداية
٨٨٥	قاضي محمد بن فراموز ملا خسرو	٦٥ - الدرر (درر الحكم)
١٠٨٨	علاء الدين المصنفي	٦٦ - الدرر المختار
٩١١	علاء الدين عبد الرحمن السبيعي	٦٧ - الدرر النضر

- ٨٨ - ذخيرة العقبين  
٨٩ - ذخيرة المفاتيح  
٩٠ - ذم النبوة  
٩٠٥ يوسف بن بنيدة الطلي (طلي)  
٩١٩ بربان الدين محمود بن احمد  
١٠١ عبد الله بن محمد ابن ابني الدنيا القزويني

## ر

- ٩ - الرحمانية  
٩٢ - رد المحتار  
٩٣ - روضة الامة في اخلاص الامة  
٩٣ - رفاة القرآن  
٩٥ - رفع الغشاء في وقت العصر الفاش  
٩٦ - رد على الجهمية  
١٢٥٢ محمد ابن ابن عابد بن الشامي  
٦٨١ ابو عبد الله محمد بن عبد الرحمن بن مشقي  
٢٣٩ ابو مردان عبد الملك بن حبيب السلي (القرطبي)  
٩٤٠ شيخ زين الدين بابن نجيم  
٢٨٠ عثمان بن سعيد الدارمي

## ز

- ٩٤ - زوائد المختار  
٩٨ - زوائد المختار  
٩٩ - زوائد المختار  
١٠٠ - زوائد المختار  
١٠١ شيخ الاسلام محمد بن احمد الاسيواني  
١٠٢ كمال الدين محمد بن عبد الواحد المدوني بابن العام  
١٠١٩ محمد بن محمد القزويني  
١٠٩ امام محمد بن حسن الشيباني

## س

- ١٠١ - السراج الموضح  
١٠٢ - السنن لابن ماجه  
١٠٣ - السنن لابن منصور  
١٠٤ - السنن لابن داود  
١٠٥ - السنن للسنائي  
١٠٦ - السنن لمصنف  
٨٠٠ ابو بكر بن علي بن محمد المدائني  
٢٤٣ ابو عبد الله محمد بن يزيد ابن ماجه  
٢٤٣ سعيد بن منصور القزويني  
٢٤٥ ابو داود سليمان بن اشعث  
٣٠٣ ابو عبد الرحمن احمد بن شعيب النسائي  
٣٥٨ ابو بكر احمد بن حسين بن علي المصنف

١٠٤ - السنن دارقطني  
١٠٨ - السنن للدارقطني

## ش

١٠٩ - الشافعي

١١٠ - شرح الاربعين للنووي

١١١ - شرح الاربعين للنووي

١١٢ - شرح الاربعين للنووي

١١٣ - شرح الاشهاد والنفائز

١١٤ - شرح الجامع الصغير

١١٥ - شرح الدرر

١١٦ - شرح سفر السعادة

١١٧ - شرح الستة

١١٨ - شرح شريعة الاسلام

١١٩ - شرح مختصر الطحاوي للاسيدي

١٢٠ - شرح النذيرين

١٢١ - شرح مسلم للنووي

١٢٢ - شرح منال الآثار

١٢٣ - شرح المنظومة لابن وهبان

١٢٤ - شرح المنظومة في رسم الخط

١٢٥ - شرح النية الصغير

١٢٦ - شرح مواهب اللدنية

١٢٧ - شرح موطا امام مالك

١٢٨ - شرح المذهب للنووي

١٢٩ - شرح النفاية

١٣٠ - شرح الوقاية

علي بن عيسى الدارقطني  
عبد الله بن عبد الرحمن الدارقطني

٣٨٥

٢٥٥

شمس الملة جبر الله بن محمود الكوردي

شهاب الدين احمد بن حجر الملقب

ابراهيم بن عطية المالكي

علامه احمد بن الحجازي

ابراهيم بن حسين بن احمد بن محمد بن المير

امام قاضي خان حسين بن منصور

شيخ السليل بن جبر القتي انطلي

شيخ عبد الحق الملة بن الدبري

حسين بن منصور البصري

ليث بن سعد بن قتي

ابن عبد الله احمد بن منصور الملقب بالاسيبي

شيخ ابو بكر بايكني بن شرف النووي

ابو جعفر احمد بن محمد الطحاوي

عبد البر بن محمد بن شحنة

محمد بن ابن غاثير الشامي

شيخ محمد بن ابي الطلي

علامه محمد بن عبد الباقي الزرقاني

علامه محمد بن عبد الباقي الزرقاني

شيخ ابو بكر بايكني بن شرف النووي

مولانا عبد الله البرجيني

صدر الشريعة جبر الله بن منصور

٩٤٣

١١٠٩

٩٤٨

١٠٩٩

٥٩٢

١٠٩٢

١٠٥٢

٥١٩

٩٣١

٣٨٠

٩٤٩

٣٢١

٩٢١

١٢٥٢

٩٥٩

١١٢٢

١٠٢٢

٩٤٩

٩٣٢

٤٤٤

١٣١ -	شرح الهداية	محمد بن محمد بن محمد بن شحنة	٨٩٠
١٣٢ -	شرح الاسلام	امام الاسلام محمد بن ابي بكر	٥٤٣
١٣٣ -	شعب الايمان	ابو بكر احمد بن حسين بن علي الميسقي	٢٥٨
١٣٤ -	شرح الجامع الصغير	احمد بن منصور الحنفى الاسيحياني	٢٨٠
١٣٥ -	شرح الجامع الصغير	عمر بن عبد العزيز الحنفى	٥٣٦

### ص

١٣٦ -	صالح الجوهرى	اسماعيل بن حماد الجوهرى	٣٩٣
١٣٧ -	صحاح ابن مهاب	محمد بن مهاب	٣٥٢
١٣٨ -	صحاح ابن خزيمة	محمد بن اسحاق ابن خزيمة	٢١١
١٣٩ -	الصمد راج	ابو فضل محمد بن شريك خالده القرشي	٦٩٠ تقريباً

### ط

١٤٠ -	الطحاوى على الدر	سيرة امه الطحاوى	١٣٠٢
١٤١ -	الطحاوى على المراتى	سيرة امه الطحاوى	١٣٠٢
١٤٢ -	الطحاوى المحمدي	محمد بن بيه على المعروف بركا	٩٨
١٤٣ -	طه الطه	نجم الدين محمد بن محمد النسفى	٥٣٤

### ع

١٤٤ -	عروة شامى	علاء الدين محمد بن محمد بن محمد بن امير العيني	٨٥٥
١٤٥ -	عروة	أكل الدين محمد بن محمد ابابركى	٤٨٦
١٤٦ -	عروة القاضي	شهاب الدين القفاوى	١٠٦٩
١٤٧ -	عروة السامى	ابو العليث نصر بن محمد السمرقندى	٢٤٨
١٤٨ -	عروة الدرية	محمد امين ابن عابدين الشامى	١٢٥٢
١٤٩ -	عروة	كمال الدين محمد بن احمد الشهير بلسا شكري	١٠٢٠
١٥٠ -			



٤٥٨	شيخ قلم دين امير كاتب ابن امير ارتق في	١٥١ - غاية البيان
٨٩٥	قاضي محمد بن زاهر طخسرو	١٥٢ - غرر الاحكام
٢٢٠	ابو الحسن علي بن خيرة السعدي المعروف باثرم	١٥٣ - غريب الحديث
١٠٩٨	محمد بن محمد الحموي السلي	١٥٣ - غرر عيون البصائر
١٠٩٩	حسن بن عمار بن علي السمرقاني	١٥٥ - نية دوا الاحكام
٩٥٩	محمد ابراهيم بن محمد الحلبي	١٥٦ - نية المستل

٨٤٢	شهاب الدين احمد بن علي ابن حجر العسقلاني	١٥٤ - فتح الباري شرح البخاري
٨٩١	كمال الدين محمد بن عبد الواحد باين لمام	١٥٨ - فتح القدير
٥٣٤	امام محمد بن الدين السفي	١٥٩ - فتاوى نسفي
٨٢٤	محمد بن محمد بن شهاب ابن بزانة	١٦٠ - فتاوى برازيتي
		١٦١ - فتاوى محمد
١٠٨١	علاء الدين محمد بن احمد بن علي الرضي	١٦٢ - فتاوى ميرزا
٥٤٥	سراج الدين علي بن عثمان الادبي	١٦٣ - فتاوى سراجية
	علاء بن حمزة السعدي	١٦٤ - فتاوى عطاسي حمزه
	داود بن يوسف الخطيب المقي	١٦٥ - فتاوى غياثية
٥٩٢	حسن بن منصور قاضي خان	١٦٦ - فتاوى قاضي خان
	محمد بن علاء الدين محمد بن عبد العزيز	١٦٧ - فتاوى بسير
٩١٩	علي الدين ابو بكر محمد بن احمد	١٦٨ - فتاوى كهيرية
٥٢٠	عبد الرشيد بن ابي حنيفة الاولاني	١٦٩ - فتاوى ولولجية
٥٣٦	امام صدر الشهيد حسام الدين عمر بن عبد العزيز	١٧٠ - فتاوى الكبري
١٥٠	الامام الاعظم ابي حنيفة نعمان بن ثابت الكوفي	١٧١ - فتاوى الكبر
	سيد محمد ابي السعود الحنفي	١٧٢ - فتح المعين

٩٢٨	زين الدين بن علي بن احمد اشفي	١٤٣ - فتح العين شرح قرّة العين
٦٢٨	محي الدين محمد بن علي ابن عربي	١٤٣ - الفتوحات المكية
١٢٢٥	عبد الصلح محمد بن نظام الدين الكندي	١٤٥ - فرائح الرحمن
٣١٢	تمام بن محمد بن عبد الله البجلي	١٤٦ - الفوائد
١٢٥٢	محمد امين ابن عابد بن الشامي	١٤٤ - فرائد الفقهية
١٠٣١	عبد الرؤف الهادي	١٤٨ - معين الله في شرح الجوامع الصغير
٢٦٤	اسماعيل بن عبد الله المنقبط البصري	١٤٩ - فرائد سموية

## ق

٨١٤	محمد بن يعقوب الفيزي آبادي	١٨٠ - القاموس
٩٢٨	علاء الدين بن علي الملباري	١٨١ - قرّة العين
٩٥٨	نجم الدين مختار بن محمد الزايد	١٨٢ - الفتية
		١٨٣ - القرآن

## ك

٣٣٢	حاجم شهاب محمد بن محمد	١٨٣ - الكافي في الفروع
٣٩٥	ابراهيم بن عبد الله بن علي	١٨٥ - الكامل لابن عدي
٩٤٣	سيد محمد لادب الشيرازي	١٨٦ - المعجم في الادب
١٨٩	امام محمد بن حسن الشيباني	١٨٤ - كتاب الآثار
١٨٢	امام ابو يوسف يعقوب بن ابراهيم الانصاري	١٨٨ - كتاب الآثار
	ابراهيم بن الحسن بن علي	١٨٩ - كتاب الامام في آداب دخول الحمام
٣٣٠	ابو نصير احمد بن عبد الله	١٩٠ - كتاب السواك
١٠٥٠	عبد الرحمن بن محمد بن محمد الهادي	١٩١ - كتاب الهدية لابن عماد
	لابي عبيد	١٩٢ - كتاب الطهارة
٣٢٤	ابو محمد عبد الرحمن بن ابي حاتم محمد الرازي	١٩٣ - كتاب العلل على ابواب الفقه
١٨٩	امام محمد بن حسن الشيباني	١٩٣ - كتاب الاصل
	ابو بكر بن ابي داود	١٩٥ - كتاب الوصية



٦١٩	امام برهان الدين محمد بن تاج الدين	٢١٩ - المحيط البرهانى
٦٤١	رضي الدين محمد بن محمد السرخسي	٢٢٠ - المحيط الرضوي
٥٩٣	برهان الدين علي بن أبي بكر المصنعي	٢٢١ - مختارات المنازل
٦٦٠	محمد بن أبي بكر عبد القادر الرازي	٢٢٢ - مختار الصحاح
٦٢٣	ضياء الدين محمد بن عبد الواحد	٢٢٣ - المختارة في الحديث
٩١١	علاء جلال الدين السيوطي	٢٢٤ - المختصر
٤٣٤	أبي الحاج أبي عبد الله محمد بن محمد العمري	٢٢٥ - مدخل الشرح الشريف
١٠٦٩	حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي	٢٢٦ - مراقب الخلق بأمداد الفتح شرح نور الايضاح
١٠١٣	علي بن سلطان قاطل قاري	٢٢٧ - مرقات شرح مشكاة
٩١١	علاء جلال الدين السيوطي	٢٢٨ - مرقات الصعود
	ابراهيم بن محمد النسي	٢٢٩ - مستخلص الحقائق
٢٠٩	ابو حبيب احمد المكي	٢٣٠ - المستدرك للحاكم
٤١٠	حافظ الدين عبد الله بن احمد النسفي	٢٣١ - استقصى
١١١٩	محمد بن عبد البهاري	٢٣٢ - مسلم الثبوت
٢٠٣	سليمان بن داود دلياسي	٢٣٣ - مسند أبي داود
٢٠٤	احمد بن علي المرصلي	٢٣٤ - مسند أبي يعلى
٢٣٨	حافظ اسحق بن راهوية	٢٣٥ - مسند اسحق بن راهوية
٢٤١	امام احمد بن محمد بن حنبل	٢٣٦ - مسند الامام احمد بن حنبل
٢٩٢	ابو بكر احمد بن عمرو بن عبد الحاق البزار	٢٣٧ - مسند البزار
٢٩٣	ابو محمد عبد بن محمد حميد الكشي	٢٣٨ - مسند عبد بن حميد
٥٥٨	شهر دار بن شيرويه الديلمي	٢٣٩ - مسند الفردوس
٤٤٠	احمد بن محمد بن علي	٢٤٠ - مصباح النير
٤١٠	حافظ الدين عبد الله بن احمد النسفي	٢٤١ - المصنف
٢٣٥	ابو بكر عبد الله بن محمد احمد النسفي	٢٤٢ - مصنف أبي عبد الله بن شيبه
٢١١	ابو بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني	٢٤٣ - مصنف عبد الرزاق
٦٥٠	لام حسن بن محمد الصنعاني الهندي	٢٤٤ - مصباح الدرر

٢٣٠	ابو نعيم احمد بن عبد الله الصبائي	٢٣٥ - معرفة الصحابة
٢٦٠	سيدان بن احمد الطبراني	٢٣٦ - المعجم الاوسط
٢٦٠	سيدان بن احمد الطبراني	٢٣٧ - المعجم الصغير
٢٦٠	سيدان بن احمد الطبراني	٢٣٨ - المعجم الكبير
٤٢٩	قوام الدين محمد بن محمد البخاري	٢٣٩ - معراج الالهية
٤٢٢	شيخ دولي الدين العراقي	٢٤٠ - مشكاة المصابيح
٦٩١	شيخ عمر بن محمد الجبازي الحنفي	٢٤١ - المغني في الأصول
٦١٠	ابو الفتح تاج الدين عبد السيد المطري	٢٤٢ - المغرب
٢٢٨	ابو الحسين احمد بن محمد القزويني الحنفي	٢٤٣ - مختصر القزويني
٩٤١	يحيى بن سيري	٢٤٤ - مناهج الجنان
٥٠٢	حسين بن محمد بن فضال الاصفهاني	٢٤٥ - المفردات للامام راجب
	ابو العباس عبد الباقى العشاهي المالكي	٢٤٦ - المقدمة العشاهية
٥٥٦	عبد الله بن محمد بن يوسف الحسيني	٢٤٧ - المنتقى (في فتاوى تاج الدين)
٨٠٤	نور الدين علي بن ابي بكر البستي	٢٤٨ - مجمع الزوائد
٨٢٤	محمد بن محمد بن شهاب ابن بزاز	٢٤٩ - مناقب المكروري
٢٠٤	عبد الله بن علي بن جازي	٢٥٠ - المنتقى (في الحديث)
٢٢٢	الحاكم الشيرازي بن محمد بن احمد	٢٥١ - المنتقى في فروع الفقه
١٢٥٢	محمد بن ابي عبد الله الشامي	٢٥٢ - منزه الثاني
١٠٠٢	محمد بن عبد الله الترمذاني	٢٥٣ - منزه الفهار
٩٥٦	امام ابراهيم بن محمد الحلبي	٢٥٤ - طه في الامم
٦٤٦	شيخ ابو بكر يحيى بن شرف الترمذاني	٢٥٥ - مناهج
٦٩٢	مظفر الدين احمد بن علي بن شهاب الحنفي	٢٥٦ - مجمع البحرين
	شيخ عيسى بن محمد ابن ابيان الحنفي	٢٥٧ - المبسوط
٢٥٦	عبد العزيز بن احمد الحلواني	٢٥٨ - المبسوط
٥١٠	الحافظ ابو الفتح نصر بن ابراهيم الهروي	٢٥٩ - مستند في الحديث

٢٦٢	يعقوب بن شيبان السدي	٢٥٠ - المسند الكبير
٤٠٥	سديد الدين محمد بن محمد الكاشغري	٢٤١ - خيرة المصلي
١٤٩	امام مالك بن انس المدني	٢٤٢ - موطا امام مالك
٨٠٤	فرد الدين علي بن ابي براهيم	٢٤٣ - موارد الطالب
٦٢٢	احمد بن مظفر الرازي	٢٤٤ - مشكلات
٢٤٦	ابي اسحق ابن محمد الشافعي	٢٤٥ - مناهج
٩٤٣	عبد الوهاب الشافعي	٢٤٦ - ميزان الشريعة الكبرى
٤٢٨	محمد بن احمد النجدي	٢٤٧ - ميزان الاعتدال
٢١٠	احمد بن موسى بن مردويه	٢٤٨ - المستخرج على الصحيح البخاري
٢٢٤	محمد بن جعفر الخزازي	٢٤٩ - مكاييم الاخلاق

www.alukah.net

## ن

٤٢٥	عبد الله بن مسعود	٢٨٠ - النجاة مختصر القاية
٤٦٢	ابو محمد عبد الله بن يوسف المنفي الزبيدي	٢٨١ - نصب الراية
١٠٦٩	حسن بن عمار بن علي اشتر بلالي	٢٨٢ - نور الايضاح
٤١١	حسام الدين حسين بن علي السفناقي	٢٨٣ - النهاية
٦٠٦	محمد الدين مبارك بن محمد الجزري ابن اشير	٢٨٤ - النهاية لابن اشير
١٠٠٥	مسعود بن نجم المصري	٢٨٥ - النهر النقي
٢٠١	هشام بن عبيد الله المازني المنفي	٢٨٦ - نوادر في اللغة
١٠٣١	محمد بن احمد المعروف بن شاذلي زاده	٢٨٧ - نور العين
٢٤٦	ابو الهيثم نصر بن محمد بن ابراهيم السمرقندي	٢٨٨ - النوازل في الفروع
٢٥٥	ابو عبد الله محمد بن علي الحكيم الترمذي	٢٨٩ - نوادر الاصول في معرفة اخبار الرسول

و

٢٩٠ - اوائى فى القروع

٢٩١ - الوجيز فى القروع

٢٩٢ - الوقاية

٢٩٣ - الوسيط فى القروع

هـ

٢٩٤ - النهاية فى شريعة البداية

ي

٢٩٥ - المرافقة والمجاهرة

٢٩٦ - ينابيع فى معرفة الأصول

جدا الله بن احمد التستري

ابو حامد محمد بن محمد الغزالي

محمد بن صدر الشريعة

ابن حامد محمد بن محمد الغزالي

ابن ابي الدين علي بن ابي بكر المرغنياني

ميتة جدا ابو باب الشيرازي

ابن عبد الله محمد بن زكيان الرومي

٤١٠

٥٠٥

٦٤٣

٣٠٥

٥٩٣

٩٤٣

٤٩٩